

Anexo 2 INNOVA
MEMORIA FINAL. COMPROMISOS Y RESULTADOS
PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE
2025/2026

Identificación del proyecto	
Código	sol-202500299701-tra
Título	Rediseño del Trabajo Fin de Máster con enfoque aplicado: una propuesta de innovación docente en el Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría
Responsable	Francisca Josefa Cabrera Monroy

- Se recomienda:
 - Atender a los criterios de valoración de las memorias indicados en las bases de la convocatoria.
 - Incluir referencias bibliográficas y datos comparativos con proyectos previos, según casos, para reforzar la evaluación del impacto.
 - Incluir evidencias sobre las medidas de difusión desarrolladas.
- Otros aspectos que considerar:
 - La claridad, la coherencia y la justificación de los datos presentados serán clave en la valoración final.
 - La difusión de resultados debe priorizar la transparencia y accesibilidad a la comunidad universitaria.
 - Serán valoras como evidencias: registro de actividades, listados de participantes, programas de eventos, fotografías, documentos que acreditan la aceptación de una comunicación/ponencia o similar, informes, actas o resúmenes de las acciones realizadas, índices de impacto que respalden la cantidad de personas alcanzadas o el impacto de la difusión, etc.

1. **Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.**

Objetivo nº 1	<i>Diseñar propuestas estructuradas de TFM con enfoque aplicado y orientadas al desarrollo de competencias propias del máster.</i>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	1.1 Realizar reuniones de trabajo con el profesorado para identificar contenidos y competencias clave de los distintos ámbitos formativos del máster. 1.2 Elaborar un conjunto de propuestas de TFM estructuradas como proyectos. 1.3 Elaborar materiales de apoyo tanto para el alumnado como para los tutores que faciliten la comprensión del nuevo enfoque. Indicador de seguimiento: • Número de propuestas de TFM elaboradas. Permite verificar que se ha desarrollado un conjunto real de propuestas listas para ofertar.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Asociada a la Actividad 1.1:</i> El 18 de noviembre de 2025 se envió la convocatoria por correo electrónico para la primera reunión de trabajo con el profesorado (ver Anexo1), la cual se celebró el 20 de noviembre de

	2025. El objetivo del encuentro fue avanzar en cinco tareas clave: la revisión de contenidos y competencias específicas de las asignaturas, la dinamización para la generación de propuestas de TFM-Proyecto, el análisis del procedimiento de asignación vigente, la elaboración de una propuesta revisada de asignación y la planificación de las sesiones informativas dirigidas al estudiantado (ver Anexo 2). Como soporte metodológico básico para el desarrollo de estas tareas, se preparó el listado detallado de contenidos y competencias (ver Anexo 3), así como las versiones actualizadas de la Guía del Estudiante (ver Anexo 4) y la Guía del Tutor (ver Anexo 5), ambas adaptadas a la metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP). Resultado obtenido: Celebración de la primera reunión de trabajo de coordinación docente y elaboración/consolidación de los tres documentos marco esenciales para la puesta en marcha de la innovación: el mapa detallado de contenidos y competencias (Anexo 3), la Guía del Estudiante (Anexo 4) y la Guía del Tutor/Mentor (Anexo 5) adaptadas al enfoque ABP. Asociada a la Actividad 1.2: Para la confección del catálogo de proyectos, se solicitó previamente al profesorado la cumplimentación del formulario “Propuestas de TFM” en Google Forms (ver Anexo 6). Posteriormente, el 25 de noviembre de 2025, se celebró una reunión de coordinación docente (ver Anexo 7) para revisar y consensuar el catálogo oficial de TFM propuestos por el Máster, así como para definir la organización y el formato de la Semana de Puertas Abiertas. Durante esta fase se garantizó la flexibilidad del modelo y la autonomía del profesorado: mientras que algunas propuestas nacieron estructuradas explícitamente desde su inicio bajo la modalidad TFM-Proyecto (ABP), en otras se concedió libertad al tutor/a para determinar el enfoque definitivo (proyecto o tradicional) en función del perfil, necesidades e intereses del estudiantado que resultara finalmente asignado. Resultado obtenido: consolidación de un catálogo oficial compuesto por 21 ofertas de TFM y su posterior publicación y difusión al estudiantado a través del Campus Virtual (ver Anexo 8). Asociada a la Actividad 1.3: Se diseñaron, redactaron y publicaron los materiales metodológicos de apoyo fundamentales para la implantación efectiva del proyecto: la “Guía para el Estudiante: tu Trabajo Fin de Máster como proyecto profesional” (Anexo 4) concebida como un manual explicativo sobre el desarrollo del proyecto bajo metodología ABP, la organización del entregable y la preparación de la defensa, así como la “Guía para tutores de TFM-Proyecto” (Anexo 5), orientada a facilitar la transición del rol docente tradicional de “Supervisor Académico” hacia el de “Mentor Profesional”. Resultado obtenido: Edición, publicación y puesta a disposición de la comunidad académica de los dos manuales metodológicos marco de la titulación (la Guía del Estudiante, Anexo 4, y la Guía del Tutor/Mentor, Anexo 5), garantizando la transparencia, la homogeneidad y el cambio de rol hacia la mentoría profesional en el desarrollo del TFM. Indicador de seguimiento y logro alcanzado:
--	--

	<i>Indicador 1 (Número de propuestas de TFM elaboradas).</i> <i>Se cumplió holgadamente con lo planificado al ofertarse un catálogo de 21 trabajos (ver Anexo 8). De esta oferta global, se adjudicaron 15 TFM (ver Anexo 9) y quedaron 6 vacantes (ver Anexo 10), garantizándose en todo momento que la oferta de proyectos superara la demanda real del alumnado de nuevo ingreso.</i> <i>Toda la documentación relativa al procedimiento y a la asignación de tema y tutor/a del TFM estuvo disponible en el espacio específico del Campus Virtual de la asignatura Trabajo Fin de Máster (código 1566903_25_26_0), con acceso transparente para todo el profesorado y estudiantado del Máster (ver Anexo 11).</i>
--	--

Objetivo nº 2	Rediseñar el proceso de asignación y tutorización de TFM para hacerlo más transparente, orientador, mejorar la satisfacción y las tasas de presentación.
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	2.1 Revisar el actual procedimiento de asignación de TFM e identificar sus puntos críticos. 2.2 Elaborar una propuesta de procedimiento revisado con nuevos mecanismos de selección de TFM por parte del alumnado que mejore su satisfacción. 2.3 Organizar sesiones informativas para el alumnado sobre el nuevo sistema de asignación y las temáticas de TFM disponibles. 2.4 Realizar sesiones de coordinación con tutores para afrontar la supervisión de los TFM. Indicadores de seguimiento: • Existencia de un nuevo protocolo de asignación publicado y difundido. Indica que el procedimiento ha sido reformulado y formalizado. • Número de estudiantes que acceden al banco de propuestas o participan en las sesiones informativas. Permite medir el alcance de la difusión y transparencia del nuevo sistema.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Asociada a la Actividad 2.1 y Actividad 2.2: En convocatorias anteriores, el procedimiento de asignación del Máster para estudiantes de nuevo ingreso contemplaba la asignación directa y la solicitud de tema y tutor, resolviéndose esta última mediante la ordenación automática y exclusiva del estudiantado por su nota media de acceso al título, sin considerar la motivación, la experiencia previa o la idoneidad del perfil para la temática solicitada. Para el curso 2025/26, el procedimiento ha pasado a estructurarse y denominarse formalmente bajo dos modalidades: Asignación directa (acuerdo previo privado entre tutor/a y estudiante de nuevo ingreso) y Asignación por solicitud (procedimiento ordinario guiado dentro del PID para el estudiantado de nuevo ingreso), manteniendo el alumnado de cursos anteriores su tema y tutor/a de origen. La innovación metodológica y gestora introducida por este PID (presentada y consensuada en la reunión del 20/11/2025; Anexo 1 y Anexo 2) se centró en rediseñar la vía de Asignación por solicitud mediante las siguientes novedades clave: - Publicación del Banco de Proyectos: lunes 1 de diciembre. - Celebración de la Semana de Puertas Abiertas (1 al 5 diciembre). - Sesiones de orientación e información previa donde el PDI presentó las

	características y requerimientos de sus propuestas antes de la elección por parte del alumnado. - <i>Aplicación:</i> el estudiante rellenará un formulario de “Solicitud de Asignación de TFM” (ver Anexo 12). - <i>Criterio de idoneidad y Carta de Motivación:</i> Sustitución de la adjudicación exclusiva por nota de acceso por una valoración cualitativa de la adecuación del perfil del estudiante a las competencias del proyecto (mediante formulario de solicitud, Anexo 12), reservando la nota media de acceso y expediente únicamente como criterio secundario de desempate. - <i>Introducción de la modalidad TFM-Proyecto (ABP):</i> Oferta explícita de trabajos estructurados bajo el enfoque aplicado de proyecto dentro del catálogo. - <i>Publicación de asignaciones definitivas:</i> jueves 18 de diciembre (ver Anexo 9). Resultado obtenido: Puesta en marcha del renovado procedimiento de Asignación por solicitud. En la fase inicial se registraron 14 respuestas en el formulario oficial por parte de la cohorte de nuevo ingreso presente en ese momento. Tras la publicación ordinaria, se incorporó una estudiante de nuevo ingreso matriculada de forma extemporánea, a quien se le adjudicó una propuesta vacante del catálogo. De este modo, la resolución definitiva (Anexo 9) consolidó 15 TFM asignados por solicitud y 3 TFM por asignación directa, constituyendo un total de 18 trabajos. Asociada a la Actividad 2.3: Se organizó la Semana de Puertas Abiertas del 1 al 5 de diciembre de 2025. Durante estas jornadas, los tutores mantuvieron sesiones informativas virtuales a través de Google Meet para presentar retos técnicos de cada proyecto, resolver dudas y guiar al estudiantado antes de la cumplimentación del formulario de la solicitud. Aparte, la coordinación del máster convocó y celebró reuniones sistemáticas de orientación sobre el proceso del TFM en fechas clave (ver calendario académico). Tras la celebración de la Semana de Puertas Abiertas y la adjudicación de propuestas, se administró el “Cuestionario Inicial de Innovación Docente en el TFM” (ver Anexo 13). En cuanto a la caracterización de la muestra: de los 19 estudiantes matriculados inicialmente en el título, un estudiante sufrió incidencias en la tramitación del visado que le impidieron incorporarse con normalidad (debiendo volver a cursar la asignatura TFM en el curso 2026/27). De este modo, la cifra total de trabajos asignados de forma efectiva fue de 18 TFM. Sobre esta cohorte activa de 18 estudiantes con trabajo adjudicado, se recabaron 18 respuestas al cuestionario, alcanzando un 100% de participación efectiva (94,7% sobre la matrícula inicial de 19). Los resultados cuantitativos confirman el éxito del nuevo procedimiento de orientación y asignación guiada: - <i>Satisfacción con el proceso de asignación (P5):</i> Alcanza un 4,44/ 5, lo que representa un incremento de +1,06 puntos respecto al dato histórico del autoinforme de seguimiento del título (3,38/ 5). - <i>Ajuste del TFM asignado a intereses académicos y profesionales (P6):</i> Valorado con un 4,50/ 5, ratificando la efectividad del sistema de elección por preferencias tras las sesiones informativas.
--	---

	- Expectativa de inserción laboral (P9): Un 4,50/ 5 del alumnado considera que el enfoque aplicado del TFM-Proyecto facilitará su incorporación al mercado de la contabilidad y la auditoría. - Conocimiento previo de la metodología ABP (P8) y dificultad percibida (P7): Ambas cuestiones obtuvieron una puntuación media de 4,50/ 5, confirmando una alta conciencia inicial sobre las exigencias y el valor metodológico del modelo. Resultado obtenido: Organización de la Semana de Puertas Abiertas y reuniones de orientación, y administración del Cuestionario Inicial con un 100% de participación de la cohorte activa (18 respuestas sobre los 18 TFM asignados de forma efectiva). Los datos avalan la eficacia de la innovación, destacando la subida de la satisfacción con la asignación a 4,44/ 5 (+1,06 puntos sobre la media histórica) y el excelente ajuste a las expectativas profesionales del alumnado (4,50/ 5). Asociada a la Actividad 2.4: En la reunión de coordinación docente del 20/11/25 (Anexo 2) se articuló la metodología de ABP aplicada al TFM, estructurando la tutorización en 4 fases secuenciales: (1) Diseño y planificación del proyecto, (2) Desarrollo y ejecución, (3) Elaboración del informe final y (4) Defensa oral. Para respaldar esta dinámica, se facilitó la Guía para Tutores (Anexo 5) para orientar sobre el rol de Mentor Profesional. De forma complementaria, el equipo docente mantuvo reuniones informales de seguimiento para unificar criterios de tutorización, compartir impresiones y abordar colaborativamente los retos surgidos durante el proceso. Resultado obtenido: Implantación efectiva del modelo de tutorización en 4 fases bajo la metodología ABP y consolidación del rol de mentoría profesional, respaldado por la Guía del Tutor (Anexo 5) y por encuentros informales de coordinación horizontal entre el profesorado. Indicadores de seguimiento y logro alcanzado: Indicador 1 (Existencia de un nuevo protocolo de asignación publicado y difundido). 100% cumplimiento. El protocolo revisado se publicó íntegramente en el Campus Virtual con infografías explicativas, formularios y un calendario con plazos delimitados (ver Anexo 10). Indicador 2 (Número de estudiantes que acceden al banco de propuestas y participan en las sesiones informativas) 100% de participación de todo el estudiantado de nuevo ingreso que no optó por la vía de asignación directa (ver Anexo 12). Indicador 3 (Participación y satisfacción del alumnado con el proceso de asignación). Logro plenamente alcanzado. Participación de 18 de los 18 estudiantes activos con TFM asignado de forma efectiva (100% de tasa de respuesta en la cohorte activa; 94,7% sobre la matrícula inicial de 19, habiendo pospuesto un estudiante su TFM al curso 2026/27 por problemas de visado). Los resultados del Cuestionario Inicial reflejan un grado de satisfacción con la asignación de 4,44/ 5 (lo que supone una mejora de +1,06 puntos frente al 3,38 histórico del autoinforme de seguimiento), un ajuste con sus intereses académicos y profesionales de 4,50/ 5 y una percepción de empleabilidad y proyección laboral de 4,50/ 5.
--	---

Objetivo nº 3	<i>Establecer criterios para una evaluación más homogénea y coherente del TFM.</i>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	3.1 <i>Analizar la rúbrica vigente de evaluación del TFM y formular propuestas de mejora que incorporen criterios acordes con el enfoque aplicado, como la planificación, la gestión del proyecto, la resolución de problemas, la integración de saberes, el pensamiento crítico o la comunicación.</i> 3.2 <i>Adaptar la rúbrica oficial de evaluación del TFM al enfoque propuesto, manteniendo su estructura normativa e incorporando criterios específicos que refuercen su coherencia pedagógica.</i> 3.3 <i>Recoger feedback de tutores y estudiantes sobre el nuevo sistema de evaluación propuesto.</i> <i>Indicadores de seguimiento:</i> • <i>Existencia de una rúbrica adaptada al nuevo enfoque. Mide si se ha producido una actualización formal de los criterios evaluativos.</i> • <i>Valoración del profesorado y estudiantes sobre la utilidad de la rúbrica adaptada.</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Asociada a la Actividad 3.1 y Actividad 3.2:</i> <i>Con el objetivo de garantizar la seguridad jurídica, la homogeneidad evaluativa y la alineación con la metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), se abordó el rediseño adaptativo de las rúbricas oficiales de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. El proceso se inició el 2 de junio de 2026 con el envío de la convocatoria para la reunión de coordinación docente del 4 de junio (Anexo 14), adjuntando como documentación de trabajo previo la Guía del Tutor y los documentos comparados de rúbricas (rúbrica oficial vigente frente a la propuesta inicial adaptada a TFM-Proyecto, tanto para la tutoría como para la comisión evaluadora).</i> <i>En la reunión del 4 de junio de 2026 (Anexo 15) se sometieron a análisis y debate técnico ambas propuestas. Fruto de las aportaciones y consensos alcanzados con el PDI participante, se acordó mantener de forma estricta la estructura reglamentaria y las ponderaciones oficiales de la Facultad —13 ítems del tutor (70% de la nota) y 5 bloques del tribunal (30% de la nota)—, pero reorientando su interpretación conceptual hacia el enfoque aplicado del PID:</i> - <i>Rúbrica del Mentor Profesional (70%): Reinterpreta los 13 ítems reglamentarios (Responsabilidad 15%, Contenido 55% y Presentación 30%) evaluando la viabilidad técnica del entregable y la capacidad del estudiante para desenvolverse como consultor o auditor autónomo.</i> - <i>Rúbrica de la Comisión Evaluadora (30%): Concibe al tribunal como un «Socio de Firma / Cliente», aplicando en la defensa oral la regla del 80/20 (donde el 80% del tiempo se enfoca en los resultados, el producto técnico y las soluciones al reto, minimizando la exposición teórica tradicional).</i> - <i>Tramos de desempeño: Se formalizó la escala descriptiva mediante tres tramos explicativos de calificación: Deficiente (1-4), Suficiente (5-7) y Adecuado (8-10).</i> <i>Tras integrar las sugerencias del profesorado, se consolidó el documento definitivo de rúbricas adaptadas (Anexo 16 y 17). Asimismo, esta estructura se trasladó a una Hoja de Cálculo automatizada en Excel, que programa los ítems y tramos, automatiza los cálculos ponderados</i>

	(70/30) y facilita una gestión calificadoradora rápida y transparente para tutores y tribunales. Resultado obtenido: Análisis, debate y aprobación consensuada de la versión definitiva de las rúbricas adaptadas al TFM-Proyecto (Anexo 15) respetando el marco normativo del Centro (70% mentor / 30% comisión), e implementación de una plantilla Excel operativa para la automatización de las calificaciones. Asociada a la Actividad 3.3: Tras la revisión y ajuste de las rúbricas adaptadas en la reunión de coordinación de junio de 2026 (Anexo 15), se procedió a la recogida y tabulación sistemática del feedback mediante dos cuestionarios específicos administrados a través de Google Forms para validar la claridad, aplicabilidad y objetividad del nuevo sistema evaluativo: a) Valoración del Profesorado (ver Anexo 18): Dirigido al equipo docente para evaluar la viabilidad de las rúbricas del mentor y de la comisión evaluadora. Se recabaron 10 respuestas sobre los 12 docentes participantes en el PID (83,3% de participación), obteniéndose valoraciones sobresalientes en todas las dimensiones (escala 1 a 5): - Claridad y comprensibilidad de las rúbricas (P2): 4,90/ 5. - Coherencia de rúbrica del mentor con TFM-Proyecto (P3): 4,90/ 5. - Evaluación más objetiva y transparente (P4): 4,60/ 5. - Viabilidad de aplicación en la tutorización/mentoría (P5): 4,70/ 5. - Viabilidad de aplicación como miembro de la comisión (P6): 4,80/ 5. - Valoración general de la propuesta de evaluación (P7): 4,80/ 5. b) Valoración del Estudiantado (ver Anexo 19): Administrado al alumnado de la modalidad TFM-Proyecto, registrando 6 respuestas sobre el total de 15 trabajos adjudicados por la vía de asignación por solicitud. Los resultados refrendan la utilidad del sistema para orientar la elaboración del proyecto por hitos y aportar transparencia al proceso (escala 1 a 5): - Alineación de la evaluación con el enfoque de proyectos (P6): 4,80/ 5. - Utilidad para organizar mejor el trabajo por hitos (P4): 4,70/ 5. - Comprensión de las expectativas del TFM (P3): 4,50/ 5. - Claridad y facilidad de interpretación de los criterios (P5): 4,50/ 5. - Orientación para preparar la defensa ante la comisión (P8): 4,50/ 5. - Transparencia sobre la obtención de la calificación final (P7): 4,20/ 5. - Valoración general de la propuesta (P9): 4,30/ 5. Resultado obtenido: Validación cuantitativa y cualitativa del sistema de rúbricas adaptadas con una participación del 83,3% del profesorado del PID (10/12), que otorga un 4,80/5 a la propuesta general, y de 6 estudiantes pertenecientes a la cohorte adscrita mediante la vía de asignación por solicitud (6/15), quienes destacan su alineación metodológica (4,80/5) y su utilidad para organizar el trabajo por hitos (4,70/5). Indicadores de seguimiento y logro alcanzado: Indicador 1 (Existencia de una rúbrica adaptada al nuevo enfoque): 100% cumplimiento. Formalización y consolidación de las rúbricas adaptadas tanto para la tutoría/mentoría (13 ítems; 70% de la nota)
--	---

	como para la comisión evaluadora (5 bloques; 30% de la nota), delimitando con precisión los tres tramos de desempeño (Deficiente, Suficiente y Adecuado; Anexo 15). Asimismo, se implementó y puso en uso la Hoja de Cálculo automatizada en Excel para el cálculo inmediato y transparente de las calificaciones ponderadas. Indicador 2 (Valoración del profesorado y estudiantes sobre la utilidad de la rúbrica adaptada): 100% cumplimiento. Los resultados de los cuestionarios de validación (Anexos 18 y 19) confirman el éxito del nuevo sistema evaluativo: - Profesorado (PID): Alcanza una valoración general de 4,80/ 5, con picos de 4,90/ 5 en la claridad y comprensibilidad de las rúbricas, 4,90/ 5 en la coherencia de la función de mentoría y 4,80/ 5 en la viabilidad de su aplicación como miembros del tribunal. - Estudiantado: Registra una valoración general de 4,30/ 5, destacando un 4,80/ 5 en la alineación con el enfoque de proyectos, un 4,70/ 5 en la utilidad para organizar el trabajo por hitos y un 4,50/ 5 en la preparación de la defensa. Por tanto, los datos ratifican que los instrumentos desarrollados aportan la objetividad, transparencia, seguridad jurídica y coherencia evaluativa perseguidas por el PID.
--	--

Objetivo nº 4	<i>Evaluar el impacto del rediseño del TFM desde un enfoque aplicado en la calidad del aprendizaje, la satisfacción del alumnado y los resultados académicos.</i>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	4.1 Recopilar la opinión del alumnado sobre la experiencia del proyecto, incluyendo sugerencias de mejora a través de cuestionarios específicos. 4.2 Recopilar feedback de los tutores sobre la calidad del trabajo realizado por los estudiantes bajo este enfoque. 4.3 Analizar la evolución de las tasas de presentación, así como la tasa de graduación, en comparación con años anteriores, para valorar el impacto de las mejoras implementadas. Indicadores de seguimiento: • Satisfacción general del alumnado con la experiencia del TFM (cuestionario final). Evalúa la percepción global tras introducir los cambios. • Valoración del profesorado tutor sobre la calidad de los TFM presentados. Refleja si el nuevo enfoque ha elevado el nivel formativo percibido. • Tasa de presentación de TFM respecto a cursos anteriores. Permite medir impacto real en la participación efectiva. • Tasa de graduación al finalizar curso 2025/26. Es un indicador clave vinculado a la eficacia global del proyecto.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Asociada a la Actividad 4.1: Con el objeto de evaluar el impacto global del proyecto tras la realización y defensa del TFM, se integró un módulo específico (Bloque 7: Acciones de Innovación Docente en el TFM) dentro del Cuestionario Integral de Valoración Final del Máster— Curso 2025/26 (ver Anexo 20). El instrumento ha registrado la respuesta de 14 de los 15 estudiantes adscritos a la modalidad de asignación por solicitud (procedimiento ordinario rediseñado por el PID), alcanzando un 93,3% de participación en esta cohorte.

	<i>Los resultados cuantitativos y cualitativos reflejan las siguientes valoraciones:</i> - <i>Grado de dificultad percibido (P7.1): Muestra un promedio de 3,0/ 5, lo que confirma un nivel de exigencia medio y equilibrado, propio de un posgrado profesional en contabilidad y auditoría, que resulta plenamente abordable gracias al marco de tutoría y mentoría implantado.</i> - <i>Impacto en la comprensión y adquisición de competencias (P7.2): Registra una valoración positiva de 3,5/ 5, constatando que las actuaciones del PID han favorecido la comprensión del proceso de elaboración del TFM y la integración práctica de las competencias del título.</i> - <i>Análisis cualitativo de los recursos y actuaciones más útiles (P7.3): El análisis de las respuestas abiertas pone de manifiesto que el estudiantado respalda la utilidad del conjunto de recursos, destacando prioritariamente dos herramientas:</i> <i>1. La Semana de Puertas Abiertas: Valorada de forma sobresaliente por facilitar la toma de decisiones al inicio del posgrado, permitir conocer en detalle las temáticas planteadas por el profesorado y ayudar a encauzar la elección antes de la solicitud formal.</i> <i>2. Las Rúbricas de Evaluación Adaptadas: Señaladas de forma reiterada por aportar transparencia, clarificar las expectativas del trabajo, detallar ponderaciones y ponderar la relevancia de cada apartado para orientar la redacción del informe y la preparación de la defensa oral.</i> Resultado obtenido: Integración del Bloque 7 de Innovación Docente en el Cuestionario Integral del Máster (Anexo 20) y consecución de 14 respuestas sobre los 15 estudiantes de la cohorte PID (93,3% de participación). Los datos confirman un nivel de dificultad equilibrado (3,0/ 5), un impacto positivo en las competencias (3,5/ 5) y posicionan a la Semana de Puertas Abiertas y a las Rúbricas como las herramientas más valiosas para la orientación del alumnado. Asociada a Actividad 4.2: Para evaluar el impacto de la innovación desde la perspectiva docente y validar la viabilidad del modelo, se elaboró y difundió el cuestionario específico “Valoración de la experiencia TFM-Proyecto” (ver Anexo 21), administrado al conjunto del profesorado implicado. Con el objetivo de enriquecer el análisis e ir más allá de la visión de la tutoría, la recogida de datos abarcó tres perspectivas complementarias, sumando un total de 23 valoraciones recabadas: <i>1. Feedback del Profesorado Tutor/Mentor (5 valoraciones – 100% de los TFM-Proyecto defendidos)</i> - <i>Calidad global del trabajo realizado: 4,8/ 5.</i> - <i>Integración de conocimientos de materias del Máster: 4,8/ 5.</i> - <i>Aplicación de conocimientos al problema planteado: 4,8/ 5.</i> - <i>Capacidad resolución, calidad del producto final y conexión profesional: 4,6/ 5.</i> - <i>Autonomía del estudiante durante el desarrollo del proyecto: 5/ 5 (puntuación máxima).</i> - <i>Orientación aplicada global: 4,2/ 5.</i> - <i>Respaldo a mantener la modalidad TFM-Proyecto en el futuro: 4,8/ 5.</i>
--	---

	- <i>Análisis cualitativo:</i> El profesorado tutor destaca como principal fortaleza el notable incremento en la motivación del estudiantado, favorecido por la autonomía en el diseño del trabajo. Como propuesta de mejora, sugieren flexibilizar la oferta permitiendo que el alumnado pueda proponer o adaptarlos a sus propios intereses profesionales. 2. <i>Feedback de las Comisiones Evaluadoras</i> (15 valoraciones en 5 tribunales). Los 15 miembros de los tribunales que evaluaron los TFM-Proyecto mediante la rúbrica adaptada respaldan la calidad técnica de los entregables y de las defensas: - <i>Conexión profesional, aplicación de conocimientos y resolución de problemas:</i> 4,13/ 5. - <i>Calidad global del trabajo presentado:</i> 4,07/ 5. - <i>Integración de materias del Máster y utilidad práctica global:</i> 4,00/ 5. - <i>Calidad de la defensa oral y comunicación de resultados</i> (regla 80/ 20): 3,93/ 5. - <i>Calidad del producto o resultado final entregado:</i> 3,87/ 5. - <i>Respaldo de los tribunales a la continuidad del modelo:</i> 4,27/ 5. - <i>Análisis cualitativo:</i> Se resalta la elevada aplicabilidad de los trabajos, señalando que la modalidad "permite al alumnado aplicar técnicas de trabajo e investigación profesional que de otra forma no aprenderían". 3. <i>Feedback del Profesorado Participante en el PID sin tutoría ni tribunal asignado en TFM-Proyecto</i> (3 valoraciones). El profesorado que colaboró en la fase de diseño metodológico y de elaboración de guías y rúbricas valora de forma muy homogénea la iniciativa: - <i>Coherencia de la propuesta con objetivos y competencias:</i> 4,67/ 5. - <i>Utilidad y claridad de los instrumentos</i> (guías y rúbricas): 4,67/ 5. - <i>Respaldo a mantener la modalidad en futuras ediciones:</i> 4,67/ 5. Resultado obtenido: Administración del cuestionario de valoración docente (Anexo 21) y consecución de 23 valoraciones estructuradas en tres niveles. La triangulación de resultados entre tutores (4,80/ 5), tribunales (4,27/ 5) y PDI participante (4,67/ 5) confirma el éxito de la experiencia piloto: se constata un impacto muy positivo en la autonomía y motivación del estudiante (5,0/ 5), una alta calidad técnica en los productos finales entregados y un fuerte respaldo del profesorado a la continuidad del modelo de TFM-Proyecto. Asociada a la Actividad 4.3: Se realizó un análisis comparativo del rendimiento académico, el número de presentados y las calificaciones promedio entre el curso previo a la innovación (2024/ 25) y el curso de implantación del PID (2025/ 26), a falta de computar las convocatorias extraordinarias: - <i>Curso 2024/ 25 (Línea de base):</i> Con una cohorte de 25 estudiantes de nuevo ingreso, se defendieron un total de 18 TFM en el título (2 en febrero, 7 en junio, 9 en septiembre, 0 en diciembre). De ese total, solo 7 correspondieron a alumnos de nuevo ingreso (5 en junio y 2 en septiembre), lo que representaba un 28,0% de éxito en la presentación dentro del primer año. La calificación media global de los trabajos fue de 6,90/ 10. - <i>Curso 2025/ 26 (Implantación PID):</i> Con una cohorte de 21 estudiantes de nuevo ingreso (2 de ellos con matrícula parcial que no formalizaron matrícula de TFM, resultando 19 matriculados efectivos),
--	--

	<i>el volumen global de defensas ascendió a 27 trabajos (3 en febrero, 14 en junio y 10 en septiembre). Esto supone un incremento del +50% en el volumen total de defensas respecto del curso anterior.</i> <i>Centrándonos en el impacto directo sobre el alumnado de nuevo ingreso, un total de 11 estudiantes defendieron su TFM en su primer curso académico (8 en junio y 3 en septiembre). Este dato eleva la tasa de presentación del alumnado de nuevo ingreso en su primer año del 28,0% al 57,9% (11 de los 19 matriculados), lo que significa más que duplicar el resultado del curso anterior. Asimismo, la calificación media de los TFM se incrementó de 6,90 a 7,73/10 (+0,83 puntos), a la espera del cierre definitivo de la convocatoria extraordinaria.</i> Resultado obtenido: <i>Evaluación comparativa del impacto académico cuantitativo del proyecto. Se constata un incremento del +50% en el volumen total de defensas del Máster (de 18 a 27 TFM), la duplicación de la tasa de presentación del alumnado de nuevo ingreso en su primer año (del 28,0% al 57,9%) y una mejora de +0,83 puntos en la nota media global (de 6,90 a 7,73).</i> Indicadores de seguimiento y logro alcanzado: <i>Indicador 1 (Satisfacción general del alumnado con la experiencia del TFM). Logro alcanzado. El Cuestionario Integral Final (Anexo 20) refleja una percepción positiva sobre la contribución del PID a la comprensión y desarrollo del TFM (3,5/ 5) y un nivel de dificultad percibido equilibrado (3,0/ 5). En la valoración cualitativa, el estudiantado posiciona a la Semana de Puertas Abiertas y a las Rúbricas Adaptadas como las herramientas más útiles del nuevo modelo. (Detalle en Actividad 4.1).</i> <i>Indicador 2 (Valoración del profesorado tutor sobre la calidad de los TFM). Logro plenamente alcanzado. Dado que el diseño evaluativo del título encomienda al profesor tutor o mentor la revisión directa del contenido técnico del trabajo escrito y del entregable profesional (con una ponderación del 70% de la nota final), su criterio constituye la evidencia directa sobre la calidad del proyecto. En este ámbito, el profesorado tutor ha otorgado valoraciones sobresalientes tanto a la calidad global del trabajo realizado (4,80/ 5) como a la calidad del resultado o producto final entregado (4,60/ 5).</i> <i>Por su parte, la valoración de las comisiones evaluadoras, centrada en el 30% asignado a la exposición y defensa oral, ha permitido contrastar la solvencia comunicativa del alumnado, registrando promedios de 4,07/ 5 en la calidad global del trabajo presentado, 3,93/ 5 en la calidad de la defensa y comunicación de los resultados, y 3,87/ 5 en la calidad y utilidad del producto final. El análisis de las valoraciones evidencia una plena convergencia entre tutores y tribunales en 3 de los 5 proyectos defendidos, mientras que, en los 2 trabajos restantes, una menor destreza del estudiantado en la comunicación ejecutiva durante la prueba oral conllevó una calificación más ajustada por parte del tribunal. Esta divergencia puntual demuestra el rigor, la independencia y la objetividad del sistema de rúbricas adaptado, el cual evalúa con precisión el contenido y la defensa oral de forma diferenciada, confirmando el respaldo de los tribunales a la continuidad del modelo de TFM-Proyecto (4,27/ 5).</i> <i>Indicador 3 (Tasa de presentación de TFM respecto a cursos anteriores): Logro plenamente alcanzado. El análisis comparativo confirma un</i>
--	--

	<i>impacto directo y muy positivo de la innovación en la participación efectiva del alumnado respecto a la línea de base del curso previo. La implantación de la modalidad TFM-Proyecto ha permitido elevar el volumen total de trabajos defendidos en el Máster de 18 a 27 (lo que supone un incremento del +50% en la producción global de defensas), así como duplicar la tasa de presentación directa del alumnado de nuevo ingreso en su primer año académico, pasando del 28,0% (7 de 25 estudiantes en 2024/25) al 57,9% (11 de los 19 matriculados efectivos en 2025/26 tras las convocatorias de junio y septiembre). Asimismo, este incremento en la participación se ha visto acompañado de una mejora en la calificación promedio de los TFM defendidos, que aumenta de un 6,90 a un 7,73 / 10 (+0,83 puntos), demostrando que la reorganización del trabajo por hitos y la orientación desde el inicio del curso potencian la tasa de presentación de los estudiantes sin comprometer el nivel de exigencia.</i> <i>Indicador 4 (Tasa de graduación curso 2025-26). En seguimiento. A la fecha de emisión de esta memoria, el sistema de información del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA aún no muestra los datos consolidados de la tasa de graduación correspondientes al curso 2025/26, por lo que habrá que esperar a la publicación de los resultados oficiales del título. Como marco de referencia histórico, la serie del indicador ISGC-P04-05 (Tasa de graduación) en los cursos precedentes refleja los siguientes valores: 30,0% (2020/21), 56,7% (2021/22), 57,1% (2022/23), 59,3% (2023/24) y 56,0% (2024/25). Aunque el dato oficial definitivo del curso 2025/26 se certificará tras la emisión de los informes institucionales, el notable incremento registrado en la tasa de presentación de TFM del alumnado de nuevo ingreso en su primer año (pasando del 28,0% al 57,9%) podría constituir un indicador adelantado que anticipa un impacto claramente positivo en la tasa final de graduación.</i>

2. Realice una breve valoración sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de las asignaturas implicadas.

<i>Análisis del impacto de la innovación en las asignaturas relacionadas con el proyecto</i>
El Proyecto de Innovación Docente ha ejercido un impacto estructurador y dinamizador del conjunto de las asignaturas que integran el plan de estudios del Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría. Históricamente, el Trabajo Fin de Máster corría el riesgo de percibirse como un elemento desligado del día a día del aula; sin embargo, las actuaciones desarrolladas en este PDI han permitido conectar de forma directa la docencia de cada materia con la formulación de proyectos aplicados. El punto de partida de esta transformación fue la realización de la Actividad 1.1, consistente en un análisis riguroso y exhaustivo de la Memoria de Verificación del Título. A partir de este estudio, el equipo docente revisó el mapa completo de competencias básicas (CB6 a CB10), generales (CG1 a CG7) y específicas (CE1 a CE13 y CE20), asociándolas detalladamente a los contenidos y resultados de aprendizaje de los distintos módulos formativos del Máster: el Módulo de Contabilidad (Normas Internacionales de Información Financiera, Contabilidad de la Concentración Empresarial, Técnicas de Valoración de Empresas y Confección de Planes de Viabilidad, Otros Marcos Contables y las 2 optativas: Análisis de Estados Financieros y Tecnología de la Información aplicada a la Contabilidad y Auditoría) y el Módulo de Auditoría (Regulación y Proceso de la Auditoría, Planificación de la Auditoría, Auditoría de Activos y Auditoría de

Pasivos y Resultados). Como fruto de este trabajo colaborativo, se elaboró el documento “Listado detallado de contenidos y competencias de las materias curriculares basado en la memoria del título” (ver Anexo 3).

La disponibilidad de este catálogo detallado resultó determinante para el desarrollo de la Actividad 1.2. El profesorado de la asignatura utilizó este mapa competencial para diseñar y formular propuestas de TFM-Proyecto directamente fundamentadas en los contenidos de las respectivas materias. De este modo, las propuestas ofertadas al estudiantado se concibieron para que el alumnado asumiera el rol de un profesional en activo (auditor, contable o asesor), aplicando de forma práctica y autónoma las competencias adquiridas en el aula ante situaciones, decisiones y entregables reales del mercado laboral.

Al tratarse de una experiencia piloto, el valor principal de esta dinámica ha residido en abrir un camino de trabajo coordinado que sienta las bases para la evolución futura de las asignaturas implicadas, identificándose tres líneas de avance clave:

1. Iniciación del camino hacia la integración de saberes: Aunque en esta primera edición no se haya alcanzado aún una integración total de los contenidos ni se hayan eliminado por completo los tradicionales “compartimentos estancos” entre asignaturas, el proyecto ha servido como un hito fundamental para visibilizar la necesidad de conectar las materias. Ha trazado una hoja de ruta para que, mediante un trabajo en equipo continuado, en futuras ediciones se avance hacia una mayor interconexión curricular.
2. Potencial de retroalimentación en la docencia de aula: La experiencia ha permitido tomar conciencia de los requerimientos técnicos que exigen los proyectos aplicados. Esto abre la puerta a que, en próximos cursos, la docencia diaria de las distintas asignaturas pueda ir incorporando de forma natural dinámicas preparatorias para el TFM-Proyecto.
3. Punto de encuentro y coordinación horizontal del profesorado: Como logro real y constatable de esta primera fase, el proyecto ha permitido sentar a todo el equipo docente a debatir de forma conjunta sobre la orientación del TFM, la oferta de temas y la unificación de criterios evaluativos. Este espacio de diálogo representa un primer paso imprescindible para consolidar una cultura de trabajo colaborativo entre el profesorado para la mejora continua de la titulación,

Por lo tanto, más que un resultado cerrado, esta experiencia piloto ha actuado como una palanca de cambio gradual, demostrando que la coordinación docente es el camino idóneo para conectar progresivamente las asignaturas con las exigencias del mercado profesional de la contabilidad y auditoría.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnado matriculado y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión del alumnado.

Opinión del alumnado al inicio del proyecto				
Número de alumnado matriculado:			18 alumnos/as de nuevo ingreso matriculados en Trabajo Fin de Máster (*)	
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
<i>Ninguna dificultad</i>	<i>Poca dificultad</i>	<i>Dificultad media</i>	<i>Bastante dificultad</i>	<i>Mucha dificultad</i>
0	1	9	7	1

Opinión del alumnado en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
4	2	9	2	1
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
2	0	7	6	3
En el caso de la participación de profesorado invitado				
<i>La participación del profesorado invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
(*) Nota sobre la cohorte y muestra participante: La cohorte de nuevo ingreso del curso 2025/26 estuvo integrada por 21 estudiantes, de los cuales 19 formalizaron la matrícula de la asignatura TFM (2 realizaron matrícula parcial sin TFM). El cuestionario inicial fue cumplimentado por los 18 estudiantes que cursaban el primer semestre de forma presencial, alcanzando una tasa de respuesta del 100% del alumnado en aula (el estudiante restante se incorporó en el segundo semestre tras la resolución de su trámite de visado).				
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión del alumnado				
La comparación entre la percepción inicial del estudiantado de nuevo ingreso y sus valoraciones en la etapa final del curso demuestra un impacto muy positivo y transformador de las acciones de innovación docente implantadas: 1. Evolución y reducción de la dificultad percibida: Al inicio del proyecto: El 44,4% del alumnado (8 de 18 estudiantes) anticipaba una elevada complejidad ("bastante dificultad" o "muchísima dificultad") ante el desarrollo del TFM, mientras que solo 1 estudiante percibía "poca dificultad". Esta elevada incertidumbre inicial reflejaba el estrés tradicional asociado a la elección de tema, la falta de orientación sobre las expectativas y el salto metodológico hacia el posgrado. Al final del proyecto: Tras la aplicación del nuevo enfoque (Semana de Puertas Abiertas, guías del estudiante/mentor y rúbricas por tramos de desempeño), el porcentaje de alumnos que experimentó "bastante o mucha dificultad" se redujo drásticamente al 16,7% (3 de 18). Paralelamente, los estudiantes que declararon haber tenido "poca o ninguna dificultad" aumentaron significativamente del 5,6% (1 de 18) al 33,3% (6 de 18). Análisis pedagógico: Es especialmente relevante que el 50,0% del alumnado (9 de 18) sitúe la dificultad real en un nivel "medio". Este dato confirma que el modelo de Aprendizaje Basado en Proyectos (TFM-Proyecto) ha logrado eliminar el bloqueo y la perplejidad iniciales sin restar rigor ni nivel de exigencia técnica a la titulación, garantizando un proceso guiado y estructurado por hitos. 2. Contribución al aprendizaje y desarrollo competencial: El 50,0% del alumnado (9 de 18) afirma de forma explícita ("muy de acuerdo" o "completamente de acuerdo") que los elementos de innovación y mejora docente favorecieron directamente su comprensión de los contenidos y la adquisición de las competencias profesionales del Máster. Si se suma la posición neutral, el 88,9% del grupo (16 de 18) muestra una valoración favorable o receptiva al modelo. Los recursos más destacados por los estudiantes (Semana de Puertas Abiertas y Rúbricas adaptadas) han				

sido clave para clarificar las expectativas desde el inicio, aportar seguridad jurídica y orientar la preparación de la defensa oral como una "presentación ejecutiva" ante un cliente o tribunal.

3. Profesorado invitado:

Se hace constar que en la presente edición del proyecto no se contó con la participación de profesorado invitado dentro del desarrollo directo de los TFM.

Conclusión: Las acciones del proyecto INNOVA han cumplido con éxito su propósito de convertir el TFM en una experiencia formativa transparente, guiada y orientada al mercado laboral de la contabilidad y la auditoría, elevando sustancialmente la satisfacción de los estudiantes respecto a los indicadores históricos del título.

4. **Describe las medidas de difusión a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo. Describe, analice y valore los desajustes respecto a lo previsto en el proyecto y las soluciones aplicadas.**

Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud
- Presentación interna de los resultados del proyecto al resto del profesorado del Máster de Contabilidad y Auditoría. - Difusión en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, participando si la Facultad organiza eventos que permitan dar a conocer las experiencias y los logros. - Participación en los foros de innovación docente de la UCA (siempre que sea aceptada la propuesta) y/o congresos académicos para difundir la experiencia y transferir la metodología. - Explorar la posibilidad de publicar resultados relevantes y/o metodología desarrollada en revistas especializadas.
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo
En relación con las medidas de difusión ejecutadas, en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz, el 17 de septiembre de 2026 se presentó la comunicación oral del proyecto en la XIV Jornada sobre Metodologías y Prácticas Docentes. Durante esta intervención, titulada "Rediseño del Trabajo Fin de Máster con enfoque aplicado: una propuesta de innovación docente en el Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría" se expusieron ante el PDI del Centro la necesidad del proyecto, los objetivos planteados, la fundamentación del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), el cambio de rol del tutor hacia la mentoría profesional, cómo lo llevamos a cabo, qué herramientas hemos desarrollado y cómo ha sido la experiencia. Como evidencias de esta actuación se dispone del programa de la Jornada (ver Anexo 22), el certificado oficial de participación emitido por la Facultad (ver Anexo 23), el archivo de la presentación proyectada (ver Anexo 24) y el registro fotográfico de la exposición publicado en las noticias de la Facultad. Respecto a las medidas pendientes, la presentación interna de resultados globales ante el equipo docente del Máster se llevará a cabo tras la finalización completa del curso 2025/26, una vez celebrada la convocatoria extraordinaria de diciembre, lo que permitirá exponer el balance anual consolidado de defensas y calificaciones. Por su parte, la asistencia a foros institucionales de innovación docente de la UCA se encuentra condicionada a la apertura de las correspondientes convocatorias oficiales. Por último, la redacción de un artículo en una revista científica especializada se halla a la espera de incorporar los datos definitivos de actas del cierre de curso para completar el estudio empírico.

5. **Conclusiones.** Entre ellas, describa las aplicaciones futuras del proyecto, su sostenibilidad y posible continuidad y estrategias para ello.

Conclusiones
Conclusiones Generales sobre la Experiencia Piloto. El Proyecto de Innovación Docente "Rediseño del Trabajo Fin de Máster con enfoque aplicado: una propuesta de innovación docente en el Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría" ha alcanzado con éxito sus objetivos fundamentales, demostrando la idoneidad y viabilidad de la metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) en las enseñanzas oficiales de posgrado: 1. Alineación estratégica con el diagnóstico inicial del título. El proyecto ha ofrecido una respuesta directa y estructurada a las debilidades identificadas en el autoinforme de seguimiento del Máster (satisfacción con el procedimiento de asignación de 3,38/5, tasa de graduación estancada en el 55% y baja participación en innovación docente). El rediseño hacia la modalidad TFM-Proyecto ha mejorado la percepción de transparencia en la asignación y ha dinamizado la implicación del profesorado. 2. Evidencias primarias internas altamente favorables. Sin perjuicio de la confirmación posterior en los indicadores oficiales, los datos primarios recabados internamente a través de los cuestionarios del propio PID revelan un impacto inicial muy positivo en los 5 TFM-Proyecto efectivamente desarrollados y defendidos durante el curso 2025/26 (4 de nuevo ingreso y 1 de convocatorias anteriores readaptado). Destaca de forma especial la valoración del tutor, que otorga la máxima puntuación (5,0/5) a la autonomía del estudiantado y un 4,8/5 a la calidad global de los trabajos y a la motivación generada. 3. Consenso docente y validez de los instrumentos evaluativos. La triangulación de las 23 valoraciones docentes recabadas (tutores, comisiones evaluadoras y profesorado del PID) ratifica un respaldo institucional unánime a la validez y continuidad del modelo (tutores: 4,80 / 5; profesorado PID: 4,67 / 5 y comisiones evaluadoras: 4,27 / 5). Las rúbricas adaptadas por tramos de desempeño (70% mentor / 30% tribunal) y la Hoja de Cálculo automatizada han aportado objetividad, transparencia y homogeneidad al proceso calificador. 4. Impulso a la coordinación horizontal y trabajo en equipo. El proyecto ha logrado que el conjunto del equipo docente consensue la oferta de proyectos, unifique criterios de calificación y debata sobre la articulación práctica de las competencias del Máster. Aplicaciones Futuras del Proyecto. A partir de los resultados, aprendizajes y materiales consolidados durante esta experiencia piloto, se plantean las siguientes líneas de aplicación e impacto futuro: 1. Posibilidad de evolución y articulación de las asignaturas curriculares. Las exigencias técnicas e integradoras identificadas en los TFM-Proyecto se ofrecen como una oportunidad para que las coordinadoras y coordinadores de las distintas asignaturas del Máster puedan valorar la adaptación progresiva de sus casos prácticos de aula. De este modo, la docencia ordinaria podría ir incorporando dinámicas y ejercicios previos que ejerciten las habilidades de resolución de problemas que el estudiantado necesitará aplicar posteriormente en su proyecto final. 2. Transferencia de herramientas docentes a la comunidad universitaria: La experiencia del proyecto fue expuesta públicamente en la XIV Jornada sobre Metodologías y Prácticas Docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UCA (celebrada el 17 de septiembre de 2026). En este marco, se pusieron formalmente a disposición del resto del profesorado del Centro los instrumentos desarrollados, abriendo la posibilidad de que otros equipos docentes los adopten o adapten en distintas titulaciones. 3. Flexibilización y co-diseño de la oferta de proyectos: Atendiendo al <i>feedback</i> cualitativo recabado entre los tutores/as académicos, se contempla la posibilidad de introducir márgenes de flexibilidad en próximas ediciones para que el alumnado pueda proponer o co-diseñar junto a sus mentores retos técnicos específicos

de su propio interés profesional, manteniendo la estructura metodológica del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP).

4. Explotación investigadora y difusión científica: La información empírica recabada constituirá la base de datos para la redacción de un artículo de investigación en innovación educativa, cuyo sometimiento a una revista científica especializada se realizará una vez cerrado el curso académico tras la convocatoria extraordinaria de diciembre.

Sostenibilidad del Proyecto.

La sostenibilidad del rediseño está plenamente garantizada sin necesidad de requerir aportaciones financieras o recursos presupuestarios extraordinarios en el futuro, apoyándose en los siguientes pilares:

1. Consolidación del repositorio documental de apoyo. La Guía del Estudiante, la Guía del Mentor (Tutor Académico) y las rúbricas adaptadas oficiales quedan ya integradas como recursos metodológicos permanentes de la titulación.

2. Automatización gestora y operativa: La disponibilidad de la plantilla Excel para la consolidación de notas (70% tutor / 30% comisión) automatiza el cálculo de actas y reduce la carga administrativa para la Coordinación del Máster y los tribunales.

3. Consolidación del espacio en el Campus Virtual. El entorno específico configurado en la plataforma virtual de la UCA ("Asignación de tema y tutor/a de TFM") queda establecido como el canal institucional permanente de orientación, publicación del banco de proyectos y gestión de solicitudes.

4. Capital social y cultura de trabajo colaborativo: El hábito de coordinación horizontal generado entre las áreas implicadas (Auditoría, Contabilidad y Economía Financiera) constituye un activo intangible consolidado que perdurará en la dinámica organizativa del título.

Posible Continuidad y Estrategias para su Consolidación.

Para asegurar la continuidad del modelo y su asentamiento definitivo como seña de identidad del Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría, se establecen las siguientes estrategias operativas:

1. Institucionalización de la oferta anual de TFM-Proyecto. Mantenimiento formal del modelo dual en la oferta de temas del curso académico 2026/27, institucionalizando la celebración anual de la Semana de Puertas Abiertas durante el mes de diciembre como hito clave de orientación previa a la elección de plaza.

2. Integración en el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC). Incorporación de los indicadores y resultados del TFM-Proyecto en el autoinforme de seguimiento anual del título, garantizando el cumplimiento del ciclo de mejora continua (PDCA) exigido por la Agencia Andaluza del Conocimiento (ACCUA).

3. Conexión con el entorno profesional y empresarial. Exploración de vías de colaboración con firmas de auditoría, colegios profesionales e instituciones públicas (ICAC, Tribunal de Cuentas) para que propongan retos reales que alimenten el banco de proyectos del Máster.

En definitiva, este Proyecto de Innovación Docente ha demostrado que el rediseño del Trabajo Fin de Máster mediante la metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos no solo es pedagógicamente viable y sostenible, sino que constituye una palanca estratégica para conectar la formación universitaria oficial con la realidad profesional de la contabilidad y la auditoría. Más allá de los instrumentos y materiales desarrollados, el logro más significativo de esta experiencia piloto ha sido consolidar una cultura de coordinación horizontal entre el profesorado y fortalecer el compromiso del Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría con la excelencia, la transparencia y la mejora continua en la preparación de los futuros profesionales del sector.

ÍNDICE DE ANEXOS Y DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA

- Anexo 1: Convocatoria de la Primera Reunión de Trabajo del PID
- Anexo 2: Presentación de la Primera Reunión de Trabajo de Coordinación
- Anexo 3: Listado Detallado de Contenidos y Competencias del Máster en Contabilidad y Auditoría
- Anexo 4: Guía para el Estudiantado: Modalidad TFM-Proyecto
- Anexo 5: Guía para el Profesorado Tutor y Mentor Profesional
- Anexo 6: Oferta de Propuestas de TFM-Proyecto (Previsión Curso 2025/26)
- Anexo 7: Convocatoria de la Sesión Informativa “Semana de Puertas Abiertas”
- Anexo 8: Publicación Oficial de Propuestas y Líneas de TFM-Proyecto
- Anexo 9: Listado Provisional de Adjudicación de Temas y Tutores
- Anexo 10: Relación de Temas y Proyectos Vacantes (Segunda Fase)
- Anexo 11: Resolución Definitiva de Asignación de Tema y Tutor/Mentor
- Anexo 12: Formulario de Solicitud de Asignación de TFM y Carta de Motivación
- Anexo 13: Cuestionario Inicial de Diagnóstico: Innovación Docente en el TFM
- Anexo 14: Convocatoria de la Reunión de Coordinación Docente (Previa a Defensas)
- Anexo 15: Presentación de la Reunión de Coordinación del Máster (Junio 2026)
- Anexo 16: Rúbrica de Evaluación para el Mentor Profesional (70%)
- Anexo 17: Rúbrica de Evaluación para la Comisión Evaluadora (30%)
- Anexo 18: Cuestionario de Valoración del Profesorado sobre las Rúbricas Adaptadas
- Anexo 19: Cuestionario de Valoración del Estudiantado sobre las Rúbricas Adaptadas
- Anexo 20: Cuestionario Integral de Valoración Final del Máster (Bloque 7: Innovación Docente)
- Anexo 21: Cuestionario de Valoración Final de la Experiencia Piloto para el Profesorado
- Anexo 22: Programa de las Jornadas de Metodologías Docentes de la Facultad de CC.EE. y EE.
- Anexo 23: Certificado de Ponencia y Difusión del PID en Jornadas Académicas
- Anexo 24: Presentación de las Jornadas de Metodologías Docentes de la Facultad.

Convocatoria reunión de trabajo PID 2025/2026 - jueves 20 de noviembre

Emisor: Master en Contabilidad y Auditoria <master.contabilidad@uca.es>

Destinatario: javier.andrades@uca.es, daniel.revuelta@uca.es, francisca.cabrera@uca.es, estibaliz.biedma@uca.es, nieves.gomez@uca.es, paula.rodriguez@uca.es, emiliano.ruiz@uca.es, jesus.herrera@uca.es, manuel.larran@uca.es, antonio.mateo@gm.uca.es, yolanda.calzado@uca.es, mariajose.muriel@uca.es

Fecha: 18 de noviembre de 2025 18:30:51

Organización: Universidad de Cadiz

Fichero Ligado:

Listado detallado contenido y competencias MCYA.pdf

Buenas tardes,

Te convoco a la reunión de trabajo sobre el PID 2025/26 que tendrá lugar el **jueves 20 de noviembre de 2025**, a las 12:45 horas en primera convocatoria y a las 13:00 horas en segunda, en la sala meet: <https://meet.google.com/cud-hfxo-stc> para tratar lo siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

1. Revisión conjunta de los contenidos y competencias específicas de las materias curriculares del título.
2. Elaboración de un conjunto de propuestas de TFM estructuradas como proyectos.
3. Revisión del actual procedimiento de asignación de TFM.
4. Elaboración de una propuesta de procedimiento revisado para la selección de TFM por parte del alumnado.
5. Planificar las sesiones informativas para el alumnado (semana de puertas abiertas).
6. Ruegos y preguntas.

Se adjunta el listado detallado de contenidos y competencias de las materias curriculares, basado en la memoria del título, para facilitar el trabajo previo y servir como punto de partida para la reunión.

Agradezco de antemano vuestra participación



Francisca Cabrera Monroy

Coordinadora del Máster Oficial en Contabilidad y Auditoría

Departamento Economía Financiera y Contabilidad

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Despacho 215

c/ Enrique Villegas Vélez, nº 2. 11002, Cádiz

Tel 956015789 Fax 956015386

master.contabilidad@uca.es



Anexo 2: Presentación de la Primera Reunión de Trabajo de Coordinación

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría

Primera Reunión de trabajo PID

Edición 2025-2026

Francisca Cabrera Monroy
Coordinadora Máster en Contabilidad y Auditoría
Departamento de Economía Financiera y Contabilidad
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Cádiz, 20 de noviembre de 2025

Universidad de Cádiz

1

Objetivo de la reunión

- Revisar contenidos y competencias específicas de las asignaturas.
- Generar propuestas de TFM-Proyecto.
- Revisar el procedimiento actual de asignación.
- Elaborar una propuesta revisada para la asignación.
- Planificar las sesiones informativas al alumnado.
- Ruegos y preguntas.

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría

Universidad de Cádiz

2

Objetivo de la reunión

- Revisar contenidos y competencias específicas de las asignaturas. → [Actividad 1.1](#)
- Generar propuestas de TFM-Proyecto. → [Actividad 1.2](#)
- Revisar el procedimiento actual de asignación. → [Actividad 2.1](#)
- Elaborar una propuesta revisada para la asignación. → [Act. 2.2](#)
- Planificar las sesiones informativas al alumnado. → [Act. 2.3](#)
- Ruegos y preguntas.

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría

Universidad de Cádiz

3

Material compartido

- Listado de contenidos y competencias.
- Guía del Estudiante.
- Guía para el Tutor de TFM.

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría

Universidad de Cádiz

4

Material compartido

- Listado de contenidos y competencias. → [Actividad 1.1](#)
- Guía del Estudiante. → [Actividad 1.3](#)
- Guía para el Tutor de TFM. → [Actividad 1.3](#)

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría

Universidad de Cádiz

5

Punto 1: contenidos y competencias

Preguntas clave:

1. ¿Qué contenidos de mi asignatura son aplicables?
2. ¿Qué competencias desarrolla mi materia en un TFM-Proyecto?
3. ¿Qué conexiones tiene con otras asignaturas?

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría

Universidad de Cádiz

6



Punto2: elaboración de propuestas de TFM como proyectos

Aprendizaje Basado en Proyectos

1. Planificación
2. Desarrollo del proyecto
3. Elaboración del informe final
4. Presentación y defensa

Un buen proyecto debe tener

- Un reto profesional claro
- Un producto profesional definido
- Un alcance realista
- Un encaje con contenidos y competencias del máster
- Conexión con asignaturas???

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría Universidad de Cádiz

7



Punto 3: revisión del procedimiento actual de asignación de TFM

1. **Oferta:** Publicación de un listado de líneas temáticas y tutores.
2. **Solicitud:** Los estudiantes cumplimentan un cuestionario indicando sus preferencias, pudiendo seleccionar hasta 4 temas/tutores por orden de prioridad.
3. **Adjudicación:** La asignación final se realiza ordenando a los estudiantes exclusivamente por su nota de acceso al máster (expediente de grado). Los estudiantes con mayor nota de acceso eligen primero, agotando las plazas disponibles en ese orden, sin valorar la motivación, la experiencia previa o la idoneidad del perfil para la temática solicitada.

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría Universidad de Cádiz

8



Punto 4: propuesta revisada de procedimiento de asignación

Quisiera conocer vuestra visión como profesorado:

- ¿Cómo debería ser, según vosotros, el procedimiento ideal de selección de TFM?
- ¿Qué elementos son imprescindibles para que funcione bien?
- ¿Qué problemas del sistema actual debemos evitar?
- ¿Qué principios os parecen fundamentales (equidad, transparencia, carga docente...)?

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría Universidad de Cádiz

9



Propuesta de procedimiento de asignación

1. **Semana de puertas abiertas:** el estudiante asiste para entender los retos de cada proyecto (no solo el título).
2. **Aplicación:** el estudiante rellenará un formulario de solicitud donde deberá:
 - Elegir los 3 proyectos preferidos.
 - Adjuntar una carta de motivación explicando por qué su perfil es el más adecuado para su primera opción.
 - Responder una pregunta clave para demostrar que entiende el principal desafío del proyecto elegido.
3. **Criterio de asignación:** se prioriza la adecuación del perfil del estudiante a las competencias requeridas por el proyecto, en lugar de asignar automáticamente por nota de acceso.
4. **Desempate:** El expediente académico ¿nota media del Grado o del Máster?

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría Universidad de Cádiz

10



Punto 4: propuesta revisada de procedimiento de asignación

1. **Publicación del Banco de Proyectos:** **lunes 1 de diciembre**
2. **Semana de puertas abiertas**
3. **Aplicación:** el estudiante rellenará un formulario de solicitud
4. **Criterio de asignación:** se prioriza la adecuación del perfil del estudiante a las competencias requeridas por el proyecto,
5. **Desempate** ¿nota media del Grado o del Máster?
6. **Publicación de asignaciones definitivas:** **jueves 18 de diciembre**

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría Universidad de Cádiz

11



Planificación Semana Puertas Abiertas

Propuesta	Confirmamos
• Presentación del Banco de Proyectos	• Fecha
• Presentación de tutores	• Formato
• Explicación del modelo ABP	• Duración
• Entrega de guías	• Responsables
• Preguntas del alumnado	• ¿¿Elegir entre TFM-tradicional o TFM-Proyecto??

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría Universidad de Cádiz

12

Punto 6: ruegos y preguntas



Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría

Universidad de Cádiz

13



¡¡Gracias por la atención!!

20/11/2025

14

Anexo 3: Listado Detallado de Contenidos y Competencias del Máster en Contabilidad y Auditoría

LISTADO DETALLADO DE CONTENIDOS Y COMPETENCIAS DE LAS MATERIAS CURRICULARES BASADO EN MEMORIA DEL TÍTULO

Nivel	Nomb. nivel	Asignatura	Contenidos	Resultados de Aprendizaje	Competencia Específica
1	Contabilidad	Normas Internacionales de Información Financiera	La adopción por parte de la Unión Europea de las NIIF: el proceso normativo en materia contable en la UE El marco regulador de la contabilidad en España tras la adopción de las NIIF por la UE	Que conozcan el proceso de adopción de las NIIF por parte de la Unión Europea y comprensión y dominio de aquellas NIIF que no se han incorporado al actual marco regulatorio español o que habiendo sido recogidas en nuestra normativa su desarrollo	CE6 - Que conozcan el proceso de adopción de las NIIF por parte de la Unión Europea y comprendan y dominen aquellas NIIF que no se han incorporado al actual marco regulatorio español o que habiendo sido recogidas en nuestra normativa su desarrollo
1	Contabilidad	Tecnología de la Información aplicados a la Contabilidad y Auditoría (optativa)	Sistemas de información en las organizaciones y sistemas de información contables Arquitectura y diseño de sistemas de información Control de procesos de tecnologías de información. Detección y prevención de errores informáticos	Que conozcan el diseño básico de sistemas de información relacionados con la contabilidad y auditoría, sepan gestionarlos y detectar y prevenir errores.	CE20 - Que sepan diseñar, usar, gestionar y evaluar sistemas de información y tecnologías informáticas aplicadas a la contabilidad y auditoría
1	Contabilidad	Análisis de los Estados Financieros (Optativa)	Naturaleza, propósito y alcance del análisis Análisis estructural Análisis de la solvencia Análisis económico Análisis de la rentabilidad Proyección de estados financieros	Que comprendan y sepan interpretar y proyectar los estados financieros, teniendo en cuenta sus limitaciones en la práctica, así como la elaboración de informes	CE9- Que sepan comprender, interpretar y proyectar los estados financieros, teniendo en cuenta sus limitaciones en la práctica, así como la elaboración de informes
1	Contabilidad	Contabilidad de la Concentración Empresarial	Combinaciones de negocios (NRV 19ª del Operaciones entre empresas del grupo (NRV 21ª del PGC) Información contable de los grupos de sociedades Integración global Integración proporcional Puesta en equivalencia Otras normas aplicables a la consolidación	Que sepan manejar los conceptos relacionados con la combinación de negocios, incluyendo el marco legal y la problemática contable derivada de las fusiones de empresas y sepan elaborar las cuentas anuales consolidadas por parte de los grupos de empresas	CE7 - Que sean hábiles en el manejo de conceptos relacionados con la combinación de negocios, incluyendo el marco legal y la problemática contable derivada de las fusiones de empresas y sepan elaborar las cuentas anuales consolidadas por parte de los grupos de empresas.

Nivel	Nomb_nivel	Asignatura	Contenidos	Resultados de Aprendizaje	Competencia Específica
1	Contabilidad	Otros Marcos	Cuentas anuales consolidadas Contabilidad de Entidades Financieras y de Seguros. Diferencias con el PGC Contabilidad de Entidades no lucrativas. Diferencias con el PGC Contabilidad Pública. Nuevo Plan General de Contabilidad Pública y sus diferencias con el PGC. Contabilidad de situaciones Concursales. Diferencias con el PGC	Que comprendan y sepan interpretar los estados financieros de las entidades financieras y de seguros, de entidades públicas y entidades no lucrativas, así como la elaboración de informes de acuerdo con estos marcos contables.	CE11 - Que demuestren conocer las problemáticas contables en otros marcos contables diferentes a los estudiados en el PGC. Que conozcan las diferencias entre el PGC y el de las Entidades Públicas, no lucrativas y financieras y de seguros.
1	Contabilidad	Técnicas de Valoración de Empresas	Conceptos y Técnicas de Valoración de Empresas Determinación práctica de las variables de un proyecto de inversión-financiación en un contexto impositivo Factibilidad económico-financiera de un proyecto de inversión-financiación y la elaboración de informes	Que comprendan y utilicen de forma adecuada las técnicas de valoración de empresas y sepan elaborar e interpretar un proyecto de viabilidad empresarial	CE12 - Que demuestren el conocimiento de las técnicas de valoración de empresas y de ... CE13 - Que sepan desarrollar y analizar un plan de viabilidad empresarial.
1	Auditoría	Regulación y Proceso de la Auditoría	Auditoría de Cuentas y normas de acceso a ésta.	Que lleguen al dominio de los conceptos y procesos fundamentales relacionados con la auditoría, incluyendo el marco legal y, especialmente, el compromiso ético y social en el que desarrolla su actividad el auditor, incluidos los requisitos que debe observar el auditor para el desempeño de un trabajo de calidad.	CE1 - Que demuestren el dominio de los conceptos y procesos fundamentales relacionados con la auditoría, incluyendo el marco legal y, especialmente, el compromiso ético y social en el que desarrolla su actividad el auditor, incluidos los requisitos que debe observar el auditor para el desempeño de un trabajo de calidad.

Nivel	Nomb_nivel	Asignatura	Contenidos	Resultados de Aprendizaje	Competencia Específica
			Normativa aplicable al control de la auditoría de cuentas y a los auditores de cuentas y sociedades de auditoría	Que sepan diferenciar y comprender las diferentes fases de un trabajo de auditoría, que permitirá llevar a cabo el correspondiente análisis previo, evaluar los sistemas de control internos, detectar riesgos y proceder al posterior proceso de planificación y programación del trabajo.	CE2 - Que puedan diferenciar y comprender las diferentes fases de un trabajo de auditoría, que permitirá llevar a cabo el correspondiente análisis previo, evaluar los sistemas de control internos, detectar riesgos y proceder al posterior proceso de planificación y programación del trabajo.
			Normas internacionales de auditoría adoptadas por la unión europea	Que incrementen la comprensión de aquellos procedimientos de auditoría que permitan obtener evidencia suficiente sobre la información económico-financiera elaborada por la empresa	CE3 - Que demuestren que comprenden aquellos procedimientos de auditoría que permitan obtener evidencia suficiente sobre la información económico-financiera elaborada por la empresa.
			Normas de ética e independencia	Saber ejecutar y documentar el programa de auditoría. Que sepan dominar la expresión de opinión mediante la emisión del informe de auditoría	CE4 - Que sepan ejecutar y documentar el programa de auditoría. CE5 - Que demuestren el dominio de la expresión de opinión mediante la emisión del informe de auditoría
1	Auditoría	Planificación de la Auditoría	Técnicas de evaluación del control interno de la empresa.	Que lleguen al dominio de los conceptos y procesos fundamentales relacionados con la auditoría, incluyendo el marco legal y, especialmente, el compromiso ético y social en el que desarrolla su actividad el auditor, incluidos los requisitos que debe observar el auditor para el desempeño de un trabajo de calidad.	CE1 - Que demuestren el dominio de los conceptos y procesos fundamentales relacionados con la auditoría, incluyendo el marco legal, especialmente, el compromiso ético y social en el que desarrolla su actividad el auditor, incluidos los requisitos que debe observar el auditor para el desempeño de un trabajo de calidad.

Nivel	Nomb_nivel	Asignatura	Contenidos	Resultados de Aprendizaje	Competencia Específica
			La determinación del programa de auditoría: las pruebas sustantivas El informe de auditoría. Las normas sobre informes de auditoría Las Normas Internacionales de Auditoría La estructura del informe de auditoría Análisis de los distintos tipos de opinión de auditoría Gestión de riesgos.	Que sepan diferenciar y comprender las diferentes fases de un trabajo de auditoría, que permitirá llevar a cabo el correspondiente análisis previo, evaluar los sistemas de control internos, detectar riesgos y proceder al posterior proceso de planificación y programación del trabajo. Que incrementen la comprensión de aquellos procedimientos de auditoría que permitan obtener evidencia suficiente sobre la información económico-financiera elaborada por la empresa. Saber ejecutar y documentar el programa de auditoría Que sepan dominar la expresión de opinión mediante la emisión del informe de auditoría	CE2 - Que puedan diferenciar y comprender las diferentes fases de un trabajo de auditoría, que permitirá llevar a cabo el correspondiente análisis previo, evaluar los sistemas de control internos, detectar riesgos y proceder al posterior proceso de planificación y programación del trabajo. CE3 - Que demuestren que comprenden aquellos procedimientos de auditoría que permitan obtener evidencia suficiente sobre la información económico-financiera elaborada por la empresa. CE4 - Que sepan ejecutar y documentar el programa de auditoría. CE5 - Que demuestren el dominio de la expresión de opinión mediante la emisión del informe de auditoría
1	Auditoría	Auditoría de Activos	Principios contables, objetivos, pruebas sustantivas y riesgos de la auditoría del Activo	Que lleguen al dominio de los conceptos y procesos fundamentales relacionados con la auditoría, incluyendo el marco legal y, especialmente, el compromiso ético y social en el que desarrolla su actividad el auditor, incluidos los requisitos que debe observar el auditor para el desempeño de un trabajo de calidad.	CE1 - Que demuestren el dominio de los conceptos y procesos fundamentales relacionados con la auditoría, incluyendo el marco legal y, especialmente, el compromiso ético y social en el que desarrolla su actividad el auditor, incluidos los requisitos que debe observar el auditor para el desempeño de un trabajo de calidad.

Nivel	Nomb_nivel	Asignatura	Contenidos	Resultados de Aprendizaje	Competencia Específica
				Que sepan diferenciar y comprender las diferentes fases de un trabajo de auditoría, que permitirá llevar a cabo el correspondiente análisis previo, evaluar los sistemas de control internos, detectar riesgos y proceder al posterior proceso de planificación y programación del trabajo.	CE2 - Que puedan diferenciar y comprender las diferentes fases de un trabajo de auditoría, que permitirá llevar a cabo el correspondiente análisis previo, evaluar los sistemas de control internos, detectar riesgos y proceder al posterior proceso de planificación y programación del trabajo.
				Que incrementen la comprensión de aquellos procedimientos de auditoría que permitan obtener evidencia suficiente sobre la información económico-financiera elaborada por la empresa.	CE3 - Que demuestren que comprenden aquellos procedimientos de auditoría que permitan obtener evidencia suficiente sobre la información económico-financiera elaborada por la empresa.
				Saber ejecutar y documentar el programa de auditoría	CE4 - Que sepan ejecutar y documentar el programa de auditoría.
				Que sepan dominar la expresión de opinión mediante la emisión del informe de auditoría	CE5 - Que demuestren el dominio de la expresión de opinión mediante la emisión del informe de auditoría
1	Auditoría		Principios contables, objetivos, pruebas sustantivas y riesgos de la auditoría del Pasivo	Que lleguen al dominio de los conceptos y procesos fundamentales relacionados con la auditoría, incluyendo el marco legal y, especialmente, el compromiso ético y social en el que desarrolla su actividad el auditor, incluidos los requisitos que debe observar el auditor para el desempeño de un trabajo de calidad.	CE1 - Que demuestren el dominio de los conceptos y procesos fundamentales relacionados con la auditoría, incluyendo el marco legal, especialmente, el compromiso ético y social en el que desarrolla su actividad el auditor, incluidos los requisitos que debe observar el auditor para el desempeño de un trabajo de calidad.

Nivel	Nomb_nivel	Asignatura	Contenidos	Resultados de Aprendizaje	Competencia Específica
		Auditoría de Pasivos		Que sepan diferenciar y comprender las diferentes fases de un trabajo de auditoría, que permitirá llevar a cabo el correspondiente análisis previo, evaluar los sistemas de control internos, detectar riesgos y proceder al posterior proceso de planificación y programación del trabajo.	CE2 - Que puedan diferenciar y comprender las diferentes fases de un trabajo de auditoría, que permitirá llevar a cabo el correspondiente análisis previo, evaluar los sistemas de control internos, detectar riesgos y proceder al posterior proceso de planificación y programación del trabajo.
				Que incrementen la comprensión de aquellos procedimientos de auditoría que permitan obtener evidencia suficiente sobre la información económico-financiera elaborada por la empresa.	CE3 - Que demuestren que comprenden aquellos procedimientos de auditoría que permitan obtener evidencia suficiente sobre la información económico-financiera elaborada por la empresa.
				Saber ejecutar y documentar el programa de auditoría	CE4 - Que sepan ejecutar y documentar el programa de auditoría.
				Que sepan dominar la expresión de opinión mediante la emisión del informe de auditoría	CE5 - Que demuestren el dominio de la expresión de opinión mediante la emisión del informe de auditoría

Nivel	Nomb_nivel	Asignatura	Contenidos	Resultados de Aprendizaje	Competencia Específica
-------	------------	------------	------------	---------------------------	------------------------

DESCRIPCION DE LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

CE1 - Que demuestren el dominio de los conceptos y procesos fundamentales relacionados con la auditoría, incluyendo el marco legal y, especialmente, el compromiso ético y social en el que desarrolla su actividad el auditor, incluidos los requisitos que debe observar el auditor para el desempeño de un trabajo de calidad.

CE2 - Que puedan diferenciar y comprender las diferentes fases de un trabajo de auditoría, que permitirá llevar a cabo el correspondiente análisis previo, evaluar los sistemas de control internos, detectar riesgos y proceder al posterior proceso de planificación y programación del trabajo.

CE3 - Que demuestren que comprenden aquellos procedimientos de auditoría que permitan obtener evidencia suficiente sobre la información económico-financiera elaborada por la empresa.

CE4 - Que sepan ejecutar y documentar el programa de auditoría.

CE5 - Que demuestren el dominio de la expresión de opinión mediante la emisión del informe de auditoría.

CE6 - Que conozcan el proceso de adopción de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) por parte de la Unión Europea y comprendan y dominen aquellas NIIF que no se han incorporado al actual marco regulatorio español o que habiendo sido recogidas en nuestra normativa su desarrollo ha sido mínimo.

CE7 - Que sean hábiles en el manejo de conceptos relacionados con la combinación de negocios, incluyendo el marco legal y la problemática contable derivada de las fusiones de empresas y sepan elaborar las cuentas anuales consolidadas por parte de los grupos de empresas.

CE8 - Que comprendan el fundamento del Derecho concursal como mecanismo general de cese en las actividades empresariales y el papel de la información contable.

CE11 - Que demuestren conocer las problemáticas contables en otros marcos contables diferentes a los estudiados en el PGC. Que conozcan las diferencias entre el PGC y el de las Entidades Públicas, no lucrativas y financieras y de seguros.

CE12 - Que demuestren el conocimiento de las técnicas de valoración de empresas y de sus diferencias.

CE13 - Que sepan desarrollar y analizar un plan de viabilidad empresarial.

CE20- Que sepan diseñar, usar, gestionar y evaluar sistemas de información y tecnologías informáticas aplicadas a la contabilidad y auditoría.

GUÍA PARA EL ESTUDIANTE

TU TRABAJO FIN DE MÁSTER COMO PROYECTO PROFESIONAL

Este año tu TFM se desarrollará siguiendo la metodología Aprendizaje Basado en Proyectos, en el marco del Proyecto de Innovación Docente del Máster en Contabilidad y Auditoría.

El objetivo es que vivas una experiencia profesional realista: diseñar, desarrollar y presentar un proyecto aplicado, igual que harías en una firma de auditoría, consultoría o departamento financiero.

1. ¿Qué es el Aprendizaje Basado en Proyectos?

El **Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)** es una metodología activa de aprendizaje en la que el estudiante desarrolla un proyecto real o simulado, aplica los conocimientos del máster, toma decisiones justificadas y que culmina con un resultado profesional concreto. Es un aprendizaje basado en hacer, crear y resolver retos profesionales con impacto.

2. ¿Qué implica hacer tu TFM como un proyecto?

Significa que tu TFM no será un trabajo teórico, sino un proyecto profesional, con un entregable final. Por ejemplo, puede consistir en:

- Un plan de auditoría de un área significativa.
- Un análisis financiero avanzado.
- Un modelo de valoración de empresa.
- Un diagnóstico contable-financiero.
- Un informe ESG, etc.

3. Beneficios de este enfoque para el estudiante

- Conexión con el mundo laboral y con la práctica profesional.
- Mayor claridad sobre qué se espera de ti.
- Mayor motivación porque se trabaja sobre un proyecto real o simulado.
- Desarrollo de competencias clave del máster.
- Acompañamiento estructural por tu tutor/a.
- Un proyecto que podrás mostrar en entrevistas.

4. ¿En qué se diferencia del TFM tradicional?

Para entender qué esperamos de ti, mira esta comparativa:

Característica	TFM Tradicional	TFM-Proyecto
Tu Rol	Estudiante/ Investigador	Consultor / Auditor / Analista.
Punto de Partida	Un tema o área de conocimiento (Ej. "El leasing en las NIIF").	Un proyecto profesional (Ej. "Diseñar el plan de transición a la NIIF 16 para una PYME").
Objetivo	Demostrar conocimientos teóricos.	Aplicar conocimientos para desarrollar un proyecto profesional.
Proceso	1.Revisión bibliográfica extensiva. 2.Pequeño caso práctico o análisis.	1. Planificación. 2. Desarrollo. 3. Informe final. 4. Defensa.
Entregable	Un documento de investigación.	Un "producto" profesional + un informe ejecutivo que lo documenta.
Defensa	Exponer un resumen del documento.	Presentar y defender tu solución a un "cliente" (el tribunal).
Uso de Citas (APA)	Para construir un marco teórico, Se cita para describir teorías.	Para justificar decisiones profesionales. Ejemplos: se cita para fundamentar la metodología (ej. Damodaran, 2023), aplicar un estándar (ej. NIA 315) o validar un dato (ej. Banco de España, 2023).

5. Fases Clave de tu TFM-Proyecto

Tu TFM se desarrollará siguiendo el ciclo de vida de un proyecto profesional. Esto es lo que se espera de ti en cada fase.

Fase 1: Planificación

- Tu tarea: Definir con precisión tu reto profesional.
- Qué se y qué necesito saber. Antes de comenzar a trabajar identifica: conocimientos previos que ya tienes; conceptos, normas o técnicas que necesitas reforzar e información necesaria.
- Preguntas clave:
 - ¿Cuál es el proyecto exacto?
 - ¿Quién es mi cliente o stakeholder?
 - ¿Cuál es el objetivo y el alcance de mi proyecto?
 - ¿Qué metodología usaré para resolver y por qué?
 - ¿Qué herramientas y normas utilizaré?
 - ¿Cuál es el cronograma?
 - ¿Cuáles son las evidencias de cada etapa (borradores, análisis, tablas, etc.)

- Entregable: un plan de TFM revisado y aprobado por tu tutor/a.

Fase 2: Desarrollo del proyecto

- Tu tarea: Esta es la fase de hacer, donde ejecutas tu plan. Es el núcleo de tu TFM y estás creando la solución al reto planteado. Durante esta fase: analizas información, realizas cálculos, construyes modelos, comparas alternativas, seleccionas la mejor solución, tomas decisiones, justificas tus decisiones con base técnica, documentas tu proceso. El trabajo es iterativo: pruebas, corriges, mejoras
- Ejemplo de tareas de desarrollo:
 - Si tu TFM es de Auditoría: diseñar la matriz de riesgos y controles, crear los papeles de trabajo para un área de riesgo, redactar el informe de aseguramiento.
 - Si tu TFM es de Valoración: construir el modelo financiero en Excel, justificar las hipótesis de proyección, realizar análisis de sensibilidad.
- Entregable: el producto de tu proyecto (el plan de auditoría, el modelo Excel, etc.)

Fase 3: Elaboración del informe final

- Tu tarea: Convertir todo tu análisis en un informe profesional, bien estructurado y fundamentado. El documento escrito de tu TFM no es solo una memoria, es el informe profesional que acompaña la explicación de tu producto.
- El documento final o Informe: debe ser un documento profesional que incluya:
 - Presentación del proyecto.
 - Metodología aplicada.
 - Datos.
 - Análisis.
 - Resultados.
 - Conclusiones basadas en evidencias.
 - Propuesta profesional.
 - Limitaciones y futuras líneas de trabajo.

Fase 4: Presentación y defensa

- Tu defensa: es la presentación de tu informe final a un cliente. Debes ser capaz de demostrar tu propuesta al tribunal (que actuará como un Comité de Dirección o Socio de Auditoría), defender tus decisiones y justificar tus recomendaciones.
- Debes mostrar:
 - Qué proyecto realizaste.
 - Qué metodología aplicaste.
 - Qué decisiones tomaste y por qué.
 - Qué resultados clave obtuviste.
 - Qué conclusiones alcanzaste.
 - Qué recomendaciones propones.

- Qué limitaciones encuentre.
- Respuestas justificadas a las preguntas del tribunal.

6. El Rigor Académico: ¿Cómo usar las Citas (APA)?

Si mi TFM es un proyecto práctico, ¿significa que no tengo que investigar ni citar autores?

¡Absolutamente falso! Un buen profesional basa sus decisiones en datos y normas, no en intuiciones.

En un TFM-Proyecto, las citas se usan para justificar decisiones. Cada decisión clave que tomas debe estar respaldada. Por ejemplo, usa citas:

- Para demostrar que es un reto realista.
- Para indicar la normativa relevante que afecta al proyecto (leyes, directivas, reglamentos, etc.)
- Para justificar las metodologías clave.
- Para respaldar los estándares profesionales y herramientas que usas.
- Para citar datos externos y estadísticas mencionadas en el TFM.
- Para poner el proyecto en contexto y discutir los hallazgos.

GUÍA PARA TUTORES DE TFM-PROYECTO

1. El Contexto del Proyecto de Innovación Docente

El Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría está desarrollando un Proyecto de Innovación Docente cuyo propósito central es conectar el TFM con la realidad profesional de la contabilidad y la auditoría.

Para ello, adoptamos el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP). Este cambio implica una evolución en el rol del estudiante, pero, sobre todo, una evolución en nuestro rol como tutores.

La presente guía tiene un propósito: acompañar al tutor en este nuevo enfoque, clarificando su papel, expectativas y estrategias para guiar al estudiante de manera eficaz.

2. ¿Qué es el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) en un TFM?

El ABP es una metodología activa centrada en el desarrollo de un proyecto profesional realista, en el que el estudiante: define un reto profesional, planifica y ejecuta un proyecto, toma decisiones justificadas, produce un entregable final y presenta su proyecto ante un tribunal.

Características clave:

- Se estructura en torno a un reto profesional significativo.
- Fomenta la autonomía del estudiante, pero con guía del tutor.
- Requiere integración de conocimientos.
- Prioriza el razonamiento, no la descripción teórica.
- El proceso es tan importante como el resultado final.

Para el tutor, ABP significa:

- Acompañar, no dirigir.
- Formular preguntas orientadoras.
- Ayudar a delimitar, pero no decidir por el estudiante.
- Revisar el proceso, no solo el documento final.
- Velar por la calidad profesional del proyecto.

El TFM deja de ser un trabajo *sobre* un tema (ej. una revisión de la literatura sobre NIIF 16) para convertirse en la solución a un reto profesional (ej. diseñar el plan de implementación de NIIF 16 para una empresa simulada).

El estudiante no solo demuestra que *sabe* teoría (lo cual se presupone), sino que sabe *aplicarla* para crear un "producto" o "entregable" profesional.

3. El Cambio de Enfoque: De Supervisor Académico a Mentor Profesional

Aspecto	Tutoría Tradicional	Tutoría ABP
Rol Principal	Supervisor Académico: Experto que valida la precisión teórica y la estructura del trabajo.	Mentor Profesional: Guía experto que aconseja, cuestiona y valida la viabilidad y el enfoque de un proyecto.
Preguntas Clave	"¿Has leído la bibliografía clave? ¿Está bien redactado este capítulo?"	¿Qué objetivo persigue tu proyecto? ¿Cómo justificas esta decisión? ¿Quién es tu 'cliente'? ¿Es tu informe robusto y defendible?
Foco del Proceso	Estructura del documento Corrección de borradores. Asegurar la exhaustividad bibliográfica.	Desarrollo del proceso y su viabilidad
Entregable	Documento escrito es el producto final.	El "producto" (un modelo, un plan de auditoría, etc.) es el centro, y el documento es el informe ejecutivo que lo explica.
Uso de Citas (APA)	Validar la exhaustividad y corrección del marco teórico. El tutor se asegura de que el estudiante <i>describe</i> bien la teoría.	Validar la justificación de las decisiones profesionales. El tutor se asegura de que el estudiante <i>aplica</i> estándares y modelos para <i>fundamentar</i> su proyecto.

4. Tu Rol en las Fases del TFM-Proyecto

Tu objetivo no es dar las respuestas, sino hacer las preguntas correctas para que el estudiante las encuentre.

Fase 1: Planificación.

Este es el punto más crítico y donde tu experiencia es más valiosa. Un TFM-ABP fracasa si el proyecto está mal definido (es demasiado grande, demasiado vago o no es profesional).

- Tu Tarea: actuar como un socio de consultoría que revisa una propuesta para un cliente.
- Acciones clave:
 - Ayudar a concretar el proyecto: Pasa de "Quiero hacer algo de ESG" a "Mi proyecto es diseñar el mapa de doble materialidad para una empresa industrial".
 - Comprobar que responde a las competencias del máster.

- Acotar el alcance: Evita proyectos demasiado amplios o vagos. Evita que el estudiante intente “auditar una empresa entera”. Enfócalo: “Vas a diseñar el programa de auditoría solo para el área de intangibles basándote en...”.
- Revisar y aprobar el Plan de Proyecto: no apruebes un tema, aprueba un Plan de Proyecto que defina el objetivo, el alcance, la metodología y el entregable.
- Preguntas útiles:
 - ¿Cuál es el producto final que vas a generar?
 - ¿Qué técnicas, normas o metodologías aplicarás?
 - ¿Es viable en el tiempo disponible?

Fase 2: Desarrollo del proyecto

Aquí, tu rol cambia a director de proyecto. Las reuniones de seguimiento cambian radicalmente.

- Tu tarea: supervisar el avance, controlar la calidad del desarrollo y ayudar a superar los obstáculos.
- Acciones clave:
 - Enfócate en Hitos, no en páginas: en lugar de “Tráeme las primeras 20 páginas”, la pregunta es: “¿Has terminado el modelo de valoración? Muéstrame el modelo financiero, etc.
 - Haz preguntas de Mentor para su orientación como, por ejemplo: ¿has validado las hipótesis de proyección? Este programa de auditoría que diseñas, ¿qué evidencia te va a dar exactamente? Etc.
 - Cuestionamiento crítico para poner a prueba la solidez del resultado: desafía al estudiante con preguntas críticas sobre sus resultados parciales. Ej.: ¿por qué tu margen proyectado es superior a la media del sector?
 - Señala riesgos o desviaciones.
 - Gestiona la frustración: el estudiante puede bloquearse. Tu rol es guiarlo sin hacerle el trabajo.
- Preguntas útiles:
 - ¿Qué alternativas has descartado y por qué?
 - ¿Qué norma respalda tu decisión?
 - ¿Cómo validas tus datos y supuestos?

Fase 3: Elaboración del Informe Final

Es el momento en que el proyecto desarrollado en la fase 2 se traduce en un informe ejecutivo, razonado y defendible. El objetivo de esta fase es crear un documento final que demuestre que el estudiante no solo hizo un trabajo (Fase 2), sino que entiende por qué lo hizo y puede defender su valor profesional. Tu rol como tutor es asegurar que esa conexión sea explícita, lógica y robusta, preparando el terreno para una defensa oral (Fase 4).

- Tu tarea: asegurar la coherencia y el hilo conductor entre el reto profesional planteado (fase 1), el proyecto desarrollado (fase 2) y las conclusiones, y recomendaciones que se presentan (fase 3). El tutor debe forzar al estudiante a ir más allá de la simple descripción de lo que hizo para llegar al análisis de lo que significan los hallazgos.
- Información clave para el tutor: el tutor debe revisar el borrador del TFM con las siguientes premisas en mente:
 - El TFM es el informe: el error más común es que el estudiante escriba un “marco teórico” genérico y, luego, pegue su proyecto como un anexo.
 - Asegúrate de que el “producto” (el modelo Excel, el plan de auditoría, etc.) es el centro del documento. El TFM escrito no es sobre el tema; es el informe que justifica, documenta y explica el proyecto. El “marco teórico” (revisión de la literatura) solo debe incluir lo estrictamente necesario para justificar las decisiones tomadas.
 - Pregunta clave: ¿Está este capítulo justificando una decisión de tu proyecto, o es solo teoría genérica? Si es lo segundo, redúcelo o elimínalo.
 - Las conclusiones deben ser recomendaciones: es el capítulo más importante de un TFM-Proyecto. No es un resumen de lo que hizo.
 - Prohíbe que el estudiante haga un simple resumen. Las conclusiones deben responder directamente al problema profesional planteado en fase 1.
 - Pregunta clave: No me resumas el TFM. Dime ¿Cuál es la respuesta final al reto? ¿Qué importa de todo tu análisis?
 - Exigir la Propuesta Final como una solución práctica: la propuesta final es la culminación del ABP. Es la solución concreta.
 - La propuesta debe ser específica y viable.
 - Pregunta clave: Si el gerente de la empresa (el cliente) lee esta propuesta, ¿sabe exactamente qué tiene que hacer mañana?
 - La autocrítica profesional: ningún proyecto real es perfecto. Un profesional senior lo sabe y debe exponer limitaciones y futuras líneas.
 - Exige una sección de limitaciones profesionales.
 - Pregunta clave: ¿Cuál es el punto más débil de tu proyecto? ¿Qué hipótesis, si cambia, invalida tu conclusión? ¿Qué harías en una fase 2 de este proyecto si tuvieras más tiempo/recursos?
 - El tono: el documento debe ser profesional, claro, directo.
 - Pule la redacción. Fomenta el uso de lenguaje ejecutivo, la claridad y el rigor. Menos “En el presente trabajo se ha pretendido...” y más “Este informe demuestra que...”.
 - Pregunta clave: ¿Entendería esto tu jefe si solo tuviera 5 minutos para leer el resumen ejecutivo y las conclusiones?
- Preguntas útiles:
 - ¿Estás explicando tu proyecto o describiendo teoría?
 - ¿Las conclusiones responden al objetivo planteado?
 - ¿La propuesta final es específica y viable?

Fase 4: Presentación y defensa

El estudiante va a defender una solución ante un comité (el tribunal).

- Tu tarea: preparar al estudiante para una defensa ejecutiva, no una lectura de diapositivas.
- Acciones clave:
 - Ensayar la presentación. Aplicar regla del 80/20: 80% de la presentación debe ser Resultados/Conclusiones.
 - Actúa como un tribunal crítico. Ayuda al estudiante a anticipar preguntas difíciles sobre las debilidades del proyecto.
 - Enfócalo en justificar decisiones: la nota no depende de si acierta con la valoración, sino de si el proceso que ha seguido es robusto, profesional y está bien justificado.

5. El Rigor Académico en el TFM-Proyecto

Un TFM-Proyecto no elimina la necesidad de citar, sino que exige un rigor diferente.

- Tu tarea: debes guiar al estudiante para que entienda que las citas (en formato APA) ya no se usan solo para construir un marco teórico genérico y descriptivo, sino para fundamentar y justificar cada decisión profesional que toma en su proyecto.
 - Enfoque Tradicional: "Según Pérez (2020), la NIIF 16 es..." (Cita para describir).
 - Enfoque ABP: "Se adoptó la metodología de 3 fases de Pérez (2020) para la transición a NIIF 16 porque..." (Cita para justificar una acción).
- Qué exigir al estudiante en cada fase respecto a las citas:
 - Fase 1 Planificación: usar las citas para demostrar que su proyecto es relevante y su método es sólido.
 - Fase 2 Desarrollo: asegúrate de que el estudiante cita explícitamente los estándares aplicados, los modelos utilizados y los datos externos.
 - Fase 3 Elaboración del informe final: se citan datos externos o informes para validar que sus resultados están en línea con el mercado. Las citas se usan para comparar los resultados obtenidos y poner en contexto sus hallazgos.

6. ¿Cómo se evalúa un TFM-Proyecto?

La evaluación debe reflejar la naturaleza del proyecto. No podemos usar criterios de un TFM teórico para un TFM-Proyecto.

- La memoria escrita (el informe) sigue siendo fundamental, pero se valora de forma distinta. Hay que valorar la claridad, la estructura (objetivo-proceso-solución), la justificación de las decisiones y el rigor analítico. Debe leerse como un informe de auditoría, no como un capítulo de libro.
- El producto (el entregable): ¿funciona? ¿está completo? ¿resuelve el reto planteado en la fase 1?
- La defensa (la presentación): ¿comunica la solución con claridad ejecutiva? ¿sabe defender sus hipótesis y decisiones (no solo describir lo que hizo)? ¿demuestra rigor profesional en sus respuestas?

Anexo 6: Oferta de Propuestas de TFM-Proyecto (Previsión Curso 2025/26)

Propuestas TFM - Previsión Curso 2025/26

Formulario para la recogida de propuestas previas a la reunión de coordinación. La información servirá para organizar el catálogo de oferta del Máster. El título puede ser provisional (incluso una línea o área, aclarar en observaciones) para concretar posteriormente con el estudiante.

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. Correo *

2. Nombre *

3. Apellidos *

4. Correo electrónico *

Este será el correo que se facilitará a los estudiantes para que contacten contigo.

5. Título Propuesta *

Indica un título concreto o un área abierta a concretar con el alumno que elija este trabajo.

6. Modalidad de TFM *

Marca solo un óvalo.

☐

Proyecto (para incluirlo dentro del Proyecto de Innovación Docente)

☐

Tradicional

7. Observaciones

Información relevante para comentar en la reunión con los compañeros (Ej. "Solo para alumnos con perfil X", "Este tema permite tutorizar a 2 alumnos a la vez", etc.).

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Anexo 7: Convocatoria de la Sesión Informativa "Semana de Puertas Abiertas"

Reunión TFM Martes 25 nov. 10:00 horas

Emisor: Master en Contabilidad y Auditoría <master.contabilidad@uca.es>

Destinatario: javier.andrades@uca.es, francisca.cabrera@uca.es, daniel.revuelta@uca.es, estibaliz.biedma@uca.es, emiliano.ruiz@uca.es, domingo.martinez@uca.es, yolanda.calzado@uca.es, nieves.gomez@uca.es, paula.rodriguez@uca.es, jesus.herrera@uca.es, manuel.larran@uca.es, antonio.mateo@gm.uca.es, mariajose.muriel@uca.es

Fecha: 24 de noviembre de 2025 11:20:21

Organización: Universidad de Cádiz

Estimados compañeros/as,

Vistas las dificultades de agenda para reunirnos el lunes, he reprogramado la sesión para facilitar la máxima asistencia posible.

 **Nueva fecha:** Martes 25 de noviembre  **Hora:** 10:00 h  **Enlace:** <https://meet.google.com/cud-hfxo-stc>

Dado que tenemos que publicar la oferta definitiva el lunes 1 de diciembre, la reunión debe ser muy ejecutiva. Para ello, os pido una colaboración previa imprescindible:

- **TAREA PREVIA (Antes de la reunión):** Registro de propuestas antes del martes. Enlace al formulario: <https://forms.gle/SAjBvP393vT8ZdVw7>. Por favor, enviad un formulario por cada propuesta de TFM distinta que tengáis asignado por el departamento.
- **ORDEN DEL DÍA:**
 - Revisión y consenso del catálogo oficial de TFM propuestos por el Máster.
 - Decidir el formato de la Semana de Puertas Abiertas (1 al 5 de diciembre).
 - Ruegos y preguntas.

Gracias por vuestra flexibilidad y esfuerzo.

Un abrazo,



Francisca Cabrera Monroy

Coordinadora del Máster Oficial en Contabilidad y Auditoría

Departamento Economía Financiera y Contabilidad

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Despacho 215

c/ Enrique Villegas Vélez, nº 2. 11002, Cádiz

 Tel 956015789  Fax 956015386

master.contabilidad@uca.es



OFERTA DE TFM PARA NUEVA ASIGNACIÓN CURSO 2025/2026

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría

⚠️ AVISO: Si eres estudiante de cursos anteriores y ya tienes tutor/a asignado, consulta el documento "Listado de TFM de cursos anteriores".

INSTRUCCIONES PARA LA "SEMANA DE PUERTAS ABIERTAS"

- 1. FECHA Y HORA:** Consulta la tabla inferior. La hora indicada marca el **INICIO** de la sesión informativa.
- 2. ENLACE MEET (IMPORTANTE):** Para garantizar una explicación ordenada, **el acceso a la sala solo estará permitido durante los primeros 15 minutos**. Por favor, *conéctate puntual*. Pasado ese tiempo, no se garantiza el acceso para evitar interrupciones durante la explicación conjunta.
Nota: Aunque el acceso sea limitado, la sesión de dudas y debate con el tutor/a se extenderá hasta completar la hora si fuera necesario.
- 3. SOLICITUD:** Anota el **CÓDIGO** de tus propuestas favoritas para rellenar después el formulario de solicitud.

DATOS DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER		DATOS DEL TUTOR/A RESPONSABLE			DATOS DE LA SEMANA DE PUERTAS ABIERTAS			
Código	Título del TFM	Nombre	Apellidos	Correo electrónico	Enlace Meet	Fecha	Hora Inicio	Hora Fin
T-01	Sistema aduanero y su incidencia contable	Jesús	Herrera Madueño	jesus.herrera@gm.uca.es	https://meet.google.com/txx-tdug-kvs	lunes, 1 de diciembre de 2025	09:00	09:15
T-02	Sistema aduanero y su incidencia contable	Jesús	Herrera Madueño	jesus.herrera@gm.uca.es	https://meet.google.com/txx-tdug-kvs	lunes, 1 de diciembre de 2025	09:00	09:15
T-03	Conciliación entre Contabilidad y Fiscalidad en el impuesto de sociedades	Jesús	Herrera Madueño	jesus.herrera@gm.uca.es	https://meet.google.com/txx-tdug-kvs	lunes, 1 de diciembre de 2025	10:00	10:15
T-04	Análisis del concepto de control en la divulgación de información de sostenibilidad	Antonio J.	Mateo Márquez	antonio.mateo@gm.uca.es	https://meet.google.com/cfd-pnov-moa	lunes, 1 de diciembre de 2025	13:00	13:15
T-05	¿Cómo podemos proponer a la UCA un modelo abreviado de memoria de sostenibilidad?	Manuel	Larrán Jorge	manuel.larran@uca.es	https://meet.google.com/est-dvps-xoe	martes, 2 de diciembre de 2025	18:00	18:15
T-06	¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIIF a las empresas farmacéuticas en materia de gastos de I+D	Manuel	Larrán Jorge	manuel.larran@uca.es	https://meet.google.com/est-dvps-xoe	martes, 2 de diciembre de 2025	18:00	18:15
T-07	¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIIF en materia de inmovilizado en el caso del sector inmobiliario?	Manuel	Larrán Jorge	manuel.larran@uca.es	https://meet.google.com/est-dvps-xoe	martes, 2 de diciembre de 2025	18:00	18:15
T-08	Análisis del mercado de aseguramiento en España	Emiliano	Ruiz Barbadillo	emiliano.ruiz@uca.es	https://meet.google.com/zhp-cuop-kmb	martes, 2 de diciembre de 2025	10:30	10:45

DATOS DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER		DATOS DEL TUTOR/A RESPONSABLE			DATOS DE LA SEMANA DE PUERTAS ABIERTAS			
Código	Título del TFM	Nombre	Apellidos	Correo electrónico	Enlace Meet	Fecha	Hora Inicio	Hora Fin
T-09	¿Influye la política de payout de las empresas en la toma de decisiones del inversor?	María José	Muriel de los Reyes	mariajose.muriel@uca.es	https://meet.google.com/fau-qhxi-qip	miércoles, 3 de diciembre de 2025	09:00	09:15
T-10	¿Dependen los resultados económicos de la salud de los empleados?	María José	Muriel de los Reyes	mariajose.muriel@uca.es	https://meet.google.com/fau-qhxi-qip	miércoles, 3 de diciembre de 2025	10:00	10:15
T-11	Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME	Francisca	Cabrera Monroy	francisca.cabrera@uca.es	https://meet.google.com/cud-hfxo-stc	miércoles, 3 de diciembre de 2025	11:00	11:15
T-12	Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME	Francisca	Cabrera Monroy	francisca.cabrera@uca.es	https://meet.google.com/cud-hfxo-stc	miércoles, 3 de diciembre de 2025	11:00	11:15
T-13	Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME	Daniel	Revuelta Bordoy	daniel.revuelta@uca.es	https://meet.google.com/fku-xvzz-bay	miércoles, 3 de diciembre de 2025	12:00	12:15
T-14	Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME	Daniel	Revuelta Bordoy	daniel.revuelta@uca.es	https://meet.google.com/fku-xvzz-bay	miércoles, 3 de diciembre de 2025	12:00	12:15
T-15	Reporting Sostenible y PYMEs: Por dónde empezar	Domingo	Martínez Martínez	domingo.martinez@uca.es	https://meet.google.com/bvh-awnp-oxx	miércoles, 3 de diciembre de 2025	13:00	13:15
T-16	¿Cómo ha evolucionado la rendición de cuentas de las organizaciones al Tribunal de Cuentas?	M. Yolanda	Calzado Cejas	yolanda.calzado@uca.es	https://meet.google.com/dek-zync-qnr	jueves, 4 de diciembre de 2025	10:00	10:15
T-17	El aseguramiento de la información de sostenibilidad de las empresas de transporte marítimo	Estibaliz	Biedma López	estibaliz.biedma@uca.es	https://meet.google.com/igv-kzyk-sma	jueves, 4 de diciembre de 2025	11:00	11:15
T-18	Evolución de aspectos contables y presupuestarios del Organismo Autónomo Parques Nacionales	M. Yolanda	Calzado Cejas	yolanda.calzado@uca.es	https://meet.google.com/dek-zync-qnr	jueves, 4 de diciembre de 2025	11:00	11:15
T-19	TFM Ingeniería de prompts para la ejecución de las pruebas de auditoría: Aplicación para la firma de auditoría de prácticas del Máster en Contabilidad y Auditoría	Estibaliz	Biedma López	estibaliz.biedma@uca.es	https://meet.google.com/igv-kzyk-sma	jueves, 4 de diciembre de 2025	12:00	12:15
T-20	¿Cómo puede la Inteligencia Artificial facilitar el trabajo del asesor contable de pequeñas y medianas empresas sin poner en riesgo la credibilidad y relevancia de la contabilidad?	Nieves	Gómez Aguilar	nieves.gomez@uca.es	https://meet.google.com/lkg-qizy-ckn	viernes, 5 de diciembre de 2025	09:00	09:15
T-21	El efecto del paquete Omnibus en los informes de sostenibilidad de las grandes empresas españolas	Nieves	Gómez Aguilar	nieves.gomez@uca.es	https://meet.google.com/lkg-qizy-ckn	viernes, 5 de diciembre de 2025	10:00	10:15

LISTADO DEFINITIVO DE ADJUDICACIÓN DE TFM Y TUTORES/AS

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría - Curso 2025/2026

El proceso de asignación se ha regido por los principios de transparencia y concurrencia competitiva. Para aquellos TFM en los que la demanda superaba la oferta, se ha aplicado estrictamente los criterios de prelación publicados en el Campus Virtual:

1. **Orden de preferencia** manifestado por estudiante.
2. **Idoneidad del perfil** (valoración de la carta de motivación).
3. **Expediente académico** (nota de acceso y notas del máster) como criterio de desempate.

⚠

AVISO

Para estudiantes con asignación: Es responsabilidad del estudiante contactar vía email con su tutor/a asignado para agendar la primera tutoría de trabajo.

Para estudiantes pendiente de asignación: porque sus preferencias han sido cubiertas por candidatos con mayor baremación, deberán elegir uno de los TFM vacantes. Enviar un correo electrónico a master.contabilidad@uca.es indicando Código y Título del TFM vacante elegido. Plazo: 24 horas desde la publicación del listado. La asignación se realizará por estricto orden de llegada de correo.

DATOS DE ESTUDIANTE			DATOS DEL TFM		DATOS DE TUTOR/A		
Apellidos	Nombre	Código	Título del TFM	Nombre	Apellidos	Correo electrónico	Preferencia asignada
Alvarado Callzado	Rubén Franklin	T-08	Análisis del mercado de aseguramiento en España	Emiliano	Ruiz Barbadillo	emiliano.ruiz@uca.es	2
Aranda Ferreiro	Juan Jesús	T-03	Conciliación entre Contabilidad y Fiscalidad en el impuesto de sociedades	Jesús	Herrera Madueño	jesus.herrera@gm.uca.es	1
Bedoya Lanzarote	Andrea	T-11	Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME	Francisca	Cabrera Monroy	francisca.cabrera@uca.es	
Benítez	Tamara	T-05	¿Cómo podemos proponer a la UCA un modelo abreviado de memoria de sostenibilidad?	Manuel	Larrán Jorge	manuel.larran@uca.es	3
García Amador	Rosa	T-21	El efecto del paquete Omnibus en los informes de sostenibilidad de las grandes empresas españolas	Nieves	Gómez Aguilar	nieves.gomez@uca.es	1
Hosni	Meryem	T-17	El aseguramiento de la información de sostenibilidad de las empresas de transporte marítimo	Estibaliz	Biedma López	estibaliz.biedma@uca.es	3

DATOS DE ESTUDIANTE			DATOS DEL TFM		DATOS DE TUTOR/A			Preferencia asignada
Apellidos	Nombre	Código	Título del TFM	Nombre	Apellidos	Correo electrónico		
Lanza Salas	María Estrella	T-20	¿Cómo puede la Inteligencia Artificial facilitar el trabajo del asesor contable de pequeñas y medianas empresas sin poner en riesgo la credibilidad y relevancia de la contabilidad?	Nieves	Gómez Aguilar	nieves.gomez@uca.es	1	
López Muñoz	Silvia	T-10	¿Dependen los resultados económicos de la salud de los empleados?	María José	Muriel de los Reyes	mariajose.muriel@uca.es	1	
Malagón Bosa	Luis Felipe	T-13	Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME	Daniel	Revuelta Bordoy	daniel.revuelta@uca.es	1	
Medrano Franco	Ignacio	T-01	Sistema aduanero y su incidencia contable	Jesús	Herrera Madueño	jesus.herrera@gm.uca.es	1	
Molinillo Sánchez	Pedro	T-04	Análisis del concepto de control en la divulgación de información de sostenibilidad	Antonio J.	Mateo Márquez	antonio.mateo@gm.uca.es		
Moreno Munguía	Marco Antonio	T-16	¿Cómo ha evolucionado la rendición de cuentas de las organizaciones al Tribunal de Cuentas?	M. Yolanda	Calzado Cejas	yolanda.calzado@uca.es	1	
Palacios Alvarez	Zulma Beatriz	T-02	Sistema aduanero y su incidencia contable	Jesús	Herrera Madueño	jesus.herrera@gm.uca.es	2	
Río Río	Manuel	T-09	¿Influye la política de payout de las empresas en la toma de decisiones del inversor?	María José	Muriel de los Reyes	mariajose.muriel@uca.es	1	
Rodríguez Rodríguez	Geraldine	T-18	Evolución de aspectos contables y presupuestarios del Organismo Autónomo Parques Nacionales	M. Yolanda	Calzado Cejas	yolanda.calzado@uca.es	1	

RELACIÓN DE TFM VACANTES (DISPONIBLES PARA ASIGNACIÓN)
Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría - Curso 2025/2026

Los siguientes TFM han quedado disponibles tras resolverse las preferencias de la adjudicación.
 Este listado se publica a efectos informativos para estudiantes de nuevo ingreso que no hayan obtenido asignación en la fase principal.

DATOS DEL TFM		DATOS DE TUTOR/A		
Código	Título del TFM	Nombre	Apellidos	Correo electrónico
T-06	¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIIF a las empresas farmacéuticas en materia de gastos de I+D?	Manuel	Larrán Jorge	manuel.larran@uca.es
T-07	¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIIF en materia de inmovilizado en el caso del sector inmobiliario?	Manuel	Larrán Jorge	manuel.larran@uca.es
T-12	Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME	Francisca	Cabrera Monroy	francisca.cabrera@uca.es
T-14	Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME	Daniel	Revuelta Bordoy	daniel.revuelta@uca.es
T-15	Reporting Sostenible y PYMEs: Por dónde empezar	Domingo	Martínez Martínez	domingo.martinez@uca.es
T-19	TFM Ingeniería de prompts para la ejecución de las pruebas de auditoría: Aplicación para la firma de auditoría de prácticas del Máster en Contabilidad y Auditoría	Estibaliz	Biedma López	estibaliz.biedma@uca.es

Anexo 11: Resolución Definitiva de Asignación de Tema y Tutor/Mentor

[Inicio](#) [Calendario y fechas clave](#) [Recursos útiles](#) [Normativa](#)
[Asignación de tema y tutor/a](#) ▾ [Depósito, defensa y evaluación](#) [Máster Internships](#)
[OLD](#) [Asignación de tema y tutor/a...](#)

Asignación de tema y tutor/a de TFM

En esta sección encontrarás toda la información sobre el procedimiento de asignación de tutor/a y tema del TFM, los plazos oficiales y los formularios necesarios.

Existen dos vías posibles para la asignación:

1. **Asignación directa (Impreso 1)** - opcional. Dirigida a estudiantes de nuevo ingreso que acuerdan previamente el TFM con el tutor/a.
2. **Asignación por solicitud** - procedimiento estándar para estudiantes de nuevo ingreso. Este procedimiento forma parte del Proyecto de Innovación Docente (PID).

✦ *El estudiantado de cursos anteriores conserva el tema y tutor/a asignados en su curso de matriculación. Pueden consultarlos en la sección "TFM de cursos anteriores" que está al final de la pestaña.*

Lea atentamente las instrucciones de cada modalidad antes de realizar tu solicitud.

Este curso, el Máster participa en un **Proyecto de Innovación y Mejora Docente (PID)** orientado a mejorar la transparencia del proceso de asignación, facilitar la elección del estudiantado y promover un TFM más coherente con las competencias del Máster.

Asignación directa (opcional)

Plazo: hasta el 14 de noviembre

Procedimiento: el/la estudiante contacta directamente con un/a profesor/a del Máster U. en Contabilidad y Auditoría que acepte dirigir su TFM.

♦ **Pasos:**

1. Contacta con un/a profesor/a del máster.
2. Acuerda el tema y obtén su aceptación.
3. Descarga y cumplimenta el Impreso 1 siguiendo las instrucciones.
4. Guarda el archivo con tu nombre, en formato pdf y firmalo.
5. Pide a tutor/a que lo firme.
6. Sube el documento firmado en el enlace correspondiente del campus virtual.

🔗 **Recursos disponibles:**

 [Descargar impreso 1 para asignación directa](#) 

 [Subir impreso 1 debidamente cumplimentado y firmado \(hasta el 14 de noviembre\)](#)

 [Listado de temas por asignación directa \(Publicación: 01/12/2025\)](#) 

⚠ Si no utilizas esta vía, espera a la publicación del **catálogo de TFM disponibles el 1 de diciembre**.

campus virtual

¡ATENCIÓN! ¡YA COMIENZA EL PROCESO DE ASIGNACIÓN DE TFM!

¡IMPORTANTE! ALGUNAS SESIONES DE TUTORES COMIENZAN MUY PRONTO. ¡CONSULTA LOS HORARIOS INMEDIATAMENTE PARA NO PERDER TU OPORTUNIDAD!

 ESTUDIANTES DE CURSOS ANTERIORES ¡COMPRUEBA TU ASIGNACIÓN! Se publica el Listado de Continuidad. Si estás, ya tienes Tutor/a y Tema. ¡Verifícalo!	 NUEVA ASIGNACIÓN (PROCESO GENERAL) 1. ¡OFERTA YA DISPONIBLE! Revisa y Elige tus Favoritos. 2. SEMANA PUERTAS ABIERTAS: Del 1 al 5 Dic. Conéctate Puntual a las Salas Virtuales (Revisa Horarios).	 VÍA DE ASIGNACIÓN DIRECTA ¡LISTADO YA PUBLICADO! Consulta si tu acuerdo previo ha sido validado.
---	---	---

¡REVISLA LOS LISTADOS Y HORARIOS EN EL CAMPUS VIRTUAL AHORA MISMO!

Asignación por solicitud

(Proyecto de Innovación Docente - solo estudiantes de nuevo ingreso)

1. ¿Qué cambia este año?

Este año participamos en el Proyecto de Innovación y Mejora Docente (PID): "Rediseño del Trabajo Fin de Máster con enfoque aplicado: una propuesta de innovación docente en el Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría".

En el marco del PID, la asignación del TFM se realizará mediante un sistema basado en:

- Publicación de la oferta de TFM (1 de diciembre).
- Semana de Puertas Abiertas (1 - 5 de diciembre).

- Solicitud mediante formulario (hasta 12 de diciembre).
- Evaluación de la idoneidad del perfil del estudiante.
- Dirigido a estudiantes de nuevo ingreso que no optaron por la asignación directa.

2. Oferta de TFM 2025/2026

Aquí encontrarás la oferta de TFM para el curso actual.

Cada propuesta incluye: código, título, datos del tutor/a responsable e información relevante a tener en cuenta para la Semana de Puertas Abiertas.

 [Oferta de TFM para Nueva Asignación Curso 2025/2026 \(Versión 3\)](#) [Actualizado 01/12/2025 a 15:40 horas]

3. Semana de Puertas Abiertas

Del lunes 1 de diciembre al viernes 5 de diciembre

Durante esta semana, cada tutor/a realizará una sesión informativa online para explicar su propuesta de TFM, resolver dudas y orientar al estudiantado interesado. De esta forma, el estudiante podrá valorar si una propuesta encaja con su perfil académico y sus intereses profesionales.

Instrucciones:

1. FECHA Y HORA: Consulta en [Oferta de TFM para Nueva Asignación \(Versión 3\)](#). La hora indicada marca el INICIO de la sesión informativa.
2. ENLACE MEET (IMPORTANTE): Para garantizar una explicación ordenada, el acceso a la sala solo estará permitido durante los primeros 15 minutos.
Por favor, conéctate puntual. Pasado ese tiempo, no se garantiza el acceso para evitar interrupciones durante la explicación conjunta.
Nota: Aunque el acceso sea limitado, la sesión de dudas y debate con el tutor/a se extenderá hasta completar la hora si fuera necesario.
3. SOLICITUD: Anota el CÓDIGO de tus propuestas favoritas para rellenar después el formulario de solicitud.

 **Es importante que realices tu solicitud solo después de haber asistido a las sesiones que consideres relevantes y tras una reflexión informada.**

El objetivo es que puedas elegir tu TFM de manera consciente, realista y alineada con tus fortalezas.

Una vez finalices este proceso de exploración, podrás cumplimentar el **Cuestionario de Solicitud**, seleccionando tus 4 opciones por orden de prioridad.

4. Cuestionario de solicitud del TFM

Para solicitar el TFM, el/la estudiante deberá cumplimentar el formulario siguiendo estas instrucciones:

- Aportar los datos personales en Sección 1: Datos del candidato/a.
- Seleccionar 4 títulos de TFM por orden de preferencia en Sección 2: Selección de TFM.
- Escribir una carta de motivación en la Sección 3: Defensa de candidatura.
- Indicar la nota de acceso y nota obtenida en máster (para desempate) en la Sección 4: Méritos académicos.

 **Fecha límite de envío: 12 de diciembre de 2025**

 [Solicitud de Asignación de TFM Curso 2025/26](#)

5. Criterios de asignación

La asignación se realizará siguiendo los criterios:

1. Idoneidad del perfil del estudiante: será evaluada mediante tu carta de motivación.
2. Desempate: notas del estudiante.

 **Publicación de asignaciones definitivas: 18 de diciembre de 2025**

6. Resolución Definitiva de Asignación de TFM (18 de diciembre)

Ya está disponible el Listado de Asignación de TFM y tutores/as para estudiantes de nuevo ingreso tras aplicar los criterios de preferencia y la baremación.

 **SI TIENES TEMA ASIGNADO:** El proceso ha finalizado para ti. Escribe un email a tu tutor/a para presentarte y concertar la primera tutoría.

 **SI APARECES COMO "PENDIENTE DE ELECCIÓN":** Tus opciones preferentes fueron cubiertas por expedientes con mayor puntuación.

Acción: Consulta el archivo con los TFM vacantes y escribe un email a la Coordinación (master.contabilidad@uca.es) indicando qué Código y Título del TFM vacante eliges.

Plazo: 24 horas desde la publicación.

Criterio: La asignación se realizará por estricto orden de llegada del correo electrónico.

 **Recursos disponibles:**

 [Listado definitivo de adjudicación de TFM versión 2](#). 

 [Relación de TFM vacantes versión 2 \(disponibles para asignación\)](#). 

Guía del Estudiante del TFM

Esta guía reúne toda la información esencial para que puedas planificar, desarrollar y defender tu TFM siguiendo la metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) implementada este curso.

En ella encontrarás:

- Qué implica realizar tu TFM como un proyecto.
- Las fases clave del trabajo: planificación, desarrollo, informe final y defensa.
- Cómo aplicar rigor académico.

 [Guía para el Estudiante](#)

Instrucciones:

1. VERIFICACIÓN: Comprueba que tu nombre aparece en el "Listado de TFM Asignados en Cursos Anteriores".
2. ESTADO: Si figuras en la lista, ya dispones de tutor/a y tema. Por tanto, NO debes participar en el proceso de selección de nuevos proyectos que se abre ahora.
3. ACCIÓN: Contacta directamente con tu tutor/a a través del email facilitado para retomar el seguimiento de tu TFM.

Aquí puede consultarse el listado de TFM asignados en cursos previos.

 [Listado de TFM Asignados en Cursos Anteriores](#) (Versión 3)

 Ocultado a los estudiantes

Recursos para tutores/as

(Esta sección debe estar oculta para estudiantes)

Guía para el profesorado

Recomendaciones para tutelar TFM con metodología ABP y orientaciones docentes.

 [Guía para Tutores de TFM-Proyecto](#)

Anexo 12: Formulario de Solicitud de Asignación de TFM y Carta de Motivación

Solicitud de Asignación de TFM Curso 2025/26 - Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría

Este formulario formaliza tu solicitud

IMPORTANTE: La asignación se realiza mediante un proceso de selección, valorando tu idoneidad de tu perfil y tu motivación. Las calificaciones académicas actuarán como criterio objetivo de desempate.

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. Correo *

SECCIÓN 1: DATOS DEL CANDIDATO/A

2. Nombre *

3. Apellidos *

4. DNI / Pasaporte *

5. Correo electrónico *

6. Teléfono de contacto *

SECCIÓN 2: SELECCIÓN DE TFM

Selecciona por orden de preferencia los TFM del catálogo oficial.

7. Primera Opción (Prioridad 1) *

Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ [T-01] Sistema aduanero y su incidencia contable - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-02] Sistema aduanero y su incidencia contable - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-03] Conciliación entre Contabilidad y Fiscalidad en el impuesto de sociedades - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-04] Análisis del concepto de control en la divulgación de información de sostenibilidad - (Tutor/a: Antonio J. Mateo Márquez)
- ☐ [T-05] ¿Cómo podemos proponer a la UCA un modelo abreviado de memoria de sostenibilidad? - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-06] ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIFF a las empresas farmacéuticas en materia de gastos de I+D - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-07] ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIIF en materia de inmovilizado en el caso del sector inmobiliario? - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-08] Análisis del mercado de aseguramiento en España - (Tutor/a: Emiliano Ruiz Barbadillo)
- ☐ [T-09] ¿Influye la política de payout de las empresas en la toma de decisiones del inversor? - (Tutor/a: María José Muriel de los Reyes)
- ☐ [T-10] ¿Dependen los resultados económicos de la salud de los empleados? - (Tutor/a: María José Muriel de los Reyes)
- ☐ [T-11] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Francisca Cabrera Monroy)
- ☐ [T-12] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Francisca Cabrera Monroy)
- ☐ [T-13] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Daniel Revuelta Bordoy)
- ☐ [T-14] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Daniel Revuelta Bordoy)
- ☐ [T-15] Reporting Sostenible y PYMES: Por dónde empezar - (Tutor/a: Domingo Martínez Martínez)
- ☐ [T-16] ¿Cómo ha evolucionado la rendición de cuentas de las organizaciones al Tribunal de Cuentas? - (Tutor/a: M. Yolanda Calzado Cejas)
- ☐ [T-17] El aseguramiento de la información de sostenibilidad de las empresas de transporte marítimo - (Tutor/a: Estibaliz Biedma López)
- ☐ [T-18] Evolución de aspectos contables y presupuestarios del Organismo Autónomo Parques Nacionales - (Tutor/a: M. Yolanda Calzado Cejas)
- ☐ [T-19] TFM Ingeniería de prompts para la ejecución de las pruebas de auditoría: Aplicación para la firma de auditoría de prácticas del Máster en Contabilidad y Auditoría - (Tutor/a: Estibaliz Biedma López)
- ☐ [T-20] ¿Cómo puede la Inteligencia Artificial facilitar el trabajo del asesor contable de pequeñas y medianas empresas sin poner en riesgo la credibilidad y relevancia de la contabilidad? - (Tutor/a: Nieves Gómez Aguilar)
- ☐ [T-21] El efecto del paquete Omnibus en los informes de sostenibilidad de las grandes empresas españolas - (Tutor/a: Nieves Gómez Aguilar)

8. Segunda Opción (Prioridad 2) *

Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ [T-01] Sistema aduanero y su incidencia contable - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-02] Sistema aduanero y su incidencia contable - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-03] Conciliación entre Contabilidad y Fiscalidad en el impuesto de sociedades - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-04] Análisis del concepto de control en la divulgación de información de sostenibilidad - (Tutor/a: Antonio J. Mateo Márquez)
- ☐ [T-05] ¿Cómo podemos proponer a la UCA un modelo abreviado de memoria de sostenibilidad? - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-06] ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIFF a las empresas farmacéuticas en materia de gastos de I+D - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-07] ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIIF en materia de inmovilizado en el caso del sector inmobiliario? - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-08] Análisis del mercado de aseguramiento en España - (Tutor/a: Emiliano Ruiz Barbadillo)
- ☐ [T-09] ¿Influye la política de payout de las empresas en la toma de decisiones del inversor? - (Tutor/a: María José Muriel de los Reyes)
- ☐ [T-10] ¿Dependen los resultados económicos de la salud de los empleados? - (Tutor/a: María José Muriel de los Reyes)
- ☐ [T-11] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Francisca Cabrera Monroy)
- ☐ [T-12] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Francisca Cabrera Monroy)
- ☐ [T-13] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Daniel Revuelta Bordoy)
- ☐ [T-14] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Daniel Revuelta Bordoy)
- ☐ [T-15] Reporting Sostenible y PYMES: Por dónde empezar - (Tutor/a: Domingo Martínez Martínez)
- ☐ [T-16] ¿Cómo ha evolucionado la rendición de cuentas de las organizaciones al Tribunal de Cuentas? - (Tutor/a: M. Yolanda Calzado Cejas)
- ☐ [T-17] El aseguramiento de la información de sostenibilidad de las empresas de transporte marítimo - (Tutor/a: Estibaliz Biedma López)
- ☐ [T-18] Evolución de aspectos contables y presupuestarios del Organismo Autónomo Parques Nacionales - (Tutor/a: M. Yolanda Calzado Cejas)
- ☐ [T-19] TFM Ingeniería de prompts para la ejecución de las pruebas de auditoría: Aplicación para la firma de auditoría de prácticas del Máster en Contabilidad y Auditoría - (Tutor/a: Estibaliz Biedma López)
- ☐ [T-20] ¿Cómo puede la Inteligencia Artificial facilitar el trabajo del asesor contable de pequeñas y medianas empresas sin poner en riesgo la credibilidad y relevancia de la contabilidad? - (Tutor/a: Nieves Gómez Aguilar)
- ☐ [T-21] El efecto del paquete Omnibus en los informes de sostenibilidad de las grandes empresas españolas - (Tutor/a: Nieves Gómez Aguilar)

9. Tercera Opción (Prioridad 3) *

Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ [T-01] Sistema aduanero y su incidencia contable - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-02] Sistema aduanero y su incidencia contable - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-03] Conciliación entre Contabilidad y Fiscalidad en el impuesto de sociedades - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-04] Análisis del concepto de control en la divulgación de información de sostenibilidad - (Tutor/a: Antonio J. Mateo Márquez)
- ☐ [T-05] ¿Cómo podemos proponer a la UCA un modelo abreviado de memoria de sostenibilidad? - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-06] ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIFF a las empresas farmacéuticas en materia de gastos de I+D - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-07] ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIIF en materia de inmovilizado en el caso del sector inmobiliario? - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-08] Análisis del mercado de aseguramiento en España - (Tutor/a: Emiliano Ruiz Barbadillo)
- ☐ [T-09] ¿Influye la política de payout de las empresas en la toma de decisiones del inversor? - (Tutor/a: María José Muriel de los Reyes)
- ☐ [T-10] ¿Dependen los resultados económicos de la salud de los empleados? - (Tutor/a: María José Muriel de los Reyes)
- ☐ [T-11] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Francisca Cabrera Monroy)
- ☐ [T-12] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Francisca Cabrera Monroy)
- ☐ [T-13] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Daniel Revuelta Bordoy)
- ☐ [T-14] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Daniel Revuelta Bordoy)
- ☐ [T-15] Reporting Sostenible y PYMES: Por dónde empezar - (Tutor/a: Domingo Martínez Martínez)
- ☐ [T-16] ¿Cómo ha evolucionado la rendición de cuentas de las organizaciones al Tribunal de Cuentas? - (Tutor/a: M. Yolanda Calzado Cejas)
- ☐ [T-17] El aseguramiento de la información de sostenibilidad de las empresas de transporte marítimo - (Tutor/a: Estibaliz Biedma López)
- ☐ [T-18] Evolución de aspectos contables y presupuestarios del Organismo Autónomo Parques Nacionales - (Tutor/a: M. Yolanda Calzado Cejas)
- ☐ [T-19] TFM Ingeniería de prompts para la ejecución de las pruebas de auditoría: Aplicación para la firma de auditoría de prácticas del Máster en Contabilidad y Auditoría - (Tutor/a: Estibaliz Biedma López)
- ☐ [T-20] ¿Cómo puede la Inteligencia Artificial facilitar el trabajo del asesor contable de pequeñas y medianas empresas sin poner en riesgo la credibilidad y relevancia de la contabilidad? - (Tutor/a: Nieves Gómez Aguilar)
- ☐ [T-21] El efecto del paquete Omnibus en los informes de sostenibilidad de las grandes empresas españolas - (Tutor/a: Nieves Gómez Aguilar)

10. Cuarta Opción (Prioridad 4) *

Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ [T-01] Sistema aduanero y su incidencia contable - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-02] Sistema aduanero y su incidencia contable - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-03] Conciliación entre Contabilidad y Fiscalidad en el impuesto de sociedades - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-04] Análisis del concepto de control en la divulgación de información de sostenibilidad - (Tutor/a: Antonio J. Mateo Márquez)
- ☐ [T-05] ¿Cómo podemos proponer a la UCA un modelo abreviado de memoria de sostenibilidad? - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-06] ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIFF a las empresas farmacéuticas en materia de gastos de I+D - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-07] ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIIF en materia de inmovilizado en el caso del sector inmobiliario? - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-08] Análisis del mercado de aseguramiento en España - (Tutor/a: Emiliano Ruiz Barbadillo)
- ☐ [T-09] ¿Influye la política de payout de las empresas en la toma de decisiones del inversor? - (Tutor/a: María José Muriel de los Reyes)
- ☐ [T-10] ¿Dependen los resultados económicos de la salud de los empleados? - (Tutor/a: María José Muriel de los Reyes)
- ☐ [T-11] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Francisca Cabrera Monroy)
- ☐ [T-12] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Francisca Cabrera Monroy)
- ☐ [T-13] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Daniel Revuelta Bordoy)
- ☐ [T-14] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Daniel Revuelta Bordoy)
- ☐ [T-15] Reporting Sostenible y PYMES: Por dónde empezar - (Tutor/a: Domingo Martínez Martínez)
- ☐ [T-16] ¿Cómo ha evolucionado la rendición de cuentas de las organizaciones al Tribunal de Cuentas? - (Tutor/a: M. Yolanda Calzado Cejas)
- ☐ [T-17] El aseguramiento de la información de sostenibilidad de las empresas de transporte marítimo - (Tutor/a: Estíbaliz Biedma López)
- ☐ [T-18] Evolución de aspectos contables y presupuestarios del Organismo Autónomo Parques Nacionales - (Tutor/a: M. Yolanda Calzado Cejas)
- ☐ [T-19] TFM Ingeniería de prompts para la ejecución de las pruebas de auditoría: Aplicación para la firma de auditoría de prácticas del Máster en Contabilidad y Auditoría - (Tutor/a: Estíbaliz Biedma López)
- ☐ [T-20] ¿Cómo puede la Inteligencia Artificial facilitar el trabajo del asesor contable de pequeñas y medianas empresas sin poner en riesgo la credibilidad y relevancia de la contabilidad? - (Tutor/a: Nieves Gómez Aguilar)
- ☐ [T-21] El efecto del paquete Omnibus en los informes de sostenibilidad de las grandes empresas españolas - (Tutor/a: Nieves Gómez Aguilar)

SECCIÓN 3: DEFENSA DE LA CANDIDATURA

11. Carta de Motivación *

Explica brevemente por qué eres el/la candidato/a ideal para tu **Primera Opción**. Destaca si tienes experiencia previa, conocimientos específicos o un interés particular en el sector. (Máximo 1500 caracteres, aprox. 250 palabras).

SECCIÓN 4: MÉRITOS ACADÉMICOS (CRITERIOS DE DESEMPATE)

Indica tus calificaciones en escala numérica (0-10).

12. Nota Media de Acceso al Máster *

Indica la nota sobre 10 con la que accediste al título. Usa la coma para los decimales (Ej: 7,85)

13. Nota en "Normas Internacionales de la Información Financiera" *

Calificación numérica obtenida en la convocatoria actual. Usa la coma para los decimales (Ej: 7,85)

14. Nota en "Contabilidad de la Concentración Empresarial"

IMPORTANTE: Si ya tienes la calificación definitiva, indícala aquí. Usa la coma para los decimales (Ej: 7,85)
Si aún no conoces tu nota, deja este campo en blanco.

SECCIÓN 5: DECLARACIÓN RESPONSABLE

15. Declaración de Veracidad *

Selecciona todos los que correspondan.

☐ Declaro bajo mi responsabilidad que los datos académicos consignados en esta solicitud son ciertos. Entiendo que la falsedad en los datos podrá ser motivo de anulación de la asignación del TFM.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Anexo 13: Cuestionario Inicial de Diagnóstico: Innovación Docente en el TFM

Cuestionario inicial - Innovación docente en el TFM

Este cuestionario forma parte del Proyecto de Innovación Docente del Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría. Su objetivo es conocer la percepción inicial del alumnado sobre el nuevo enfoque del Trabajo Fin de Máster basado en proyectos. La información recogida se utilizará únicamente con fines académicos y para la evaluación del proyecto de innovación docente.

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. 1. Nombre y apellidos del estudiante *

2. 2. Selecciona el TFM que te ha sido asignado *

Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ [T-01] Sistema aduanero y su incidencia contable - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-02] Sistema aduanero y su incidencia contable - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-03] Conciliación entre Contabilidad y Fiscalidad en el impuesto de sociedades - (Tutor/a: Jesús Herrera Madueño)
- ☐ [T-04] Análisis del concepto de control en la divulgación de información de sostenibilidad - (Tutor/a: Antonio J. Mateo Márquez)
- ☐ [T-05] ¿Cómo podemos proponer a la UCA un modelo abreviado de memoria de sostenibilidad? - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-06] ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIFF a las empresas farmacéuticas en materia de gastos de I+D - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-07] ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIIF en materia de inmovilizado en el caso del sector inmobiliario? - (Tutor/a: Manuel Larrán Jorge)
- ☐ [T-08] Análisis del mercado de aseguramiento en España - (Tutor/a: Emiliano Ruiz Barbadillo)
- ☐ [T-09] ¿Influye la política de payout de las empresas en la toma de decisiones del inversor? - (Tutor/a: María José Muriel de los Reyes)
- ☐ [T-10] ¿Dependen los resultados económicos de la salud de los empleados? - (Tutor/a: María José Muriel de los Reyes)
- ☐ [T-11] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Francisca Cabrera Monroy)
- ☐ [T-12] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Francisca Cabrera Monroy)
- ☐ [T-13] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Daniel Revuelta Bordoy)
- ☐ [T-14] Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME - (Tutor/a: Daniel Revuelta Bordoy)
- ☐ [T-15] Reporting Sostenible y PYMEs: Por dónde empezar - (Tutor/a: Domingo Martínez Martínez)
- ☐ [T-16] ¿Cómo ha evolucionado la rendición de cuentas de las organizaciones al Tribunal de Cuentas? - (Tutor/a: M. Yolanda Calzado Cejas)
- ☐ [T-17] El aseguramiento de la información de sostenibilidad de las empresas de transporte marítimo - (Tutor/a: Estíbaliz Biedma López)
- ☐ [T-18] Evolución de aspectos contables y presupuestarios del Organismo Autónomo Parques Nacionales - (Tutor/a: M. Yolanda Calzado Cejas)
- ☐ [T-19] TFM Ingeniería de prompts para la ejecución de las pruebas de auditoría: Aplicación para la firma de auditoría de prácticas del Máster en Contabilidad y Auditoría - (Tutor/a: Estíbaliz Biedma López)
- ☐ [T-20] ¿Cómo puede la Inteligencia Artificial facilitar el trabajo del asesor contable de pequeñas y medianas empresas sin poner en riesgo la credibilidad y relevancia de la contabilidad? - (Tutor/a: Nieves Gómez Aguilar)
- ☐ [T-21] El efecto del paquete Omnibus en los informes de sostenibilidad de las grandes empresas españolas - (Tutor/a: Nieves Gómez Aguilar)
- ☐ TFM por asignación directa de este año
- ☐ TFM asignado años anteriores
- ☐ Este año no me he matriculado de la asignatura TFM

3. 3. Perfil del TFM *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Profesional / Proyecto
- ☐ Investigador

4. 4. ¿Has obtenido el TFM que seleccionaste como primera opción? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí
- ☐ No

5. **5. Valora tu grado de satisfacción con el proceso de asignación del Trabajo Fin de Máster ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Muy	☐	☐	☐	☐	☐	Muy satisfecho

6. **6. ¿En qué medida el TFM asignado se ajusta a tus intereses académicos o profesionales? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nad	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente

7. **7. ¿Qué grado de dificultad crees que vas a tener en la comprensión de los contenidos o en la adquisición de las competencias asociadas? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Ning	☐	☐	☐	☐	☐	Mucha dificultad

8. **8. ¿Cuál es tu nivel de conocimiento previo sobre la metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Ning	☐	☐	☐	☐	☐	Conocimiento alto

9. **9. ¿En qué medida crees que este enfoque aplicado del TFM puede facilitar tu inserción laboral en el ámbito de la contabilidad y la auditoría? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nad	☐	☐	☐	☐	☐	Mucho

10. **10. Si lo deseas, puedes indicar alguna sugerencia o expectativa sobre el TFM o el proceso de asignación.**

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Convocatoria de reunión de Coordinación del Máster - Jueves 4 de junio a las 10:00 horas

Emisor: Master en Contabilidad y Auditoria <master.contabilidad@uca.es>

Destinatario: javier.andrades@uca.es, daniel.revuelta@uca.es, francisca.cabrera@uca.es, estibaliz.biedma@uca.es, teresa.garcia@uca.es, emiliano.ruiz@uca.es, domingo.martinez@uca.es, yolanda.calzado@uca.es, nieves.gomez@uca.es, paula.rodriguez@uca.es, Jesus.herrera@uca.es,manuel.larran@uca.es, antonio.mateo@gm.uca.es, mariajose.muriel@uca.es

Fecha: 02 de junio de 2026 20:20:31

Organización: Universidad de Cadiz

Fichero Ligado:

Autoinforme-MCyA-Curso24-25-V2CGC.pdf
Mensaje recibido invitacion homologacion REC.pdf
2526_Guia_Tutores_CV.pdf
GUIA-EVALUACION-TUTOR-ACADEMICO-TI-TFM-DEF-1.pdf
Rubrica Mentor Profesional Actividad 3-1.pdf
GUI_A-PARA-LA-COMISIO_N-EVALUADORA-DEL-TI-Y-TFM-DEF.pdf
Rubrica Comision Profesional Actividad 3-1.pdf

Buenas tardes,

De acuerdo con el resultado de la consulta realizada, os convoco a la próxima Reunión de Coordinación del Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría.

La sesión se celebrará el **jueves 4 de junio de 2026**, a las 9:45 horas en primera convocatoria y a las 10:00 horas en segunda, en la Sala del Google Meet: <https://meet.google.com/cud-hfxo-stc>.

Con el objetivo de agilizar el desarrollo de la reunión, os detallo a continuación el Orden del Día junto con la documentación asociada que os adjunto en este correo para vuestro análisis previo:

ORDEN DEL DÍA

1. Presentación y análisis del Autoinforme de Seguimiento del curso 2024/2025 y de las acciones del plan de mejora asociado.
 - Documentación adjunta: Archivo del Autoinforme de Seguimiento.
 - Apoyo documental: podéis consultar el [Cuadro de Mando del Título](#).
2. Análisis y valoración de la propuesta de homologación del programa de formación por el Registro de Expertos Contables (REC).
 - Documentación adjunta: Copia del correo electrónico con los detalles para la homologación del programa.
3. Valoración y consenso de las rúbricas adaptadas para el TFM-Proyecto para garantizar una evaluación homogénea y acorde con el Proyecto de Innovación Docente.
 - Documentación adjunta:
 - Guía para tutores de TFM-Proyecto (os la vuelvo a remitir para vuestra comodidad).
 - Rúbrica para tutor actual junto con la nueva propuesta.
 - Rúbrica para comisión de evaluación actual junto con la nueva propuesta.
4. Información del Acto de Graduación.
5. Ruegos y preguntas.

Un saludo,
Francis



Francisca Cabrera Monroy

Coordinadora del Máster Oficial en Contabilidad y Auditoría

Departamento Economía Financiera y Contabilidad

Anexo 15: Presentación de la Reunión de Coordinación del Máster (Junio 2026)



Criterio 3: Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

1. Liderazgo en demanda. Tasa de preferencia histórica del 190%. Centro (177,04%). UCA (161,27%).
2. Excelencia en la gestión y convivencia. BAU con ausencia de quejas o incidencias y tasa felicitaciones (196%). Centro (0,49%). UCA (0,77%).
3. Satisfacción con la coordinación (4,15), evidenciando la estabilidad organizativa.
4. Adecuación del perfil de ingreso. 92% de estudiantes se ajustan a perfiles de preferencia alta o media.
5. Transparencia informativa con publicación de horarios, calendarios y guías docentes con anterioridad al periodo de matriculación.
6. Margen de mejora: trazabilidad documental del proceso de revisión del plan de estudios (Rec. Nº 4 ACCUA).
 - Acción de mejora: autoinforme anual como documento síntesis.

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría 7 Universidad de Cádiz

7



Criterio 4: Profesorado

1. Cualificación y excelencia de la plantilla PDI UCA. 100% doctor. 83,33% obtuvieron DOCENTIA excelente, 21 sexenios de investigación (máximo histórico).
2. Integración de 32 profesionales externos.
3. Satisfacción del alumnado con la docencia. Global: 4,6 sobre 5. Sobresale el trato respetuoso (4,9) y la planificación de la enseñanza (4,7).
4. Margen de mejora: Participación en Innovación Docente 23,08% (Rec. Nº 5 ACCUA).
 - Acción de Mejora: PID INNOVA (2025/2026).

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría 8 Universidad de Cádiz

8



Criterio 5: Recursos y apoyo a la docencia

1. Satisfacción de excelencia con los recursos materiales. Profesorado (4,73). Alumnado (4,08).
2. Éxito del Campus Virtual. Herramienta de comunicación crítica: 92,9% del alumnado es usuario activo.
3. Excelencia en prácticas externas. Satisfacción tutores académicos (4,57), tutores profesionales (4,67).
4. Personal de apoyo (PTGAS). Resultados: clima de trabajo excelente (4,00) en su relación con el profesorado y con el alumnado (4,09). (Rec. Nº 6 ACCUA).
 - Acción de mejora a nivel de Centro y de Universidad.

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría 9 Universidad de Cádiz

9



Criterio 6: Resultados del programa formativo

1. Eficacia académica. Tasa de suspensos del 0%. Tasa de éxito estable (98,9%). Calificaciones de calidad (55% notas son Notable (43%) y Sobresaliente (12%).
2. Desafío en los indicadores de flujo. Tasa de graduación provisional (28%). Duración media de los estudios (2,5 cursos). Tasa de rendimiento (74%).
3. Análisis de los "No Presentados" (Rec. Nº 8 ACCUA) sobre todo en TFM y Prácticas. Causas: Inserción laboral temprana y prácticas extracurriculares.
4. Plan de Acción: Programa de sensibilización y acompañamiento.
 - Anticipación gestora: garantizar 100% asignación TFM y prácticas.
 - Centralización de recursos en Campus Virtual de TFM y Prácticas.
 - Rediseño TFM a través del PID INNOVA, etc.

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría 10 Universidad de Cádiz

10



Criterio 7: Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad

1. El Máster garantiza el acompañamiento del alumnado a través del PROA y recursos del Vicerrectorado de Emprendimiento.
2. Resultados de satisfacción con la orientación académica (3,62) y con orientación profesional (3,67).
3. Indicadores de empleabilidad (cohorte 2022/23). Inserción laboral (75%). Autoempleo (25%). Movilidad geográfica (50%).
4. Satisfacción de los grupos de interés. Empleadores: evaluaciones tutores profesionales de prácticas (9,27/10). Egresados: satisfacción equilibrada tanto con estudios como con competencias adquiridas (3,5/5).
5. Plan de Mejora (Rec. Nº 11 y 12). Implantación de estrategias mixtas para recogida y análisis satisfacción empleadores así como para el análisis cualitativo de egresados.

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría 11 Universidad de Cádiz

11



Objetivo 2

Homologación del programa de formación para el Registro de Expertos Contables (REC).

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría 12 Universidad de Cádiz

12

Homologación REC

1. Invitación recibida del Consejo General de Economistas y el Instituto Censores Jurados de Cuentas.

2. Evaluación del encaje del plan de estudios actual con los requisitos REC.

3. Consulta al profesorado.

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría

13

Universidad de Cádiz

13

Objetivo 3

Criterios para la evaluación de los TFM acordes con el enfoque aplicado del PID (Objetivo nº 3)

Resultados de las actividades 3.1 y 3.2 del PID

Puntos clave:

- Tasa de graduación estancada.
- Satisfacción del alumnado con el proceso mejorable.
- Participación en Innovación Docente 23,08%.
- Necesidad de mayor conexión entre el TFM y competencias del Máster

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría

14

Universidad de Cádiz

14

El cambio de enfoque

Aspecto	Tutoría Tradicional	Tutoría ABP
Rol Principal	Supervisor Académico: Experto que valida la precisión teórica y la estructura del trabajo.	Mentor Profesional: Guía experto que aconseja, cuestiona y valida la viabilidad y el enfoque de un proyecto. ¿Qué objetivo persigue tu proyecto?
Preguntas Clave	"¿Has leído la bibliografía clave? ¿Está bien redactado este capítulo?"	¿Cómo justifica esta decisión? ¿Quién es tu "cliente"? ¿Es tu informe robusto y defendible?
Foco del Proceso	Corrección de borradores bibliográficos.	Asegurar la exhaustividad. Desarrollo del proceso y su viabilidad
Entregable	Documento escrito es el producto final.	El "producto" (un modelo, un plan de auditoría, etc.) es el centro, y el documento es el informe ejecutivo que lo explica.
Uso de Citas (APA)	Validar la exhaustividad y corrección del marco teórico. El tutor se asegura de que el estudiante describe bien la teoría.	Validar la justificación de las decisiones profesionales. El tutor se asegura de que el estudiante aplica estándares y modelos para fundamentar su proyecto.

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría

15

Universidad de Cádiz

15

Análisis de la Rúbrica del Tutor (Actividad 3.1)

Item Reglamentario	Ponderación	Adaptación al Enfoque TFM-Proyecto (ABP)
Bloque I: Responsabilidad Profesional (15%)	15,00%	Se evalúa la Gestión del Proyecto . El "plan de trabajo" es ahora un cronograma de hitos técnicos (ej. entrega del modelo financiero o matriz de riesgos) y no solo de capítulos escritos.
1. Asistencia a tutoría y cumplimiento del plan	2,50%	Se evalúa la Adaptación Profesional . Capacidad del estudiante para actuar como "consultor/auditor", proponiendo soluciones y superando bloques de forma proactiva antes de acudir al mentor.
2. Grado de compromiso	2,50%	
Bloque II: Contenido del Trabajo (50,13%)	50,13%	
3. Adecuación del resumen	6,50%	Debe evaluarse como un Resumen Ejecutivo . Debe sintetizar el reto profesional, la metodología aplicada y, fundamentalmente, la solución o recomendación final para el "cliente".
4. Claridad en los objetivos	6,50%	Foco en la Definición del Reto Profesional . Los objetivos deben concretar un problema real a resolver (ej. "Diseñar un plan de transición a ROP" o "Trabaja en una zona de estudio técnica").
5. Cantidad de fuentes de información	6,50%	Valorar la Amplitud de Estándares y Datos . No se busca solo bibliografía académica, sino normativa técnica (NIF, NNA), informes de mercado y datos sectoriales necesarios para el proyecto.
6. Relevancia de las fuentes	6,50%	Valorar la Justificación Técnica . Las fuentes deben servir para fundamentar decisiones profesionales específicas del proyecto (ej. por qué se elige un método de valoración concreto).
7. Métodos para el análisis de datos	4,33%	Evaluación de la Captura de Información Profesional . Identidad de las técnicas para obtener datos de la empresa simulada o real (entrevistas, cuestionarios de control interno, extracción de ERP).
8. Métodos para el análisis de datos	4,33%	Valorar la Integración de Subtemas (CIC). Rigor en la aplicación de técnicas de auditoría valoradas (análisis de sensibilidad, pruebas sustantivas, calidad de control).
9. Pertinencia del uso de TICs	4,33%	Valorar la Solución del "Producto" . Calidad de la herramienta técnica creada (ej. robustez de las fórmulas en Excel, uso de software de auditoría) como entregable central del proyecto.
10. Conocimientos aplicados e interrelación	8,67%	Integración de Subtemas (CIC). Es el ítem clave del ABP: capacidad de cruzar módulos (Contabilidad, Auditoría, Ética) para dar una respuesta global a situaciones complejas.
11. Pertinencia del marco teórico	8,67%	Marco Normativo Justificativo . La teoría deja de ser descriptiva. Se evalúa si el marco legal y técnico citado es estrictamente necesario para validar las acciones tomadas en el proyecto.
Bloque III: Conclusiones y Presentación (30%)	28,67%	Pregunta Final y Autoevaluación . Evaluación de la viabilidad de la solución propuesta y la madurez para reconocer limitaciones profesionales y dilemas éticos detectados.
12. Madurez de juicios y reflexiones (Ética)	8,67%	Comentarios del Experto . El informe debe seguir una estructura "Reto-Proceso-Solución". Uso de un tono profesional directo ("Este informe demuestra...") en lugar de descriptivo académico.
13. Estructura y lenguaje científico-profesional	10%	100% Este ítem completa el 100% de la rúbrica del tutor, manteniendo el estándar de rigor formal.
14. Corrección ortográfica y gramatical	100,00%	

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría

16

Universidad de Cádiz

16

Análisis de la Rúbrica de la Comisión (Actividad 3.1)

Bloque Reglamentario	Pond.	Adaptación al Enfoque TFM-Proyecto (ABP)
Aspectos Formales	10%	Comunicación Ejecutiva: El alumno actúa como consultor/auditor ante un comité de dirección.
Contenido de la Presentación	20%	Foco en Resultados (RO/20) : Estructura orientada a la solución del reto planteado.
Uso del Lenguaje	20%	Rigor Técnico-Profesional : Uso preciso de terminología de auditoría y contabilidad aplicadas.
Recursos	10%	Presentación del Producto: Eficacia visual para explicar modelos complejos.
Respuestas a la Comisión	40%	Defensa de Decisiones: Justificación de las decisiones tomadas ante críticas.

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría

17

Universidad de Cádiz

17

Tramos: deficiente, suficiente y adecuado

- Deficiente (1-4). Descripción teórica sin resolución del reto. El trabajo no alcanza los estándares de un proyecto profesional.
- Suficiente (5-7). Cumple con el proyecto, pero con poco rigor aplicado. El proyecto es válido, pero requiere supervisión constante o tiene debilidades técnicas menores.
- Adecuado (8-10). Solución robusta, justificada y lista para el cliente. El proyecto demuestra una alta competencia profesional y es directamente aplicable en la realidad empresarial.

Máster Universitario en Contabilidad/Auditoría

18

Universidad de Cádiz

18



Rúbricas para Tutor y Comisión (Actividad 3.2)

- Rúbrica del Mentor Profesional (70% de la nota)
 - Respeto de las ponderaciones oficiales: Responsabilidad (15%), Contenido (65%) y Presentación (20%).
 - Mantenemos los 13 ítems del reglamento, pero evaluamos la viabilidad profesional del proyecto.
- Rúbrica de la Comisión que evalúa la Defensa Ejecutiva (30% de la nota)
 - Los 5 bloques reglamentarios suman 10 puntos exactos.
 - La Comisión actúa como un Socio de Firma. Premiamos el resultado y la capacidad de defensa técnica (Regla 80/20).

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría 19 Universidad de Cádiz

19



Validación y recogida de feedback (Actividad 3.3)

1. Objetivo: evaluar la utilidad, coherencia y aplicabilidad de las nuevas rúbricas.
2. Instrumentos de recogida:
 - Cuestionario para el profesorado (8 preguntas).
 - Cuestionario para el estudiantado (10 preguntas).
3. Evidencias para la Memoria Final:
 - Actas de la reunión de hoy
 - Resultados de los cuestionarios realizados.
4. Impacto esperado:
 - Mejorar la satisfacción con el procedimiento (actualmente 3,38/5).
 - El TFM conecte con la realidad.
 - El TFM sea una tarjeta de presentación laboral.

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría 20 Universidad de Cádiz

20



Objetivos

Acto de Graduación Promoción 2025/2026

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría 21 Universidad de Cádiz

21



Detalles Acto de Graduación

1. Datos: viernes 19 de junio a las 17:30 horas en Sala de Conferencias.
2. Participantes del acto elegidos por alumnado de la promoción 2025/2026:
 - Representante del alumnado: Paula Taboada Prieto.
 - Representante del profesorado externo: Jesús Delgado Espada.
 - Madrina de la promoción: Francisca Cabrera Monroy.
3. Aperitivo posterior al acto.
 - Organizado por los estudiantes en la terraza de la cafetería.
 - Coste: 6€/persona.
 - Estudiantes asumirán el coste propio y acompañantes.
 - Profesorado UCA: abono individual.
 - Profesorado externo: pendiente confirmación cobertura del coste.

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría 22 Universidad de Cádiz

22



Conclusiones

- El Máster en Contabilidad y Auditoría presenta fortalezas significativas en muchos aspectos.
- El autoinforme acredita el cierre efectivo del ciclo PDCA, al transformar el diagnóstico de los indicadores en decisiones de mejora concretas y, además, constituye la respuesta a las 12 recomendaciones de ACCUA.
- Análisis de la propuesta de homologación por el Registro de Expertos Contables (REC).
- Implementación de un sistema de evaluación que garantice la homogeneidad y equidad en la valoración de los TFM realizados bajo la modalidad de proyectos.
- Información sobre el estado de organización del acto de graduación de la promoción 2025/2026.

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría 23 Universidad de Cádiz

23



Ruegos y preguntas



Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría 24 Universidad de Cádiz

24



25

RÚBRICA EVALUACIÓN PARA EL MENTOR PROFESIONAL DEL TFM-Proyecto (70% calificación total)

Ítem Enfoque TFM-Proyecto (ABP)	Pond. (%)	Deficiente (1-4)	Suficiente (5-7)	Adecuado (8-10)
Bloque I: Responsabilidad Profesional	15%			
Gestión del Proyecto e Hitos: Capacidad para organizar el trabajo y cumplir con las entregas técnicas previstas.	7,50%	Incumplimiento sistemático del cronograma y las tutorías.	Cumplimiento parcial de los hitos técnicos solicitados.	Cumplimiento impecable del cronograma y alta capacidad de organización.
Autonomía Profesional: Actitud proactiva para resolver problemas y buscar soluciones de forma independiente.	7,50%	Escaso interés o iniciativa en la resolución del reto.	Muestra compromiso, pero requiere dirección constante para avanzar.	Actitud responsable y autónoma; propone soluciones proactivas.
Bloque II: Contenido del Trabajo	65%			
Resumen Ejecutivo: Capacidad para sintetizar el reto, la metodología aplicada y la solución profesional aportada.	6,50%	No identifica el problema ni la solución técnica en la síntesis.	Resumen incompleto; falta la propuesta final o el impacto del proyecto.	Sintetiza con claridad reto, proceso y solución técnica viable.
Definición del Reto Profesional: Formulación precisa de un problema real o simulado a resolver.	6,50%	Objetivos vagos o puramente teóricos; no hay reto real.	Área de trabajo definida, pero el reto profesional es confuso.	Problema profesional y objetivos de resolución definidos con precisión.
Diversidad de Fuentes y Datos: Uso de normativa (NIF, NIA), leyes y datos de mercado necesarios para el proyecto.	6,50%	Información insuficiente para fundamentar el caso práctico.	Fuentes suficientes pero poco diversificadas.	Abundancia de estándares, normas y datos relevantes para el proyecto.
Justificación Técnica: Uso de la bibliografía para validar cada decisión profesional tomada.	6,50%	Fuentes de nula calidad y sin conexión con las decisiones del proyecto.	Cita normativa de forma descriptiva, no como justificación de la acción.	Cada fuente fundamenta y valida con rigor una acción del proyecto.
Captura de Información Profesional: Idoneidad de las técnicas para obtener datos de la empresa (ERP, encuestas).	4,33%	Métodos inexistentes o inadecuados para el caso profesional.	Métodos adecuados pero aplicados con escaso rigor técnico o claridad.	Aplicación precisa y sistemática de métodos profesionales de captura de datos.

Ítem Enfoque TFM-Proyecto (ABP)	Pond. (%)	Deficiente (1-4)	Suficiente (5-7)	Adecuado (8-10)
Metodología Profesional Aplicada: Rigor en el uso de técnicas para la resolución del reto.	4,33%	No aplica técnicas profesionales para hallar la solución.	Técnicas adecuadas pero con errores menores de interpretación o análisis.	Aplica con rigor técnicas profesionales para resolver el reto.
Solidez del Producto/Entregable: Calidad y funcionalidad del modelo Excel, plan de auditoría, software usado, etc.	4,33%	No aporta producto técnico o el entregable es erróneo.	Entregable funcional pero con incoherencias o difícil de usar.	Producto técnico robusto, profesional y listo para aplicar.
Integración de Saberes: Capacidad para interrelacionar módulos (Contabilidad, Auditoría, Ética) para abordar el reto globalmente.	8,67%	Trabajo parcial; no relaciona áreas del Máster.	Relaciona áreas de forma independiente, sin visión global.	Interrelaciona disciplinas con éxito para abordar el reto globalmente.
Marco Normativo Justificativo: Base legal y técnica estrictamente necesaria para validar la viabilidad del proyecto.	8,67%	Marco inexistente, incompleto o puramente descriptivo.	Marco actualizado pero con poca conexión con la solución final.	Marco coherente que fundamenta legalmente toda la propuesta profesional.
Propuesta Final y Autocrítica: Viabilidad de la solución y madurez ante limitaciones y ética profesional.	8,67%	Sin solución viable ni reflexión sobre dilemas éticos o limitaciones.	Recomendaciones generales o desordenadas con escasa viabilidad práctica.	Solución técnica viable con autocrítica sobre puntos débiles.
Bloque III: Conclusiones y Presentación	20%			
Comunicación Ejecutiva: Informe con estructura "Reto-Proceso-Solución" y tono profesional directo.	10%	Narración desorganizada; tono excesivamente descriptivo o académico.	Información completa y clara, pero con estructura poco profesional.	Estructura impecable y lenguaje técnico preciso y sofisticado.
Rigor formal: Ausencia de errores gramaticales y uso de un vocabulario técnico amplio y adecuado.	10%	Presenta errores ortográficos o gramaticales que restan profesionalidad.	Ausencia de errores pero con un vocabulario profesional limitado.	Ausencia de errores y uso de un vocabulario técnico, preciso y avanzado.

100%

RÚBRICA PARA LA COMISIÓN DE EVALUACION DE TFM-PROYECTO (30% calificación total)

Ítem enfoque TFM-Proyecto	Punt. Máx.	Deficiente (1-4)	Suficiente (5-7)	Adecuado (8-10)
BLOQUE I: ASPECTOS FORMALES (10%)	1			
Gestión del tiempo ejecutivo: Respeto a los límites de una reunión de comité de dirección.	0,2	Excede el tiempo o termina muy pronto sin contenido.	Se ajusta al tiempo pero con ritmo irregular.	Control absoluto del tiempo; exposición fluida.
Regla 80/20 de resultados: El 80% del tiempo se dedica a la solución y resultados, minimizando la teoría.	0,2	Dedica casi todo el tiempo a explicar la teoría general.	Equilibra teoría y práctica pero se detiene en detalles irrelevantes.	Distribución ejecutiva: foco total en el producto final.
Imagen profesional: Proyección acorde a un consultor o auditor ante socios o clientes.	0,2	Imagen inapropiada para el contexto de una firma profesional.	Imagen correcta pero excesivamente informal.	Imagen impecable; transmite rigor profesional.
Liderazgo y asertividad: Dominio del lenguaje no verbal para transmitir seguridad en las decisiones.	0,2	Lectura de notas; falta de contacto visual; inseguridad.	Comunicación funcional; lenguaje corporal estático.	Transmite seguridad y dominio del escenario profesional.
Capacidad de convicción: Habilidad para explicar la viabilidad y el impacto del proyecto realizado.	0,2	Exposición monótona que no capta la atención.	Mantiene el interés describiendo lo que ha hecho.	Genera alto impacto; convence de la utilidad del proyecto.
BLOQUE II: CONTENIDOS (20%)	2			
Estructura Reto-Solución: Discurso basado en: Problema → Metodología → Producto → Recomendación.	0,5	Estructura confusa; no se entiende el hilo del proyecto.	Sigue la lógica básica académica (Intro-Des-Concl).	Estructura ejecutiva brillante; fácil de seguir para el cliente.
Selección de estándares críticos: Capacidad para seleccionar solo los datos y normas (NIIF/NIA) necesarios para el reto.	0,5	Información irrelevante; ignora la normativa técnica aplicable.	Información pertinente pero poco orientada a la acción.	Información precisa y rigurosa para resolver el reto planteado.
Formato de informe ejecutivo: Habilidad para resumir hallazgos complejos para la toma de decisiones.	0,5	Se pierde en detalles; incapaz de sintetizar lo importante.	Resume el trabajo pero no destaca la solución final.	Síntesis excelente orientada totalmente a resultados.
Alineación estratégica: Coherencia total entre el reto profesional y la solución diseñada.	0,5	Incoherencia entre el reto inicial y las conclusiones finales.	Ideas claras pero con poca conexión entre fases.	Alineación total; la solución responde con precisión al reto.

Ítem enfoque TFM-Proyecto	Punt. Máx.	Deficiente (1-4)	Suficiente (5-7)	Adecuado (8-10)
BLOQUE III: USO DEL LENGUAJE (20%)	2			
Tono asertivo profesional: Uso de un lenguaje directo ("Este informe avala...") frente al descriptivo.	0,67	Ideas imprecisas; uso excesivo de muletillas o dudas.	Comunicación clara pero con un tono puramente escolar.	Lenguaje ejecutivo, directo y altamente profesional.
Comunicación multicanal: Habilidad para comunicar a públicos especialistas y no especializados.	0,67	Falta de fluidez; vocabulario muy limitado o coloquial.	Habla con corrección pero sin seguridad profesional.	Fluidez profesional; dominio del discurso técnico.
Domínio de la terminología aplicada: Uso preciso de términos de auditoría/contabilidad vinculados al caso.	0,66	Errores graves en términos técnicos de la disciplina.	Uso correcto de términos pero de forma teórica.	Uso sofisticado y preciso del vocabulario técnico aplicado.
BLOQUE IV: RECURSOS (10%)	1			
Calidad del entregable técnico: Recursos visuales que facilitan la comprensión del "producto".	0,25	Apoyo visual inexistente o que entorpece la explicación.	Diapositivas correctas pero puramente textuales.	Utiliza recursos que clarifican la solución técnica.
Fluidez visual del proyecto: Diseño que refuerza visualmente el proceso de resolución seguido.	0,25	Desorden visual; los recursos no coinciden con el habla.	Estructura visual estándar y limpia.	Diseño que refuerza de forma brillante el proceso de resolución.
Visualización de resultados: Uso de gráficos y tablas para una lectura rápida del impacto del proyecto.	0,25	Visuales sobrecargados o que no aportan datos relevantes.	Gráficos claros pero con escaso análisis profesional.	Visuales ejecutivos que resumen perfectamente el impacto.
Refuerzo de marca personal: Diseño sofisticado que proyecta a un egresado listo para el mercado laboral.	0,25	Diseño pobre o descuidado que resta credibilidad.	Diseño correcto pero genérico (plantillas básicas).	Diseño sofisticado; proyecta una imagen de profesional senior.
BLOQUE V: RESPUESTAS (40%)	4			
Resolución de problemas en directo: Capacidad para dar respuestas técnicas precisas a los miembros del tribunal.	2	Respuestas evasivas o excesivamente largas sin foco.	Responde correctamente pero con rodeos teóricos.	Respuestas precisas, directas y con alto rigor técnico.
Defensa de juicios: Capacidad para justificar decisiones basándose en normativa y datos.	2	Incapaz de defender decisiones; desconoce la base normativa.	Justifica sus acciones basándose solo en teoría general.	Defensa robusta y razonada; justifica cada decisión con datos.
Puntuación máxima total	10			

Anexo 18: Cuestionario de Valoración del Profesorado sobre las Rúbricas Adaptadas

Cuestionario de Valoración para Profesorado: Rúbrica TFM-Proyecto

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría

Objetivo: conocer la opinión del profesorado sobre la nueva propuesta de evaluación del TFM-Proyecto, incluyendo las rúbricas del tutor/a y de evaluación de la defensa final por parte de la comisión.

Tiempo estimado: 2 minutos.

Este cuestionario se utilizará únicamente para conocer la opinión del profesorado participante y asegurar una adecuada representación de profesores en el proceso de revisión de las rúbricas. La información será tratada únicamente con fines académicos y de mejora docente.

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. 1. Nombre y apellidos *

2. 2. La propuesta de rúbricas me parece clara y comprensible. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Totalmente de acuerdo

3. 3. Considero que las rúbricas para el mentor profesional son coherentes con un TFM orientado a proyectos. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Totalmente de acuerdo

4. 4. Considero que los criterios propuestos en la rúbrica del mentor profesional facilitan una evaluación más objetiva y transparente. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Totalmente de acuerdo

5. 5. Considero viable aplicar estas rúbricas en mi labor de tutorización de TFM enfocado en proyectos. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Totalmente de acuerdo

6. 6. Considero viable aplicar las rúbricas de la Comisión profesional en mi labor de miembro de la comisión evaluadora de TFM-Proyecto. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Totalmente de acuerdo

7. 7. ¿Cómo valorarías, de forma general, esta propuesta de evaluación del TFM-Proyecto? *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Muy ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Muy positiva

8. 8. ¿Qué aspecto de la propuesta de evaluación modificarías o mejorarías? *

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Anexo 19: Cuestionario de Valoración del Estudiantado sobre las Rúbricas Adaptadas

Cuestionario de Valoración para Estudiantes: Rúbrica TFM-Proyecto

Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría

Objetivo: conocer la opinión del estudiantado sobre la nueva propuesta de evaluación del TFM-Proyecto, incluyendo las rúbricas del tutor/a y de evaluación de la defensa final por parte de la comisión.

Tiempo estimado: 2 minutos.

IMPORTANTE: Este cuestionario está dirigido únicamente a estudiantes que hayan optado por realizar un TFM-PROYECTO (Enfoque Aplicado / Metodología ABP).

Este cuestionario se utilizará únicamente para conocer la opinión del alumnado participante y asegurar una adecuada representación de estudiantes en el proceso de revisión de las rúbricas. La información será tratada únicamente con fines académicos y de mejora docente.

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. 1. Nombre y apellidos *

2. 2. ¿Has elegido realizar tu TFM bajo la modalidad TFM-Proyecto? *

Marca solo un óvalo.

☐

Sí -- Continúa

☐

No -- Fin del cuestionario

3. 3. Los criterios de evaluación propuestos en las rúbricas del mentor profesional me ayudan a comprender mejor qué se espera de mi TFM. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Totalmente de acuerdo

4. 4. Disponer de estas rúbricas me ayudará a organizar mejor el trabajo. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Totalmente de acuerdo

5. 5. Los criterios incluidos en las rúbricas me parecen claros y fáciles de interpretar. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Totalmente de acuerdo

6. 6. Considero que la propuesta de evaluación está alineada con un TFM orientado a proyectos. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Totalmente de acuerdo

7. 7. El desglose de criterios de evaluación me transmite mayor transparencia sobre cómo se obtendrá la calificación final. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Totalmente de acuerdo

8. 8. Los criterios de evaluación de la rúbrica para la comisión de evaluación de TFM orientado a proyectos me ayudan a comprender mejor cómo preparar la defensa final del TFM. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Totalmente de acuerdo

Cuestionario de Valoración para Estudiantes: Rúbrica TFM-Proyecto

9. 9. ¿Cómo valorarías, de forma general, esta propuesta de evaluación del TFM-Proyecto? *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Muy ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Muy positiva

10. 10. ¿Qué aspecto de la propuesta de evaluación modificarías o mejorarías para facilitar tu aprendizaje o comprensión del proceso de evaluación? *

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Anexo 20: Cuestionario Integral de Valoración Final del Máster (Bloque 7: Innovación Docente)

Cuestionario Integral de Valoración Final del Máster en Contabilidad y Auditoría - Curso 2025/26

Introducción

Este cuestionario tiene como finalidad conocer tu valoración sobre el desarrollo del Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría y recoger propuestas de mejora que contribuyan a la revisión y mejora continua del título.

El **cuestionario no es anónimo**, ya que resulta necesario identificar a la persona que responde para realizar el seguimiento del estudio. Todas las respuestas serán tratadas de forma confidencial y utilizadas únicamente con fines de mejora de la calidad del Máster.

Si autorizas formar parte de la Red de Egresados/as del Máster, tus datos de contacto podrían utilizarse para mantener la relación profesional y académica con el título, informarte sobre actividades, oportunidades de colaboración y acciones de seguimiento de egresados.

El tratamiento de la información se realizará de acuerdo con la normativa vigente en materia de protección de datos personales.

Duración estimada: 5-7 minutos.

¡Muchas gracias por tu colaboración. Tu opinión es importante para seguir mejorando el Máster.

* Indica que la pregunta es obligatoria

BLOQUE 0 – Perfil del Estudiante

1. **0.1. Nombre y apellidos ***

2. **0.2. Correo electrónico personal ***

Poner un correo electrónico que realmente utilices a diario.

3. **0.3. Teléfono móvil**

(Opcional. Se utilizará únicamente para actividades relacionadas con la Red de Egresados del Máster). Incluir el prefijo internacional (por ejemplo, **+34** para España).

4. **0.4. Titulación de acceso al máster ***

(Selecciona la opción que mejor describa tu formación previa. Si eliges "Otra", puedes especificarla.)

⌵ Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ Graduado/a en Administración y Dirección de Empresas (ADE)
- ☐ Graduado/a en Finanzas y Contabilidad (FyCO)
- ☐ Graduado/a en Economía
- ☐ Graduado/a en Derecho
- ☐ Graduado/a en Relaciones Laborales y Recursos Humanos
- ☐ Graduado/a en Marketing e Investigación de Mercados
- ☐ Graduado/a en Turismo
- ☐ Administrador/a de Empresas
- ☐ Contador Público / Contaduría Pública
- ☐ Licenciado/a en Contabilidad y Finanzas
- ☐ Licenciado/a en Contaduría Pública
- ☐ Licenciado/a en Contaduría Pública y Finanzas
- ☐ Otra titulación del ámbito de Empresa, Economía o Contabilidad
- ☐ Otro

5. **0.5. ¿Dónde obtuviste el título con el que accediste al Máster? ***

Marca solo un óvalo.

- ☐ España [Salta a la pregunta 7](#)
- ☐ Extranjero [Salta a la pregunta 6](#)

Titulación obtenida en el extranjero

6. ¿En qué país obtuviste la titulación de acceso? *

Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ Argentina [Salta a la pregunta 7](#)
- ☐ Colombia [Salta a la pregunta 7](#)
- ☐ Cuba [Salta a la pregunta 7](#)
- ☐ El Salvador [Salta a la pregunta 7](#)
- ☐ Honduras [Salta a la pregunta 7](#)
- ☐ Marruecos [Salta a la pregunta 7](#)
- ☐ Perú [Salta a la pregunta 7](#)
- ☐ República Dominicana [Salta a la pregunta 7](#)
- ☐ Otro (indicar cuál) [Salta a la pregunta 7](#)

7. 0.6. ¿Qué te falta actualmente para finalizar el Máster? *

Si ya has finalizado completamente el Máster, selecciona únicamente la primera opción.
En caso contrario, marca todos los elementos que tengas pendientes.

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Nada. Ya he finalizado todos los requisitos del Máster
- ☐ Trabajo Fin de Máster
- ☐ Prácticas curriculares
- ☐ Alguna asignatura
- ☐ Otro

8. 0.7. ¿Cuál fue tu situación laboral durante el desarrollo del Máster? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Trabajaba antes de comenzar el Máster y continué trabajando durante el curso.
- ☐ Trabajaba antes de comenzar el Máster y cambié de empleo durante el curso.
- ☐ No trabajaba al comenzar el Máster, pero encontré empleo durante el curso.
- ☐ No trabajé durante el desarrollo del Máster.
- ☐ Otra situación.

9. 0.8. ¿Te gustaría formar parte de la Red de Egresados/as del Máster? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ Aún no lo sé

10. 0.9. Autorizo a la coordinación del Máster a utilizar mis datos de contacto exclusivamente para actividades relacionadas con la Red de Egresados, seguimiento profesional, difusión de actividades académicas y acciones de mejora del título. *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí, autorizo
- ☐ No, autorizo

BLOQUE 1 – Experiencia General en el Máster

A continuación, queremos conocer tu valoración general sobre tu experiencia durante el Máster y los aspectos que consideras más destacados o susceptibles de mejora.

Indica tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

Escala de valoración (1-5)

1. Totalmente en desacuerdo.
2. En desacuerdo.
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
4. De acuerdo.
5. Totalmente de acuerdo.

11. 1.1. El Máster ha cumplido las expectativas con las que me matriculé. *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

12. 1.2. La carga de trabajo del Máster ha sido adecuada para completarlo en un curso académico.

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

13. 1.3. ¿Qué fue lo que más influyó en tu decisión de matricularte en este Máster? *

14. 1.4 ¿Qué aspectos destacarías como los más positivos de tu experiencia en el Máster? *

15. 1.5 ¿Qué aspectos consideras prioritario mejorar para futuras ediciones del Máster? *

BLOQUE 2 - Información Pública Disponible del Máster

Este bloque tiene como finalidad conocer tu valoración sobre la información proporcionada por el Máster antes y durante el desarrollo del curso, así como sobre los principales canales de comunicación utilizados (página web y Campus Virtual).

Indica tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

Escala de valoración (1-5)

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

16. 2.1 La información pública disponible sobre el Máster (página web) me permitió conocer adecuadamente las características del título, su organización y las condiciones de acceso y admisión. *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

17. 2.2. La información publicada en la página web del Máster fue clara, estaba actualizada y resultó útil durante el desarrollo del curso. *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

18. **2.3. La información sobre horarios, calendario académico, normativa y organización del curso estuvo disponible cuando la necesité. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

19. **2.4. La información y las comunicaciones de la Coordinación del Máster fueron claras, suficientes y oportunas durante el curso. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

20. **2.5. El Campus Virtual de Coordinación del Máster me ha proporcionado de forma clara, organizada y oportuna la información necesaria para el correcto desarrollo del curso. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

21. **2.6. El Campus Virtual del Trabajo Fin de Máster me proporcionó de forma clara, organizada y oportuna la información y los recursos necesarios para el adecuado desarrollo del TFM. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

22. **2.7. Cuando necesitaste información relacionada con el Máster, ¿te resultó fácil localizarla? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

23. **2.8. ¿Qué mejoras propondrías en la información pública o en los canales de comunicación del Máster (página web, Campus Virtual de Coordinación y Campus Virtual del TFM) para facilitar el seguimiento del programa y la orientación del alumnado? ***

BLOQUE 3 – Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

En este bloque te pedimos que valores distintos aspectos relacionados con el diseño del plan de estudios, la organización de las asignaturas y las metodologías docentes utilizadas durante el Máster. Tu opinión contribuirá a identificar fortalezas y posibles áreas de mejora del programa formativo

Indica tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

Escala de valoracion (1-5)

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

24. **3.1. Los contenidos del máster están actualizados y bien orientados para el ejercicio profesional. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

25. **3.2. La organización y secuenciación de las asignaturas facilitaron mi aprendizaje. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐
Totalmente de acuerdo					

26. **3.3. Las metodologías docentes utilizadas favorecieron la adquisición de las competencias previstas. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐
Totalmente de acuerdo					

27. **3.4 ¿Qué asignaturas te han resultado más útiles o interesantes? ¿Por qué? ***

28. **3.5 ¿Qué contenidos, competencias o enfoques consideras que deberían incorporarse o reforzarse en futuras ediciones del Máster? ***

BLOQUE 4 - Profesorado

En este bloque te pedimos que valores, de forma global, la contribución del profesorado del Máster y de los profesionales externos a tu formación. Recuerda que no se trata de valorar a docentes concretos, sino la aportación conjunta del profesorado al desarrollo del programa formativo.

Indica tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

Escala de valoración (1-5)

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

29. **4.1. El profesorado del Máster ha contribuido a mi formación académica y profesional. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐
Totalmente de acuerdo					

30. **4.2. La participación de profesionales externos enriqueció mi formación al aportar una visión práctica y actualizada del ejercicio profesional. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐
Totalmente de acuerdo					

31. **4.3. La combinación de profesorado universitario y profesionales externos fue adecuada para el desarrollo del Máster. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐
Totalmente de acuerdo					

32. **4.4. ¿Qué aspectos relacionados con el profesorado o con la participación de profesionales externos considera que podrían mejorarse en futuras ediciones del Máster?** *

BLOQUE 5 – Prácticas Externas

Si realizaste prácticas externas durante el Máster, valora tu experiencia indicando tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones. Si no realizaste prácticas, el cuestionario continuará automáticamente con el siguiente bloque.

Escala de valoración (1-5)

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

33. **5.1. Durante el Máster, ¿realizaste prácticas en una empresa o entidad?** *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Sí, prácticas curriculares.
- ☐ Sí, prácticas extracurriculares.
- ☐ Sí, tanto prácticas curriculares como extracurriculares.
- ☐ No he realizado prácticas. *Salta a la pregunta 42*

34. **5.2. Las prácticas externas me permitieron aplicar los conocimientos adquiridos durante el Máster.** *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐
	Totalmente de acuerdo				

35. **5.3. Las tareas desarrolladas durante las prácticas fueron adecuadas al nivel formativo y a las competencias del Máster.** *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐
	Totalmente de acuerdo				

36. **5.4. Las prácticas externas contribuyeron al desarrollo de mis competencias profesionales.** *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐
	Totalmente de acuerdo				

37. **5.5. La tutorización y el seguimiento recibidos durante las prácticas fueron adecuados.** *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐
	Totalmente de acuerdo				

38. **5.6. En conjunto, estoy satisfecho/a con las prácticas externas realizadas durante el Máster.**

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐
	Totalmente de acuerdo				

39. **5.7. ¿Qué repercusión tuvieron las prácticas en tu trayectoria profesional? ***

Marca solo un óvalo.

- ☐ Fui contratado/a por la empresa donde realicé las prácticas.
- ☐ Recibí una oferta de contratación por parte de la empresa, pero no la acepté.
- ☐ Las prácticas facilitaron mi incorporación a otra empresa.
- ☐ Las prácticas mejoraron mi preparación profesional, aunque no encontré empleo durante el Máster.
- ☐ Ya trabajaba antes de realizar las prácticas y estas complementaron mi formación profesional.
- ☐ No tuvieron repercusión en mi situación profesional.
- ☐ Otro

40. **5.8. ¿Qué aspecto destacarías como más positivo de las prácticas externas? ***

41. **5.9. ¿Qué mejoras propondrías para las prácticas externas del Máster? ***

BLOQUE 6 – Trabajo Fin de Máster (TFM)

En este bloque queremos conocer tu experiencia con el Trabajo Fin de Máster (TFM), tanto si ya lo has defendido como si aún te encuentras desarrollándolo. Tus respuestas contribuirán a mejorar la organización, la tutorización y el desarrollo del TFM en futuras ediciones del Máster.

Escala de valoración (1-5):

1. Totalmente en desacuerdo.
2. En desacuerdo.
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
4. De acuerdo.
5. Totalmente de acuerdo.

42. **6.1. ¿Cuál es tu situación actual respecto a Trabajo Fin de Máster? ***

Marca solo un óvalo.

- ☐ He defendido y superado el TFM.
- ☐ He entregado el TFM y estoy pendiente de defensa.
- ☐ Estoy desarrollando el TFM con mi tutor/a asignado/a.
- ☐ Tengo asignado tutor/a y tema, pero todavía no he comenzado el desarrollo del TFM.
- ☐ No tengo asignado tutor/a ni tema de TFM.

43. **6.2. La información recibida sobre la organización y desarrollo del TFM fue clara y suficiente.**

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Tota	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente de acuerdo

44. **6.3. La asignación del tema y del tutor/a del TFM se realizó de forma adecuada. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Tota	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente de acuerdo

45. **6.4. La orientación y el seguimiento recibidos por parte de mi tutor/a facilitaron el desarrollo del TFM. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

46. **6.5. El Campus Virtual del TFM me proporcionó la información y los recursos necesarios para desarrollar el trabajo. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

47. **6.6. La planificación temporal del TFM facilitó su realización durante el curso académico. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

48. **6.7. La realización del TFM contribuyó al desarrollo de mis competencias profesionales e investigadoras. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

49. **6.8. Los criterios de evaluación y las rúbricas del TFM me ayudaron a comprender cómo sería evaluado mi trabajo. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

50. **6.9. En conjunto, estoy satisfecho/a con mi experiencia en el Trabajo Fin de Máster. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Tota	☐	☐	☐	☐	☐

Totalmente de acuerdo

51. **6.10. ¿Qué mejoras propondrías en la organización, tutorización o desarrollo del TFM? ***

52. **6.11. ¿Cuál es el principal motivo por el que aún no has defendido el Trabajo Fin de Máster? ***

Marca solo un óvalo.

- ☐ Ya he defendido el TFM. [Salta a la pregunta 54](#)
- ☐ Estoy finalizando el TFM y tengo previsto defenderlo próximamente. [Salta a la pregunta 54](#)
- ☐ Compatibilizo el Máster con mi actividad laboral y necesito más tiempo. [Salta a la pregunta 54](#)
- ☐ He priorizado la realización de las prácticas externas antes de finalizar el TFM. [Salta a la pregunta 54](#)
- ☐ Estoy pendiente de superar alguna asignatura del Máster. [Salta a la pregunta 54](#)
- ☐ Necesito más tiempo para finalizar el TFM. [Salta a la pregunta 54](#)
- ☐ Motivos personales o familiares [Salta a la pregunta 54](#)
- ☐ En este momento no tengo previsto finalizar el Máster. [Salta a la pregunta 54](#)
- ☐ Otro (especificar) [Salta a la pregunta 53](#)

Otro motivo

53. Por favor, indica cual es el motivo por el que aún no has defendido el TFM. *

BLOQUE 7 - Innovación docente y mejora del Trabajo Fin de Máster

Durante este curso se han implantado acciones de innovación docente dirigidas a mejorar la organización, el seguimiento y el desarrollo del TFM orientado a proyectos, como la elaboración de guías para el estudiante, rúbricas de evaluación, materiales de apoyo y recursos en el Campus Virtual. A continuación, queremos conocer tu valoración sobre estas actuaciones

54. 7.1. Valora el grado de dificultad que has tenido para comprender los contenidos y adquirir las competencias necesarias para la realización del Trabajo Fin de Máster tras la implantación de las acciones de innovación docente. *

Escala de valoración:

1. Ninguna dificultad.
2. Poca dificultad.
3. Dificultad media.
4. Bastante dificultad.
5. Mucha dificultad.

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Ning	☐	☐	☐	☐	☐	Mucha dificultad

55. 7.2. Las acciones de innovación docente implantadas durante el curso han favorecido mi comprensión del proceso de elaboración del TFM y la adquisición de competencias necesarias para su desarrollo. *

Escala de valoración:

1. Totalmente en desacuerdo.
2. En desacuerdo.
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
4. De acuerdo.
5. Totalmente de acuerdo.

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Total	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente de acuerdo

56. 7.3. ¿Qué actuación o cambio implantado durante este curso (semana de puertas abiertas, guías, rúbricas, Campus Virtual, reuniones informativas u otros recursos) te ha resultado más útil para el desarrollo del Trabajo Fin de Máster? ¿Por qué? *

BLOQUE 8 – Orientación académica, orientación profesional y actividades complementarias

A lo largo del Máster se han desarrollado diferentes actividades de orientación académica y profesional, así como seminarios, jornadas, visitas técnicas y otras actividades complementarias destinadas a facilitar el desarrollo del Máster y favorecer la preparación para el ejercicio profesional.

Indica tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

Escala de valoración (1-5)

1. Totalmente en desacuerdo.
2. En desacuerdo.
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
4. De acuerdo.
5. Totalmente de acuerdo.

57. **8.1. Las actividades de orientación académica (jornada de bienvenida, reuniones de orientación sobre prácticas y TFM, sesiones de formación de la Biblioteca, entre otras) me ayudaron a comprender mejor la organización y el desarrollo del Máster.** *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Tota	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente de acuerdo

58. **8.2. Las actividades de orientación profesional (visitas a empresas, seminario internacional, feria de empleo, jornadas con profesionales, cursos de LinkedIn, etc.) complementaron adecuadamente mi formación académica.** *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Tota	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente de acuerdo

59. **8.3. Las actividades complementarias desarrolladas durante el curso aportaron valor añadido a mi formación.** *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Tota	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente de acuerdo

60. **8.4. Considero que el número y variedad de actividades complementarias ofertadas durante el curso fueron adecuados.** *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Tota	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente de acuerdo

61. **8.5. La oferta de actividades complementarias respondió a mis necesidades e intereses formativos.** *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Tota	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente de acuerdo

62. **8.6. ¿Qué actividad desarrollada durante el Máster consideras que fue la más útil para tu formación? ¿Por qué?** *

63. **8.7. ¿Qué actividades, cursos o iniciativas propondrías incorporar o reforzar en futuras ediciones del Máster?** *

BLOQUE 9 – Valoración final, perfil de egreso y relación con el Máster

Para finalizar, nos gustaría conocer tu valoración global sobre el Máster, tu percepción acerca de la preparación adquirida para el ejercicio profesional y tu disposición a recomendar el título. Tus respuestas contribuirán a la mejora continua del título.

Indica tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

Escala de valoración (1-5)

1. Totalmente en desacuerdo.
2. En desacuerdo.
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
4. De acuerdo.
5. Totalmente de acuerdo.

64. **9.1. En conjunto, estoy satisfecho/a con la formación recibida en el Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Tota	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente de acuerdo

65. **9.2. El Máster ha cumplido las expectativas que tenía antes de matricularme. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Tota	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente de acuerdo

66. **9.3. Considero que he adquirido las competencias necesarias para incorporarme al ejercicio profesional. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Tota	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente de acuerdo

67. **9.4. Recomendaría este Máster a otras personas. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Tota	☐	☐	☐	☐	☐	Totalmente de acuerdo

68. **9.5. ¿Cuál consideras que es el principal punto fuerte del Máster? ***

69. **9.6. Si pudieras proponer una única mejora para futuras ediciones del Máster, ¿cuál sería? ***

70. **9.7. Si deseas realizar cualquier otra observación o sugerencia que no hayas podido reflejar en las preguntas anteriores, puedes hacerlo a continuación.**

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Anexo 21: Cuestionario de Valoración Final de la Experiencia Piloto para el Profesorado

Valoración de la experiencia TFM-Proyecto - PID INNOVA 2025/2026 MCyA

Este cuestionario forma parte del Proyecto de Innovación Docente y tiene como finalidad recoger la valoración del profesorado participante sobre la experiencia desarrollada con la modalidad TFM-Proyecto.

Las respuestas permitirán completar la **Actividad 4.2 del proyecto**, relativa a la recogida de feedback del profesorado sobre los trabajos desarrollados bajo este enfoque, así como identificar aspectos de mejora para futuras ediciones.

Tiempo estimado de respuesta: 2 minutos.

Si ha participado en diferentes funciones (por ejemplo, como tutor/a y como miembro de una comisión), el formulario le permitirá responder a los apartados correspondientes.

** Indica que la pregunta es obligatoria*

1. Correo *

Sección 1. Participación en el PID

2. 1. Nombre y apellidos *

3. 2. ¿Cuál ha sido su participación en relación con los TFM-Proyecto durante el curso 2025/2026? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ He tutorizado uno o más TFM-Proyecto. *Salta a la pregunta 4*
- ☐ He participado en una o más comisiones de evaluación de TFM-Proyecto. *Salta a la pregunta 9*
- ☐ He tutorizado TFM-Proyecto y también he participado en comisiones de evaluación de TFM-Proyecto. *Salta a la pregunta 14*
- ☐ He participado en el PID, pero no he tutorizado ni evaluado ningún TFM-Proyecto. *Salta a la pregunta 24*

Sección 2. Valoración como tutor/a

La responden quienes hayan tutorizado TFM-Proyecto.

4. 3. TFM-Proyecto que va a valorar.

*

(Si ha tutorizado más de un TFM-Proyecto deberá cumplimentar el formulario nuevamente para cada trabajo).

Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ T-01 Sistema aduanero y su incidencia contable Jesús Herrera Madueño
- ☐ T-02 Sistema aduanero y su incidencia contable Jesús Herrera Madueño
- ☐ T-03 Conciliación entre Contabilidad y Fiscalidad en el impuesto de sociedades Jesús Herrera Madueño
- ☐ T-04 Análisis del concepto de control en la divulgación de información de sostenibilidad Antonio J. Mateo Márquez
- ☐ T-05 ¿Cómo podemos proponer a la UCA un modelo abreviado de memoria de sostenibilidad? Manuel Larrán Jorge
- ☐ T-06 ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIFF a las empresas farmacéuticas en materia de gastos de I+D Manuel Larrán Jorge
- ☐ T-07 ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIFF en materia de inmovilizado en el caso del sector inmobiliario? Manuel Larrán Jorge
- ☐ T-08 Análisis del mercado de aseguramiento en España Emiliano Ruiz Barbadillo
- ☐ T-09 ¿Influye la política de payout de las empresas en la toma de decisiones del inversor? María José Muriel de los Reyes
- ☐ T-10 ¿Dependen los resultados económicos de la salud de los empleados? María José Muriel de los Reyes
- ☐ T-11 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Francisca Cabrera Monroy
- ☐ T-12 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Francisca Cabrera Monroy
- ☐ T-13 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Daniel Revuelta Bordoy
- ☐ T-14 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Daniel Revuelta Bordoy
- ☐ T-15 Reporting Sostenible y PYMEs: Por dónde empezar Domingo Martínez Martínez
- ☐ T-16 ¿Cómo ha evolucionado la rendición de cuentas de las organizaciones al Tribunal de Cuentas? M. Yolanda Calzado Cejas
- ☐ T-17 El aseguramiento de la información de sostenibilidad de las empresas de transporte marítimo Estíbaliz Biedma López
- ☐ T-18 Evolución de aspectos contables y presupuestarios del Organismo Autónomo Parques Nacionales M. Yolanda Calzado Cejas
- ☐ T-19 TFM Ingeniería de prompts para la ejecución de las pruebas de auditoría: Aplicación para la firma de auditoría de prácticas del Máster en Contabilidad y Auditoría Estíbaliz Biedma López
- ☐ T-20 ¿Cómo puede la Inteligencia Artificial facilitar el trabajo del asesor contable de pequeñas y medianas empresas sin poner en riesgo la credibilidad y relevancia de la contabilidad? Nieves Gómez Aguilar
- ☐ T-21 El efecto del paquete Omnibus en los informes de sostenibilidad de las grandes empresas españolas Nieves Gómez Aguilar
- ☐ T-22 Conciliación entre contabilidad y fiscalidad en el impuesto de sociedades Jesús Herrera Madueño

5. 4. Valoración del TFM-Proyecto desde la perspectiva del tutor/a. *

Escala:

1 = Muy baja | 2 = Baja | 3 = Media | 4 = Alta | 5 = Muy alta

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Calidad global del trabajo realizado	☐	☐	☐	☐	☐
Integración de conocimientos de diferentes materias del Máster	☐	☐	☐	☐	☐
Aplicación de los conocimientos a la situación o problema planteado	☐	☐	☐	☐	☐
Capacidad del estudiante para abordar y resolver la situación planteada	☐	☐	☐	☐	☐
Autonomía del estudiante durante el desarrollo del proyecto	☐	☐	☐	☐	☐
Calidad del resultado o producto final	☐	☐	☐	☐	☐
Orientación aplicada y conexión con el ámbito profesional	☐	☐	☐	☐	☐

6. 5. En términos generales, ¿en qué medida considera que el TFM-Proyecto ha permitido desarrollar un trabajo orientado a la aplicación práctica de los conocimientos del Máster? *

Escala 1-5

1 = Nada 2 = Poco 3 = Moderadamente 4 = Bastante 5 = Mucho

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Poco					

7. 6. Tras esta experiencia, ¿cómo valora la posibilidad de mantener el TFM-Proyecto como modalidad de desarrollo del TFM en futuras ediciones? *

Escala 1-5

1 = Muy poco adecuada 2 = Poco adecuada 3 = Moderadamente adecuada 4 = Bastante adecuada 5 = Muy adecuada

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Muy ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Muy adecuada					

8. 7. Desde su experiencia como tutor/a, ¿qué aspecto destacaría como positivo y/o qué aspecto considera que debería mejorarse en el TFM-Proyecto?

Sección 3. Valoración como miembro de comisión

La responden quienes hayan participado en la evaluación de un TFM-Proyecto.

9. 8. TFM-Proyecto evaluado.

(Si ha participado en la evaluación de más de un TFM-Proyecto, puede complimentar el formulario nuevamente para cada trabajo).

Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ T-01 Sistema aduanero y su incidencia contable Jesús Herrera Madueño
- ☐ T-02 Sistema aduanero y su incidencia contable Jesús Herrera Madueño
- ☐ T-03 Conciliación entre Contabilidad y Fiscalidad en el impuesto de sociedades Jesús Herrera Madueño
- ☐ T-04 Análisis del concepto de control en la divulgación de información de sostenibilidad Antonio J. Mateo Márquez
- ☐ T-05 ¿Cómo podemos proponer a la UCA un modelo abreviado de memoria de sostenibilidad? Manuel Larrán Jorge
- ☐ T-06 ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIFF a las empresas farmacéuticas en materia de gastos de I+D Manuel Larrán Jorge
- ☐ T-07 ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIIF en materia de inmovilizado en el caso del sector inmobiliario? Manuel Larrán Jorge
- ☐ T-08 Análisis del mercado de aseguramiento en España Emiliano Ruiz Barbadillo
- ☐ T-09 ¿Influye la política de payout de las empresas en la toma de decisiones del inversor? María José Muriel de los Reyes
- ☐ T-10 ¿Dependen los resultados económicos de la salud de los empleados? María José Muriel de los Reyes
- ☐ T-11 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Francisca Cabrera Monroy
- ☐ T-12 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Francisca Cabrera Monroy
- ☐ T-13 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Daniel Revuelta Bordoy
- ☐ T-14 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Daniel Revuelta Bordoy
- ☐ T-15 Reporting Sostenible y PYMEs: Por dónde empezar Domingo Martínez Martínez
- ☐ T-16 ¿Cómo ha evolucionado la rendición de cuentas de las organizaciones al Tribunal de Cuentas? M. Yolanda Calzado Cejas
- ☐ T-17 El aseguramiento de la información de sostenibilidad de las empresas de transporte marítimo Estíbaliz Biedma López
- ☐ T-18 Evolución de aspectos contables y presupuestarios del Organismo Autónomo Parques Nacionales M. Yolanda Calzado Cejas
- ☐ T-19 TFM Ingeniería de prompts para la ejecución de las pruebas de auditoría: Aplicación para la firma de auditoría de prácticas del Máster en Contabilidad y Auditoría Estíbaliz Biedma López
- ☐ T-20 ¿Cómo puede la Inteligencia Artificial facilitar el trabajo del asesor contable de pequeñas y medianas empresas sin poner en riesgo la credibilidad y relevancia de la contabilidad? Nieves Gómez Aguilar
- ☐ T-21 El efecto del paquete Omnibus en los informes de sostenibilidad de las grandes empresas españolas Nieves Gómez Aguilar
- ☐ T-22 Conciliación entre contabilidad y fiscalidad en el impuesto de sociedades Jesús Herrera Madueño

10. 9. Valoración del TFM-Proyecto desde la perspectiva de la comisión evaluadora. *

Escala:

1 = Muy baja | 2 = Baja | 3 = Media | 4 = Alta | 5 = Muy alta

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Calidad global del trabajo presentado.	☐	☐	☐	☐	☐
Integración de conocimientos de diferentes materias del Máster.	☐	☐	☐	☐	☐
Aplicación de los conocimientos al problema o situación planteada.	☐	☐	☐	☐	☐
Coherencia entre el problema planteado, el desarrollo realizado y el resultado obtenido.	☐	☐	☐	☐	☐
Calidad y utilidad del producto o resultado final.	☐	☐	☐	☐	☐
Capacidad del estudiante para explicar y justificar las decisiones adoptadas.	☐	☐	☐	☐	☐
Orientación aplicada y conexión con el ámbito profesional.	☐	☐	☐	☐	☐
Calidad de la defensa y comunicación de los resultados.	☐	☐	☐	☐	☐

11. 10. En términos generales, ¿en qué medida considera que el TFM-Proyecto presenta una orientación aplicada y profesional? *

Escala 1-5

1 = Nada 2 = Poco 3 = Moderadamente 4 = Bastante 5 = Mucho

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Nada ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Mucho					

12. 11. Tras esta experiencia, ¿cómo valora la posibilidad de mantener el TFM-Proyecto como modalidad de desarrollo del TFM en futuras ediciones? *

Escala 1-5

1 = Muy poco adecuada 2 = Poco adecuada 3 = Moderadamente adecuada 4 = Bastante adecuada 5 = Muy adecuada

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Muy ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Muy adecuada					

13. 12. Desde su experiencia como miembro de la comisión, ¿qué aspecto destacaría como positivo y/o qué aspecto considera que debería mejorarse en el TFM-Proyecto?

Sección 4. Valoración como tutor/a y como miembro de comisión de evaluación

La responden quienes hayan tutorizado TFM-Proyecto y, además, hayan evaluado TFM-Proyecto en una comisión de evaluación.

14. 3b. TFM-Proyecto que va a valorar. *
(Si ha tutorizado más de un TFM-Proyecto deberá cumplimentar el formulario nuevamente para cada trabajo).

⌵ Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ T-01 Sistema aduanero y su incidencia contable Jesús Herrera Madueño
- ☐ T-02 Sistema aduanero y su incidencia contable Jesús Herrera Madueño
- ☐ T-03 Conciliación entre Contabilidad y Fiscalidad en el impuesto de sociedades Jesús Herrera Madueño
- ☐ T-04 Análisis del concepto de control en la divulgación de información de sostenibilidad Antonio J. Mateo Márquez
- ☐ T-05 ¿Cómo podemos proponer a la UCA un modelo abreviado de memoria de sostenibilidad? Manuel Larrán Jorge
- ☐ T-06 ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIFF a las empresas farmacéuticas en materia de gastos de I+D Manuel Larrán Jorge
- ☐ T-07 ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIIF en materia de inmovilizado en el caso del sector inmobiliario? Manuel Larrán Jorge
- ☐ T-08 Análisis del mercado de aseguramiento en España Emiliano Ruiz Barbadillo
- ☐ T-09 ¿Influye la política de payout de las empresas en la toma de decisiones del inversor? María José Muriel de los Reyes
- ☐ T-10 ¿Dependen los resultados económicos de la salud de los empleados? María José Muriel de los Reyes
- ☐ T-11 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Francisca Cabrera Monroy
- ☐ T-12 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Francisca Cabrera Monroy
- ☐ T-13 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Daniel Revuelta Bordoy
- ☐ T-14 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Daniel Revuelta Bordoy
- ☐ T-15 Reporting Sostenible y PYMES: Por dónde empezar Domingo Martínez Martínez
- ☐ T-16 ¿Cómo ha evolucionado la rendición de cuentas de las organizaciones al Tribunal de Cuentas? M. Yolanda Calzado Cejas
- ☐ T-17 El aseguramiento de la información de sostenibilidad de las empresas de transporte marítimo Estibalz Biedma López
- ☐ T-18 Evolución de aspectos contables y presupuestarios del Organismo Autónomo Parques Nacionales M. Yolanda Calzado Cejas
- ☐ T-19 TFM Ingeniería de prompts para la ejecución de las pruebas de auditoría: Aplicación para la firma de auditoría de prácticas del Máster en Contabilidad y Auditoría Estibalz Biedma López
- ☐ T-20 ¿Cómo puede la Inteligencia Artificial facilitar el trabajo del asesor contable de pequeñas y medianas empresas sin poner en riesgo la credibilidad y relevancia de la contabilidad? Nieves Gómez Aguilar
- ☐ T-21 El efecto del paquete Omnibus en los informes de sostenibilidad de las grandes empresas españolas Nieves Gómez Aguilar
- ☐ T-22 Conciliación entre contabilidad y fiscalidad en el impuesto de sociedades Jesús Herrera Madueño

15. 4b. Valoración del TFM-Proyecto desde la perspectiva del tutor/a. *

Escala:

1 = Muy baja | 2 = Baja | 3 = Media | 4 = Alta | 5 = Muy alta

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Calidad global del trabajo realizado	☐	☐	☐	☐	☐
Integración de conocimientos de diferentes materias del Máster	☐	☐	☐	☐	☐
Aplicación de los conocimientos a la situación o problema planteado	☐	☐	☐	☐	☐
Capacidad del estudiante para abordar y resolver la situación planteada	☐	☐	☐	☐	☐
Autonomía del estudiante durante el desarrollo del proyecto	☐	☐	☐	☐	☐
Calidad del resultado o producto final	☐	☐	☐	☐	☐
Orientación aplicada y conexión con el ámbito profesional	☐	☐	☐	☐	☐

16. 5b. En términos generales, ¿en qué medida considera que el TFM-Proyecto ha permitido desarrollar un trabajo orientado a la aplicación práctica de los conocimientos del Máster?

Escala 1-5

1 = Nada 2 = Poco 3 = Moderadamente 4 = Bastante 5 = Mucho

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Nad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Poco					

17. 6b. Tras esta experiencia, ¿cómo valora la posibilidad de mantener el TFM-Proyecto como modalidad de desarrollo del TFM en futuras ediciones? *

Escala 1-5

1 = Muy poco adecuada 2 = Poco adecuada 3 = Moderadamente adecuada 4 = Bastante adecuada 5 = Muy adecuada

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Muy ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Muy adecuada					

18. 7b. Desde su experiencia como tutor/a, ¿qué aspecto destacaría como positivo y/o qué aspecto considera que debería mejorarse en el TFM-Proyecto?

19. 8b. TFM-Proyecto evaluado.

*

(Si ha participado en la evaluación de más de un TFM-Proyecto, puede complimentar el formulario nuevamente para cada trabajo).

Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ T-01 Sistema aduanero y su incidencia contable Jesús Herrera Madueño
- ☐ T-02 Sistema aduanero y su incidencia contable Jesús Herrera Madueño
- ☐ T-03 Conciliación entre Contabilidad y Fiscalidad en el impuesto de sociedades Jesús Herrera Madueño
- ☐ T-04 Análisis del concepto de control en la divulgación de información de sostenibilidad Antonio J. Mateo Márquez
- ☐ T-05 ¿Cómo podemos proponer a la UCA un modelo abreviado de memoria de sostenibilidad? Manuel Larrán Jorge
- ☐ T-06 ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIFF a las empresas farmacéuticas en materia de gastos de I+D Manuel Larrán Jorge
- ☐ T-07 ¿Cómo podríamos ayudar al ICAC a justificar o no la aplicación de las NIIF en materia de inmovilizado en el caso del sector inmobiliario? Manuel Larrán Jorge
- ☐ T-08 Análisis del mercado de aseguramiento en España Emiliano Ruiz Barbadillo
- ☐ T-09 ¿Influye la política de payout de las empresas en la toma de decisiones del inversor? María José Muriel de los Reyes
- ☐ T-10 ¿Dependen los resultados económicos de la salud de los empleados? María José Muriel de los Reyes
- ☐ T-11 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Francisca Cabrera Monroy
- ☐ T-12 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Francisca Cabrera Monroy
- ☐ T-13 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Daniel Revuelta Bordoy
- ☐ T-14 Sistema de Información Contable-Financiero de una PYME Daniel Revuelta Bordoy
- ☐ T-15 Reporting Sostenible y PYMEs: Por dónde empezar Domingo Martínez Martínez
- ☐ T-16 ¿Cómo ha evolucionado la rendición de cuentas de las organizaciones al Tribunal de Cuentas? M. Yolanda Calzado Cejas
- ☐ T-17 El aseguramiento de la información de sostenibilidad de las empresas de transporte marítimo Estibaliz Biedma López
- ☐ T-18 Evolución de aspectos contables y presupuestarios del Organismo Autónomo Parques Nacionales M. Yolanda Calzado Cejas
- ☐ T-19 TFM Ingeniería de prompts para la ejecución de las pruebas de auditoría: Aplicación para la firma de auditoría de prácticas del Máster en Contabilidad y Auditoría Estibaliz Biedma López
- ☐ T-20 ¿Cómo puede la Inteligencia Artificial facilitar el trabajo del asesor contable de pequeñas y medianas empresas sin poner en riesgo la credibilidad y relevancia de la contabilidad? Nieves Gómez Aguilar
- ☐ T-21 El efecto del paquete Omnibus en los informes de sostenibilidad de las grandes empresas españolas Nieves Gómez Aguilar
- ☐ T-22 Conciliación entre contabilidad y fiscalidad en el impuesto de sociedades Jesús Herrera Madueño

20. 9b. Valoración del TFM-Proyecto desde la perspectiva de la comisión evaluadora. *

Escala:

1 = Muy baja | 2 = Baja | 3 = Media | 4 = Alta | 5 = Muy alta

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5
Calidad global del trabajo presentado.	☐	☐	☐	☐	☐
Integración de conocimientos de diferentes materias del Máster.	☐	☐	☐	☐	☐
Aplicación de los conocimientos al problema o situación planteada.	☐	☐	☐	☐	☐
Coherencia entre el problema planteado, el desarrollo realizado y el resultado obtenido.	☐	☐	☐	☐	☐
Calidad y utilidad del producto o resultado final.	☐	☐	☐	☐	☐
Capacidad del estudiante para explicar y justificar las decisiones adoptadas.	☐	☐	☐	☐	☐
Orientación aplicada y conexión con el ámbito profesional.	☐	☐	☐	☐	☐
Calidad de la defensa y comunicación de los resultados.	☐	☐	☐	☐	☐

21. 10b. En términos generales, ¿en qué medida considera que el TFM-Proyecto presenta una orientación aplicada y profesional? *

Escala 1-5

1 = Nada 2 = Poco 3 = Moderadamente 4 = Bastante 5 = Mucho

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	
Nada	☐	☐	☐	☐	Mucho

22. 11b. Tras esta experiencia, ¿cómo valora la posibilidad de mantener el TFM-Proyecto como modalidad de desarrollo del TFM en futuras ediciones? *

Escala 1-5

1 = Muy poco adecuada 2 = Poco adecuada 3 = Moderadamente adecuada 4 = Bastante adecuada 5 = Muy adecuada

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	
Muy	☐	☐	☐	☐	Muy adecuada

23. 12b. Desde su experiencia como miembro de la comisión, ¿qué aspecto destacaría como positivo y/o qué aspecto considera que debería mejorarse en el TFM-Proyecto?

Sección 5. Profesorado participante en el PID sin experiencia directa

Para quienes hayan participado en el PID pero no hayan tutorizado ni evaluado ningún TFM-Proyecto.

24. 13. ¿En qué medida considera que la propuesta de TFM-Proyecto es coherente con los objetivos y competencias del Máster? *

Escala 1-5

1 = Nada 2 = Poco 3 = Moderadamente 4 = Bastante 5 = Mucho

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Nad	☐	☐	☐	☐	☐
					Mucho

25. 14. ¿En qué medida considera que los instrumentos desarrollados para el TFM-Proyecto (guía del estudiante, guía del tutor/a, rúbricas, etc.) facilitan su aplicación por parte del profesorado? *

Escala 1-5

1 = Nada 2 = Poco 3 = Moderadamente 4 = Bastante 5 = Mucho

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Nad	☐	☐	☐	☐	☐
					Mucho

26. 15. Tras conocer la experiencia desarrollada durante este curso, ¿cómo valora la posibilidad de mantener el TFM-Proyecto como modalidad de desarrollo del TFM en futuras ediciones? *

Escala 1-5

1 = Muy poco adecuada 2 = Poco adecuada 3 = Moderadamente adecuada 4 = Bastante adecuada 5 = Muy adecuada

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5
Muy	☐	☐	☐	☐	☐
					Muy adecuada

27. 16. ¿Tiene alguna observación o sugerencia sobre la propuesta de TFM-Proyecto?

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

XIV Jornada sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CC EE y EE

Jueves, 17 de septiembre de 2026

Sala de Conferencias -Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
(Campus de Cádiz)

Esta Jornada pretende continuar con la reflexión y debate sobre actuaciones vinculadas con el desarrollo de las diferentes titulaciones de Grado y Máster, y, por consiguiente, está dirigida principalmente al PDI con docencia en los grados y másteres que se imparten en la Facultad de CC EE y EE, aunque también puede resultar de interés a cualquier docente de la Universidad de Cádiz.

La Jornada se plantea con la finalidad de intercambiar las experiencias y reflexiones llevadas a cabo por el profesorado relacionadas con las metodologías y prácticas docentes.

Datos de la Actividad

La Jornada contará con un control de asistencia para poder emitir certificado de participación. Para obtener este certificado, es necesario que los participantes hayan asistido, al menos, al 80% de las horas programadas

DURACIÓN: 4 horas

CAMPUS: Cádiz

DÍA: 17 de septiembre de 2026

HORARIO: 9:30 h. a 13:30 h.

LUGAR: Sala de Conferencias -Facultad de CC EE y EE (Campus de Cádiz)

Programa de la Jornada

9:30 h. Inauguración oficial de la Jornada

Susana Fernández Pérez de la Lastra, Decana de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

9:45-11:15 h. Experiencias y reflexiones docentes (I)

Fomento de la integración, la motivación y la planificación académica del alumnado de nuevo ingreso en grado y dobles grados en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Amalia García de la Borbolla Fernández, Antonio Peinado Calero, José Luis Perea Vicente, Alicia Martín Navarro

Educando en igualdad en la Facultad de CC EE y Empresariales: diversidad cultural en el aula.

Yolanda Giner Manso, Marta Baldomero Naranjo, Estíbaliz Biedma López, Estíbaliz, Francisca J. Cabrera Monroy, María Dolores Capelo Bernal, Candela Contero Urgal, Jesús De Frutos Belizón, Susana Fernández Pérez de la Lastra, Esther Flores Varo, María José Foncubierta Rodríguez, Natalia García Carbonell, Amalia García de la Borbolla Fernández, Nieves Gómez Aguilar, Félix Guerrero Alba, Marta Magariño González, Rosario Marín Muñoz, Domingo Martínez Martínez, María Ángeles Martínez Navarro, Pedro Jesús Moreno Rodríguez, Lorena Nacher Sarrió, María del Carmen Pérez González, María Antonia Ribón Seisdedos, Paula Isabel Rodríguez Castro, Marta Ruiz Martínez.

Marketing con Propósito: Aprendizaje-Servicio para Conectar la Empresa Universitaria con la Silver Economy.

María Teresa Fernández Alles

Marketing en Acción: Aprendizaje Experiencial y Transversalidad a través del Método del Caso.

María Teresa Fernández Alles

Formar para transformar: Contribuyendo a la Sostenibilidad Social desde la Dirección de Recursos Humanos.

Bocoya-Maline, Mar Bornay-Barrachina, Teresa Jiménez-García, Macarena López-Fernández, Patricia Perdomo-Peña y Pedro M. Romero-Fernández

Del Aula a la Consultoría: El Videocast como Herramienta de Aprendizaje Activo en Dirección de RR.HH.

Jesús De Frutos Belizón, Susana Fernández Pérez De La Lastra, Natalia García Carbonell, Félix Guerrero Alba (presentador), Marta Ruiz Martínez, Gonzalo Sánchez Gardey

11:15 -12:00 h. Pausa-café

12:00-13:30 h. Experiencias y reflexiones docentes (II)

Rediseño del Trabajo Fin de Máster con enfoque aplicado: una propuesta de innovación docente en el Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría.

Francisca J. Cabrera Monroy, Francisco Javier Andrades Peña, Estíbaliz Biedma López, Yolanda Calzado Cejas, María de las Nieves Gómez Aguilar, Jesús Herrera Madueño, Manuel Larrán Jorge, Antonio Jesús Mateo Márquez, María José Muriel de los Reyes, Daniel Revuelta Bordoy, Paula Isabel Rodríguez Castro, Emiliano Ruiz Barbadillo

TeachUp: Aprendizaje Basado en Proyectos e inteligencia artificial para el desarrollo de prototipos digitales en la enseñanza del emprendimiento.

José Bocoya Maline, María Paula Lechuga, Salustiano Martínez Fierro, Fernando Antonio Martín-Hidalgo Rodil, José Aurelio Medina Garrido, José María de Pablos Teijeiro, Antonio Rafael Ramos Rodríguez, Julio Segundo Gallardo

Aprender Creando Preguntas: Una Intervención Nudge Basada en Inteligencia Artificial.

Domingo Martínez Martínez, Paula Isabel Rodríguez Castro, Manuela Vega Pascual

Nuevas propuestas de actuaciones para reducir la tasa de abandono en los títulos de Grado de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz.

Susana Fernández Pérez de la Lastra, Domingo Martínez Martínez, María del Carmen Puentes Graña, Alicia Martín Navarro, Daniel Revuelta Bordoy, Esther Ferrándiz León, Gema Ramírez Guerrero

Aulas sin muros: Conociendo las instituciones públicas para una formación económicas integral.

Pedro Jesús Moreno Rodríguez, Cecilia Valverde Cabeza, Carmen Puentes Graña, Antonio Peinado Calero, Daniel Revuelta Bordoy, María del Carmen Pérez González

Ruta a la realidad empresarial: Programa de Visitas a Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Cecilia Valverde Cabeza, Nieves Gómez Aguilar, Carmen Puentes Graña, Francisca Cabrera Monroy, Esther Ferrándiz León, Jesús de Frutos Bellizón, Marta Ruíz Martínez, José Luis Perea Vicente

13:30 h. Clausura oficial de la Jornada

Susana Fernández Pérez de la Lastra, Decana de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales



Universidad
de Cádiz

Facultad de Ciencias
Económicas y Empresariales

Facultad de CC. EE. y Empresariales
c/Enrique Villegas Vélez, 2
11002, Cádiz

SUSANA FERNÁNDEZ PÉREZ DE LA LASTRA, DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

HACE CONSTAR QUE:

D^a. FRANCISCA CABRERA MONROY ha presentado a la **“XIV Jornada sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”**, que ha tenido lugar el día 17 de septiembre de 2026 en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, las siguientes comunicaciones:

- **“Rediseño del Trabajo Fin de Máster con enfoque aplicado: una propuesta de innovación docente en el Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría.”**

Cuyos autores son: Francisca J. Cabrera Monroy, Francisco Javier Andrades Peña, Estíbaliz Biedma López, Yolanda Calzado Cejas, María de las Nieves Gómez Aguilar, Jesús Herrera Madueño, Manuel Larrán Jorge, Antonio Jesús Mateo Márquez, María José Muriel de los Reyes, Daniel Revuelta Bordoy, Paula Isabel Rodríguez Castro, Emiliano Ruiz Barbadillo.

- **“Ruta a la realidad empresarial: Programa de Visitas a Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.”**

Cuyos autores son: Cecilia Valverde Cabeza, Nieves Gómez Aguilar, Carmen Puentes Graña, Francisca Cabrera Monroy, Esther Ferrándiz León, Jesús de Frutos Belizón, Marta Ruíz Martínez, José Luis Perea Vicente.

CSV (Código de Verificación Segura)	IVVH3QPS3VPPQXRK5RM4ANLQI4	Fecha	21/09/2026 13:50:54
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza	Validez del documento	Otros
Firmado por	SUSANA FERNANDEZ PEREZ DE LA LASTRA (DECANA FACULTAD CC. ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES - DEPARTAMENTO DE ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS)		
Url de verificación	https://sede.uca.es/verifirma/code/IVVH3QPS3VPPQXRK5RM4ANLQI4	Página	1/1



Anexo 24: Presentación de las Jornadas de Metodologías Docentes de la Facultad.

XIV Jornada sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCEE

Rediseño del Trabajo Fin de Máster con enfoque aplicado:

Una propuesta de innovación docente en el Máster Universitario en Contabilidad y Auditoría

CABRERA MONROY, FRANCISCA; ANDRADES PEÑA, FRANCISCO JAVIER; BIEDMA LOPEZ, ESTIBALIZ; CALZADO CEJAS, MARIA YOLANDA; GOMEZ AGUILAR, MARIA DE LAS NIEVES; HERRERA MADUEÑO, JESUS; LARRAN JORGE, MANUEL; MATEO MARQUEZ, ANTONIO JESUS; MURIEL DE LOS REYES, MARIA JOSE; REVUELTA BORDOY, DANIEL; RODRIGUEZ CASTRO, PAULA ISABEL; RUIZ BARBADILLO, EMILIANO

Cádiz, 17 de septiembre de 2026

Universidad de Cádiz

1

¿De dónde surge la necesidad de innovar?

Diagnóstico de partida: debilidades identificadas en autoinforme.

- Valoración de la asignación del TFM: 3,38/5.
→ Aspecto identificado como susceptible de mejora.
- Tasa de graduación: 55%.
→ Indicador que evidencia un margen de mejora en la culminación de estudios.
- Participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
→ Se identifica una baja participación en este tipo de iniciativas.

Estas evidencias plantean la necesidad de continuar impulsando actuaciones de mejora e innovación en el desarrollo del título.

XIV Jornadas sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCEE

Universidad de Cádiz

2

¿Por qué centrarnos en el TFM?

El foco del Proyecto de Innovación Docente es el Trabajo Fin de Máster

¿Qué queremos mejorar?

- La conexión entre los aprendizajes del Máster y su aplicación profesional.
- La integración de conocimientos y competencias de distintas materias.
- El proceso de asignación y orientación de los TFM.
- La coherencia del seguimiento y evaluación con el tipo de TFM.

Una oportunidad para transformar el TFM en una experiencia de aprendizaje más integrada y aplicada.

XIV Jornadas sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCEE

Universidad de Cádiz

3

¿Qué nos propusimos?

Objetivo General:

- Mejorar el desarrollo del TFM mediante un enfoque más aplicado e integrador, reforzando la conexión entre los aprendizajes del Máster y situaciones profesionales.

Objetivos Específicos:

- Integrar conocimientos y competencias de diferentes materias.
- Introducir una modalidad de TFM orientada a proyectos mediante el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP).
- Mejorar los procesos de asignación, orientación y evaluación del TFM.

XIV Jornadas sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCEE

Universidad de Cádiz

4

¿Qué planteamos?

TFM orientado a proyectos + Aprendizaje Basado en Proyectos

P R O P U E S T A

1. •TFM. Trabajo individual tutorizado.
2. •Asignación. Nuevo procedimiento.
3. •Temas. Propuestas trabajadas en equipo.
4. •Metodología. Incorporación de TFM orientados a proyectos.
5. •Rúbricas. Nuevas y adaptadas al TFM-Proyecto.

XIV Jornadas sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCEE

Universidad de Cádiz

5

¿En qué consiste el TFM-Proyecto?

- **Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP):** es una metodología activa de aprendizaje en la que el estudiante desarrolla un proyecto real o simulado.

Característica	TFM Tradicional (Enfoque Teórico)	TFM-Proyecto (Enfoque ABP)
Tu Rol	Estudiante/ Investigador	Consultor / Auditor / Analista.
Punto de Partida	Un tema o área de conocimiento.	Un proyecto profesional.
Objetivo	Mostrar conocimientos teóricos.	Aplicar conocimientos para desarrollar un proyecto profesional.
Proceso	1. Revisión bibliográfica extensiva. 2. Pequeño caso práctico o análisis.	1. Planificación. 2. Desarrollo. 3. Defensa.
Entregable	Un documento de investigación.	Un "producto" profesional + un informe ejecutivo que lo documenta.
Defensa	Exponer un resumen del documento.	Presentar y defender solución a un "cliente" (el tribunal).
Uso de Citas (APA)	Para construir un marco teórico. Se cita para describir teorías.	Para justificar decisiones profesionales.

XIV Jornadas sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCEE

Universidad de Cádiz

6

¿En qué consiste el TFM-Proyecto?

XIV Jornadas sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCEE

Universidad de Cádiz

7

¿Cómo lo hemos llevado a la práctica?

Un proceso progresivo: del análisis de las necesidades a la implementación de la propuesta.

XIV Jornadas sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCEE

Universidad de Cádiz

8

¿Qué hemos desarrollado?

XIV Jornadas sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCEE

Universidad de Cádiz

9

¿Cómo ha sido la experiencia?

PROFESORADO

- Participación en el diseño de propuestas.
- Revisión de materiales e instrumentos.
- Validación de las rúbricas.
- Valoración de la experiencia.

ALUMNADO

- Información sobre la nueva propuesta.
- Participación en el procedimiento de asignación.
- Desarrollo de TFM-Proyecto.
- Valoración de la experiencia.

Curso 2025/2026: se han ofrecido TFM tradicional y TFM-Proyecto

XIV Jornadas sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCEE

Universidad de Cádiz

10

Impacto esperado

- Mejora de la satisfacción en la asignación del TFM.
- Impulsar la tasa de graduación actual.
- Incrementar el porcentaje de alumnos que entregan el TFM.
- Percepción del TFM como un "producto profesional" y tarjeta de presentación al mercado laboral en contabilidad y auditoría.
- Mayor transparencia y equidad percibida en la calificación final.

XIV Jornadas sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCEE

Universidad de Cádiz

11

¿Qué hacemos a partir de ahora?

XIV Jornadas sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCEE

Universidad de Cádiz

12



Una idea para seguir avanzando

Rediseñar el TFM no supone únicamente cambiar su metodología, sino transformar el conjunto del proceso: asignación, desarrollo, orientación y evaluación.

XIV Jornada sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCDE 13

Universidad de Cádiz

13

XIV Jornada sobre metodologías y prácticas docentes de la Facultad de CCDE



¡¡Gracias!!

14