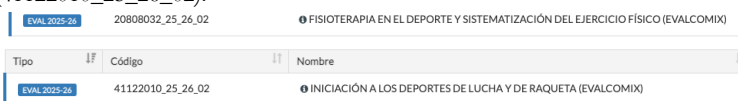


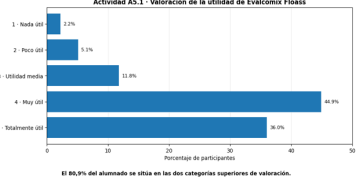
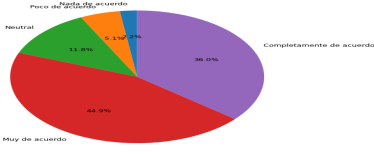
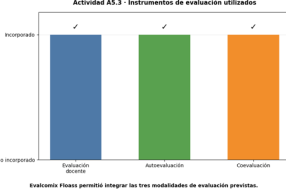
Anexo 2 INNOVA
MEMORIA FINAL. COMPROMISOS Y RESULTADOS
PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE
2025/2026

Identificación del proyecto	
Código	sol-202500299539-tra
Título	Implementación de la herramienta Evalcomix Floass a través de Moodle como estrategia de transformación de la evaluación en el contexto Universitario. "Proyecto Revalúa"
Responsable	Miguel Ángel Rosety Rodríguez

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	Transformar la evaluación universitaria hacia un enfoque más participativo, formativo e inclusivo
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<i>Actividad: A1 Desarrollo e integración técnica de Evalcomix Floass en Moodle</i> <i>A1.1. Adaptación de la herramienta Evalcomix Floass a las asignaturas seleccionadas del proyecto piloto. A1.2. Configuración de los entornos virtuales de aprendizaje con rúbricas y guías personalizadas.</i> <i>Actividad A2: Sesiones de formación docente para el uso pedagógico de Evalcomix Floass</i> <i>A2.1. Organización de talleres prácticos sobre estrategias de evaluación participativa. A2.2. Capacitación sobre creación y uso de instrumentos de evaluación abiertos (rúbricas, guías, formularios de coevaluación).</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	A1. Desarrollo e integración técnica de Evalcomix Floass en Moodle. Se realizó la integración y configuración de Evalcomix Floass en el Campus Virtual de las asignaturas participantes. A1.1. Adaptación de Evalcomix Floass. La herramienta se adaptó a las actividades y trabajos planteados en cada una de las asignaturas incluidas en el proyecto. A1.2. Configuración de los entornos virtuales. Se configuraron en Evalcomix los instrumentos necesarios para el desarrollo de la evaluación, incluyendo rúbricas, escalas de autovaloración y evaluación entre grupos.  A2. Formación para el uso de Evalcomix Floass. Durante la explicación de los trabajos en cada asignatura se presentó al alumnado el proyecto REVALÚA y se explicó el funcionamiento y manejo de Evalcomix. A2.1. Estrategias de evaluación participativa. Se explicó al alumnado cómo se desarrollarían los procesos de autoevaluación, coevaluación y evaluación mediante rúbricas durante las actividades. A2.2. Uso de los instrumentos de evaluación. Se mostró de forma práctica cómo acceder y utilizar en Evalcomix los diferentes instrumentos configurados para realizar las evaluaciones previstas en las asignaturas Fisioterapia en el Deporte y Sistematización del Ejercicio Físico (20808032_25_26_02) e Iniciación a los Deportes de Lucha y de Raqueta (41122010_25_26_02). 

Objetivo nº 2	Fomentar la autorregulación del aprendizaje y el desarrollo de competencias transversales en el estudiantado																																																																																																																																																																		
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<i>Actividad A3: Elaboración y validación de instrumentos de evaluación orientados a la reflexión y el pensamiento crítico. A3.1Diseño colaborativo de rúbricas con criterios relacionados con habilidades transversales. A3.2Validación por parte del equipo docente y retroalimentación inicial de estudiantes.</i> <i>Actividad A4: Implementación de experiencias evaluativas activas en las aulas piloto. A4.1Aplicación de actividades de autoevaluación y coevaluación en trabajos individuales y grupales. A4.2Promoción de la reflexión crítica mediante portafolios, diarios de aprendizaje o foros de revisión entre pares.</i>																																																																																																																																																																		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	A3. Elaboración y validación de instrumentos de evaluación orientados a la reflexión y el pensamiento crítico. Se elaboraron y adaptaron instrumentos de evaluación para las 2 asignaturas participantes, incorporando criterios relacionados con la participación, autonomía, capacidad crítica y valoración del propio aprendizaje. A3.1. Diseño de rúbricas. Se diseñaron y configuraron en Evalcomix 3 tipos de instrumentos: rúbrica de evaluación docente, escala de autovaloración y rúbrica de evaluación entre grupos, incorporando criterios comunes para valorar las actividades y trabajos desarrollados. <table><tr><th colspan="6">1. RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL DOCENTE</th></tr><tr><th>Criterio</th><th>4 - Excelente</th><th>3 - Adecuado</th><th>2 - Mejorable</th><th>1 - Insuficiente</th><th>Peso</th></tr><tr><td>Domnio de contenidos</td><td>Demuestra un dominio excelente, preciso y fundamentado de los contenidos.</td><td>Demuestra un buen dominio de los contenidos, con pequeñas imprecisiones.</td><td>Presenta conocimientos básicos, con algunas carencias.</td><td>Presenta importantes errores o carencias conceptuales.</td><td>30 %</td></tr><tr><td>Aplicación práctica</td><td>Aplica correctamente los contenidos y justifica de forma crítica las decisiones adoptadas.</td><td>Aplica adecuadamente los contenidos y justifica las principales decisiones.</td><td>La aplicación es parcial y presenta escasa justificación.</td><td>No aplica adecuadamente los contenidos a la situación planteada.</td><td>25 %</td></tr><tr><td>Análisis y reflexión crítica</td><td>Analiza, argumenta y propone alternativas de forma crítica y fundamentada.</td><td>Presenta un análisis adecuado y razonado.</td><td>El análisis es fundamentalmente descriptivo y poco argumentado.</td><td>No desarrolla un análisis crítico de la actividad.</td><td>20 %</td></tr><tr><td>Organización y trabajo colaborativo</td><td>Excelente coordinación, distribución de tareas y participación equilibrada.</td><td>Excelente una adecuada organización y participación del grupo.</td><td>Participación desigual o dificultades de coordinación.</td><td>Escasa coordinación y participación en el trabajo grupal.</td><td>15 %</td></tr><tr><td>Presentación y comunicación</td><td>Presentación muy clara, estructurada y con terminología específica adecuada.</td><td>Presentación clara y correctamente estructurada.</td><td>Presentación comprensible, aunque con problemas de organización o expresión.</td><td>Presentación poco clara, desorganizada o con importantes deficiencias.</td><td>10 %</td></tr></table> <table><tr><th colspan="6">2. ESCALA DE AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO</th></tr><tr><td colspan="6">Instrucciones: Marque su participación y aprendizaje durante la realización de la actividad.</td></tr><tr><td colspan="6">Escala: 1 = Nada de acuerdo - 2 = Poco de acuerdo - 3 = De acuerdo - 4 = Muy de acuerdo - 5 = Completamente de acuerdo</td></tr><tr><td>Ítem de autoevaluación</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>He comprendido los contenidos trabajados en la actividad.</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr><tr><td>He sido capaz de aplicar los contenidos teóricos a situaciones prácticas.</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr><tr><td>He analizado críticamente las decisiones adoptadas durante el trabajo.</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr><tr><td>He participado activamente en el desarrollo de la actividad.</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr><tr><td>He cumplido adecuadamente las tareas que tenía asignadas.</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr><tr><td>He contribuido al trabajo y funcionamiento del grupo.</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr><tr><td>Conozco previamente los criterios con los que se evaluará el trabajo.</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr><tr><td>La evaluación realizada me ha ayudado a identificar aspectos que puedo mejorar.</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr><tr><td colspan="6">Pregunta abierta: ¿Cuál aspecto de tu trabajo consideras que deberías mejorar?</td></tr></table> <table><tr><th colspan="6">3. RÚBRICA DE COEVALUACIÓN ENTRE GRUPOS</th></tr><tr><th>Criterio</th><th>4 - Excelente</th><th>3 - Adecuado</th><th>2 - Mejorable</th><th>1 - Insuficiente</th><th>Peso</th></tr><tr><td>Contenido y fundamentación</td><td>Contenido completo, preciso y bien fundamentado.</td><td>Contenido adecuado con pequeñas carencias.</td><td>Contenido básico o poco fundamentado.</td><td>Contenido insuficiente o incorrecto.</td><td>30 %</td></tr><tr><td>Aplicación práctica</td><td>Excelente aplicación de los conocimientos a la situación planteada.</td><td>Aplicación adecuada.</td><td>Aplicación parcial.</td><td>No se evidencia una aplicación adecuada.</td><td>25 %</td></tr><tr><td>Análisis y reflexión crítica</td><td>Presenta argumentos sólidos, reflexión crítica y propuestas propias.</td><td>Presenta análisis y argumentación adecuados.</td><td>Predomina la descripción sobre el análisis.</td><td>Escasa o nula reflexión crítica.</td><td>20 %</td></tr><tr><td>Organización del trabajo</td><td>Trabajo muy bien estructurado, coherente y organizado.</td><td>Organización adecuada.</td><td>Presenta algunos problemas de estructura.</td><td>Trabajo desorganizado y difícil de seguir.</td><td>15 %</td></tr><tr><td>Presentación y comunicación</td><td>Exposición clara, rigurosa y atractiva.</td><td>Comunicación clara y adecuada.</td><td>Presentación comprensible pero mejorable.</td><td>Comunicación poco clara.</td><td>10 %</td></tr></table> Pregunta cualitativa para la coevaluación: Indica un aspecto positivo del trabajo evaluado y una propuesta concreta de mejora. Aspecto positivo: _____ Propuesta de mejora: _____	1. RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL DOCENTE						Criterio	4 - Excelente	3 - Adecuado	2 - Mejorable	1 - Insuficiente	Peso	Domnio de contenidos	Demuestra un dominio excelente, preciso y fundamentado de los contenidos.	Demuestra un buen dominio de los contenidos, con pequeñas imprecisiones.	Presenta conocimientos básicos, con algunas carencias.	Presenta importantes errores o carencias conceptuales.	30 %	Aplicación práctica	Aplica correctamente los contenidos y justifica de forma crítica las decisiones adoptadas.	Aplica adecuadamente los contenidos y justifica las principales decisiones.	La aplicación es parcial y presenta escasa justificación.	No aplica adecuadamente los contenidos a la situación planteada.	25 %	Análisis y reflexión crítica	Analiza, argumenta y propone alternativas de forma crítica y fundamentada.	Presenta un análisis adecuado y razonado.	El análisis es fundamentalmente descriptivo y poco argumentado.	No desarrolla un análisis crítico de la actividad.	20 %	Organización y trabajo colaborativo	Excelente coordinación, distribución de tareas y participación equilibrada.	Excelente una adecuada organización y participación del grupo.	Participación desigual o dificultades de coordinación.	Escasa coordinación y participación en el trabajo grupal.	15 %	Presentación y comunicación	Presentación muy clara, estructurada y con terminología específica adecuada.	Presentación clara y correctamente estructurada.	Presentación comprensible, aunque con problemas de organización o expresión.	Presentación poco clara, desorganizada o con importantes deficiencias.	10 %	2. ESCALA DE AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO						Instrucciones: Marque su participación y aprendizaje durante la realización de la actividad.						Escala: 1 = Nada de acuerdo - 2 = Poco de acuerdo - 3 = De acuerdo - 4 = Muy de acuerdo - 5 = Completamente de acuerdo						Ítem de autoevaluación	1	2	3	4	5	He comprendido los contenidos trabajados en la actividad.	☐	☐	☐	☐	☐	He sido capaz de aplicar los contenidos teóricos a situaciones prácticas.	☐	☐	☐	☐	☐	He analizado críticamente las decisiones adoptadas durante el trabajo.	☐	☐	☐	☐	☐	He participado activamente en el desarrollo de la actividad.	☐	☐	☐	☐	☐	He cumplido adecuadamente las tareas que tenía asignadas.	☐	☐	☐	☐	☐	He contribuido al trabajo y funcionamiento del grupo.	☐	☐	☐	☐	☐	Conozco previamente los criterios con los que se evaluará el trabajo.	☐	☐	☐	☐	☐	La evaluación realizada me ha ayudado a identificar aspectos que puedo mejorar.	☐	☐	☐	☐	☐	Pregunta abierta: ¿Cuál aspecto de tu trabajo consideras que deberías mejorar?						3. RÚBRICA DE COEVALUACIÓN ENTRE GRUPOS						Criterio	4 - Excelente	3 - Adecuado	2 - Mejorable	1 - Insuficiente	Peso	Contenido y fundamentación	Contenido completo, preciso y bien fundamentado.	Contenido adecuado con pequeñas carencias.	Contenido básico o poco fundamentado.	Contenido insuficiente o incorrecto.	30 %	Aplicación práctica	Excelente aplicación de los conocimientos a la situación planteada.	Aplicación adecuada.	Aplicación parcial.	No se evidencia una aplicación adecuada.	25 %	Análisis y reflexión crítica	Presenta argumentos sólidos, reflexión crítica y propuestas propias.	Presenta análisis y argumentación adecuados.	Predomina la descripción sobre el análisis.	Escasa o nula reflexión crítica.	20 %	Organización del trabajo	Trabajo muy bien estructurado, coherente y organizado.	Organización adecuada.	Presenta algunos problemas de estructura.	Trabajo desorganizado y difícil de seguir.	15 %	Presentación y comunicación	Exposición clara, rigurosa y atractiva.	Comunicación clara y adecuada.	Presentación comprensible pero mejorable.	Comunicación poco clara.	10 %
1. RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL DOCENTE																																																																																																																																																																			
Criterio	4 - Excelente	3 - Adecuado	2 - Mejorable	1 - Insuficiente	Peso																																																																																																																																																														
Domnio de contenidos	Demuestra un dominio excelente, preciso y fundamentado de los contenidos.	Demuestra un buen dominio de los contenidos, con pequeñas imprecisiones.	Presenta conocimientos básicos, con algunas carencias.	Presenta importantes errores o carencias conceptuales.	30 %																																																																																																																																																														
Aplicación práctica	Aplica correctamente los contenidos y justifica de forma crítica las decisiones adoptadas.	Aplica adecuadamente los contenidos y justifica las principales decisiones.	La aplicación es parcial y presenta escasa justificación.	No aplica adecuadamente los contenidos a la situación planteada.	25 %																																																																																																																																																														
Análisis y reflexión crítica	Analiza, argumenta y propone alternativas de forma crítica y fundamentada.	Presenta un análisis adecuado y razonado.	El análisis es fundamentalmente descriptivo y poco argumentado.	No desarrolla un análisis crítico de la actividad.	20 %																																																																																																																																																														
Organización y trabajo colaborativo	Excelente coordinación, distribución de tareas y participación equilibrada.	Excelente una adecuada organización y participación del grupo.	Participación desigual o dificultades de coordinación.	Escasa coordinación y participación en el trabajo grupal.	15 %																																																																																																																																																														
Presentación y comunicación	Presentación muy clara, estructurada y con terminología específica adecuada.	Presentación clara y correctamente estructurada.	Presentación comprensible, aunque con problemas de organización o expresión.	Presentación poco clara, desorganizada o con importantes deficiencias.	10 %																																																																																																																																																														
2. ESCALA DE AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO																																																																																																																																																																			
Instrucciones: Marque su participación y aprendizaje durante la realización de la actividad.																																																																																																																																																																			
Escala: 1 = Nada de acuerdo - 2 = Poco de acuerdo - 3 = De acuerdo - 4 = Muy de acuerdo - 5 = Completamente de acuerdo																																																																																																																																																																			
Ítem de autoevaluación	1	2	3	4	5																																																																																																																																																														
He comprendido los contenidos trabajados en la actividad.	☐	☐	☐	☐	☐																																																																																																																																																														
He sido capaz de aplicar los contenidos teóricos a situaciones prácticas.	☐	☐	☐	☐	☐																																																																																																																																																														
He analizado críticamente las decisiones adoptadas durante el trabajo.	☐	☐	☐	☐	☐																																																																																																																																																														
He participado activamente en el desarrollo de la actividad.	☐	☐	☐	☐	☐																																																																																																																																																														
He cumplido adecuadamente las tareas que tenía asignadas.	☐	☐	☐	☐	☐																																																																																																																																																														
He contribuido al trabajo y funcionamiento del grupo.	☐	☐	☐	☐	☐																																																																																																																																																														
Conozco previamente los criterios con los que se evaluará el trabajo.	☐	☐	☐	☐	☐																																																																																																																																																														
La evaluación realizada me ha ayudado a identificar aspectos que puedo mejorar.	☐	☐	☐	☐	☐																																																																																																																																																														
Pregunta abierta: ¿Cuál aspecto de tu trabajo consideras que deberías mejorar?																																																																																																																																																																			
3. RÚBRICA DE COEVALUACIÓN ENTRE GRUPOS																																																																																																																																																																			
Criterio	4 - Excelente	3 - Adecuado	2 - Mejorable	1 - Insuficiente	Peso																																																																																																																																																														
Contenido y fundamentación	Contenido completo, preciso y bien fundamentado.	Contenido adecuado con pequeñas carencias.	Contenido básico o poco fundamentado.	Contenido insuficiente o incorrecto.	30 %																																																																																																																																																														
Aplicación práctica	Excelente aplicación de los conocimientos a la situación planteada.	Aplicación adecuada.	Aplicación parcial.	No se evidencia una aplicación adecuada.	25 %																																																																																																																																																														
Análisis y reflexión crítica	Presenta argumentos sólidos, reflexión crítica y propuestas propias.	Presenta análisis y argumentación adecuados.	Predomina la descripción sobre el análisis.	Escasa o nula reflexión crítica.	20 %																																																																																																																																																														
Organización del trabajo	Trabajo muy bien estructurado, coherente y organizado.	Organización adecuada.	Presenta algunos problemas de estructura.	Trabajo desorganizado y difícil de seguir.	15 %																																																																																																																																																														
Presentación y comunicación	Exposición clara, rigurosa y atractiva.	Comunicación clara y adecuada.	Presentación comprensible pero mejorable.	Comunicación poco clara.	10 %																																																																																																																																																														
Objetivo nº 3	Analizar el impacto del nuevo modelo de evaluación en los procesos de enseñanza-aprendizaje																																																																																																																																																																		
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<i>Actividad A5: Aplicación de encuestas pre y post intervención al estudiantado y profesorado. A5.1 Opinión sobre la utilidad de la herramienta incorporada. El estudiantado matriculado de las materias (según asignatura implicado en el proyecto), emitirá una opinión anónima en la última sesión de la asignatura, contestando a una encuesta de satisfacción sobre Evalcomix Floass: utilidad, mejoras, etc. A5.2 Al finalizar las clases teóricas se lanzará al estudiantado</i>																																																																																																																																																																		

	de cada materia donde se ha desarrollado el proyecto una encuesta anónima para que valoren si la incorporación de la herramienta Evalcomix floass ha supuesto una mejora para ellos en el proceso de enseñanza-aprendizaje debido al cambio de los instrumentos de evaluación. A5.3 Al finalizar las clases teóricas y prácticas, se lanzará al profesorado de cada materia donde se ha desarrollado el proyecto una encuesta anónima para que valoren si la incorporación de la herramienta Evalcomix floass ha supuesto una mejora para ellos en cuantos a los instrumentos evaluación utilizados.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Actividad A5.1: Valoración de la utilidad de Evalcomix Floass. Se realizó la valoración de la utilidad de Evalcomix Floass y de los nuevos instrumentos de evaluación incorporados. Los resultados mostraron una valoración positiva por parte del alumnado, especialmente por facilitar el conocimiento de los criterios de evaluación y permitir una participación más activa mediante la autoevaluación y la coevaluación.  El 80,9% del alumnado se sitúa en las dos categorías superiores de valoración. Actividad A5.2: Valoración de la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se analizó la percepción del alumnado sobre la influencia del nuevo modelo de evaluación en su aprendizaje. Los resultados mostraron que el 80,9 % del alumnado se situó en las categorías “Muy de acuerdo” o “Completamente de acuerdo” con que los elementos de innovación y mejora docente aplicados favorecieron la comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias. Asimismo, la percepción media de dificultad pasó de 3,09/5 al inicio a 2,45/5 al finalizar.  El 80,9% del alumnado se sitúa en “Muy de acuerdo” o “Completamente de acuerdo”. Actividad A5.3: Valoración del profesorado sobre los nuevos instrumentos de evaluación. La del profesorado participante respecto a la incorporación de Floass, destacándose la de integrar en un mismo evaluación docente, la autoevaluación y la coevaluación, así como una mayor claridad y homogeneidad en la aplicación de los criterios de evaluación.  valoración fue positiva Evalcomix posibilidad entorno la

- Realice una breve valoración sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de las asignaturas implicadas.

Análisis del impacto de la innovación en las asignaturas relacionadas con el proyecto

1. Transformación hacia una evaluación más participativa y formativa: El proyecto ha permitido incorporar de forma estructurada la evaluación docente, la autoevaluación y la coevaluación mediante Evalcomix Floass. Este cambio ha favorecido una mayor implicación del alumnado en el proceso evaluativo, pasando de ser únicamente receptor de una calificación a participar activamente en la valoración de su propio aprendizaje y

del trabajo de sus compañeros.

2. Mejora de la transparencia y reflexión sobre el aprendizaje: La utilización de rúbricas, escalas de autovaloración y evaluación entre grupos ha permitido explicitar previamente los criterios de evaluación de las actividades y trabajos. Este procedimiento ha favorecido la reflexión crítica, la autorregulación del aprendizaje y una mayor comprensión por parte del alumnado de los aspectos que determinan la calidad de sus producciones.

3. Integración y optimización de los procesos de evaluación mediante Evalcomix Floass: La incorporación de Evalcomix Floass al Campus Virtual ha facilitado la gestión conjunta de diferentes instrumentos y modalidades de evaluación dentro de las propias asignaturas. Su implementación ha permitido avanzar hacia un modelo de evaluación más sistemático, flexible y reutilizable, generando instrumentos que pueden mantenerse y mejorarse en próximos cursos académicos.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnado matriculado y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión del alumnado.

Opinión del alumnado al inicio del proyecto				
Número de alumnado matriculado:		80 alumnos/as aprox		
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
<i>Ninguna dificultad</i>	<i>Poca dificultad</i>	<i>Dificultad media</i>	<i>Bastante dificultad</i>	<i>Mucha dificultad</i>
				x
Opinión del alumnado en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
<i>Ninguna dificultad</i>	<i>Poca dificultad</i>	<i>Dificultad media</i>	<i>Bastante dificultad</i>	<i>Mucha dificultad</i>
		x		
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
<i>Nada de acuerdo</i>	<i>Poco de acuerdo</i>	<i>Ni en acuerdo ni en desacuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>Completamente de acuerdo</i>
			x	
En el caso de la participación de profesorado invitado				
<i>La participación del profesorado invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
<i>Nada de acuerdo</i>	<i>Poco de acuerdo</i>	<i>Ni en acuerdo ni en desacuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>Completamente de acuerdo</i>
-	-	-	-	-
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión del alumnado				
La valoración del alumnado muestra una percepción favorable de la incorporación de Evalcomix Floass y del cambio introducido en los procedimientos de evaluación. Destaca especialmente la utilidad de conocer previamente los criterios de evaluación y la posibilidad de participar activamente mediante procesos de autoevaluación y coevaluación. Los resultados reflejan que el 80,9 % del alumnado se situó en las categorías “Muy de acuerdo” o “Completamente de acuerdo” respecto a que los elementos de innovación aplicados favorecieron la comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias. Asimismo, la valoración media de la dificultad evolucionó de 3,09/5 al inicio a 2,45/5 al finalizar.				

Como valoración crítica, la experiencia pone de manifiesto la conveniencia de mantener una explicación inicial sobre el funcionamiento de Evalcomix y los criterios de las rúbricas, ya que la familiarización previa con la herramienta facilita su utilización y permite aprovechar mejor las posibilidades de la evaluación participativa.

4. **Describe las medidas de difusión a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo. Describe, analice y valore los desajustes respecto a lo previsto en el proyecto y las soluciones aplicadas.**

Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud
Para las acciones de difusión y transferencia de resultados, se pretendió desarrollar una estrategia en tres niveles: -Institucional: jornadas internas de innovación, charlas formativas, informes al vicerrectorado de docencia. -Académico: participación en congresos de innovación educativa (Red-U, INRED, CIDUI), artículos en revistas especializadas. -Social: creación de recursos de libre acceso (videos explicativos, infografías, MOOC o píldoras digitales), publicación en repositorios institucionales y plataformas abiertas.
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo
Se ha realizado la difusión del proyecto y de la experiencia desarrollada en el propio centro, dando a conocer la utilización de Evalcomix Floass y las posibilidades de la autoevaluación y coevaluación como estrategias para avanzar hacia una evaluación más formativa y participativa. Se está trabajando en la preparación de una propuesta de comunicación científica para su posible presentación en el V Congreso Internacional de Investigación e Innovación Docente en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, con el objetivo de difundir la experiencia y los resultados obtenidos durante el desarrollo del proyecto. Se ha realizado la migración de los instrumentos y recursos desarrollados en Evalcomix Floass a los espacios del Campus Virtual del nuevo curso académico, con el propósito de volver a implementarlos, continuar evaluando su funcionamiento y consolidar progresivamente el modelo de evaluación desarrollado en el proyecto.

5. **Conclusiones. Entre ellas, describa las aplicaciones futuras del proyecto, su sostenibilidad y posible continuidad y estrategias para ello.**

Conclusiones
El desarrollo del proyecto REVALÚA ha permitido incorporar un modelo de evaluación más formativo, participativo y transparente, integrando mediante Evalcomix Floass la evaluación docente, la autoevaluación y la coevaluación en las asignaturas participantes. La experiencia ha favorecido una mayor implicación del alumnado y un mejor conocimiento de los criterios utilizados para valorar las actividades y trabajos. Como aplicación futura, se plantea mantener este modelo en las asignaturas participantes y extender progresivamente los instrumentos desarrollados a otras materias, adaptando las rúbricas y escalas a las características de cada actividad. La sostenibilidad y continuidad del proyecto se apoyan en la reutilización de los instrumentos y en su integración en el Campus Virtual y diversas materias. En este sentido, ya se ha realizado la migración de los recursos al nuevo curso académico, con la intención de volver a implementar Evalcomix, introducir las mejoras detectadas y continuar analizando sus resultados. Se continuará con la difusión y transferencia de la experiencia, tanto en el propio centro como en el ámbito académico, trabajando en su posible presentación en Congreso Internacional de Investigación e Innovación Docente en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.