

Anexo 2 INNOVA

MEMORIA FINAL. COMPROMISOS Y RESULTADOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE 2025/2026

Identificación del proyecto	
Código	sol-202500299359-tra
Título	PoesIA: análisis crítico y creatividad literaria en el aula»
Responsable	Juan Pedro Martín Villarreal

- Se recomienda:
 - Atender a los criterios de valoración de las memorias indicados en las bases de la convocatoria.
 - Incluir referencias bibliográficas y datos comparativos con proyectos previos, según casos, para reforzar la evaluación del impacto.
 - Incluir evidencias sobre las medidas de difusión desarrolladas.
- Otros aspectos que considerar:
 - La claridad, la coherencia y la justificación de los datos presentados serán clave en la valoración final.
 - La difusión de resultados debe priorizar la transparencia y accesibilidad a la comunidad universitaria.
 - Serán valoras como evidencias: registro de actividades, listados de participantes, programas de eventos, fotografías, documentos que acreditan la aceptación de una comunicación/ponencia o similar, informes, actas o resúmenes de las acciones realizadas, índices de impacto que respalden la cantidad de personas alcanzadas o el impacto de la difusión, etc.

1. **Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.**

Objetivo nº 1	<i>Fomentar una comprensión profunda y práctica de los elementos formales y estilísticos del género poético a través de la creación guiada y la manipulación de textos</i>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<i>A1. Introducción a la metodología del proyecto y conceptos básicos de la generación poética con IA. A2. Tareas semanales de transformación poética en grupo (consignas de rima, métrica, estrofa y figuras retóricas). A3. Entrega final del poema transformado y memoria reflexiva.</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Implementación práctica completada: El alumnado dialogó con herramientas de IA generativa pidiéndoles componer poemas en función de parámetros de metro, estrofa (sonetos, décimas, romances) y figuras retóricas. Tras la supervisión técnica de las consignas formales, los estudiantes transformaron y seleccionaron las producciones, evaluando la calidad artística resultante y proponiendo mejoras conscientes.</i>

	<i>Mediante el trabajo en el aula virtual, los estudiantes aplicaron de forma práctica los conceptos de la poética clásica (rima consonante/asonante, verso blanco, métrica fija) sobre textos generados por IA. Esta manipulación directa permitió usar la IA como un espejo para examinar qué elementos otorgan calidad lírica a un texto y verificar las capacidades y restricciones de la máquina al intentar reproducir la tradición literaria española. Además, implica una asimilación de contenidos y una capacidad para detectar dichos elementos y valorar su precisión.</i>
--	--

Objetivo n.º 2	<i>Fomentar el trabajo en equipo dentro y fuera del aula</i>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<i>A4. Confección de grupos de trabajo y selección temática a partir de poemas seleccionados. A5. Retroalimentación de proceso en foros del Campus Virtual para compartir dudas y evaluar poemas de otros grupos.</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Dinámica grupal y colaboración:</i> Se constituyeron equipos de trabajo. Los grupos interactuaron fuera y dentro del aula para coordinar la generación poética, la selección de textos y la puesta en común de los resultados finales. <i>El proyecto promovió una estructura colaborativa donde los estudiantes debatieron en grupo las decisiones estéticas y formales. La interacción continuada facilitó la puesta en común de impresiones sobre los poemas generados y organizó la participación colectiva en las actividades finales del proyecto (mesa redonda y montaje expositivo), además de favorecer un clima proactivo en el resto de las actividades de clase.</i>

Objetivo n.º 3	<i>Desarrollar la capacidad de análisis de textos de crítica literaria, aplicando este análisis a la distinción entre producciones humanas y generadas por IA</i>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<i>A6. Realización y entrega de un comentario lírico sobre uno de los poemas del curso. A7. Ejercicio de discernimiento entre comentarios críticos hechos por humanos e IA, identificando rasgos distintivos.</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Los estudiantes elaboraron comentarios literarios y compararon análisis poéticos humanos frente a baterías de textos generados por IA. Asimismo, seleccionaron un poema creado por la máquina y lo opusieron a uno de autoría humana para someterlo a prueba ante el público. De estos portfolios entregados en grupo, el alumnado eligió aquellos más interesantes y, junto a alumnos colaboradores de cursos superiores, trabajaron en el montaje de una exposición.

Objetivo n.º 4	Reflexión sobre conceptos teóricos de la literatura
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<i>A8. Debates y seminarios: Reflexión sobre la noción de autoría a partir de teorías como la «muerte del autor» de Roland Barthes y la naturaleza del hecho poético. Actividad complementaria: Celebración de una mesa redonda.</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Mesa redonda y debates teóricos: Se celebró una mesa redonda en la que los estudiantes participantes debatieron sobre la (in)capacidad de la IA para asumir funciones creativas, la paradoja de delegar la creación literaria y el impacto general de la IA en la enseñanza universitaria y el ámbito editorial. Se orientaron debates a este respecto en la explicación del texto de Roland Barthes. Se logró «hacer de la necesidad virtud», convirtiendo la irrupción de las inteligencias artificiales generativas en una oportunidad pedagógica para desacralizar su uso y cuestionar nociones teóricas clave: ¿qué hace que un texto sea poético?, ¿puede una máquina entender la metáfora? o ¿cómo se redefinen la autoría y el estilo en el contexto tecnológico actual?

Objetivo n.º 5	Fomentar la alfabetización digital crítica del alumnado en relación con la Inteligencia Artificial y su impacto en el ámbito de las Humanidades, divulgar en torno al proyecto e iniciar propuestas de difusión científica.
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<i>A9. Reflexión sobre el impacto de la IA en Humanidades y el futuro profesional. A10. Desarrollo de un plan de divulgación científica (exposiciones, foros académicos y transferencia).</i>

Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Exposición virtual y física: Creación y montaje de la exposición «¿Sueña la IA con ovejas eléctricas?», disponible tanto en formato físico (Facultad de Filosofía y Letras, Jornadas de Primavera 2026) como en formato virtual en la plataforma Ciberhispánica de la Universidad de Cádiz. https://ciberhispanica.uca.es/suena-la-ia-con-ovejas-electricas-exposicion-virtual/ https://ciberhispanica.uca.es/poemas-exposicion-ia/ Además de la mesa redonda ya reseñada, en el ámbito de divulgación científica, se realizaron las siguientes actividades: - V Jornadas de Innovación Docente Universitaria UCA. Universidad de Cádiz (27-29 de mayo de 2026). «Teoría literaria e Inteligencia Artificial: una propuesta de integración crítica en el aula» (junto a M^a Isabel Morales Sánchez y Fátima Coca Ramírez): https://jornadas-innovaciondocente.uca.es/ - I Jornadas Docentes en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, Universidad de Salamanca 12 y 13 de febrero de 2026). «Una propuesta de integración de la IA en el aula de Teoría de la Literatura: el proyecto PoesIA». https://raquelmendez.substack.com/p/1st-workshop-on-teaching-theory-of?triedRedirect=true https://asetel.org/cfp-de-las-jornadas-docentes-en-teoria-de-la-literatura-y-literatura-comparada/ Por último, está prevista la publicación de dos trabajos académicos, uno en una revista específica de lectura e innovación docente (Álabe) y otra será un capítulo de libro de innovación docente en el ámbito específico de la Teoría de la Literatura y Literatura Comparada.
---	---

- Realice una breve valoración sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de las asignaturas implicadas.

Análisis del impacto de la innovación en las asignaturas relacionadas con el proyecto

El proyecto de innovación docente se ha aplicado de manera directa en la asignatura Teoría de la Literatura, impartida en el 1.º curso de los grados filológicos de la Universidad de Cádiz. Centrado de manera específica en el bloque del género poético, el proyecto ha permitido integrar de forma transversal el análisis del lenguaje lírico con los nuevos paradigmas tecnológicos. La incorporación de la Inteligencia Artificial generativa ha supuesto un cambio metodológico radical en la asignatura, transitando desde la impartición teórica tradicional hacia un aprendizaje activo y basado en la experimentación práctica, al menos en el ámbito específico de aplicación de la actividad, que complementa y expande el espacio de realización de la asignatura.

Frente al riesgo de que la IA se percibiera como una amenaza para la integridad académica o una vía rápida para la entrega de tareas, la asignatura transformó la irrupción de esta tecnología en un recurso pedagógico. De este modo, hemos intentado que surjan preguntas en torno a su utilidad, capacidad o necesidad para una actividad lúdica, creativa y profundamente humana. El alumnado trabajó semanalmente en grupos interactuando con las herramientas de IA a través de *prompts* específicos, asumiendo el rol de supervisores técnicos y críticos de las producciones poéticas obtenidas, poniendo a su vez en práctica todos los contenidos trabajados en el aula y fomentando una conversación por medio de los foros virtuales.

Debate	Comenzado por	Último mensaje ↓	Rélicas	Suscribir
☆ Tarea final	 JUAN PEDRO M... 15 ene 2026	 ROSA MALICA V... 5 abr 2026	13	☒ ⋮
☆ 4ª Semana - Lira	 JUAN PEDRO M... 15 ene 2026	 JUAN PEDRO M... 15 ene 2026	21	☒ ⋮
☆ 5ª Semana - Verso libre	 JUAN PEDRO M... 15 ene 2026	 VICTORIA FUEN... 27 mar 2026	21	☒ ⋮
☆ 3ª Semana - Décima	 JUAN PEDRO M... 15 ene 2026	 MIREYA DOS RE... 13 mar 2026	22	☒ ⋮
☆ 2ª Semana - Romance	 JUAN PEDRO M... 15 ene 2026	 MIREYA DOS RE... 6 mar 2026	20	☒ ⋮
☆ 1ª Semana - Soneto	 JUAN PEDRO M... 15 ene 2026	 SOFIA PEMARTI... 28 feb 2026	23	☒ ⋮
☆ 3ª Semana Décima	 ALEJANDRO RU... 13 mar 2026	 ALEJANDRO RU... 13 mar 2026	0	☐ ⋮
☆ 2ª Semana Romance	 ALEJANDRO RU... 13 mar 2026	 ALEJANDRO RU... 13 mar 2026	0	☐ ⋮
☆ 1ª Semana Soneto	 ALEJANDRO RU... 13 mar 2026	 ALEJANDRO RU... 13 mar 2026	0	☐ ⋮

Lejos de diluir o desvirtuar el programa temático de Teoría de la Literatura, el proyecto reforzó el aprendizaje técnico y formal de la poesía:

- Para poder guiar a la IA e identificar si cumplía adecuadamente con consignas de métrica, estrofas (sonetos, décimas, romances) o rima consonante y verso

blanco, el alumnado se vio obligado a dominar previamente los conceptos teóricos clásicos.

- Revisión y manipulación de figuras retóricas: La necesidad de corregir o mejorar los versos generados por la máquina estimuló la toma de decisiones estéticas conscientes, obligando a los estudiantes a reflexionar sobre qué elementos formales otorgan valor artístico a un texto.

El proyecto ofreció un marco de debate sobre conceptos fundamentales de la teoría poética y la crítica literaria como puede ser el debate sobre autoría y la «muerte del autor»: La generación automática de textos líricos permitió discutir en el aula teorías clave como las de Roland Barthes sobre la figura del autor, cuestionando la naturaleza de la creación, la intuición y el estilo individual. Mediante ejercicios de comparación entre comentarios de texto humanos y baterías elaboradas por IA, se desarrolló la capacidad analítica del alumnado para identificar rasgos como la profundidad, los matices, la originalidad o la «ausencia de alma» y sensibilidad tras un verso perfectamente medido. No solo eso, sino que la actividad de divulgación y transferencia retó al alumnado de la Facultad a llevar a cabo la misma dinámica. El alumnado, junto a los alumnos colaboradores, preparó cartelas específicas sobre algunos autores y autoras de la literatura española e hispanoamericana, oponiendo un texto hecho por IA y otro del autor o autora. Este material, seleccionado y curado por el IP, conformó la exposición física y virtual:

¿SABRÍAS DISTINGUIR CUÁL ES EL POEMA AUTÉNTICO?

A veces quiero preguntarte cosas,
y me intimidas tú con la mirada,
y retorno al silencio contagiada
del tímido perfume de tus rosas.

A veces quise no soñar contigo,
y cuanto más quería más soñaba,
por tus versos que yo saboreaba,
tú el rico de poemas, yo el mendigo.

Pero yo no adivino lo que invento,
y nunca inventaré lo que adivino
del nombre esclavo de mi pensamiento.

Adivino que no soy tu contento,
que a veces me recuerdas, imagino,
y al írtelo a decir mi voz no siento.

La mañana, se pierde en la mañana.
Por la tarde, los niños de la calle.
Por la noche, la radio del vecino.
La oficina me pone casi muerta.
El silencio, se esconde en la repisa.
Yo no puedo leer una novela,
y la gata que pare en el pasillo
y mi hermano que no tiene trabajo
y la niña que llora por la esquina,
mi cuñada me pide una cebolla;
en la puerta, que llama el del recibo.
No hay quien pueda vivir cómodamente.
El tranvía no llega casi nunca
y no llega tampoco con el sueldo;
la merienda borrose de la casa;
el periódico nos dice la noticia:
se avecina la garra de la guerra,
y yo digo: ¡Pues sí, lo que faltaba!

OPCIÓN 1

¡Escanéa el QR
y responde!





OPCIÓN 2



Gloria Fuertes

GLORIA FUERTES

Ejemplo de una de las cartelas que conforma la exposición



Fotografía de paneles expositivos

El alumnado podía votar por QR qué texto había sido escrito por un humano y cuál por una IA, por lo que pudimos probar una relevante participación de usuarios, tanto de 1º curso como otros usuarios de la facultad.

La evolución de la asignatura ha permitido conectar la formación filológica inicial con las exigencias del panorama tecnológico y mediático actual: El estudiantado no solo adquirió competencias en teoría literaria, sino también una alfabetización digital crítica, aprendiendo a utilizar la IA no para «facilitar» tareas sin esfuerzo, sino para evaluar sus implicaciones éticas, estéticas y profesionales en el campo de las Humanidades, la crítica y la industria editorial.

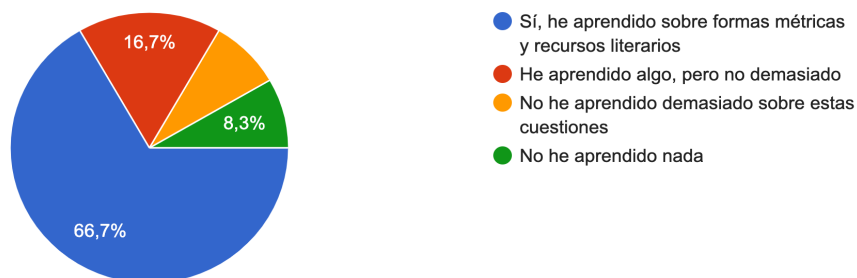
3. **Incluya en la siguiente tabla el número de alumnado matriculado y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión del alumnado.**

Opinión del alumnado al inicio del proyecto	
Número de alumnado matriculado:	115 alumnos/as

<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
<i>Ninguna dificultad</i>	<i>Poca dificultad</i>	<i>Dificultad media</i>	<i>Bastante dificultad</i>	<i>Mucha dificultad</i>
	5	13	80	15
<i>Opinión del alumnado en la etapa final del proyecto</i>				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
<i>Ninguna dificultad</i>	<i>Poca dificultad</i>	<i>Dificultad media</i>	<i>Bastante dificultad</i>	<i>Mucha dificultad</i>
	9	83	16	7
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
<i>Nada de acuerdo</i>	<i>Poco de acuerdo</i>	<i>Ni en acuerdo ni en desacuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>Completamente de acuerdo</i>
3	9	25	60	27
<i>En el caso de la participación de profesorado invitado</i>				
<i>La participación del profesorado invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
<i>Nada de acuerdo</i>	<i>Poco de acuerdo</i>	<i>Ni en acuerdo ni en desacuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>Completamente de acuerdo</i>
<i>Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión del alumnado</i>				

Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión del alumnado

El proyecto **PoesIA** revela un impacto altamente satisfactorio en el aprendizaje del alumnado de 1.º de Teoría de la Literatura, tanto en los datos de satisfacción con la docencia (4,6/5) como en la encuesta específica que pasamos al alumnado y que muestra que el alumnado considera que la experiencia de innovación docente ha permitido mejorar competencias y conocimientos sobre lírica:



En cuanto al aprendizaje efectivo de la materia, dos tercios de la clase (afirman rotundamente que la experiencia les ha permitido aprender y profundizar en las formas métricas y los recursos literarios clásicos. Un 16,7 % adicional señala haber aprendido conceptos formales básicos. Estos datos confirman que la manipulación directa de versos generados por IA actuó como un estímulo pedagógico eficaz para afianzar la teoría poética en lugar de diluirla.

La mayoría del alumnado (62,5 %) concluye que la Inteligencia Artificial no tiene verdadera capacidad creativa, frente al 37,5 % que sí se la atribuye. El 50 % de los encuestados considera que solo «algunos» poemas creados por la máquina poseen cierto interés lírico, mientras que un 45,8 % afirma categóricamente que carecen de interés literario. Únicamente 1 estudiante consideró que los textos tenían valor literario pleno. Así, los estudiantes han comprobado que la IA tropieza con frecuencia al intentar construir esquemas métricos rigurosos o al imitar el estilo de autores consolidados, requiriendo una constante supervisión y corrección humana.

El proyecto ha propiciado un cambio de postura reflexivo respecto al uso de la IA en Humanidades y una desmitificación de sus capacidades. Un 37,5 % del alumnado cambió su visión previa sobre la IA a lo largo del curso (un 20,8 % en sentido positivo al descubrir sus aplicaciones docentes como borrador, y un 16,7 % en sentido negativo al constatar sus limitaciones estéticas). Un **41,7 %** mantuvo su posición previa de cautela o escepticismo («era negativa y lo sigue siendo»), habiendo confirmado en el laboratorio de aula que la máquina no posee la intuición estética ni la sensibilidad propias de la autoría humana.

En conclusión, la metodología implementada ha logrado desacralizar la IA generativa. El alumnado no solo ha adquirido un dominio técnico superior sobre la métrica y las figuras retóricas, sino que ha desarrollado una alfabetización digital crítica. El proyecto ha permitido demostrarles que la IA puede ser una herramienta útil para el ensayo formal, pero que la verdadera creación y la crítica literaria profunda siguen exigiendo el juicio y el análisis humano.

4. **Describa las medidas de difusión a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo. Describe, analice y valore los desajustes respecto a lo previsto en el proyecto y las soluciones aplicadas.**

Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud

1. Presentación en congresos de innovación docente tanto de la Universidad de Cádiz como de otras instituciones: se fomentará la participación del profesorado en foros sobre innovación docente a fin de presentar los resultados del proyecto.
2. Foros internos del departamento y del centro: se debatirá el proyecto y su pertinencia en foros internos del departamento y centro a fin de compartir experiencias y fomentar proyectos similares.
3. Publicación en revistas científica: Si los resultados son positivos, se preparará un artículo académico para su envío a una revista indexada y revisada por pares, centrado en la metodología didáctica implementada, la evaluación del impacto en el aprendizaje de los estudiantes y las reflexiones sobre el uso crítico de la IA en la enseñanza de la literatura. Se priorizarán las revistas de acceso abierto si es posible.
4. Creación de material divulgativo: Se propondrá al alumnado la creación de material divulgativo sobre la experiencia. Si el proyecto genera materiales didácticos o ejemplos de trabajos (siempre respetando la privacidad y el anonimato de los estudiantes), se estudiará la posibilidad de depositarlos en el repositorio institucional de la universidad o en plataformas de recursos educativos abiertos para facilitar su acceso y reutilización por otros docentes.
5. Taller abierto de PoesIA. Actividad de divulgación orientada a alumnado del centro. Para ello se contará con el apoyo de un alumno colaborador.

Descripción de las medidas que se han llevado a cabo

Se han realizado las medidas comprometidas, si bien se han adaptado a la situación específica y oportunidades durante el curso:

1. Presentación en congresos:

- *V Jornadas de Innovación Docente Universitaria UCA. Universidad de Cádiz (27-29 de mayo de 2026). «Teoría literaria e Inteligencia Artificial: una propuesta de integración crítica en el aula» (junto a M^a Isabel Morales Sánchez y Fátima Coca Ramírez): <https://jornadas-innovaciondocente.uca.es/>*

- *I Jornadas Docentes en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, Universidad de Salamanca 12 y 13 de febrero de 2026). «Una propuesta de integración de la IA en el aula de Teoría de la Literatura: el proyecto PoesIA».*

2. **Foros internos:** Debates y reuniones de profesorado implicado, reunión de área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada (enero-febrero de 2026).
3. **Publicaciones científicas:** Medida en curso. Está comprometida la participación en un volumen colectivo y el envío de una publicación a la revista científica *Álabe* (Open Access, Q1).
4. **Materiales divulgativos:** Además de realizar una exposición en la Facultad, se han mantenido los contenidos en abierto por medio de la creación de una exposición virtual gracias al portal Ciberhispánica del Instituto de Investigación en Estudios del Mundo Hispánico.
5. **Taller abierto:** Organización de mesa redonda en el marco de la Semana de las Letras de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz

5. **Conclusiones.** Entre ellas, describa las aplicaciones futuras del proyecto, su sostenibilidad y posible continuidad y estrategias para ello.

Conclusiones
Se ha probado la validez de la premisa pedagógica inicial de «hacer de la necesidad virtud». Frente a la percepción de la Inteligencia Artificial generativa como un riesgo para la integridad académica, el proyecto la ha convertido en un «laboratorio de experimentación» para 1.º de Teoría de la Literatura por medio de una actividad que obliga a reflexionar sobre las capacidades creativas de la IA. La manipulación guiada de versos e instrucciones formales (<i>prompts</i> sobre métrica, rima, estrofas y figuras retóricas) ha reforzado el aprendizaje técnico de la lírica. El proyecto ha permitido abordar en el aula cuestiones clave de la teoría literaria, como la noción de autoría, la «muerte del autor» de Roland Barthes o la especificidad de la sensibilidad humana frente al texto automatizado. Se han superado los indicadores de difusión previstos mediante la presentación de resultados en congresos nacionales (Universidad de Salamanca y Universidad de Cádiz), la publicación de la exposición monográfica en formato físico (Jornadas de Primavera 2026) y virtual en el portal institucional Ciberhispánica (ciberhispanica.uca.es), y la preparación de publicaciones científicas (capítulo de libro y artículo en la revista <i>Álabe</i>). No obstante, cabe señalar que estas publicaciones todavía no han visto la luz, dados los tiempos habituales de las publicaciones científicas. La metodología del laboratorio de interacción crítica con la IA es directamente extrapolable a materias de cursos superiores como <i>Retórica o Crítica y Edición de Textos Literarios</i>, adaptando las consignas a otros géneros o tipos de textos. No obstante, dada la evolución de la misma inteligencia y la necesidad de generar contenidos para otros géneros, consideramos que el proyecto puede tener una necesaria evolución para abordar el análisis de otros géneros textuales. A su vez, esperamos que la experiencia pueda servir para orientar al alumnado en el uso ético, crítico y deontológico de las herramientas de IA generativa en los estudios humanísticos, en consonancia con los cursos que desde el Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras se vienen realizando. La ejecución del proyecto ha demostrado una alta eficiencia presupuestaria, habiéndose completado con la financiación asignada de 435 €. Al apoyarse en herramientas de IA de libre acceso, plataformas institucionales existentes (Campus Virtual, portal Ciberhispánica) y espacios físicos de la facultad, la actividad no ha resultado costosa.

No obstante, cabe sostener una reflexión sobre la sostenibilidad general del uso de la IA, que puede y debe ir de la mano de su uso crítico.

Los recursos didácticos maquetados, las encuestas de evaluación validadas y la infraestructura digital en Ciberhispánica quedan ya disponibles para trabajar en el futuro en actividades ligadas, en consonancia con otros proyectos de innovación docente realizados con anterioridad.

Para garantizar el recorrido del proyecto en los próximos años, se considera necesario, por un lado, publicar y debatir los resultados, desarrollar la actividad ligada a otros géneros literarios y ampliar la red de colaboración a otras filologías.

6. Justificación económica del proyecto y desglose de gastos

La financiación concedida para la ejecución del proyecto de innovación docente «PoesIA: Análisis crítico y creatividad literaria en el aula» ascendió a un total de 435,00 €

Los gastos se pueden desglosar en dos actividades principalmente: la asistencia a las *I Jornadas Docentes en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada* (Universidad de Salamanca, 12 y 13 de febrero de 2026) y la preparación de materiales divulgativos para la exposición física y el debate.

Unidad de gasto: 20VIRPI307

Total gastado: 431,38 euros

Presupuesto: 435 euros

Emisión	Nº de factura	Nº de justificante	Descripción	Proveedor	Pago	Importe	Detalle
21/04/2026	A/349	2026/000000009905	FACe - IMPRESIÓN PÓSTER TAM. DIN A-2	SAN RAFAEL IMPRESION, S.L. (B72324007)	30/04/2026	14,52 €	

Impresión de materiales gráficos y exposición física -14,52 euros

Impresión de cartelería, montaje de la Exposición presencial «¿Sueña la IA con ovejas eléctricas?» en la Facultad de Filosofía y Letras (Jornadas de Primavera de 2026). Otras impresiones de menor formato se realizaron con la colaboración del Decanato de la Facultad y del Departamento de Filología de la Universidad de Cádiz.

Viaje y manutención Asistencia a las *I Jornadas Docentes en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada* (Universidad de Salamanca, 12 y 13 de febrero de 2026) - 299,66 + 117,20

Emisión	Nº de factura	Nº de justificante	Descripción	Proveedor	Pago	Importe	Detalle
27/02/2026	-	2026/000000003695	LIQUIDACIÓN GASTOS JUAN PEDRO MARTIN VILLAREAL. ASISTENCIA A JORNADAS DOCENTES EN TEORÍA DE LA LITERATURA. SALAMANCA DÍAS 12 Y 13 DE FEBRERO. GASTOS LOCOMOCIÓN + MANUTENCIÓN	MARTIN VILLARREAL, JUAN PEDRO (80166944F)	03/03/2026	117,20 €	

Emisión	Nº de factura	Nº de justificante	Descripción	Proveedor	Pago	Importe	Detalle
27/02/2026	-	2026/000000003695	LIQUIDACIÓN GASTOS JUAN PEDRO MARTIN VILLAREAL. ASISTENCIA A JORNADAS DOCENTES EN TEORÍA DE LA LITERATURA. SALAMANCA DÍAS 12 Y 13 DE FEBRERO. GASTOS LOCOMOCIÓN + MANUTENCIÓN	MARTIN VILLARREAL, JUAN PEDRO (80166944F)	03/03/2026	299,66 €	

Cubre los gastos de desplazamiento y dietas de manutención para la presentación oral de la comunicación científica «*Una propuesta de integración de la IA en el aula de Teoría de la Literatura: el proyecto PoesIA*», garantizando la transferencia nacional de los resultados del proyecto.

La difusión en foros especializados de la disciplina era un compromiso clave del proyecto. La participación presencial en las *I Jornadas Docentes en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada* en la Universidad de Salamanca permitió dar a conocer la metodología del proyecto PoesIA ante la comunidad académica de la especialidad, recibir retroalimentación crítica y establecer redes de trabajo docente, así como favorecer su posterior publicación. El importe cubrió los gastos indispensables de transporte y manutención del investigador durante los días 12 y 13 de febrero de 2026.

Para trasladar la experiencia del aula al conjunto del alumnado y profesorado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz, se diseñó la exposición física «*¿Sueña la IA con ovejas eléctricas?*», integrada en la programación oficial de las Jornadas de Primavera de 2026. La partida se destinó íntegramente a servicios de impresión digital gráfica que no pudieron ser costeados por medio de otras colaboraciones.