

MEMORIA FINAL INNOVA¹ COMPROMISOS Y RESULTADOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE 2024/2025

Identificación del proyecto	
Código	sol-202400285127-tra
Título	Aprendizaje basado en proyectos para la adquisición de habilidades, destrezas y competencias relacionadas con la lingüística de corpus
Responsable	Marta Sánchez-Saus Laserna

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Coordinación previa del profesorado de la asignatura</i>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	Para la correcta puesta en marcha de este proyecto (en la asignatura asignatura "Lingüística de corpus y herramientas digitales", del Máster en Ciencias del Lenguaje y sus Aplicaciones), es necesario que los profesores de la asignatura se coordinen en los siguientes puntos: • Cronograma de la asignatura • Diseño de los detalles concretos del proyecto que se va a implementar y división de las distintas fases entre los profesores • Acuerdo en las herramientas tecnológicas que se van a emplear • Coordinación en el diseño de las tareas principales y de refuerzo Coordinación en el sistema de evaluación
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Durante los meses previos al inicio del curso, el equipo docente llevó a cabo varias reuniones de coordinación (presenciales y en línea) en las que se abordaron todos los aspectos previstos. • Se elaboró un cronograma consensuado, que organiza la asignatura en torno a las distintas fases del proyecto y distribuye de forma equilibrada la participación de cada docente. • Se definieron los detalles del proyecto común, estructurado en tres etapas (recopilación y preparación de corpus, análisis léxico con herramientas digitales y presentación de resultados), y se asignaron responsabilidades específicas a cada profesor. • Se acordó trabajar con un conjunto de herramientas tecnológicas homogéneas (AntConc, Sketch Engine, UAM Corpus Tool, Lancsbox, TermoStat, paquetes y librerías de R y Python) para procesamiento básico de datos), de manera que el alumnado utilice las mismas en todas las fases del proyecto. • Se diseñaron conjuntamente las tareas principales y actividades de refuerzo, ajustándolas al nivel de partida del alumnado y a la progresión competencial prevista.

¹ Esta memoria no debe superar las 6 páginas.

	Finalmente, se consensuó un sistema de evaluación competencial, que combina la valoración del trabajo en grupo, el seguimiento individual y la presentación final del proyecto.
--	---

Objetivo nº 2	Evaluación inicial del alumnado
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	En esta asignatura es fundamental tener una evaluación inicial de los conocimientos, habilidades y competencias del alumnado. Esta evaluación consistirá en: - Preguntas sobre las asignaturas que hayan cursado previamente relacionadas con corpus (pues no todos los alumnos tienen por qué haber cursado un grado en que esta metodología se trate) - Preguntas sobre sus conocimientos previos sobre tecnología (ajenos a su trayectoria universitaria) - Prueba relacionada con el manejo de distintos archivos y la instalación de programas - Prueba relacionada con el manejo de programas básicos de lingüística de corpus
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Se diseñó un formulario en línea que respondieron 10 estudiantes en el mes de febrero de 2024, una semana antes de comenzar la asignatura. Los resultados muestran perfiles heterogéneos: - Dificultad percibida: la mayoría se sitúa en un nivel intermedio (3/5), con confianza en su capacidad de esfuerzo aunque conscientes de carencias. - Experiencia previa con corpus: alrededor de la mitad ha trabajado con corpus en TFG o asignaturas (recopilación de tuits, noticias, neologismos, etc.), mientras que otros no tienen experiencia directa. - Herramientas digitales: la mayoría maneja en algún grado R y Python (Colab), y algunos Sketch Engine o AntConc; un estudiante no domina ninguna. - Expresiones regulares: solo tres estudiantes afirman conocerlas y haberlas usado (normalización de texto, limpieza de datos, búsqueda de patrones), mientras que el resto no tiene experiencia. En conjunto, la evaluación inicial permitió detectar una base desigual de conocimientos: algunos alumnos llegan con práctica en corpus y programación, mientras otros parten de cero. Esto confirma la necesidad de actividades de refuerzo para asegurar una progresión homogénea en competencias.

Objetivo nº 3	Evaluación continua del proyecto
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	Los profesores de la asignatura mantendrán durante todo el semestre una comunicación constante, que permita evaluar el desarrollo del proyecto en el que se basa la asignatura, sostenida, además, por los resultados que se vayan observando en las tareas que entreguen los estudiantes. Esto permitirá incluir nuevas tareas de refuerzo o, incluso, modificar aspectos del diseño inicial proyecto si se considera oportuno.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Durante el semestre se mantuvo un contacto regular —reuniones y comunicación en línea— que permitió ir valorando el progreso del grupo. Gracias a ello se detectaron a tiempo algunas dificultades (instalación de programas, uso de <i>regex</i> , comprensión de ciertos análisis) y se añadieron

	tareas de refuerzo. También se ajustó el tiempo que debía dedicarse a determinados puntos del temario. Esta comunicación constante facilitó un seguimiento realista y flexible del proyecto.
--	--

Objetivo nº 4	Evaluación final del proyecto
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	Dado que es el primer año en que se va a cursar el máster y esta asignatura, la tarea de la evaluación final es un objetivo de gran relevancia. Es necesario concluir el proyecto de innovación que presentamos con una evaluación doble: 1) A los estudiantes: a. Nivel de dificultad al que se han enfrentado b. Capacidad de los profesores de adaptarse a la situación inicial de los estudiantes c. Autoevaluación: nivel de adquisición de las competencias de la asignatura 2) A los profesores: a. Adecuación de los objetivos previstos al nivel inicial de los estudiantes b. Adecuación de las tareas planteadas a los objetivos de la asignatura c. Capacidad de coordinación entre los profesores En general, posibilidades de mejora para el curso siguiente.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Se pasó un formulario anónimo al alumnado y el equipo docente realizó una valoración conjunta al final del semestre. Los resultados de los estudiantes muestran una dificultad media-baja en la comprensión de los contenidos y la adquisición de competencias (valores mayoritarios en torno a 2–3 sobre 5). Esta percepción se matiza en los comentarios: el alumnado reconoce que hubo retos, especialmente en algunas herramientas menos intuitivas, pero en general sienten que pudieron afrontarlos con éxito. La coordinación docente fue valorada de manera sobresaliente. Casi todos los estudiantes puntuaron el aspecto con la máxima calificación (5/5) y lo destacaron en sus comentarios: señalan que la organización conjunta del profesorado favoreció su comprensión, que el seguimiento fue constante y que esta asignatura ha sido “la mejor coordinada de todo el máster” y, para algunos, también la más significativa. En cuanto a las herramientas y programas: • Sketch Engine y AntConc/TagAnt fueron percibidos como los más accesibles y útiles. • UAM Corpus Tool y TermoStat se situaron en un nivel de dificultad medio (valores 2–3), lo que indica que, requieren algo más de acompañamiento. • El aprendizaje de expresiones regulares fue uno de los puntos más desafiantes (valoraciones 3–4), aunque varios reconocen su utilidad una vez comprendido su funcionamiento.

	Los comentarios finales refuerzan estas percepciones: destacan el carácter práctico de la asignatura, el contacto directo con múltiples herramientas y la sensación de haber adquirido competencias aplicables en el futuro profesional. Algunos sugieren que la asignatura debería tener incluso más peso dentro del itinerario, por ser considerada “central” frente a otras materias. Por otro lado, desde la coordinación del máster se pasó, a final de curso, una encuesta en la que se pidió a los alumnos que evaluaran cada asignatura en una escala Likert (1-5) sobre una serie de puntos, que indicamos a continuación, seguidos de la nota alcanzada por la asignatura sobre la que se ha desarrollado este proyecto, “Lingüística de corpus y herramientas digitales”: • claridad de contenido (4,14), • atención del profesorado (4,21), • metodología de enseñanza (4,07), • evaluación clara y justa (4,14), • cumplimiento de contenidos (4,07) • y utilidad profesional (3,85). Al hacer la media de todos estos puntos, la asignatura fue la mejor valorada del máster. Desde el punto de vista del profesorado, la evaluación también fue muy positiva. Todos coincidimos en que la coordinación constante facilitó el trabajo y dio seguridad en el desarrollo del proyecto. Como aspectos de mejora, se acordó ajustar la temporalización de algunas fases (en especial la de introducción y limpieza de corpus, que requiere más tiempo) y sustituir programas secundarios menos efectivos por otros que ofrezcan más estabilidad y aplicabilidad.
--	---

- Realice una breve valoración sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de las asignaturas implicadas.

Análisis del impacto de la innovación en las asignaturas relacionadas con el proyecto

La puesta en marcha del proyecto en la asignatura “Lingüística de corpus y herramientas digitales”, del Máster en Ciencias del Lenguaje y sus Aplicaciones, ha tenido un efecto muy positivo en la asignatura, tanto en la experiencia de los estudiantes como en los resultados obtenidos. La evaluación final refleja que la **coordinación docente fue valorada con las máximas calificaciones (4–5 en prácticamente todas las respuestas)**, y los comentarios subrayan que ha sido una de las asignaturas mejor organizadas y más significativas del máster. El alumnado destacó especialmente la claridad metodológica, la integración práctica de las herramientas y la sensación de haber adquirido competencias aplicables a su futuro académico y profesional. Como hemos detallado, además, en el objetivo 4, en la consulta final llevada a cabo por la coordinación del grado, **esta asignatura ha sido la mejor valorada del máster.**

En cuanto a la **dificultad**, la mayoría de los estudiantes la situó en un nivel **medio-bajo (2–3 sobre 5)**: reconocen que hubo retos, sobre todo con herramientas menos intuitivas como *Lancsbox* o en el

aprendizaje de expresiones regulares, pero consideran que pudieron afrontarlos gracias al acompañamiento docente y a la coherencia del diseño.

Los resultados académicos confirman estas percepciones: de los once estudiantes, todos han superado la asignatura en convocatoria ordinaria con calificaciones muy altas (un notable, nueve sobresalientes y una matrícula de honor). El predominio de notas altas, junto con la valoración positiva de la coordinación y el enfoque práctico de la asignatura, pone de manifiesto que el proyecto ha favorecido tanto el aprendizaje como la motivación del alumnado.

En conjunto, puede afirmarse que el proyecto ha consolidado la asignatura como un eje central del itinerario del máster. Ha permitido superar con éxito la heterogeneidad inicial del grupo, asegurar un aprendizaje competencial real, cumplir con las expectativas de los estudiantes, los profesores y la coordinación y sentar bases sólidas para su progresiva mejora.

- Incluya en la siguiente tabla el número de alumnado matriculado y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión del alumnado.

Opinión del alumnado al inicio del proyecto				
Número de alumnado matriculado: 11 (respuestas recibidas: 10)				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
0	1	9	0	0
Opinión del alumnado en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
0	3	7	0	0
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
0	1	0	2	7
En el caso de la participación de profesorado invitado: NO HA HABIDO				
<i>La participación del profesorado invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión del alumnado				
La valoración del alumnado ha sido muy positiva . En el cuestionario final de la asignatura, siete de los diez estudiantes dieron la máxima puntuación (5/5) a la influencia de los elementos innovadores en su aprendizaje y dos marcaron un 4/5. Solo una respuesta situó la valoración en 2/5. Y, en el cuestionario llevado a cabo por la coordinación del máster, todos los puntos menos uno se evaluaron por encima de 4/5 y, de media, ha sido la asignatura mejor valorada de todo el máster .				

Los comentarios vertidos por los estudiantes en las encuestas refuerzan estas cifras y apuntan, de forma insistente, a la coordinación docente como elemento clave. Para algunos, esta ha sido *“la mejor de todo el máster con diferencia”* y *“una de las asignaturas mejor coordinadas y más preparada”*. Otros destacan su impacto personal: *“Ha sido de mis asignaturas favoritas en todo el máster”* o *“Es la asignatura de mayor calado del máster con diferencia”*.

El alumnado también valora el enfoque práctico: pese a las dificultades con ciertas herramientas, la percepción general es que el trabajo fue útil y aplicable. Como resume un estudiante: *“Termino el curso con la sensación de haber adquirido conocimientos y destrezas que podré aplicar en el futuro. Mi más sincero agradecimiento”*.

En conjunto, la opinión del alumnado (evaluada tanto por la coordinación de la asignatura como por la coordinación del máster) confirma que el proyecto ha aumentado su motivación, ha situado la asignatura como central en el itinerario y ha generado un alto grado de satisfacción respecto a lo aprendido.

4. Describa las medidas de difusión a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo².

Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud
Dada la relevancia de esta asignatura en el máster, los resultados serán difundidos de la siguiente manera: • Con la coordinación del máster. • Entre el resto de profesores del máster. • En las redes sociales que se van a crear para la difusión del máster • En jornadas y congresos específicos sobre lingüística y sobre innovación docente • En publicaciones docentes o científicas Para ello, los resultados se expondrán en distintos formatos: • Esquema adaptado a las distintas redes sociales. • Memoria para la coordinación y el resto de profesores. • Póster o comunicación oral en congresos y jornadas. • Artículo en revistas.
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo
Hasta ahora se han cumplido los compromisos de difusión interna. Los resultados se han compartido con la coordinación del máster y con el resto del profesorado, tanto en reuniones de coordinación como en una reunión de final de curso. De hecho, la buena acogida de la experiencia ha permitido dar un paso más: el proyecto se extenderá el próximo curso como actuación avalada para todo el máster, animando a otros docentes a adaptarlo a sus asignaturas (sol-202500299908-tra). En lo relativo a congresos y publicaciones, el calendario no ha permitido aún concretar propuestas, dado que la asignatura se imparte en el segundo semestre. Sin embargo, se están preparando comunicaciones para jornadas de innovación docente y lingüística aplicada, así como un artículo para revista académica que recoja tanto la experiencia metodológica como los resultados obtenidos.

² Si en la solicitud no indicó compromiso de difusión de resultados, este criterio no se tendrá en cuenta en la evaluación.