

Unidad de Formación e Innovación Docente

Hospital Real Plaza Falla, 8 | 11003 Cádiz Tel. 956 015 728 http://www.uca.es

MEMORIA DE COMPROMISOS Y RESULTADOS

Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente 2022/2023

Identificación del proyecto		
Código	sol-202200229925-tra	
Título	Análisis de la actividad docente de lectores de inglés del PLC de la Facultad de Ciencias de la Educación en las prácticas de conversación con estudiantes del Grado en Educación Primaria	
Responsable	José Luis Estrada Chichón	

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Copie en las dos primeras filas de cada tabla el título del objetivo y la descripción que incluyó en el apartado 2 de dicha solicitud e incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	Seguimiento regular y puntual de la opinión de los lectores de inglés tras cada práctica de conversación respecto a su contenido y, sobre todo, desarrollo	
Actividades previstas:	Octubre 2022-Mayo 2023. Cuestionario virtual que cada lector de inglés deberá responder tras cada práctica de conversación con un doble objetivo: monitorizar la calidad de las prácticas de conversación y la implicación de los estudiantes	
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Tras el análisis de los resultados obtenidos mediante los cuestionarios virtuales diseñados <i>ad hoc</i> para la monitorización de la calidad de las prácticas de conversación a partir de los criterios establecidos por el equipo de coordinación del PLC de la Facultad de Ciencias de la Educación, se concluye lo siguiente:	
	• Se han analizado un total de 203 prácticas de conversación en inglés como lengua extranjera (152 horas, aprox.) impartidas por dos lectoras nativas a estudiantes del Grado en Educación: 26 estudiantes participaron en las prácticas de conversación en el 1er semestre, donde ocho de ellos obtuvieron un diploma de aprovechamiento por haber asistido al 80 % o más de las sesiones (24-30 sesiones); y 65 estudiantes participaron en las prácticas de conversación en el 2do semestre, siendo 26 estudiantes los que obtuvieron dicho diploma de aprovechamiento conforme al criterio conocido.	



- Los grupos de trabajo para las diferentes prácticas de conversación se establecieron a partir de los niveles de competencia idiomática de los propios estudiantes: i. A1.1 (n=26; 12,81 %); ii. A1.2 (n=0; 0,00 %); iii. A1.3 (n=0; 0,00 %); iv. A2.1 (n=21; 10,34 %); v, A2.2 (n=0; 0,00 %); vi. A2.3 (n=16; 7,88 %); vii. B1.1 (n=18; 8,87%); viii. B1.2 (n=20; 9,85 %); ix. B1.3 (n=0; 0,00 %); x. B2.1 (n=37; 18,23 %); xi. B2.2 (n=4; 1,97 %); xii. B2.3 (n=4; 1,97 %); xiii. C1.1 (n=0; 13,79 %); xiv. C1.2 (n=0; 0,00 %); xv. C1.3 (n=15; 7,39 %); xvi. C2.1 (n=0; 0,00 %); xvii. C2.2 (n=0; 0,00 %); y xviii. C2.3 (n=0; 0,00 %).
- Respecto al número medio de estudiantes por práctica de conversación, se obtuvo la siguiente información: i. en 35 sesiones (17,24 %), un estudiante; ii. en 44 sesiones (21,67 %), dos estudiantes; iii. en 39 sesiones (19,21 %), tres estudiantes; iv. en 36 sesiones (17,73 %), cuatro estudiantes; v. en ocho sesiones (3,94 %), cinco estudiantes; y vi. en cuatro sesiones (1,97 %), más de cinco estudiantes. Las lectoras remitieron que en 37 ocasiones (18,23 %) ningún estudiante se presentó a la práctica de conversación pactada.
- Las prácticas de conversación se desarrollaron principalmente de forma presencial (n=182; 89,66 %), aunque también se dieron casos puntuales donde las sesiones tuvieron que realizarse de manera virtual (n=21; 10,34 %).
- En relación con la labor de las lectoras al frente de las prácticas de conversación, cabe destacar que:
 - La coordinación del PLC confeccionó un dossier bajo la forma de actividades-guía con el objeto de servir como referente al equipo de lectores y lectoras de las tres lenguas extranjeras (alemán, francés e inglés). Sin embargo, las lectoras de inglés apenas utilizaron dicho dossier, únicamente en dos sesiones (0,99 %).
 - En lo que compete a la (no-)enseñanza de aspectos gramaticales de la lengua inglesa (CRITERIO 1), las lectoras indicaron que únicamente en 12 sesiones (5,91 %) lo hicieron de manera explícita, algo que contradice directamente uno de los principios de actuación básicos según el equipo de coordinación del PLC. Con todo, esto implicaba que en 191 sesiones (94,09 %) no se enseñó gramática de la lengua inglesa.



- Por otro lado, otro de los principios supone la ausencia de (trabajo con) la lengua escrita (CRITERIO 2) (los casos en los que sí se permite utilizar la lengua escrita son nombrados individualmente por los propios miembros del equipo de coordinación para el/la estudiante o grupo de trabajo que lo precisase). Sobre esto, destaca el hecho que en 191 sesiones (94,09 %) no se utilizó la lengua escrita.
- Respecto al principio de *no utilizar otra lengua* distinta a la meta (CRITERIO 3), para 194 sesiones (95,57 %), las lectoras confirman el uso exclusivo del inglés. De esto se infiere que, en nueve sesiones (4,43 %), hicieron uso del español como la lengua materna de los estudiantes.
- En relación con *la motivación* (CRITERIO 4), se les preguntó a las lectoras si durante las prácticas de conversación fueron suficientemente alentadoras. Aquí, se destaca que en 38 sesiones (18,72 %), admiten no haberlo sido, mientras que para 165 sesiones (81,28 %) si creen que aportaron la motivación necesaria a las sesiones.
- Las lectoras consideran que los estudiantes han mostrado una actitud participativa durante la gran mayoría de sesiones prácticas: han respondido "sí" para 165 sesiones (81,28 %) y "no" para 38 sesiones (18,72 %).
- El cuestionario incluía tres preguntas donde las lectoras debían valorar entre 1 y 5 (1 representa el valor más negativo y 5 el valor más positivo) tres ítems distintos:
 - Satisfacción sobre la motivación de estudiantes:

Valor	Sesiones	%
1	38	18,72
2	0	0,00
3	2	0,99
4	22	10,84
5	141	69,46

- Expectativas de aprendizaje de los estudiantes:



Valor	Sesiones	%
1	38	18,72
2	0	0,00
3	2	0,99
4	22	10,84
5	141	69,46

- Valoración general de cada sesión:

Valor	Sesiones	%
1	38	18,72
2	0	0,00
3	2	0,99
4	20	9,85
5	143	70,44

En resumen y en voz de las propias lectoras, la mayoría de las prácticas de conversación se han desarrollado favorablemente a partir de la ejecución de los criterios de actuación estipulados por el equipo de coordinación del PLC con vistas a una mejor formación de los estudiantes del Grado en Educación Primaria, quienes, además, se han implicado activamente en su rol como aprendientes.

Objetivo nº 2	Llevar a cabo reuniones con los lectores de inglés
Actividades previstas:	Febrero/Mayo 2023: por un lado, reunir a todos los lectores de inglés una vez concluido cada bloque de prácticas de conversación después del primer y segundo semestre; y, por otro, aclarar, en su propia voz, cuestiones dificilmente deducibles solo a partir de los datos que resultan de los formularios respondidos tras cada práctica de conversación.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Tanto en los meses de febrero como de junio de 2022 se llevaron a cabo dos reuniones específicas con las lectoras encargadas de las prácticas de conversación de inglés como lengua extranjera. Además, cabe destacar que se realizaron breves encuentros semanales con dichas lectoras sobre cuestiones relacionadas con las prácticas de conversación, así como otras actividades gestionadas desde el PLC (p. ej.: lecturas oralizadas, presentadas al público en la Semana Universitaria del Libro 2023), así como la propia gestión y el mantenimiento de la sala PLC conforme a las necesidades detectadas por la estudiantebecaria. Asimismo, el 12 de junio de 2023, se les solicitó a



las lectoras de inglés, junto a sus compañeras/as de otros idiomas (alemán y francés), exponer de forma oral sus respectivas memorias de prácticas. Todo el conjunto de reuniones semanales o tras el cierre de cada semestre, entre otros encuentros esporádicos no pactados de antemano con las lectoras, han servido para recopilar sugerencias de mejora con vistas al curso académico 2023-24. Estas posibles medidas se utilizarán para continuar recopilando información más precisa sobre la calidad de las prácticas de conversación, entre otras actividades desarrolladas en el PLC.

2. Describa las medidas de difusión a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo¹.

Descripción de las medidas comprometidas

Descripción de las medidas que se han llevado a cabo

¹ Si en la solicitud no indicó ningún compromiso de difusión resultados este criterio no se tendrá en cuenta en la evaluación