

MEMORIA FINAL¹

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente 2022/2023

Identificación del proyecto	
Código	sol-202200229899-tra
Título	APRENDIZAJE PARTICIPATIVO PARA UNA CIUDADANÍA PARTICIPATIVA. COLOQUIOS PARA LA DEMOCRACIA
Responsable	María Antonia Ribón Seisdedos

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Sustituya este texto por el título del objetivo</i>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<ul style="list-style-type: none"> a) Identificación de problemáticas sociales controversiales que afecten a la empresa que puedan abordarse desde la Sociología y selección de, al menos, siete cuestiones. Las cuestiones se expresan en forma de pregunta y no como temática. b) Establecimiento de relación entre las problemáticas seleccionadas y los ODS 2030. c) Organización de pequeños grupos de alumnos para la elaboración de un trabajo con fuentes académicas sobre una de las problemáticas seleccionadas. d) Explicación sobre la formación personal y social de pensamiento y opiniones y su influencia en la convivencia y la vida democrática en organizaciones y sociedades, especialmente los comportamientos de apatía, relativismo y polarización. e) Seguimiento de los trabajos que elabora el alumnado para verificar el cumplimiento de requisitos académicos y formales en, al menos, tres sesiones durante el curso. f) Consideración en los trabajos de la distinción entre datos, interpretación y toma de posición sobre la problemática. g) Celebración de, al menos, siete coloquios (uno por cada una de las temáticas) en los que participan diferentes grupos que han trabajado la misma problemática, en donde se destaca la importancia del diálogo para la búsqueda de soluciones y no la confrontación. El número definitivo de coloquios depende del número de matriculados.

¹ Esta memoria no debe superar las 6 páginas.

	<p>h) Evaluación de los trabajos y la participación en los coloquios tanto como protagonistas como público participante.</p>
<p>Actividades realizadas y resultados obtenidos:</p>	<p>a) El alumnado ha identificado un abanico de problemáticas sociales controversiales que afectan a la empresa y pueden abordarse desde la Sociología. De todas ellas, con ayuda del profesor, ha seleccionado las siguientes: “Educación de calidad para el trabajo y el desarrollo humano”, “Empresa y conflictos armados”; “Empresas y ciudades y comunidades sostenibles”, “Repercusiones ecológicas y sociales del comercio en línea”, “El debate en torno al sexo y al género y su impacto en la empresa”. El número de problemáticas elegidas ha dependido del número de alumnos matriculados, ya que se realizan coloquios sobre cada temática y hay un número óptimo de participantes por cada coloquio. Todas las cuestiones que se tratan en cada temática se abordan como preguntas de interés social y personal y no como simples temas sobre los que verter información.</p> <p>b) Se ha establecido la relación entre las problemáticas seleccionadas y los ODS 2030: “Educación de calidad para el trabajo y el desarrollo humano” con objetivo 4 “Educación de calidad”; “Empresa y conflictos armados” con objetivo 16 “Paz, justicia e instituciones sólidas”; “Empresas y ciudades y comunidades sostenibles” con objetivo 11, Ciudades y comunidades sostenibles”; “Repercusiones ecológicas y sociales del comercio en línea” con objetivo 12, Producción y consumo responsables; “El debate en torno al sexo y al género y su impacto en la empresa” con objetivo 5, “Igualdad de género”.</p> <p>c) Se han organizado 10 grupos de alumnos con una composición variable entre dos y cinco integrantes para la elaboración de los trabajos sobre una de las problemáticas seleccionadas. Los trabajos se plantean como una forma colaborativa de construcción del conocimiento que facilita llegar a soluciones consensuadas de los problemas. Esta estrategia ha buscado poner en evidencia que, aunque la distancia que los miembros de un endogrupo perciben respecto al exogrupo sea muy alta, unos y otros mantienen posturas más cercanas de lo que creen. Esto es, existe una prevalencia de la polarización afectiva sobre los alineamientos programáticos (Mason, 2015; Miller y Vaccari, 2020). Para la realización, se ha prestado especial atención a la utilización de fuentes académicas o de instituciones confiables, explicando que la circulación de información falsa –por error o engaño deliberado- provoca un</p>

	<p>mayor daño social y político a la democracia que los bajos niveles de información (Wittenberg y Berinsky, 2020).</p> <p>d) Se ha explicado en el aula cómo se conforma el pensamiento y las opiniones, así como su influencia en la convivencia y la vida democrática en organizaciones y sociedades, especialmente los comportamientos de apatía, relativismo moral y polarización. Además, se cuenta con una unidad didáctica específica sobre democracia en la que se describen los tipos de democracia, las visiones antropológicas asociadas a ellos, el estado actual de las democracias y sus limitaciones. Además, cuando se han ido explicando los procesos sociales actuales –como la crisis económica de 2008 y la respuesta que los gobiernos dieron, la crisis del empleo y del Estado de Bienestar, etc.- se evidencian aquellos que están llevando a un retroceso en la valoración de las democracias como forma óptima de gobierno.</p> <p>e) Se han establecido tres sesiones de seguimiento de los trabajos que el alumnado elabora para verificar el cumplimiento de requisitos académicos y formales. Entre ellos, y muy importante, que realmente los trabajos se realicen de manera cooperativa y no como la división y suma de partes individuales sin conexión.</p> <p>f) Se ha insistido en la distinción entre datos, interpretación y toma de posición sobre la problemática y se invita, principalmente en los coloquios a su diferenciación.</p> <p>g) Se han celebrado cinco coloquios (uno por cada una de las temáticas) en los que participan diferentes grupos que han trabajado la misma problemática, en donde se destaca la importancia del diálogo para la búsqueda de soluciones y no la confrontación.</p> <p>h) Los trabajos y la participación en los coloquios tanto como protagonistas como público participante se han evaluado, representando, tal como aparece en la ficha de la asignatura, el 28% de la calificación.</p>
--	---

2. Realice una breve valoración sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de las asignaturas implicadas.

Análisis del impacto de la innovación en las asignaturas relacionadas con el proyecto

El proyecto ha tenido un impacto muy positivo en la asignatura. El alumnado ha mejorado su asistencia y ha disfrutado de la construcción colaborativa de conocimiento (en contraposición de la realización de trabajos que realizan de forma sumativa) tanto durante la realización del trabajo escrito como durante la celebración de los coloquios.

El resultado sobre la participación ha sido desigual. Si bien consigue la intervención de una parte del alumnado, a otra parte le sigue costando intervenir.

Los coloquios se han desarrollado en un ambiente cordial, sin manifestaciones radicales, si bien, se percibe un gran temor a discrepar de formas de pensar que el alumnado identifica como políticamente correctas, lo que evita la búsqueda de soluciones alternativas a los problemas sociales y organizacionales.

Las sesiones de seguimiento resultan fundamentales para mejorar la calidad de los trabajos y se convierten en un buen predictor del cumplimiento de los requisitos establecidos.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados:				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				
El alumnado ha asistido con gran interés a la explicación sobre la relación entre democracia y participación ciudadana.				

Ha mejorado su conocimiento y su valoración sobre la democracia como forma de organización sociopolítica.

Ha conocido la importancia de la participación de la ciudadanía y, por tanto, el desarrollo de competencias asociadas a ella que se puede hacer desde múltiples ámbitos, incluida la empresa, para la calidad democrática y el bienestar.

Ha realizado una reflexión sobre su propia actitud en las actividades y los coloquios y en los perjuicios o peligros de la falta de participación para el mantenimiento y mejora de la calidad democrática en las organizaciones.

El alumnado se sorprende, y ello resulta para el mismo motivador, al comprobar que sus actitudes y formas de pensar, tienen una explicación social y científicamente estudiada y que, además tiene unas consecuencias macrosociales.

Algunos alumnos han manifestado, expresamente, su interés por participar más y han reconocido que la discrepancia entre su deseo de participación y su participación efectiva se debe a sus miedos a expresar opiniones propias en público. De hecho, el miedo ha marcado el desarrollo de los coloquios en donde los grupos se han plegado al pensamiento que ha identificado como políticamente correcto.

4. Describa las medidas de difusión a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo².

Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud

Exposición de la situación de la que parte el proyecto. Consideración de las alternativas. Justificación de la elección del proyecto. Descripción del mismo. Valoración de su implementación.

Descripción de las medidas que se han llevado a cabo

Intervención en las Jornadas de Innovación Docente celebradas el día 20 de septiembre en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en las que se ha expuesto toda la información relativa al proyecto.

² Si en la solicitud no indicó compromiso de difusión de resultados este criterio no se tendrá en cuenta en la evaluación

Bibliografía

Mason, L. (2014). “I Disrespectfully Agree”: The Differential Effects of Partisan Sorting on Social and Issue Polarization”, *American Journal of Political Science*, 59(1), pp. 128-145.

Miller, M.L. y C. Vaccari (2020). Digital threats to democracy: comparative lessons and possible remedies. *The International Journal of Press/Politics*, 25(3), pp. 333-356.

Wittenberg, C. y A. Berinsky (2020). Misinformation and Its Correction, en N. Persily y J.A. Tucker, eds., *Social Media and Democracy*, Cambridge University Press.