

MEMORIA FINAL¹

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente 2022/2023

Identificación del proyecto	
Código	sol-202200230315-tra
Título	La rúbrica como instrumento “dinámico” de evaluación de competencias transversales en la asignatura de Pensamiento crítico, discurso y argumentación
Responsable	Vanesa Ledesma Urruti

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Sustituya este texto por el título del objetivo</i>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<p><i>Elaborar una rúbrica integrada para la evaluación de las competencias transversales de la asignatura de Pensamiento Crítico, Discurso y Argumentación</i></p> <p><i>Este objetivo se llevará a cabo por medio de una serie de reuniones donde el equipo docente analizará el proceso de evaluación. Se planteará un borrador de la rúbrica principal de la asignatura, el cual se someterá a revisión por parte del profesorado implicado. La rúbrica resultante de este proceso deberá reflejar un trabajo previo de delimitación de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• los criterios de evaluación,</i> <i>• los estándares de aprendizaje y</i> <i>• los contenidos mínimos exigibles para la superación de la asignatura.</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>Actividades realizadas para la consecución del primer objetivo:</i></p> <p><i>- Primera reunión virtual con el equipo docente donde se expuso el sistema de evaluación anterior y se propuso la posibilidad de integrar la evaluación de las distintas tareas en dos rúbricas principales.</i></p> <p><i>En esta reunión también se expuso una justificación de la necesidad de elaborar herramientas de autoevaluación y co-evaluación, logrando una respuesta positiva por parte del equipo docente con respecto a la implementación de un nuevo sistema de evaluación integrada.</i></p> <p><i>- Se llevó a cabo el siguiente método de análisis:</i></p>

¹ Esta memoria no debe superar las 6 páginas.

	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Se identificaron las competencias críticas, argumentativas y discursivas a evaluar, sus tipos y sus géneros.</i> 2. <i>Se establecieron 8 estándares de aprendizaje y 7 contenidos mínimos exigibles integrados con dichos estándares.</i> 3. <i>Se propuso un borrador de un modelo de integración de estos estándares y contenidos mínimos con las competencias críticas, argumentativas y discursivas.</i>
--	---

Objetivo nº 2	Sustituya este texto por el título del objetivo
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<p><i>Integrar la rúbrica principal de la asignatura con el diseño de herramientas de autoevaluación</i></p> <p><i>Se presentará al equipo docente un método mediante el cual derivar de la rúbrica principal distintas subherramientas, en este caso, un cuestionario de autoevaluación que permita al alumnado:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>mejorar sus expectativas con respecto a la asignatura,</i> • <i>conocer de forma más objetiva lo que el profesorado va a exigir, y</i> • <i>sentirse participe en el proceso de evaluación.</i> <p><i>El equipo docente analizará esta herramienta en una serie de reuniones donde se valorará su utilidad y se decidirá qué peso otorgarle en el proceso de evaluación.</i></p>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>Para la consecución de este segundo objetivo se llevó a cabo una segunda reunión con el equipo docente en la que se presentó una serie de borradores de cuestionarios de autoevaluación basados en los estándares de aprendizaje propuestos en el Objetivo 1 y se llegó a un consenso acerca del uso e implementación de estos cuestionarios a lo largo de la asignatura.</i></p>

Objetivo nº 3	Sustituya este texto por el título del objetivo
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<p><i>Integrar la rúbrica principal de la asignatura con el diseño de herramientas de co-evaluación</i></p> <p><i>Una vez difundido el método mediante el cual derivar de la rúbrica principal distintas subherramientas, se diseñará, en conjunción con el equipo docente, un modelo de ficha de co-evaluación que permita al alumnado:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>identificar fortalezas y puntos débiles en el trabajo de otros compañeros</i> • <i>aprender de la observación crítica del trabajo de sus compañeros,</i> • <i>sentirse participe en el proceso de evaluación.</i> <p><i>Al igual que en los cuestionarios de autoevaluación, en este caso, el equipo docente también analizará esta herramienta en una serie</i></p>

	<i>de reuniones donde se valorará su utilidad y se decidirá qué peso otorgarle en el proceso de evaluación.</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Para la consecución del tercer objetivo se presentó al equipo docente una serie de borradores de plantillas de co-evaluación basadas también en los 8 estándares de aprendizaje establecidos en el Objetivo 1. Se llegó a un consenso acerca de la forma de implementación de esta herramienta a lo largo del cuatrimestre.</i>

Objetivo nº 4	<i>Sustituya este texto por el título del objetivo</i>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<p><i>Integrar la rúbrica principal con el diseño de herramientas de comprobación final para las tareas del Bloque II (trabajo individual)</i></p> <p><i>En este caso, el equipo docente empleará el mismo método para adaptar la rúbrica al diseño de un modelo de lista de comprobación del producto final, en este caso, del ensayo argumentativo. Esta lista permitirá al alumnado:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• aprender a identificar sus errores antes de entregar el producto final del ensayo (dentro de la competencia de aprender a aprender)</i> <i>• tomar conciencia de la calidad de su producto desde un punto de vista más objetivo</i> <i>• fomentar el hábito de la autocorrección para futuros trabajos escritos, incluyendo el TFG.</i> <p><i>Al igual que en el caso de las herramientas anteriores, el equipo docente se reunirá para analizar esta herramienta y valorar su utilidad en el proceso de aprendizaje del alumnado.</i></p>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>Para la consecución del cuarto objetivo se diseñó una serie de herramientas de autocomprobación y se solicitó al equipo docente que las pusieran en práctica en sus clases.</i></p> <p><i>Se llevó a cabo una reunión para recoger los resultados y la aceptación de este tipo de herramientas por parte del estudiantado, que en general valoró la utilidad de una lista de comprobación para detectar y corregir sus posibles debilidades y fortalezas de forma totalmente independiente antes de cada entrega.</i></p>

Objetivo nº 5	<i>Sustituya este texto por el título del objetivo</i>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<p><i>Difusión entre el profesorado del sistema de evaluación integrado y de los distintos métodos y herramientas de evaluación de la asignatura.</i></p> <p><i>Tras un proceso de análisis, revisión, implementación y valoración de la rúbrica y las sub herramientas de evaluación, se concertará una reunión con el equipo docente para proponer la inclusión de este sistema de evaluación en la Ficha 1B de la asignatura, con el</i></p>

	<i>fin de difundirlo entre el nuevo profesorado que imparta la asignatura en próximos cursos.</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Para la consecución del quinto objetivo se llevó a cabo una reunión con el equipo docente donde se valoró el nuevo sistema de evaluación integrada y se propuso la inclusión de las rúbricas resultantes de este proyecto en la ficha 1B de la asignatura. Asimismo, se entregó al equipo docente un documento donde se recogían todas herramientas y rúbricas de evaluación con el fin de unificar en un futuro la práctica docente de esta asignatura teniendo como referencia no solo el sistema de evaluación sino los estándares, indicadores, contenidos mínimos y competencias, todos ellos integrados en solo dos rúbricas.</i>

- Realice una breve valoración sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de las asignaturas implicadas.

Análisis del impacto de la innovación en las asignaturas relacionadas con el proyecto

El impacto de este proyecto en la asignatura de Pensamiento Crítico, Discurso y Argumentación puede resumirse en los siguientes puntos:

1. En cuanto a las rúbricas principales para la evaluación del Ensayo Argumentativo y la Defensa Oral, hemos podido observar que su utilización ha permitido al equipo docente:

- garantizar una mayor objetividad y transparencia al proceso de evaluación, por lo que se ha simplificado el feedback ofrecido al alumnado y se ha reducido bastante el tiempo y energía empleados en las revisiones de exámenes,
- desarrollar de forma integrada sus propias herramientas de evaluación con la suficiente flexibilidad como para escoger libremente el tipo de tareas, subtareas y actividades que lleven a una mejora del rendimiento del alumnado sin comprometer la estructura general del sistema de evaluación,
- consolidar la unidad y compenetración entre los distintos docentes, lo que ha facilitado, por ejemplo, la coordinación en los casos en que se ha tenido que compartir los grupos entre varios docentes y se ha tenido que evaluar conjuntamente los distintos bloques, actividades y tareas de la asignatura, y
- asegurar una continuidad entre los docentes experimentados y los que llegan nuevos a la asignatura, reduciendo el tiempo de formación y familiarización con los métodos, contextos y procesos implicados en la asignatura.

2. En cuanto a la utilización del cuestionario de autoevaluación, hemos observado que esta ha permitido al alumnado:

- mejorar sus expectativas con respecto a la asignatura,
- conocer de forma más objetiva lo que se espera de ellos, lo cual les infunde más seguridad con respecto a la asignatura,
- sentirse partícipe en el proceso de evaluación, e
- incrementar su motivación intrínseca con respecto a las tareas individuales.

3. El modelo de ficha de co-evaluación ha permitido al alumnado:

- identificar fortalezas y puntos débiles en el trabajo de otros compañeros,
- aprender de la observación crítica del trabajo de sus compañeros,
- sentirse partícipe en el proceso de evaluación, e
- incrementar su motivación intrínseca no solo respecto a las tareas individuales sino también al debate sobre el trabajo de sus compañeros. En este sentido hemos observado un gran cambio en cuanto a la asistencia del alumnado en el periodo de presentación de las defensas orales. Mientras que antes de la implementación de este SEI (Sistema de Evaluación Integrada), la asistencia bajaba

notablemente en cuanto comenzaba el periodo de defensas, después de su implementación hemos notado una mayor afluencia de estudiantes, quienes se han mostrado mucho más interesados en el trabajo de sus compañeros.

4. Gracias a la lista de comprobación, el alumnado ha conseguido:

- aprender a identificar sus errores antes de entregar el producto final del ensayo y por tanto, desarrollar la competencia de aprender a aprender,
- tomar conciencia de la calidad de su producto desde un punto de vista más objetivo, observándolo “desde fuera”, y
- fomentar el hábito de la autocorrección para futuros trabajos escritos, particularmente para el Trabajo de Fin de Grado.

En general, podríamos afirmar que el diseño de este SEI ha resultado de enorme utilidad para enfrentar el gran desafío que supone la evaluación por competencias relacionadas con el pensamiento crítico.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados: 212				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
5	16	25	140	26
Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
1	71	84	51	5
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
0	1	19	122	70
En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
No ha habido profesorado invitado.				
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				
En general, los resultados obtenidos en los distintos grados donde se imparte la asignatura han sido muy positivos y han demostrado la tesis de que la evaluación como experiencia compartida				

se sitúa en el centro del proceso de aprendizaje. Hemos notado que el aprender a manejar distintas herramientas de evaluación ha permitido al alumnado aumentar considerablemente su rendimiento y su comprensión de la asignatura.

Además, podríamos afirmar que el diseño de este sistema de evaluación ha sido de gran utilidad a la hora de evaluar por competencias. La implementación de este SEI ha probado su eficacia como un recurso innovador para dar respuesta a la transformación de un saber orientado a la transmisión de conocimientos en un saber orientado a la adquisición de habilidades y competencias.

4. Describa las medidas de difusión a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo².

Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud

Sin compromisos.

Descripción de las medidas que se han llevado a cabo

Sin compromisos.

² Si en la solicitud no indicó compromiso de difusión de resultados este criterio no se tendrá en cuenta en la evaluación