

# MEMORIA FINAL<sup>1</sup>

## Compromisos y Resultados

### Proyectos de Innovación y Mejora Docente 2021/2022

Identificación del proyecto	
Código	sol-202100198128-tra
Título	<b>Aprendizaje en la redacción de contenido técnico a través de emulación del proceso de elaboración y revisión de artículos de investigación</b>
Responsable	<b>Pablo de la Torre Moreno</b>

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	
Título:	Aprendizaje del método y estilo científico de elaboración de artículos
Actividades previstas:	Se elaborará y dará en clase un seminario específico y ejemplos asociados.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>El seminario fue añadido al específico de elaboración de los debates de la asignatura, facilitándose su contenido mediante un documento a través del campo virtual.</p> <p>En dicho documento se especifican cuestiones como las hipótesis y argumentos, estructura de un artículo (portada, introducción, estado del arte, argumentación y conclusiones, y bibliografía). Asimismo, la valoración tuvo en cuenta el ajuste a la estructura; originalidad y solidez de la propuesta; capacidad para identificar debilidades; apoyo en datos contrastados de fuentes relevantes; y calidad en la redacción.</p>

Objetivo nº 2	
Título:	Experimentación del método y estilo científico de elaboración de artículos
Actividades previstas:	<p>Proceso de designación de artículo, actores y revisores. Se escogerán las temáticas sobre las que elaborar el artículo, y se asignarán a los alumnos. Tras la entrega, se determinarán los revisores.</p> <p>Proceso de elaboración del trabajo y revisión por pares.</p> <p>Proceso de evaluación final.</p>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Se realizaron las actividades previstas. La revisión por pares fue asignada al azar a los diferentes equipos, de forma que cada equipo revisaba el trabajo de otro, siendo, cada equipo, conformado por dos alumnos. Con objeto de

<sup>1</sup> Esta memoria no debe superar las 6 páginas.

	<p>recompensar el trabajo de revisión, la calificación de los equipos mejoraba cuanto más similitud tenía su revisión con la revisión del docente sobre el trabajo a revisar.</p> <p>Se observó que los alumnos tendían a valorar con menos exigencia que el docente los trabajos que revisaban. Tras comentar el asunto con los diferentes equipos, la conclusión es que dicha eventualidad no se ha debido fundamentalmente a beneficiar a otros compañeros, sino a la falta de conocimiento y experiencia sobre cómo se redacta un artículo.</p> <p>En cualquier caso, se permitió rehacer los artículos a todos los alumnos, observándose una clara mejora.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Adjunte las tasas de éxito<sup>2</sup> y de rendimiento<sup>3</sup> de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura <sup>4</sup>	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2020/21	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2021/22
Calidad de los Sistemas Informáticos	1.0	1.0	0.97	1.0
Internet y Negocio Electrónico	1.0	1.0	1.0	0.98

*Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento*

Tal y como se concibieron las asignaturas indicadas durante la pandemia, resulta difícil comparar la pedagogía aplicada en ambos casos. Sea como fuere, la parte relativa al desarrollo de trabajos y debates ocupa un 25% de la asignatura, y generalmente los resultados son positivos. Siendo así, apenas hay una influencia cuantitativa palpable en la aplicación del proyecto de innovación.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados: 41				
Valoración del grado de dificultad <i>que cree que va a tener</i> en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
0	8	23	6	4

<sup>2</sup> Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

<sup>3</sup> Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

<sup>4</sup> Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

<b>Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto</b>				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
1	5	32	3	0
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
0	4	12	18	7
<b>En el caso de la participación de un profesor invitado</b>				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
<b>Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos</b>				
Si bien cuantitativamente no es sencillo obtener el efecto resultante, desde un punto de vista cualitativo los estudiantes han trabajado el método en el que la ciencia debe publicar sus resultados, lo cual supone una innovación con relación a lo que suelen acostumbrar. La participación ha sido positiva y, en todo caso, la ambición del proyecto no excedía la intención de que los alumnos se conocieran y practicaran el <i>modus operandi</i> de la documentación científica, por lo que la puesta en marcha de la iniciativa ha resultado satisfactoria.				

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

<b>Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto</b>				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud</b>				
<b>Descripción de las medidas que se han llevado a cabo</b>				
Presentación de resultados en la Escuela Superior de Ingeniería, el día jueves 22 de septiembre, aula FS04 a las 17:30.				