

# MEMORIA FINAL<sup>1</sup>

## Compromisos y Resultados

### Proyectos de Innovación y Mejora Docente

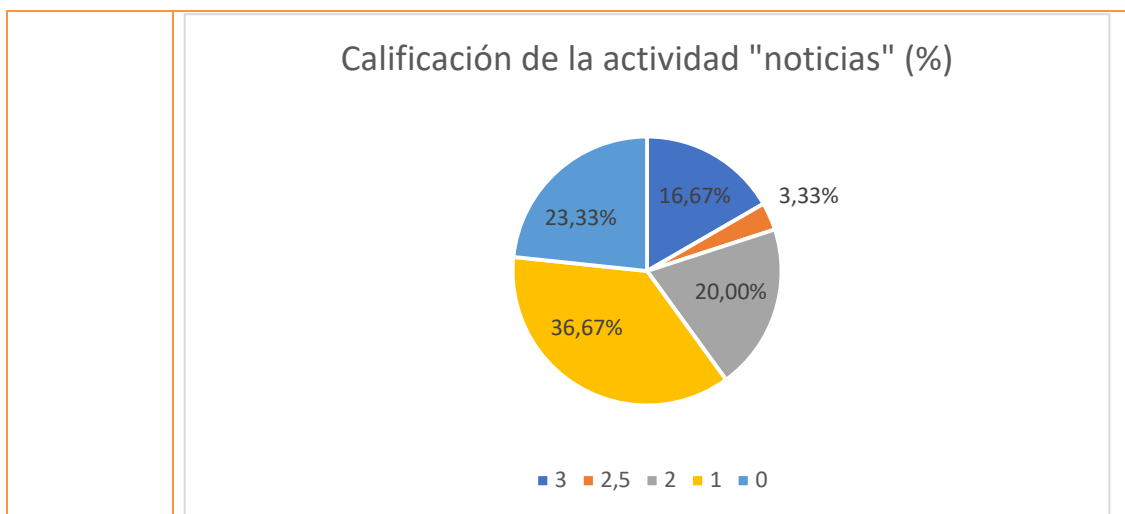
#### 2020/2021

| Identificación del proyecto |  |
|-----------------------------|--|
| Código                      | sol-202000159435-tra   |
| Título                      | Contribuciones a la creación de una opinión propia sobre la realidad económica entre el alumnado |
| Responsable                 | Mercedes Jiménez García  |

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

| Objetivo nº<br>1   |  |
|--|--|
| Título:  | Mejorar la comprensión de las noticias de actualidad respecto a la administración pública y la economía  |
| Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto: | <i>Todos los días de clase y de forma rotativa, será el turno de un alumno para presentar brevemente (5 minutos) al resto del aula una noticia de actualidad relativa a la materia. Deberá comentar el medio en el que la vio, la fecha, quién dio la noticia, contenido de la misma, así como explicarla con el mayor detalle posible. De esta forma, el alumno no se debe limitar a repetir la noticia sino a entenderla y buscar más detalles sobre ella. También deberá exponer por qué eligió esa noticia y qué supone (impacto) en el contexto de la realidad actual.</i>  |
| Actividades realizadas y resultados obtenidos:               | <i>Para llevar a cabo correctamente esta actividad y alcanzar el objetivo propuesto, se proporcionó a los alumnos a través de Campus Virtual una plantilla a cumplimentar sobre la noticia, así como un listado en el que se les atribuía qué día debían presentar la misma (véanse documentos adjuntos). Se cumplió el calendario establecido aunque los resultados obtenidos no fueron todo lo satisfactorio que se esperaban ya que, como se observa en el gráfico inferior, cada alumno debió realizar 3 noticias a lo largo del semestre, si cada una se puntuaba con un máximo de 1 y un mínimo de 0, tan sólo el 16,67% de los alumnos alcanzaron la puntuación máxima (3) y un 23,33% bien no realizaron la actividad, o bien no la realizaron correctamente, obteniendo una puntuación de 0. La mayor parte de los alumnos, el 36,67% obtuvieron un 1 ya que no realizaron todas las noticias o bien porque, aun realizando las 3, no las ejecutaron correctamente, encontrándose en la mayoría de los casos los siguientes errores: 1. La noticia no trataba la temática de la economía en el sector público; 2. La noticia no estaba comentada por el alumno en función de sus conocimientos, sino que se había cortado y pegado bien contenido de esa noticia o de otras.<br/>A pesar de esta calificación esta actividad sirvió para promover la intervención y el pensamiento crítico de un grupo de alumnos motivados por la economía pública y el conocimiento en general.</i> |

<sup>1</sup> Esta memoria no debe superar las 6 páginas.



| Objetivo nº 2  |   |
|--|---|
| Título:  | Mejorar la capacidad crítica del alumnado respecto a la actualidad, fomentar la creación de opinión propia y el interés por el debate   |
| Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto: | <i>Como parte integrante de la parte práctica de la materia, se organizarán en el aula debates bajo juegos de rol. Es decir, a partir de noticias de actualidad, vídeos de Alex Saló (<a href="https://www.youtube.com/user/aleixsaló/videos">https://www.youtube.com/user/aleixsaló/videos</a>), o de <a href="https://www.youtube.com/channel/UC1fTYKjt0v94eTqvS_ihJug/videos">https://www.youtube.com/channel/UC1fTYKjt0v94eTqvS_ihJug/videos</a>, pequeños cortos, etc., se organizarán debates en el aula donde cada alumno deberá defender la postura que previamente le haya tocado por sorteo. De esta forma, para preparar esta actividad el alumno debe preparar los dos roles, encontrando argumentos y contra-argumentos para ambos.</i>  |
| Actividades realizadas y resultados obtenidos:               | <p><i>Debido a la especial situación de pandemia y a pesar de que a partir del 5 de marzo las clases volvieron a la presencialidad (completa en el caso del Grado en GAP), la escasa asistencia de alumnos al aula motivó que fuera difícil alcanzar el objetivo a partir de la actividad diseñada para ello a priori. No obstante, se han realizado una serie de adaptaciones a las circunstancias del aula para alcanzar este segundo objetivo, llevando a cabo las siguientes actividades:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Debate en clase a partir de las propias noticias (objetivo 1)</li> <li>2. Práctica voluntaria consistente en la elaboración de una tabla de pros y contras del Ingreso Mínimo Vital establecido por el Gobierno de España recientemente. Cada uno de ellos debe venir convenientemente explicado, y al lado de cada argumento debe aparecer la fuente empleada para la búsqueda de información.</li> <li>3. Práctica obligatoria sobre el Estado del Bienestar a partir del visionado de tres vídeos en la que se requería: 1. Un resumen de los mismos, con sus principales ideas. 2. Un comentario conteniendo su opinión sobre lo comentado en los vídeos, es decir, el Estado del Bienestar y su sostenibilidad.</li> <li>4. Práctica obligatoria sobre el presupuesto público a partir del visionado de dos vídeos en los que se requería: 1. Un resumen de los mismos, con sus principales ideas. 2. Un comentario conteniendo su opinión sobre la pregunta formulada en el segundo vídeo ¿qué sistema de pensiones es mejor para aplicar en España? Muy importante que justifique y razone su respuesta en el contexto español.</li> </ol> |

2. Adjunte las tasas de éxito<sup>2</sup> y de rendimiento<sup>3</sup> de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

| Asignatura <sup>4</sup>  | Tasa de Éxito |               | Tasa de Rendimiento |               |
|--|---------------|---------------|---------------------|---------------|
|  | Curso 2019/20 | Curso 2020/21 | Curso 2019/20       | Curso 2020/21 |
| Economía del Sector Público (resultados Acta Junio)  | 11/14=0.79    | 8/24=0.33     | 11/20=0.55          | 8/30=0.27     |
| <b>Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento</b>  |               |               |                     |               |
| Se observa un importante decremento de las tasas de éxito y rendimiento en este curso académico respecto al anterior. La proporción de estudiantes que han superado la materia ha sido bastante menor que en 2019/20. Parte de la explicación de esta evolución negativa en ambas tasas se puede encontrar en el sistema de realización del examen de la convocatoria de junio. Mientras que el curso pasado este fue online y las notas subieron respecto a la media de años anteriores, en el presente curso ha sido presencial, volviendo a bajar las calificaciones. |               |               |                     |               |

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

| <b>Opinión de los alumnos al inicio del proyecto</b>   |                 |                                |                     |                          |
|--|-----------------|--------------------------------|---------------------|--------------------------|
| Número de alumnos matriculados: 30   |                 |                                |                     |                          |
| <i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i> |                 |                                |                     |                          |
| Ninguna dificultad   | Poca dificultad | Dificultad media               | Bastante dificultad | Mucha dificultad         |
| 0  | 6               | 13                             | 2                   | 0                        |
| <b>Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto</b>   |                 |                                |                     |                          |
| <i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>           |                 |                                |                     |                          |
| Ninguna dificultad   | Poca dificultad | Dificultad media               | Bastante dificultad | Mucha dificultad         |
| 0  | 1               | 9                              | 1                   | 1                        |
| <i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>                                |                 |                                |                     |                          |
| Nada de acuerdo  | Poco de acuerdo | Ni en acuerdo ni en desacuerdo | Muy de acuerdo      | Completamente de acuerdo |
| 1  | 0               | 7                              | 3                   | 1                        |
| <b>En el caso de la participación de un profesor invitado</b>  |                 |                                |                     |                          |
| <i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>  |                 |                                |                     |                          |

<sup>2</sup> Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

<sup>3</sup> Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

<sup>4</sup> Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

| Nada de acuerdo   | Poco de acuerdo | Ni en acuerdo ni en desacuerdo | Muy de acuerdo | Completamente de acuerdo |
|---|-----------------|--------------------------------|----------------|--------------------------|
| No ha participado ningún profesor invitado  |                 |                                |                |                          |
| <b>Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos</b>  |                 |                                |                |                          |
| <p>En atención a las dos primeras preguntas, el alumno tenía una visión bastante fiel a la realidad en cuanto a la dificultad en la comprensión de contenidos y adquisición de competencias de la materia. En lo que respecta a la tercera pregunta, la mayor parte de los alumnos no se decantan de forma favorable o desfavorable por la aportación del proyecto aunque llama la atención que en una tercera pregunta que inserté en el cuestionario a los alumnos a final de curso y cuyo enunciado fue <i>“Por favor, aporte las sugerencias que estime oportunas sobre la innovación y mejora docente aplicada en esta asignatura, así como posibles alternativas para mejorar su aprendizaje”</i>, la mayor parte de los alumnos proponían realización de mayor cantidad de actividades prácticas. Si confrontamos esto a las notas obtenidas en las prácticas, el 31% las ha suspendido y el 17,2% ha obtenido un 0 (fundamentalmente por no haberlas realizado). Desde un punto de vista más cualitativo, en las prácticas realizadas tanto en clase como en casa, el alumnado, de forma general, manifestaba desinterés y escasas ganas de trabajar, recurriendo en gran número de ocasiones al “corta-pegar” o comentando que tenían muchos trabajos de otras asignaturas, motivo por el que me sorprende sus comentarios en la encuesta proponiendo aumentar el volumen de prácticas a realizar.</p> <p>No obstante, a partir de estos resultados obtenidos en este proyecto piloto se han tenido en cuenta tanto las mejores prácticas del mismo como los aspectos a mejorar y la opinión del alumnado para el diseño de otro proyecto en base a este para el próximo Curso 21/22 que ya ha sido presentado a la correspondiente convocatoria INNOVA.</p> |                 |                                |                |                          |

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

| Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto   |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
| 1. Sin compromisos   | 2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores | 3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá | 4. Adicionalmente programa de la presentación | 5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto |
| <input type="checkbox"/>   | <input checked="" type="checkbox"/>                                 | <input type="checkbox"/>                            | <input type="checkbox"/>                      | <input type="checkbox"/>   |
| Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud   |   |   |   |  |
| <p>Los resultados de este proyecto de innovación se presentarán en alguno de los Congresos Internacionales de Innovación Docente que se organizan de forma anual, como INTED, EDURE, EDULEARN o CIDICO, entre otros. Esta acción se realizará durante el curso 2021/22, una vez el proyecto terminado y los resultados susceptibles de presentación obtenidos.</p>   |   |   |   |  |
| Descripción de las medidas que se han llevado a cabo   |   |   |   |  |
| <p>Aún no se han presentado los resultados de este proyecto a ninguna convocatoria de Congreso de Innovación Docente ya que los resultados obtenidos han sido preliminares y a partir de los mismos surgió la idea de presentar una segunda versión del proyecto mejorada a la siguiente convocatoria INNOVA (Curso 2021/22). Una vez obtenidos los resultados de este segundo proyecto se podrá elaborar una comunicación más sólida con los datos de ambos proyectos para su presentación a Congresos, Foros o Seminarios de innovación docente.</p> |   |   |   |  |

| Ord. | Nombre                               | Días   |
|------|--------------------------------------|--|
| 1    | ARIAS TENA, CRISTINA                 | Martes, 16 de febrero; Martes 23 de marzo;<br>Martes, 4 de mayo  |
| 2    | BARBA GARCÍA, NOELIA                 |  |
| 3    | BARKER LÓPEZ, LUCA                   |  |
| 4    | BARRIOS DIAZ, ROBERT DAVID           | Jueves, 18 de febrero; Jueves, 25 de marzo;<br>Martes, 4 de mayo |
| 5    | BARRONES DE LA CALLE, MIGUEL ANTONIO |  |
| 6    | BERNAL GARCÍA, MANUEL                |  |
| 7    | CASTILLO SELMA, LUCÍA                | Martes, 23 de febrero; Martes, 6 de abril;<br>Martes, 4 de mayo  |
| 8    | CORTIJO CONTRERAS, ISABEL MARÍA      |  |
| 9    | DÍAZ SIMÓN, GERMÁN                   |  |
| 10   | ESPINAR GALLARDO, LOURDES            | Jueves, 25 de febrero; Jueves, 8 de abril;<br>Jueves, 6 de mayo  |
| 11   | FLOR FERNÁNDEZ, MÓNICA               |  |
| 12   | GARCÍA CARMONA, ALEJANDRO            |  |
| 13   | GARCÍA CORNEJO, NATALIA              | Martes, 2 de marzo; Martes, 13 de abril;<br>Jueves, 6 de mayo    |
| 14   | GUDE GARCÍA, ÁLVARO                  |  |
| 15   | HEVILLA HERRERA, JAIME               |  |
| 16   | JAÉN VALIENTE, DANIEL                | Jueves, 4 de marzo; Jueves, 15 de abril;<br>Jueves, 6 de mayo    |
| 17   | LARA CAUCELO, HELENA                 |  |
| 18   | LEIVA RUIZ, ELISA MARÍA              |  |
| 19   | MESA LARRINAGA, SOFÍA                | Martes, 9 de marzo; Martes 20 de abril;<br>Martes, 11 de mayo    |
| 20   | MIRANDA SAMPAYO, GUILLERMO           |  |
| 21   | NATERA GARRIDO, LUCÍA VICTORIA       |  |
| 22   | PEREA PECCI, ANDREA                  | Jueves, 11 de marzo; Jueves 22 de abril;<br>Martes, 11 de mayo   |
| 23   | PÉREZ MELLADO, MARÍA LUZ             |  |
| 24   | PRIAN CANTERO, JUAN GABINO           |  |
| 25   | QUINTANA DÍAZ, SALVADOR              | Martes, 16 de marzo; Martes, 27 de abril;<br>Martes, 11 de mayo  |
| 26   | RUBIALES IBÁÑEZ, LUIS                |  |
| 27   | SINOVAS FRANCISCO, IRIA              |  |
| 28   | TORO LOPEZ, MANUEL                   | Jueves, 18 de marzo; Jueves, 29 de abril;<br>Martes, 11 de mayo  |
| 29   | TOSCANO PADILLA, IGNACIO             |  |
| 30   | KALADJISKI, MARÍA                    |  |

# NOTICIA

|   |  |
|---|--|
| <b>Título de la noticia</b>   |  |
| <b>Fecha</b>  |  |
| <b>Medio (televisión, radio, prensa...)</b>                         |  |
| <b>Nombre del medio</b>   |  |
| <b>¿Quién dio la noticia?</b>                                       |  |
| <b>Contenido (breve resumen ideas principales)</b>                  |  |
| <b>Otros medios que hayan dado la noticia</b>                       |  |
| <b>Impacto de la noticia en el contexto de la actualidad actual</b> |  |

Elaborado por: