

MEMORIA FINAL¹

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente 2018/2019

Identificación del proyecto	
Código	sol-201800112870-tra
Título	Utilización de Google Slides como herramienta para incentivar la participación del alumnado en el aula
Responsable	Manuel Alejandro Merlo Torres

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Puesta en marcha de la aplicación en el aula</i>		
Título del indicador de seguimiento:	Análisis inicial de intención de participación		
Valor numérico máximo que puede alcanzar el indicador (lo estableció en la solicitud del proyecto):	5	Valor numérico alcanzado por el indicador tras la ejecución del proyecto:	4,1
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<i>Actividad 1: Sondeo sobre la utilización de las aplicaciones Google Drive en el alumnado. Actividad 2: Explicación de la aplicación Google Slides al alumnado. Actividad 3: Realización de una encuesta sobre intención de participación.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>En primer lugar se hizo un sondeo en clase de quienes conocían el entorno de Google Drive y quiénes lo utilizaban. La mayoría del alumnado conoce Google Drive, pero apenas utilizan sus aplicaciones. En la primera sesión de cada asignatura participante se realizó una pequeña explicación de qué es Google Slides y para qué sirve, así como la utilización de la herramienta de preguntas en línea. Finalmente, en una de las asignaturas donde se llevó a cabo el proyecto se hizo pasar una hoja para que respondieran la intención de utilizar la aplicación. El 81,25% respondió que sí tenían la intención de participar, mientras que el 18,75% manifestaron que tal vez.</i>		

Objetivo nº 2	<i>Refuerzo de las dudas planteadas en el aula</i>		
Título del indicador de seguimiento:	Grado de adquisición de los conceptos que presentaron mayor dificultad		
Valor numérico máximo que puede alcanzar el indicador (lo estableció en la	5	Valor numérico alcanzado por el indicador tras la ejecución del	5

¹ Esta memoria no debe superar las 7 páginas.

solicitud del proyecto):	proyecto:
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<p><i>Actividad 1: Análisis de las dudas planteadas en el aula al final de la sesión teórica.</i></p> <p><i>Actividad 2: Análisis de las dudas planteadas en el aula al comienzo de la siguiente sesión teórica.</i></p> <p><i>Actividad 3: Grado de preferencia sobre la actividad 1 o actividad 2.</i></p> <p><i>Actividad 4: Encuesta sobre adquisición de los conceptos.</i></p>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>El primer día en que aparecieron las preguntas se resolvieron el mismo día, al final de la sesión. El segundo día se resolvieron en la siguiente sesión teórica. Una vez que los alumnos experimentaron ambas opciones, se le consultó en el aula la preferencia de un sistema u otro. La mayoría (90%) respondió que al final de la clase.</i></p>

Objetivo nº 3		<i>Desarrollo de una AAD a partir de las dudas planteadas en el aula</i>	
Título del indicador de seguimiento:	Evaluación de la AAD		
Valor numérico máximo que puede alcanzar el indicador (lo estableció en la solicitud del proyecto):	10	Valor numérico alcanzado por el indicador tras la ejecución del proyecto:	9,52
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<p><i>Actividad 1: Elección de las dudas susceptibles de ser incluidas en la AAD.</i></p> <p><i>Actividad 2: Desarrollo de la AAD a través de un cuestionario implementado en el Campus Virtual.</i></p> <p><i>Actividad 3: Evaluación de la AAD.</i></p>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>Una vez finalizada la parte presencial de la asignatura se planteó una AAD desarrollada en el ámbito del Campus Virtual en el que se incluyó un cuestionario de carácter opcional con aquellas preguntas que el profesorado consideró oportuna de incluir. Dicho cuestionario se mantuvo abierto en la plataforma del Campus Virtual durante 24h, habiéndose avisado a los alumnos previamente. Una vez finalizada la AAD, se procedió a evaluación en el propio Campus Virtual y la calificación obtenida se tuvo en cuenta para la calificación final de la asignatura.</i></p>		

Objetivo nº 4		<i>Análisis final del grado de participación</i>	
Título del indicador de seguimiento:	<p>Nº de participaciones por semana.</p> <p>Nº de alumnos participantes/Nº total de alumnos.</p> <p>Estimación respecto a la participación en cursos anteriores.</p>		
Valor numérico máximo que puede alcanzar el indicador (lo estableció en la solicitud del proyecto):	<p>Indeterminado para el primer indicador.</p> <p>1 para el segundo indicador.</p> <p>Análisis no cuantitativo para el tercer</p>	Valor numérico alcanzado por el indicador tras la ejecución del proyecto:	<p>0,75</p> <p>0,29</p> <p>Alta</p>

	indicador.		
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<i>Actividad 1: Recogida de datos diaria.</i> <i>Actividad 2: Análisis de los indicadores.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Cada día se recogieron los siguientes datos: fecha, pregunta realizada, pregunta formulada en modo anónimo o nominal, respuesta hecha al final de la sesión o en la siguiente sesión. En el análisis de los indicadores se valoró que cada 4 semanas se realizaban 3 preguntas, participando casi el 30% de los alumnos. Teniendo en cuenta que no se trata de un sistema sustitutivo del formato de preguntas por mano alzada, la participación con respecto a los alumnos del curso anterior fue alta (contando este sistema más el de mano alzada), si bien se debería seguir analizando el efecto, ya que puede deberse a propias aleatoriedades de las características de cada grupo.</i>		

Objetivo nº 5		Encuesta de satisfacción de la actividad	
Título del indicador de seguimiento:	Encuesta de satisfacción		
Valor numérico máximo que puede alcanzar el indicador (lo estableció en la solicitud del proyecto):	5	Valor numérico alcanzado por el indicador tras la ejecución del proyecto:	3
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<i>Actividad 1: Desarrollo de la encuesta de satisfacción.</i> <i>Actividad 2: Lanzamiento y realización de la encuesta de satisfacción.</i> <i>Actividad 3: Análisis de la encuesta de satisfacción.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>La encuesta de satisfacción fue elaborada y consensuada por los profesores participantes en el Proyecto, y consistió en las siguientes cuestiones:</i> <i>1) ¿Ha utilizado el sistema de preguntas a través de GoogleSlides?</i> <i>2) Como sistema alternativo de resolución de dudas, ¿cree que la aplicación tiene utilidad?</i> <i>3) ¿Recomendaría la implantación del sistema en todas las asignaturas?</i> <i>4) Por favor, indica el tipo de asignaturas que piensas que pueda ser de utilidad este sistema.</i> <i>5) Comente, si lo cree oportuno, aspectos que mejoraría de este sistema.</i> <i>La encuesta fue realizada mediante la aplicación Google Forms en 2 asignaturas. En la primera de ellas, la participación fue del 33% y del 21% en la segunda. En cuanto a los resultados de la propia encuesta, de manera general se pudo determinar que la mayoría de los alumnos que respondieron la encuesta estuvieron muy satisfechos con la aplicación, les resultó muy útil y recomendarían implantarlo en otras asignaturas.</i>		

2. Adjunte las tasas de éxito² y de rendimiento³ de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

² Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

Asignatura ⁴	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2017/18	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2018/19
Biotecnología de la Reproducción	0,96	1	0,96	0,95
<i>Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento</i>				
En el curso en el que se ha puesto en marcha el proyecto, la tasa de éxito fu la máxima, es decir, el 100% de los alumnos que se presentaron aprobaron la asignatura. Aunque el proyecto se puso en marcha en otras asignaturas, sólo se puso parcialmente, bien en las sesiones de prácticas de informática en la asignatura de Genética Molecular o en un tema de la asignatura de Genética, ambas del Grado en Biotecnología.				

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados:				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
		X		
Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
	X			
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
			X	
En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				
Los alumnos encuestados han mostrado interés por el proyecto y han visto la utilidad, si bien una parte considerable de ellos (25% aproximadamente) piensan que este tipo de herramientas sería				

³ Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

⁴ Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

especialmente de utilidad en asignaturas con una alta carga teórica, en la que por la dinámica de la clase no da tiempo a hacer todas las preguntas que uno quisiera.

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
Los resultados derivados del proyecto de innovación podrán ser presentados en las IV Jornadas de Innovación Docente de la UCA.				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
Aún no ha sido convocada estas Jornadas.				