

MEMORIA FINAL¹

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente 2018/2019

Identificación del proyecto	
Código	sol-201800112833-tra
Título	Desarrollo de las competencias genéricas mediante la evaluación entre iguales y la auto-evaluación a partir del uso del módulo taller de Moodle
Responsable	Antonio Balderas Alberico

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1		<i>Que los estudiantes se desempeñen en la competencia genérica de la planificación y gestión del tiempo</i>	
Título del indicador de seguimiento:	-Número de tareas entregadas a tiempo frente a las entregadas tarde -Número de evaluaciones realizadas a tiempo frente a las realizadas tarde		
Valor numérico máximo que puede alcanzar el indicador (lo estableció en la solicitud del proyecto):	100	Valor numérico alcanzado por el indicador tras la ejecución del proyecto:	86,32
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Planificación de tareas en el campus virtual de la asignatura conforme a lo establecido en la ficha de la asignatura</i> - <i>Fijar una fecha límite de entrega y permitir entregas retrasadas</i> - <i>Extracción de información del campus virtual referente al momento en que los estudiantes entregaron sus tareas y el momento en que entregaron sus evaluaciones.</i> 		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>Conforme a lo establecido, se fijaron una serie de actividades en forma de entregas y sus respectivas evaluaciones, así como sus fechas. Al final de curso, se extrajo la información del campus virtual referente a las actividades, obteniéndose la métrica arriba reflejada: el 86% de las actividades se hicieron conforme a las fechas planificadas.</i></p>		

Objetivo nº 2		<i>Que los estudiantes se desempeñen en la competencia de capacidad crítica y auto-crítica</i>	
Título del indicador de seguimiento:	-Número de evaluación por pares y auto-evaluaciones realizada		

¹ Esta memoria no debe superar las 7 páginas.

	-Reclamaciones realizadas por los estudiantes a las evaluaciones recibidas		
Valor numérico máximo que puede alcanzar el indicador (lo estableció en la solicitud del proyecto):	100	Valor numérico alcanzado por el indicador tras la ejecución del proyecto:	74,39
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de tareas en el campus virtual de la asignatura conforme a lo establecido en la ficha de la asignatura - Definir una rúbrica que facilite la evaluación de la tarea por parte de los alumnos - Extracción de información del campus virtual referente a la cantidad de evaluaciones y auto-evaluaciones realizadas por los estudiantes - Re-evaluación de tareas previa-reclamación de los estudiantes 		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Se definieron las actividades conforme a lo especificado en la ficha de la asignatura, y se facilitó una rúbrica a los estudiantes para su evaluación. A partir de la información extraída del campus virtual se resuelve que un 74% de las evaluaciones fueron entregadas. Además, hubo 12 reclamaciones de los estudiantes.		

Objetivo nº 3	<i>Que los estudiantes se desempeñen en la competencia de la capacidad de aplicación del conocimiento en situaciones prácticas</i>		
Título del indicador de seguimiento:	Calificaciones recibidas en las diferentes tareas completadas		
Valor numérico máximo que puede alcanzar el indicador (lo estableció en la solicitud del proyecto):	100	Valor numérico alcanzado por el indicador tras la ejecución del proyecto:	77,95
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	- Calificaciones recibidas en las diferentes tareas completadas		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Se definieron diferentes actividades conforme al temario de las prácticas de la asignatura y se evaluaron conforme a las rúbricas establecida. Lo que se adjunta como indicador, es la nota media calculada para toda la clase para las actividades de la asignatura: 77,95		

2. Adjunte las tasas de éxito² y de rendimiento³ de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura ⁴	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2017/18	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2018/19
Bases de Datos	48,00 %	70,00 %	37,00 %	58,00 %
<i>Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento</i>				

² Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

³ Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

⁴ Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

En las estadísticas se comparan los valores obtenidos entre junio y septiembre del curso pasado con el actual (se descarta la convocatoria de febrero, porque la asignatura es de segundo semestre).

Los datos en general son muy favorables, tanto en la Tasa de Éxito como en la Tasa de Rendimiento. La primera ha pasado de un 48% a un 70%, y la segunda de un 37% a un 58%.

No obstante, hay que tener en cuenta que en este curso también se produjo otro cambio sustancial en la asignatura: la inclusión de exámenes parciales para la evaluación de la parte de teoría. El contenido que se examinaba era el mismo, incluso examinado con más detalle: los exámenes parciales incluyeron todos los ejercicios del examen final y otros adicionales. Sin embargo, la mayoría de alumnos informalmente reconocieron que esta forma de examinar les ayudó a llevar la asignatura “al día”. De modo que, aunque no superaran los parciales sí que tenían ya gran parte de la asignatura estudiada para el examen final.

Más allá de estos datos, consideramos que la ventaja del proyecto está en haber hecho conscientes a los estudiantes de la importancia de ser capaz de desempeñarse no sólo en los conocimientos requeridos en la asignatura, sino en una serie de competencias que les serán necesarias para complementar su capacidad para realizar su trabajo: planificación y gestión del tiempo, capacidad crítica y auto-crítica y capacidad de análisis.

- Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados: 135				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
4,00 %	7,00 %	69,00 %	17,00 %	4,00 %
Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
0,00 %	14,00 %	66,00 %	20,00 %	0,00 %
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
5,88 %	11,76 %	22,22 %	39,87 %	20,26 %
En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo

-	-	-	-	-
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				
<p>Al inicio de la asignatura los alumnos consideraban mayoritariamente los contenidos como “dificultad media”, con casi el 70%. El resto de los alumnos tendían más al “bastante dificultad” más que al “poca dificultad”, mientras que en cada extremo sólo se posicionó un alumno (4% de la muestra).</p> <p>Tras finalizar la impartición de la asignatura, se hizo una encuesta con una muestra algo mayor (51 alumnos). Los resultados son bastante similares. Curiosamente se han eliminado los extremos: no hay alumnos que lo hayan visto ni de “Ninguna dificultad” ni de “Mucha dificultad”. Y de nuevo dos tercios lo consideran “Dificultad media”.</p> <p>Sin embargo, en cuanto a la consideración de si “Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura” ahora son un 60% de los alumnos los que están “Muy de acuerdo” o “Completamente de acuerdo” con la afirmación.</p> <p>Aunque los resultados son positivos, nos encontramos con varios alumnos que se quejaron de que las tareas no se avisaran el paso a la fase de la evaluación de la tarea con una antelación menor. Cabe recordar, que cada tarea se anunció a principios de curso y, de nuevo, cuando se activaba la misma (para la que disponían de una semana). Cada tarea tenía dos fases, (1) envío y (2) evaluación. Sin embargo, no se consideró necesario informar del cambio de fase, sino que era responsabilidad del alumno, en línea con el hecho de que debían haberse planificado, ser responsable de las tareas que esperaban a ser realizadas. Consideramos que esta discrepancia pudo influir en que los resultados no fuesen más positivos y, en próximas actuaciones, pensamos potenciar el desarrollo de la competencia genérica asociada al desempeño de las tareas y responsabilidades adquiridas, enunciada en el proyecto Tuning como “Determination and perseverance in the tasks given and responsibilities taken” [1]</p> <p>[1] http://www.unideusto.org/tuningeu/competences/generic.html</p>				

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
Charla a impartir en la Escuela Superior de Ingeniería a final del segundo semestre.				
Programa:				
1. Taller de Moodle: introducción				
2. Aplicación a competencia de planificación y gestión del tiempo				

3. Aplicación a competencia de capacidad crítica y auto-crítica
4. Aplicación a competencia de aplicación del conocimiento en situaciones prácticas.

Descripción de las medidas que se han llevado a cabo

El 23 de julio a las 11:30 en el seminario FS15 de la Escuela Superior de Ingeniería, tuvo lugar una presentación de los resultados del proyecto de innovación. Se divulgó por la red social Twitter: <https://twitter.com/DrPantera/status/1153608093747617793>

Parte de los resultados obtenidos, se han incorporado como estudio de caso al trabajo de investigación titulado “Model-Driven Skills Assessment in Knowledge Management Systems”, publicado en la revista Journal of Web Engineering, indexada en JCR Q3: <https://doi.org/10.13052/jwe1540-9589.18464>