

# MEMORIA FINAL<sup>1</sup>

## Compromisos y Resultados

### Proyectos de Innovación y Mejora Docente 2018/2019

Identificación del proyecto	
Código	sol-201800110997-tra
Título	“La lengua latina como Patrimonio. Estudio de la sociedad gaditana en la Antigüedad y el periodo Visigodo a partir de la epigrafía”. Incluido en el Seminario de Investigación del MÁSTER EN PATRIMONIO, ARQUEOLOGÍA E HISTORIA MARÍTIMA.
Responsable	

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	Saber traducir las principales fórmulas latinas empleadas en la epigrafía romana y visigoda		
Título del indicador de seguimiento:	Sabe traducir las principales fórmulas latinas empleadas en la epigrafía romana y visigoda		
Valor numérico máximo que puede alcanzar el indicador (lo estableció en la solicitud del proyecto):	10	Valor numérico alcanzado por el indicador tras la ejecución del proyecto:	0 <sup>2</sup>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	Cuestionarios breves realizados en clase aunque individualmente.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Asistencia a las sesiones 1, 2 y 3 donde vieron el contexto en el que se enmarcan las inscripciones gaditanas a lo largo de la Antigüedad Romana y el periodo Visigodo, así como las principales fórmulas utilizadas.		

<sup>1</sup> Esta memoria no debe superar las 7 páginas.

<sup>2</sup> Explico en adelante.

<b>Objetivo nº 2</b>		Interpretar de manera coherente los datos ofrecidos por uno o varios de los testimonios latinos epigráficos romanos o visigodos, de forma que sirva para caracterizar a la sociedad del litoral gaditano y del Bajo Guadalquivir en aquellos siglos.	
Título del indicador de seguimiento:	Interpreta de manera coherente los datos ofrecidos por uno o varios de los testimonios latinos epigráficos romanos o visigodos, de forma que sirva para caracterizar a la sociedad del litoral gaditano y del Bajo Guadalquivir en aquellos siglos.		
Valor numérico máximo que puede alcanzar el indicador (lo estableció en la solicitud del proyecto):	10	Valor numérico alcanzado por el indicador tras la ejecución del proyecto:	0 <sup>3</sup>
Actividades que había previsto en la solicitud del proyecto:	'Tareas' investigadoras breves sobre el material epigráfico que serán debatidas en clase, subidas al Campus Virtual y evaluadas en él		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Breve debate con una parte de los alumnos sobre las posibles tareas investigadoras que podrían haberse hecho en otras condiciones.		

2. Adjunte las tasas de éxito<sup>4</sup> y de rendimiento<sup>5</sup> de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura <sup>6</sup>	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2017/18	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2018/19
<i>Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento</i>				
Explico más abajo la falta de evaluación.				

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.<sup>7</sup>

<sup>3</sup> Explico en adelante.

<sup>4</sup> Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

<sup>5</sup> Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

<sup>6</sup> Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

<sup>7</sup> Yo no tenía conocimiento de que tuviera que recoger las opiniones de los alumnos con respeto a estas cuestiones. Quizás esta sea una de las tareas que haga (no lo sé) el Coordinador del Seminario de Investigación, profesor Arturo Morgado.

<b>Opinión de los alumnos al inicio del proyecto</b>				
Número de alumnos matriculados:				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
<b>Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto</b>				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
Ninguna dificultad	Poca dificultad	Dificultad media	Bastante dificultad	Mucha dificultad
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
<b>En el caso de la participación de un profesor invitado</b>				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
<b>Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos</b>				

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

<b>Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto</b>				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud</b>				
Me gustaría colocar la Unidad Didáctica como página de Moodle en la OCW				

#### Descripción de las medidas que se han llevado a cabo

Finalmente subí el material trabajado al repositorio digital de nuestra Universidad, para el libre acceso de estudiantes o investigadores:

<http://rodin.uca.es/xmlui/handle/10498/20523>

### EXPLICACIÓN DEL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE INNOVACIÓN DOCENTE

Me gustaría explicarme con cierto detalle para que se comprenda por qué la actuación de innovación no dio buenos resultados.

Cuando presenté en clase mi proyecto de unidad didáctica, que incluía un breve cuestionario sobre abreviaturas latinas que serían explicadas justamente en esa clase, la mitad de los asistentes aproximadamente respondieron negativamente y no aceptaron hacer una prueba en aquella clase, ni mucho menos elaborar una breve memoria investigadora comentando una sola de las inscripciones traducidas (y esto ni en casa ni en la segunda sesión de clases).

Los argumentos de los alumnos se basaban en que ningún otro de los once profesores del Seminario de Investigación los había evaluado. Que la evaluación pertenecía al profesor Arturo Morgado (coordinador del Seminario) y que ellos pensaban que lo básico era el asistir a las sesiones. No quise imponer mi postura, porque ciertamente no soy el responsable del Seminario de Investigación y para nada quisiera yo plantear un problema ante mi compañero Arturo Morgado, siendo así que todos los años el Seminario sigue adelante, a pesar del manifiesto desinterés de los alumnos. Ciertamente ante la excesiva división del Seminario y no me siento con las riendas del mismo en la mano (a diferencia del resto de mi docencia).

En el receso de la primera tarde, vinieron a verme al despacho tres alumnos que decían no haber hablado en clase para no enfrentarse a sus compañeros; pero que ellos sí estaban interesados en el material epigráfico. Finalmente les di ese material y unas breves explicaciones. La segunda sesión de clases era el lunes día 20. Para explicarlo todo y aunque sea personal, en ese fin de semana me llamó mi hermana de Córdoba por la situación crítica de mi madre, que de hecho falleció el día 29. Yo avisé por Campus Virtual a los alumnos de mi ausencia. Cuando volví y me puse en contacto con ellos ya para ellos mismos era un lío (por sus horarios) recuperar clases. Dadas las circunstancias, dejé estar así las cosas y envié al profesor Arturo Morgado los partes de firmas.

A pesar de todo lo anterior, esta experiencia me ha servido. En primer lugar, ya tengo claro cuál es el material que debo utilizar en mi fugaz participación en el Seminario de Investigación del Máster. Estoy dispuesto a aplicar los medios de evaluación de los criterios que me indique el profesor Arturo Morgado, si me indica alguno más allá de la firma de asistencia. Pero, lógicamente, mi próximo proyecto de innovación docente será

en un ámbito (una o varias asignaturas, o como sea) del que yo pueda responder personalmente.

Agradezco la atención al personal de Innovación Docente y espero presentar y cerrar nuevos proyectos más satisfactorios.