

# MEMORIA FINAL

## Compromisos y Resultados

### Proyectos de Innovación y Mejora Docente

### 2017/2018

Título del proyecto
La negociación de contenidos y criterios de evaluación como estrategia de aprendizaje en alumnos del Grado de Maestro en Educación Primaria. Una aproximación desde la Didáctica de las Ciencias.

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
<b>Jiménez Fontana</b>	<b>Rocío</b>	<b>75797399W</b>

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Promover la apropiación democrática del conocimiento</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Los estudiantes seleccionan ideas clave en coherencia con el modelo de investigación escolar y, de forma general, con la didáctica de las ciencias.		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	10		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Junio 2018	Fecha de medida del indicador:	Junio 2018
Actividades previstas:	<i>Análisis y reflexión conjunta de diferentes documentos tanto de texto como audiovisuales</i> <i>Sesiones teóricas gestionadas por los diferentes grupos de alumnos, donde las ideas clave de los contenidos serán seleccionadas por ellos mismos.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Durante las 24 sesiones los estudiantes han trabajado en la selección de las ideas clave de los contenidos propuestos en la asignatura. De un total de 58 actividades realizadas, 24 de ellas fueron destinadas de forma directa a la elaboración de los mismos. Las mostramos a continuación, junto con los resultados parciales obtenidos en cada una de las mismas		
	A1 Exploración de ideas	Cuestionario de exploración de ideas sobre la Ciencia	
	A2 Crear contexto y motivación	Diagnóstico grupal de la situación del mundo actual “problemas socio-ambientales”	
	A3 Obtener y estructurar información	Debate sobre posibles soluciones desde nuestra profesión	
	A4 Contrastar y estructurar información	Organización Puesta en común en foro “primera aproximación a los problemas socio-ambientales”	
	A6 Obtener información	Relación de los problemas del mundo con los	

problemas escolares

A7 Elección del tópico del proyecto Selección de un problema socio-ambiental y diseño de un posible problema escolar

A10 Obtener y estructurar información Elaborar un mapa conceptual del problema ambiental seleccionado

A11 Contrastar y estructurar información Subir el mapa conceptual al foro “2ª aproximación a los problemas socio-ambientales”

A12 Obtener información Lectura Documento 1 y 2 “Bloque I: Qué enseñar”

A13 Contrastar y estructurar información Elaboración de un ppt con las ideas clave de las lecturas del Bloque I

A15 Contrastar y estructurar información Presentación de los ppt elaborados para el Bloque I (3 grupos elegidos al azar)

A16 Contrastar y estructurar información Debate en el foro en respuesta a las aportaciones de los 3 grupos

A20 Obtener información Lectura Documento 3 y 4 “Bloque II: ¿Tenemos que considerar las ideas de los alumnos? ¿Cómo?”

A21 Contrastar y estructurar información Elaboración de un ppt con las ideas clave de las lecturas del Bloque II

A23 Contrastar y estructurar información Presentación de los ppt elaborados para el Bloque II (3 grupos elegidos al azar)

A24 Contrastar y estructurar información Debate en el foro en respuesta a las aportaciones de los 3 grupos

A28 Obtener información Lectura Documento 5 y 6 “Bloque III: Cómo enseñar”

A29 Contrastar y estructurar información Elaboración de un ppt con las ideas clave de las lecturas del Bloque III

A31 Contrastar y estructurar información Presentación de los ppt elaborados para el Bloque III (3 grupos elegidos al azar)

A32 Contrastar y estructurar información Debate en el foro en respuesta a las aportaciones de los 3 grupos

A36 Obtener información Lectura Documento 7 “Bloque IV: Cómo evaluar”

A37 Contrastar y estructurar información Elaboración de un ppt con las ideas clave de las lecturas del Bloque IV

A39 Contrastar y estructurar información Presentación de los ppt elaborados para el Bloque IV (3 grupos elegidos al azar)

A40 Contrastar y estructurar información Debate en el foro en respuesta a las aportaciones de los 3 grupos

Estas 24 actividades estaban destinadas de forma directa a la consecución del objetivo 1, “promover la apropiación democrática de los conocimientos”. Los resultados obtenidos indican que los estudiantes son capaces de seleccionar las ideas clave de forma adecuada. Muestra de ello es que los ppt elaborados por cada grupo (de cada bloque, 3 grupos elegidos al azar) si bien podían variar en la forma de estructurar el contenido o su presentación, el contenido en sí mismo era muy similar en cada uno de los ppt. Durante los foros de debate habilitados, si bien algunos grupos demandaban explicaciones más concisas, el lenguaje utilizado entre todos los estudiantes era compartido. Sin embargo, no siempre el contenido se tradujo en conocimiento. Prueba de ello son las evidencias generadas por los diferentes grupos, de aplicación de los contenidos tratados a lo largo de los cuatro bloques.

<b>Objetivo nº 2</b>	<i>Fomentar la puesta en valor del aprendizaje estratégico (qué saben, qué no saben, qué conocimiento les puede ayudar, cómo pueden conseguirlo, etc.)</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Uso del conocimiento estratégico a través de su puesta en juego en las producciones de los estudiantes elaboradas durante la asignatura		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	10		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Junio 2018	Fecha de medida del indicador:	Junio 2018
Actividades previstas:	<i>Actividades destinadas a la negociación de determinados criterios de evaluación, relacionadas con los contenidos que se van poniendo en juego</i> <i>Construcción conjunta de una rúbrica de evaluación que recoja dichos criterios e indicadores</i> <i>Autoevaluaciones individuales y grupales sobre la progresión en la consecución de dichos indicadores mediante el uso de la rúbrica diseñada.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>En este caso, de las 60 actividades que configuran la asignatura, 9 son destinadas de forma directa a fomentar la puesta en valor del aprendizaje estratégico</p> <p>A14 Reflexión y planificación Elaboración del documento “Planificación del aprendizaje” del Bloque I</p> <p>A22 Reflexión y planificación Elaboración del documento “Planificación del aprendizaje del Bloque II</p> <p>A30 Reflexión y planificación Elaboración del documento “Planificación del aprendizaje” del Bloque III</p> <p>A38 Reflexión y planificación Elaboración del documento “Planificación del aprendizaje” del Bloque IV</p> <p>A44 Evaluación Guion de análisis del Bloque I “¿Qué enseñar?”</p> <p>A47 Evaluación Guion de análisis del Bloque II “¿Hay que tener en cuenta las ideas de los alumnos? ¿Cómo?”</p> <p>A50 Evaluación Guion de análisis del Bloque III “¿Cómo enseñar?”</p> <p>A53 Evaluación Guion de análisis del Bloque IV “¿Cómo evaluar?”</p> <p>A58 Evaluación Evaluación de la asignatura “Carta a un compañero del año que viene”</p> <p>Si bien se han mostrado ya los resultados parciales obtenidos con cada una de estas actividades, como resultados globales en relación con el objetivo 2 “fomentar la puesta en valor del aprendizaje estratégico”, los estudiantes estuvieron muy perdidos al comienzo. Aunque las cuestiones del guion eran claras y concisas, además de repetirse en los cuatro bloques, manifestaban no saber qué contestar. Este aspecto sería necesario explorarlo más profundamente, pues su formación está estrechamente relacionada con la planificación del aprendizaje de otras personas, por tanto, sería esperable que fuesen capaces de planificar el suyo propio.</p>		
<b>Objetivo nº 3</b>	<i>Impulsar el uso de herramientas que les permitan decidir de forma fundamentada</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Calidad de las argumentaciones y capacidad de negociado		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	10		
Fecha prevista para la	Junio 2018	Fecha de medida	Junio 2018

medida del indicador:	del indicador:		
Actividades previstas:	<p><i>Creación de un Blog, en el que se incluyan las ideas clave de las sesiones, la conexión con ideas clave de sesiones anteriores así como el negociado en gran grupo de los motivos que llevan realizar dichas inclusiones</i></p> <p><i>Actividades de debate y asamblea en el aula sobre la pertinencia de la inclusión de determinados contenidos</i></p>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>Para este objetivo, de las 58 actividades llevadas a cabo, 9 estaban destinadas de forma directa a la consecución del mismo.</p> <p>A17 Decisión democrática Elaboración de los criterios de evaluación para el Bloque I</p> <p>A19 Contrastar y estructurar información. Aplicación Votación democrática de los criterios de evaluación para el Bloque I</p> <p>A25 Decisión democrática Elaboración de los criterios de evaluación para el Bloque II</p> <p>A27 Contrastar y estructurar información. Aplicación Votación democrática de los criterios de evaluación para el Bloque II</p> <p>A33 Decisión democrática Elaboración de los criterios de evaluación para el Bloque III</p> <p>A35 Contrastar y estructurar información. Aplicación Votación democrática de los criterios de evaluación para el Bloque III</p> <p>A41 Decisión democrática Elaboración de los criterios de evaluación para el Bloque IV</p> <p>A43 Contrastar y estructurar información. Aplicación Votación democrática de los criterios de evaluación para el Bloque IV</p> <p>A56 Decisión democrática Selección general de criterios de evaluación</p> <p>Los resultados obtenidos en relación al Objetivo 3 “impulsar el uso de herramientas que les permitan decidir de forma fundamentada”, se diseñó un artefacto de elaboración y selección democrática de criterios, descrito anteriormente. Para la elaboración todos los grupos participaron, aunque no todos hicieron propuestas de calidad; otros incluso añadieron indicadores de cada criterio. Sin embargo en las votaciones, proceso anónimo, la participación fue prácticamente nula. Este aspecto fue realmente desmotivador para las docentes puesto que se les estaba brindando la oportunidad de decidir cómo serían evaluados y no la aprovecharon. Finalmente el proceso de votación fue anulado por no tener representatividad.</p>		
<b>Objetivo nº 4</b>	<i>Potenciar el desarrollo de un razonamiento que les permita emitir juicios justificados</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Coherencia entre los argumentos propuestos y los aprendizajes esperados		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	10		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Junio 2018	Fecha de medida del indicador:	Junio 2018
Actividades previstas:	<i>Debates y participación en el blog sobre los criterios de evaluación que se van generando y su consecuente gradación en indicadores</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Por último en este caso, de las 53 actividades que se llevaron a cabo, 15 estaban directamente relacionadas con la consecución del 4º objetivo. Así:		

	<p>A18 Contrastar y estructurar información. Aplicación Diseño del apartado (Bloque I: Qué enseñar) para la propuesta de intervención en un aula de primaria</p> <p>A26 Contrastar y estructurar información. Aplicación Diseño del apartado (Bloque II: ¿Tenemos que considerar las ideas de los alumnos? ¿Cómo?) para la propuesta de intervención en un aula de primaria</p> <p>A34 Contrastar y estructurar información. Aplicación Diseño del apartado (Bloque III: Cómo enseñar) para la propuesta de intervención en un aula de primaria</p> <p>A42 Contrastar y estructurar información. Aplicación Diseño del apartado (Bloque IV: Cómo evaluar) para la propuesta de intervención en un aula de primaria</p> <p>A46 Estructurar información Reelaboración del apartado (Bloque I: Qué enseñar) para la propuesta de intervención en un aula de primaria</p> <p>A49 Estructurar información Reelaboración del apartado (Bloque II “¿Hay que tener en cuenta las ideas de los alumnos? ¿Cómo?”) para la propuesta de intervención en un aula de primaria</p> <p>A52 Estructurar información Reelaboración del apartado (Bloque III “Cómo enseñar”) para la propuesta de intervención en un aula de primaria</p> <p>A55 Estructurar información Reelaboración del apartado (Bloque IV “Cómo evaluar”) para la propuesta de intervención en un aula de primaria</p> <p>A57 Aplicación Reintegración de todo lo visto en una propuesta de intervención final para el aula de primaria</p> <p>En este sentido los resultados obtenidos en relación con el objetivo 4 “Potenciar el desarrollo de un razonamiento que les permita emitir juicios justificados”, no podemos analizarlo como estaba previsto, debido a la nulidad del proceso de votación. Podemos hacer una inferencia a través de las discusiones en el aula. Así, se podía observar como los grupos no se tomaron el trabajo seriamente hasta el final. Este aspecto podría relacionarse con la libertad que han tenido para gestionar su autonomía, la cual y como ya ha quedado de manifiesto, no han sabido gestionar. Una vez que fueron conscientes de la magnitud de la producción final fue cuando empezaron a trabajar, pero ya habían perdido la mayor parte de las oportunidades de aprendizaje generadas en el proceso. Por tanto, las propuestas de intervención finales, lejos de ser mejores que otros años, han sido incluso de peor calidad.</p>
--	--

2. Adjunte las tasas de éxito<sup>1</sup> y de rendimiento<sup>2</sup> de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura <sup>3</sup>	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2016/17	Curso 2017/18
Didáctica de las Ciencias Naturales II	55/62=0.68	50/55=0.9	55/65=0.85	50/57=0.88

<sup>1</sup> Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

<sup>2</sup> Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

<sup>3</sup> Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

<i>Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento</i>				
Podemos observar cómo tanto la tasa de rendimiento como la tasa de éxito han aumentado. Esto puede explicarse desde el foco del año anterior, donde se puso en marcha un complejo proyecto, muy ambicioso, en el que debían coordinarse dos asignaturas en paralelo.				

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

<b>Opinión de los alumnos al inicio del proyecto</b>				
Número de alumnos matriculados:				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICUTAD
0	0	3	3	51
<b>Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto</b>				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICUTAD
0	0	10	21	26
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
0	0	50	5	2
<b>En el caso de la participación de un profesor invitado</b>				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
<b>Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos</b>				
Al comienzo cuando se les plantea el cuestionario inicial, mayormente responden por responder, puesto que no son capaces de gestionar e interiorizar las indicaciones y orientaciones que se les facilitan. Al final, responden con conocimiento de causa, aunque en un momento de gran incertidumbre pues aún no han				

recibido las notas finales de la asignatura y muchos de ellos creen que no van a ser capaces de superarla con éxito

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	x			
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
Se realizará una charla informativa en la Facultad de Ciencias de la Educación, para difundir la metodología seguida, así como los resultados y conclusiones más relevantes del proyecto, de manera que se puedan contrastar con otros proyectos desarrollados en la universidad. Se publicarán los resultados en revistas y foros. Si las producciones del alumnado son de suficiente calidad, serán objeto de material didáctico, de forma que además de la formación de los futuros maestros, el proyecto aporte beneficios a la comunidad educativa. Asimismo se pretenden presentar los resultados obtenidos a Jornadas de Innovación Docente de la propia Universidad de Cádiz o de otras universidades del territorio español.				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
El presente proyecto ha sido discutido y puesto en común en el seno del grupo de investigación HUM-462 “Desarrollo Profesional del Docente”.				