

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente

2017/2018

Título del proyecto
Sistematización de la evaluación entre iguales de competencias para Ingeniería de Requisitos mediante EvalCOMIX (SOL-201700083703-TRA)

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
Isla Montes	José Luis	24238611S

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Sistematización de la evaluación entre iguales del DRS y DAS</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Número de evaluaciones realizadas		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	Número de documentos entregados (1 por equipo) x número de evaluadores asignados (máx. 3 por documento)		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Enero 2018	Fecha de medida del indicador:	19-01-2018
Actividades previstas:	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño del instrumento de evaluación específico. - Realización de la evaluación entre iguales con EvalCOMIX. - Retroalimentación para cada uno de los ítems que componen el instrumento y valoración realizada por cada uno de los evaluadores asignados. - Publicación de resultados globales. 		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Se realizaron todas las actividades previstas. Finalmente, el número de evaluadores asignados fue de 4 por documento, superior al previsto inicialmente que era de 3 evaluadores. En consecuencia, el número total de evaluaciones entre iguales realizadas para estos documentos fue: 4 evaluadores x 2 documentos x 4 equipos = 32 evaluaciones		

Objetivo nº 2	<i>Sistematización de la evaluación entre iguales del informe de trabajo en equipo</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Número de evaluaciones realizadas		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	Número de documentos entregados (1 por equipo) x número de evaluadores asignados (máx. 3 por documento)		

Fecha prevista para la medida del indicador:	Enero 2018	Fecha de medida del indicador:	19-01-2018
Actividades previstas:	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño del instrumento de evaluación específico. - Realización de la evaluación entre iguales con EvalCOMIX. - Retroalimentación para cada uno de los ítems que componen el instrumento y valoración realizada por cada uno de los evaluadores asignados. - Publicación de resultados globales. 		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>Se realizaron todas las actividades previstas. Finalmente, el número de evaluadores asignados fue de 4 por documento, superior al previsto inicialmente que era de 3 evaluadores. En consecuencia, el número total de evaluaciones entre iguales realizadas para estos documentos fue: $4 \text{ evaluadores} \times 1 \text{ documento} \times 4 \text{ equipos} = 16 \text{ evaluaciones}$</p>		

Objetivo nº 3		<i>Sistematización de la evaluación entre iguales del prototipo desarrollado</i>	
Indicador de seguimiento o evidencias:	Número de evaluaciones realizadas		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	Número de prototipos entregados (1 por equipo) x número de evaluadores asignados (máx. 3 por prototipo)		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Enero 2018	Fecha de medida del indicador:	19-01-2018
Actividades previstas:	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño del instrumento de evaluación específico. - Realización de la evaluación entre iguales con EvalCOMIX. - Retroalimentación para cada uno de los ítems que componen el instrumento y valoración realizada por cada uno de los evaluadores asignados. - Publicación de resultados globales. 		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>Se realizaron todas las actividades previstas. Finalmente, el número de evaluadores asignados fue de 4 por prototipo, superior al previsto inicialmente que era de 3 evaluadores. En consecuencia, el número total de evaluaciones entre iguales realizadas para los prototipos fue: $4 \text{ evaluadores} \times 1 \text{ documento} \times 4 \text{ equipos} = 16 \text{ evaluaciones}$</p>		

Objetivo nº 4		<i>Sistematización de la evaluación entre iguales de la presentación y defensa del proyecto</i>	
Indicador de seguimiento o evidencias:	Número de evaluaciones realizadas		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	Número de presentaciones realizadas (1 por equipo) x número de evaluadores asignados (máx. la totalidad del resto de estudiantes)		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Enero 2018	Fecha de medida del indicador:	19-01-2018
Actividades previstas:	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño del instrumento de evaluación específico. - Realización de la evaluación entre iguales con EvalCOMIX. - Retroalimentación para cada uno de los ítems que componen el instrumento y valoración realizada por cada uno de los evaluadores asignados. - Publicación de resultados globales. 		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>Se realizaron todas las actividades previstas. Cada equipo tuvo 6 evaluadores, es decir, fue evaluado por todos los</p>		

	estudiantes del resto de equipos. Sin embargo, hubo alguna ausencia entre los evaluadores el día de la presentación y defensa, con lo que el número de evaluaciones en total para este producto fue de 20, en lugar de 24.
--	--

2. Adjunte las tasas de éxito¹ y de rendimiento² de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura ³	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2016/17	Curso 2017/18
Ingeniería de Requisitos	100%	100%	100%	77%

Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento

Teniendo en cuenta que durante el año 2016/17 ya se realizó esta misma experiencia a modo experimental, no parece muy significativo hacer un estudio de la evolución de estos indicadores. En cualquier caso, como se puede observar, la tasa de éxito en ambos cursos alcanza el 100%. Sin embargo, la tasa de rendimiento este curso ha bajado debido a que de los 9 alumnos oficialmente matriculados, tan sólo 8 vinieron a clase. El alumno ausente, a quien no llegué ni a conocer, ya me advirtió que, aunque estuviera matriculado, no iba a venir a clase ni iba a participar en el campus virtual. De hecho, no se ha presentado tampoco a los exámenes (desconozco el motivo). Por otro lado, de los 8 que venían a clase, uno me avisó tras suspender el examen de junio que, debido a un curso Erasmus que iba a cursar del 15 de agosto al 21 de diciembre, no se iba a presentar al examen de septiembre, con lo que aparece como “No Presentado”. No obstante, este alumno, junto a su compañero, entregó todos los productos evaluables y superó el proyecto con muy buena nota (9,73 sobre 10). Como marca la ficha 1B, la nota del proyecto se guardará para el año que viene, ya que el alumno ha demostrado sobradamente sus competencias en la realización de esta actividad.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados: 9				
Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
0	2	6	0	0
Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
0	1	5	1	0
Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura				
NADA DE	POCO DE	NI EN	MUY DE	COMPLETAMENTE

¹ Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

² Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

³ Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

ACUERDO	ACUERDO	ACUERDO NI EN DESACUERDO	ACUERDO	DE ACUERDO
0	0	3	2	1
En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				
<p>Los resultados apuntan a que la mitad de los estudiantes no tienen una opinión clara respecto al efecto, positivo o negativo, que este tipo de evaluación puede tener sobre la comprensión de los contenidos y la adquisición de competencias en la asignatura. Los que sí se han posicionado, la otra mitad, lo han hecho muy positivamente.</p> <p>Aunque el proyecto se centra en la evaluación entre iguales, también se practicaron autoevaluaciones. En este sentido, cabe destacar que un estudiante indicó explícitamente en la encuesta que eliminaría la autoevaluación. Este tipo de comentarios son habituales y han sido recibidos por el autor en diversas ocasiones y en el contexto de diferentes asignaturas. Desde luego, la experiencia indica que no todos los estudiantes son totalmente honestos o conscientes de sus errores al autoevaluarse. No obstante, contrastar lo que uno piensa con lo que opinan los demás suele ser un interesante ejercicio.</p> <p>Tras varios años practicando diversas modalidades de evaluación, y habiendo obtenido un valioso feedback por parte del alumnado, en opinión del autor, la evaluación entre iguales generalmente es muy positiva para el alumnado. Sin embargo, es cierto que hay estudiantes que preferirían no tener que evaluar a sus iguales, al igual que hay estudiantes que preferirían que no fuesen evaluados por sus iguales. La desconfianza en sus iguales, por la posible existencia de mala fe o mala práctica, y la responsabilidad de tener que asumir la evaluación de un igual, son algunos de los motivos esgrimidos por el alumnado para no estar de acuerdo con dicha modalidad de evaluación.</p> <p>Desde el punto de vista del autor de este trabajo, el establecimiento de los controles adecuados mediante evaluaciones paralelas del docente, la publicación de las reglas y proceso de evaluación desde un primer momento, la realización de cálculos estadísticos que permitan detectar valoraciones que se salen de la norma, la justificación de las evaluaciones a través de la retroalimentación y proalimentación recibida, la posibilidad de que los estudiantes puedan impugnar las evaluaciones recibidas, el anonimato de los evaluadores, la penalización por mala fe, etc., hacen que la aplicación de este tipo de evaluaciones tenga éxito. Bajo estas condiciones, y de acuerdo con la experiencia acumulada, la gran mayoría de las evaluaciones realizadas entre iguales tienen una elevada calidad y suelen estar bien argumentadas, demostrando el alto nivel existente en la adquisición de contenidos y competencias, así como la capacidad para elaborar juicios reflexivos.</p> <p>La existencia de herramientas que ayudan a sistematizar todo este proceso, como es el caso de EvalCOMIX, es a menudo un factor clave para llevar a cabo este tipo de prácticas en el aula, especialmente cuando el número de estudiantes es elevado.</p>				

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la

solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
			X	
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
Impartición en la Escuela Superior de Ingeniería de Cádiz de una charla para los/las profesores/as involucrados/as en la docencia del grado en Ingeniería Informática.				
Programa:				
<ul style="list-style-type: none"> • Motivación • Diseño de la estrategia de evaluación • Herramienta EvalCOMIX • Resultados • Conclusiones 				
La presentación se realizará una vez finalizada la docencia y evaluación de la asignatura. Previsiblemente durante el mes de junio.				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
Se han llevado a cabo todas las medidas comprometidas, e incluso se ha realizado una grabación en vídeo para acceso en abierto, a la cual no me había comprometido inicialmente.				
El proyecto de innovación fue presentado finalmente el día 6 de julio de 2018 en la Escuela Superior de Ingeniería (Puerto Real), previa convocatoria pública por email.				
Una imagen del acto de presentación puede verse en: https://drive.google.com/file/d/12LLCYCzHRIDZeCp88Vwke4YC5FPgCnwP/view?usp=sharing				
La grabación en vídeo para acceso en abierto ha sido entregada junto al resto de la documentación a través de la Oficina Virtual de la UCA. No obstante, también puede visualizarse en: https://drive.google.com/file/d/1RG_Voy6eqeMRkDm7TVdq4ZcYvjj3ePa8/view?usp=sharing				