

## MEMORIA FINAL

### Compromisos y Resultados

### Proyectos de Innovación y Mejora Docente

### 2017/2018

Título del proyecto	
<b>EL VIDEO COMO HERRAMIENTA DE MEJORA DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
<b>MEDINA GARRIDO</b>	<b>JOSÉ AURELIO</b>	<b>31683590D</b>

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>FACILITAR A LOS ALUMNOS LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LOS CONTENIDOS DE LOS TEMAS DEL MÁSTER</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Calificaciones obtenidas por los alumnos que utilicen los videos tutoriales on-line en relación a los que no los usen.</i>		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	<i>10</i>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	<i>Junio 2018</i>	Fecha de medida del indicador:	<i>Junio 2018</i>
Actividades previstas:	<i>Se elaborarán videos locutados de diversos temas impartidos en el máster, con el fin de facilitar el aprendizaje al alumnado.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>Realización de videos locutados de los siguientes capítulos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Capítulo 21. Seguridad hospitalaria.</i></li> <li>• <i>Capítulo 22. Seguridad hospitalaria. Principales problemas hospitalarios: cirugía.</i></li> <li>• <i>Capítulo 23. Seguridad hospitalaria. Seguridad ante situaciones de emergencias en centros sanitarios.</i></li> <li>• <i>Capítulo 24. Seguridad hospitalaria. Principales problemas hospitalarios: identificación.</i></li> <li>• <i>Capítulo 25. Seguridad hospitalaria. Principales problemas hospitalarios: medicación.</i></li> <li>• <i>Capítulo 26. Seguridad hospitalaria. Seguridad en el uso de radiaciones.</i></li> <li>• <i>Capítulo 27. Seguridad hospitalaria. El Sistema de Notificación y Aprendizaje para la Seguridad del Paciente (SINASP).</i></li> </ul> <p><i>En cuanto a los resultados obtenidos, parecen no existir diferencias significativas en las notas medias obtenidas, para cada capítulo, entre el alumnado que visiona los vídeos, y aquel otro que no.</i></p>		

Objetivo nº 2		MEJORA DE LA SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS CONTENIDOS DEL MÁSTER	
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Valoración positiva en el cuestionario de satisfacción al alumnado.</i>		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	5		
Fecha prevista para la medida del indicador:	<i>Junio 2018</i>	Fecha de medida del indicador:	<i>Junio 2018</i>
Actividades previstas:	<i>Elaboración de un cuestionario en el que se le pregunta al alumnado acerca de cuál espera que sea la complejidad a la hora de comprender los contenidos apoyados mediante vídeo. Envío de mensajes al foro del aula virtual del Máster, así como de correos electrónicos al alumnado, para recordar la conveniencia de que se realice el visionado de los vídeos locutados.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>Confección, y posterior tratamiento, de un cuestionario para su cumplimentación por el alumnado, al iniciar el Máster, en base a la siguiente pregunta:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente. El alumnado debía responder en base a la siguiente escala de medición:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Ninguna dificultad</i></li> <li>✓ <i>Poca dificultad</i></li> <li>✓ <i>Dificultad media</i></li> <li>✓ <i>Bastante dificultad</i></li> <li>✓ <i>Mucha dificultad</i></li> </ul> </li> </ul> <p><i>Selección de los resultados obtenidos en las preguntas que FUECA dedica en su cuestionario final a los contenidos del Máster (preguntas □ 7 a 17, ambas inclusive):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>7. En lo relativo a los contenidos del curso, valore el nivel de los mismos.</i></li> <li>✓ <i>8. En lo relativo a los contenidos del curso, valore si la estructura de los mismos es coherente.</i></li> <li>✓ <i>9. En lo relativo a los contenidos del curso, valore la utilidad práctica de los mismos.</i></li> <li>✓ <i>10. En lo relativo a los contenidos del curso, valore el equilibrio entre aquellos que son teóricos y los que son prácticos.</i></li> <li>✓ <i>11. En lo relativo a los contenidos del curso, valore si la metodología aplicada ha sido la adecuada.</i></li> <li>✓ <i>12. En lo relativo a los contenidos del curso, indique si los recursos y materiales utilizados han sido los adecuados.</i></li> <li>✓ <i>13. En lo relativo a los contenidos del curso, determine si la evaluación realizada se corresponde con lo aprendido.</i></li> <li>✓ <i>14. En lo relativo a los contenidos del curso, estime si el material entregado se adapta a las necesidades del curso.</i></li> <li>✓ <i>15. En lo relativo a los contenidos del curso, aprecie si el curso se ha desarrollado conforme a lo previsto en el programa.</i></li> <li>✓ <i>16. En lo relativo a los contenidos del curso, juzgue si la fase práctica permite relacionar y aplicar los contenidos del curso.</i></li> <li>✓ <i>17. En lo relativo a los contenidos del curso, evalúe si el contenido del curso se adapta a las necesidades del mercado.</i></li> </ul>		

<b>Objetivo nº 2</b>	<b>MEJORA DE LA SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS CONTENIDOS DEL MÁSTER</b>
	<i>En cuanto a los resultados obtenidos, la satisfacción media total obtenida para las 11 preguntas aludidas fue de 4,12 sobre una puntuación máxima de 5.</i>

<b>Objetivo nº 3</b>	<b>INCREMENTAR LA MOTIVACIÓN DEL ALUMNADO PARA EL ESTUDIO DE LOS CONTENIDOS DEL MÁSTER</b>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Cuestionario de satisfacción al alumnado. El alumnado indicará en qué medida la existencia del video locutado ha incrementado su motivación hacia los contenidos del Máster.</i>		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	<i>Escala categórica</i>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	<i>Junio 2018</i>	Fecha de medida del indicador:	<i>Junio 2018</i>
Actividades previstas:	<i>Elaboración del cuestionario. Se enviarán mensajes al foro y correos electrónicos, para recordar la conveniencia de que los alumnos realicen la audición de los videos locutados.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>Confección y posterior tratamiento estadístico de un cuestionario puesto a disposición del alumnado al finalizar el Máster, de entre cuyas preguntas se destacan las siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a este módulo en la que se enmarca el proyecto de innovación. El alumnado debía responder en base a la siguiente escala de medición:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ NINGUNA DIFICULTAD</li> <li>✓ POCA DIFICULTAD</li> <li>✓ DIFICULTAD MEDIA</li> <li>✓ BASTANTE DIFICULTAD</li> <li>✓ MUCHA DIFICULTAD</li> </ul> </li> <li>• <i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en este módulo han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas al módulo. El alumnado debía responder en base a la siguiente escala de medición:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ NADA DE ACUERDO</li> <li>✓ POCO DE ACUERDO</li> <li>✓ NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO</li> <li>✓ MUY DE ACUERDO</li> <li>✓ COMPLETAMENTE DE ACUERDO</li> </ul> </li> <li>• <i>Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos. El alumnado debía responder con libertad a esta cuestión, no existiendo escala de medición alguna.</i></li> </ul> <p><i>En cuanto a los resultados obtenidos, y para la primera de las preguntas aquí enunciadas, el 78% del alumnado encuestado manifestó haber encontrado poca, o ninguna dificultad, a la hora de comprender los contenidos apoyados mediante vídeo locutado.</i></p>		

Objetivo nº 3	INCREMENTAR LA MOTIVACIÓN DEL ALUMNADO PARA EL ESTUDIO DE LOS CONTENIDOS DEL MÁSTER
	<p><i>Al respecto de los resultados para la segunda de las preguntas, el 62% del alumnado encuestado manifestó estar en completo acuerdo con la idea de que los vídeos habían favorecido la comprensión de los contenidos mostrándose más motivados.</i></p>

2. Adjunte las tasas de éxito<sup>1</sup> y de rendimiento<sup>2</sup> de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura <sup>3</sup>	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2016/17	Curso 2017/18
Capítulo 21. Seguridad hospitalaria	100%	100%	100%	55,32%
Capítulo 22. Seguridad hospitalaria. Principales problemas hospitalarios: cirugía	100%	100%	100%	55,32%
Capítulo 23. Seguridad hospitalaria. Seguridad ante situaciones de emergencias en centros sanitarios	100%	100%	100%	55,32%
Capítulo 24. Seguridad hospitalaria. Principales problemas hospitalarios: identificación	100%	100%	100%	55,32%
Capítulo 25. Seguridad hospitalaria. Principales problemas hospitalarios: medicación	100%	100%	100%	55,32%
Capítulo 26. Seguridad hospitalaria. Seguridad en el uso de radiaciones	100%	100%	100%	55,32%
Capítulo 27. Seguridad hospitalaria. El Sistema de Notificación y Aprendizaje para la Seguridad del Paciente (SINASP)	100%	100%	100%	55,32%

<sup>1</sup> Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

<sup>2</sup> Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

<sup>3</sup> Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

### Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento

Las tasas de rendimiento en el curso 2017/2018 son menores, aun habiendo sido objeto de aplicación del Proyecto de Innovación y Mejora Docente (PIMD), que las correspondientes al curso 2016/2017 como consecuencia de que aún existe alumnado que no ha finalizado el Máster. De hecho, y a los efectos del cálculo de resultados para este PIMD, de un total de 47 matriculados, tan solo lo habían concluido 26 de ellos. Estos datos hacen que las tasas obtenidas sean menores, lo que no quiere decir necesariamente que peores.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados:				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
3	8	19	4	0
Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
6	9	10	1	0
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
0	0	3	16	7
En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				
<p>A la vista de los resultados obtenidos en las distintas cuestiones planteadas al alumnado, así como de las respuestas abiertas que el mismo ha dado, se considera que el proyecto de innovación y mejora docente aquí expuesto ha sido beneficioso para el mismo en tanto que le ha servido de material de apoyo complementario y de preparación previa a la realización de los test de evaluación de cada capítulo locutado en vídeo.</p>				

No obstante lo anterior, y debido a las particularidades del alumnado que cursa estudios online (autodidacta e independiente), su influencia en el rendimiento no ha presentado diferencias significativas respecto del alumnado que decidió no visualizar los vídeos.

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	<b>X</b>			
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
<i>Se realizará una charla con los profesores del Máster, con el fin de explicar el proyecto, los resultados del mismo y su posible aplicación a otras asignaturas.</i>				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
<i>Se celebró una reunión con todo el claustro de profesores que impartía docencia en el Máster con el fin de explicarle el proyecto. Toda vez entendido el mismo, se dieron a conocer cuáles fueron los resultados obtenidos por el alumnado que participó en el proyecto, estableciendo comparaciones con aquel otro que no lo había hecho, y se solicitaron posibles medidas de mejora.</i>				