

## MEMORIA FINAL

### Compromisos y Resultados

### Proyectos de Innovación y Mejora Docente

### 2017/2018

Título del proyecto
Divulgación de TFG de alta calidad en revista académica: un método innovador para motivar al alumnado

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
Grao Cruces	Alberto	14619249N

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Motivar al alumnado para la realización de TFG de alta calidad</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Elaboración y defensa de TFG de alta calidad: calificación en el TFG e informes de los tutores.		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	Cuantitativa: 0-10 en el TFG entregado (tutores en sus informes, más comisión evaluadora en las actas) y en la defensa del mismo (comisión evaluadora en las actas) Cualitativa: información derivada del informe del tutor		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Cada una de las convocatorias de TFG durante el curso académico 2017/2018: diciembre de 2017, febrero de 2018, julio de 2018 y septiembre de 2018.	Fecha de medida del indicador:	Convocatorias de julio y septiembre de 2018.
Actividades previstas:	<p><b>1. Fase de información:</b></p> <p>1.1-Charla con el alumnado sobre la posibilidad de publicar en la revista sus TFG si son considerados de calidad suficiente y de las ventajas para su futuro profesional que esto tendría.</p> <p>1.2-Email y comunicación boca a boca a los tutores, la mayoría de los cuales forman parte del equipo de innovación del proyecto, sobre el proyecto de innovación y la herramienta de motivación del alumnado con la que cuentan.</p> <p>1.3-Emails recordatorios y con mensajes motivadores dirigidos al alumnado durante el desarrollo del TFG, a través del Campus Virtual.</p>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>1.1-Charla con el alumnado sobre la posibilidad de publicar en la revista sus TFG si son considerados de calidad suficiente y de las ventajas para su futuro profesional que esto tendría: la charla se realizó en el mes de noviembre, con una asistencia ligeramente superior a las 50 personas (Figura 1). Durante la misma se le expuso las ventajas de tener trabajos publicados para su futuro</p>		

profesional, directrices a seguir para conseguir que sus trabajos fuesen seleccionados y pasos previos a la publicación en caso de haber sido seleccionado. Se atendieron a dudas y preguntas. El alumnado manifestó bastante interés hacia la iniciativa.



Figura 1. Charla informativa sobre el proyecto de innovación

1.2-Email y comunicación boca a boca a los tutores, la mayoría de los cuales forman parte del equipo de innovación del proyecto, sobre el proyecto de innovación y la herramienta de motivación del alumnado con la que cuentan: Los tutores fueron informados con todo lujo de detalle sobre las finalidades y actividades del proyecto de innovación, a través de email (Figura 2) como del boca a boca.'

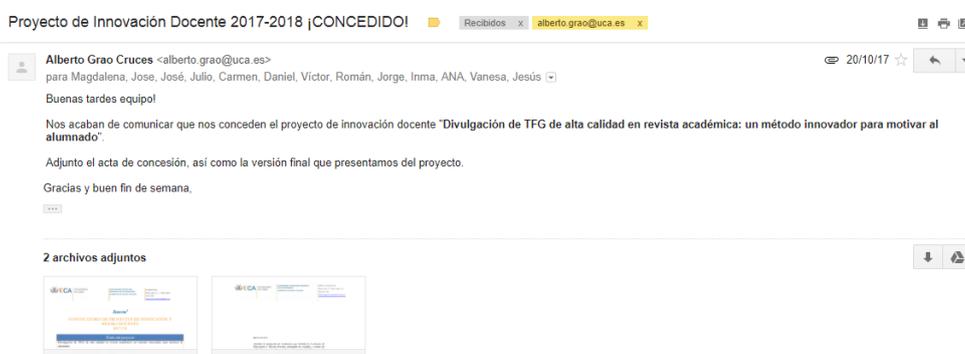


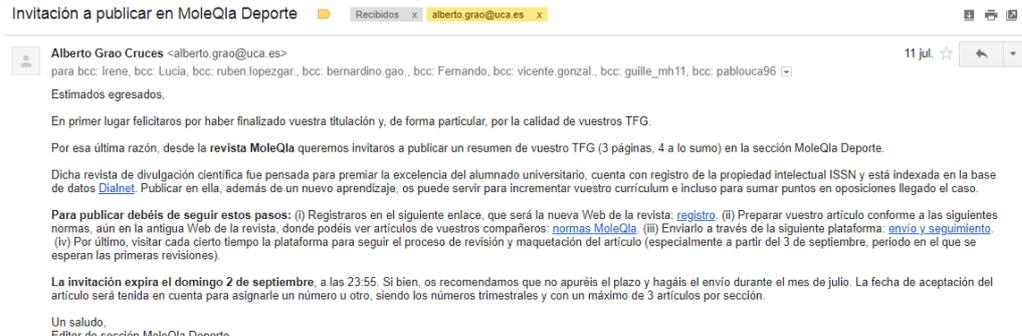
Figura 2. Primero de los emails enviados a los tutores de TFG para informar sobre el proyecto

1.3-Emails recordatorios y con mensajes motivadores dirigidos al alumnado durante el desarrollo del TFG, a través del Campus Virtual: El alumnado recibió tanto de sus tutores como de la Coordinación del Grado, mensajes motivadores para realizar TFG de alta calidad, susceptibles de ser publicados en MoleQla, vía Campus Virtual, vía personal.

En los informes de los tutores se desprende un aumento de la motivación del alumnado hacia el TFG durante el curso actual, en relación a años precedentes, el apartado 3 también aporta información en este sentido. En relación al indicador cuantitativo, se emplaza al apartado 2 de la presente memoria, donde está descrito de forma pormenorizada la tasa de éxito y de rendimiento.

Objetivo nº 2 Proporcionar al alumnado las bases necesarias para que aprenda a divulgar sus trabajos en revistas académicas

Indicador Envío, revisión y posterior publicación de artículo divulgativo a revista académica

de seguimiento o evidencias:			
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	<p>Cuantitativa: número de artículos sometidos, número de revisiones necesarias hasta aceptación, número de artículos publicados (valores máximos infinitos). Cualitativa: información incluida en las revisiones de los artículos</p>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	A lo largo de todo el curso académico 2017-2018, pues la revista no cierra su proceso editorial en ninguna fecha. Si bien, se prevén épocas claves coincidentes con el mes posterior a cada convocatoria de TFG.	Fecha de medida del indicador:	Meses de junio a septiembre de 2018.
Actividades previstas:	<p><b>2. Fase de selección:</b>  <i>2.1-Reunión del profesorado implicado en el proyecto para, base al documento escrito, calificación obtenida en el TFG e informe del tutor previo a la defensa del TFG, seleccionar al alumnado cuyo trabajo sea considerado de alta calidad.</i>  <i>2.2-Invitación oficial desde la sección de Deporte de la revista MoleQla al alumnado seleccionado para que difunda una síntesis de su trabajo en la misma.</i></p> <p><b>3. Fase de elaboración del artículo divulgativo:</b>  <i>3.1-Reunión con el alumnado seleccionado para familiarizarlo con el proceso de publicación en una revista académica en general y de MoleQla en particular: normas de la revista, plataforma para envío, fases previas a la publicación del artículo divulgativo...</i></p>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>2.1-Reunión del profesorado implicado en el proyecto para, base al documento escrito, calificación obtenida en el TFG e informe del tutor previo a la defensa del TFG, seleccionar al alumnado cuyo trabajo sea considerado de alta calidad: el profesorado participante se reunió a escasos días de la defensa de junio y septiembre. Se seleccionaron un total de 9 trabajos, un número considerable teniendo en cuenta que la revista tiene un cupo máximo de 12 artículos anuales.</i></p> <p><i>2.2-Invitación oficial desde la sección de Deporte de la revista MoleQla al alumnado seleccionado para que difunda una síntesis de su trabajo en la misma: el Editor de la sección MoleQla Deporte invitó personalmente al alumnado seleccionado a publicar un artículo derivado de su TFM en la revista (Figura 3).</i></p>  <p style="text-align: center;"><i>Figura 3. Email editorial de invitación a publicar en MoleQla</i></p>		

3.1-Reunión con el alumnado seleccionado para familiarizarlo con el proceso de publicación en una revista académica en general y de MoleQla en particular: normas de la revista, plataforma para envío, fases previas a la publicación del artículo divulgativo...: el alumnado seleccionado recibió información sobre el proceso de publicación en MoleQla (normas, plataforma, fases...) en la reunión inicial de motivación. Además, se le proporcionó una guía detallada vía email, junto con la invitación. El equipo del proyecto quedó a disposición de los seleccionados para solventar cualquier duda durante el proceso. Durante éste, se realizaron 4 consultas virtuales (Figura 4) y 1 reunión presencial, previa petición del/ los interesado/ s.

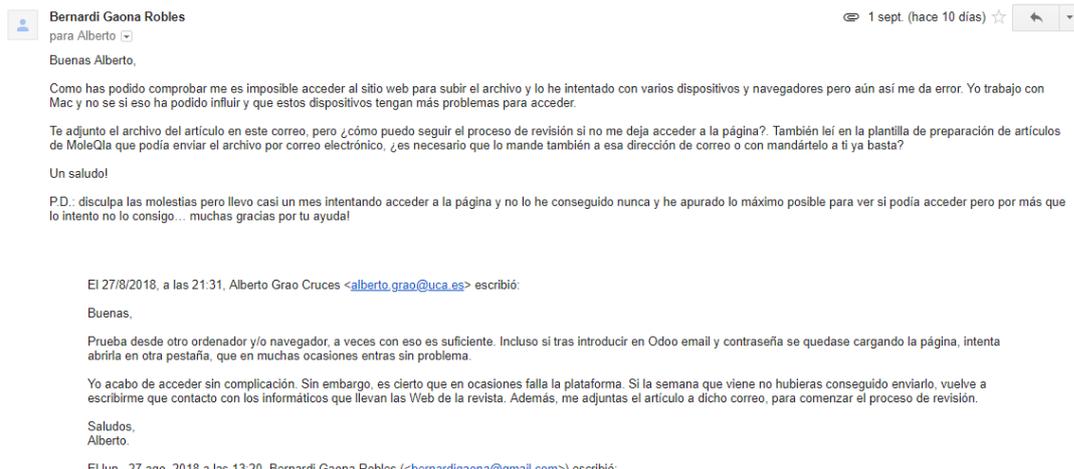
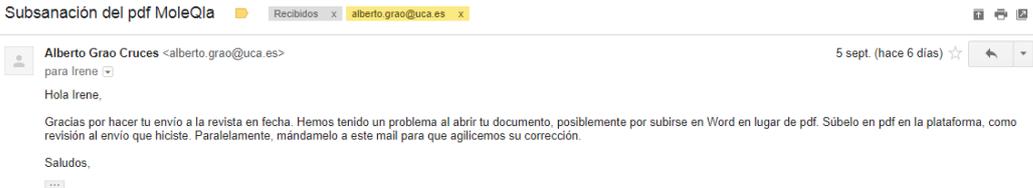
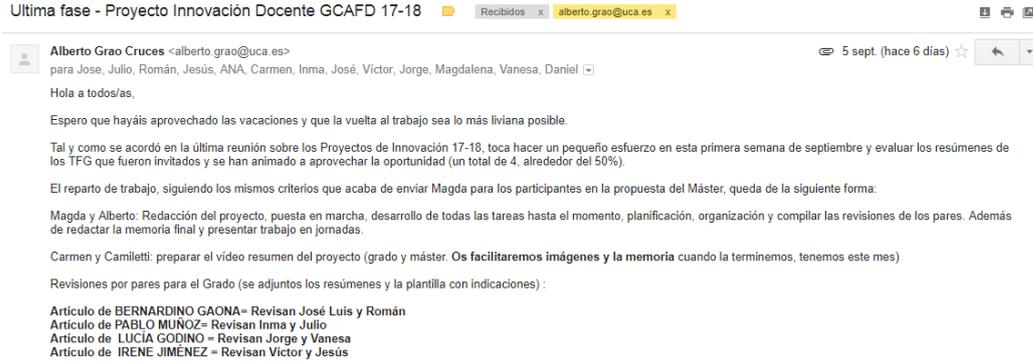


Figura 4. Consulta vía email sobre el proceso de envío y seguimiento del manuscrito

En relación a los resultados obtenidos para el indicador marcado, añadir que el 50% del alumnado necesitó una única revisión antes de su aceptación, únicamente con cambios menores, mientras que la otra mitad requirió cambios mayores y 2 revisiones para que su trabajo fuese aceptado definitivamente. Las revisiones, en su mayoría, recogieron aspectos formales (normas de la revista, claridad en el mensaje, etc.) y se centraron en cuestiones salvables de forma constructiva.

Objetivo nº 3	<i>Inculcar al alumnado la necesidad de la evaluación previa a publicar un artículo, aún de naturaleza divulgativa, para el correcto funcionamiento de la sociedad del conocimiento</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Elaboración y defensa de TFG de alta calidad: calificación en el TFG e informes de los tutores.		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	Cuantitativa: número de trabajos que continúan/abandonan en el proceso editorial tras sugerírsele modificaciones previas a su aceptación (valor máximo infinito). Cualitativa: información derivada de entrevistas con el profesorado participante en el proyecto.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Cada una de las convocatorias de TFG durante el curso académico 2017/2018: diciembre de 2017, febrero de 2018, julio de 2018 y septiembre de 2018.	Fecha de medida del indicador:	Convocatorias de julio y septiembre de 2018.
Actividades previstas:	<b>4. Fase de evaluación del artículo divulgativo sometido:</b> 4.1-Evaluación inicial por el editor de sección, miembro del proyecto de innovación y profesor del GCAFD de Cádiz; 4.2-Envío a dos revisores, componentes también del proyecto de innovación, para que le realicen		

	<p><i>aportaciones constructivas con ánimo de formar al alumno/a y mejorar el informe del trabajo.</i></p> <p><i>4.3-Decisión editorial base a los informes de los revisores, que tomarán todos los componentes del proyecto.</i></p> <p><i>4.4-En su caso, repetir los pasos anteriores hasta su aceptación definitiva.</i></p>
<p>Actividades realizadas y resultados obtenidos:</p>	<p><i>4.1-Evaluación inicial por el editor de sección, miembro del proyecto de innovación y profesor del GCAFD de Cádiz; el editor de sección comprobó que los envíos se realizaron de forma correcta y que el documento adjunto fuese legible y aceptado por la plataforma de la revista. En los 2 casos que no fue así, se le solicitó subsanación al alumnado antes de pasar a revisión (Figura 5).</i></p>  <p><i>Figura 5. Petición de subsanación de documentos en la plataforma de MoleQla</i></p> <p><i>4.2-Envío a dos revisores, componentes también del proyecto de innovación, para que le realicen aportaciones constructivas con ánimo de formar al alumno/a y mejorar el informe del trabajo: los trabajos enviados fueron repartidos entre el profesorado participante en el proyecto (Figura 6), de manera que cada artículo fue revisado por 2 personas, más el editor de sección (responsable del proyecto).</i></p>  <p><i>Figura 6. Email donde se reparten las revisiones de los trabajos entre los participantes en el proyecto</i></p> <p><i>4.3-Decisión editorial base a los informes de los revisores, que tomarán todos los componentes del proyecto: el equipo editorial aceptó la totalidad de trabajos enviados por el alumnado UCA seleccionado, previa revisión y correcciones oportunas de los trabajos por parte de sus autores.</i></p> <p><i>4.4-En su caso, repetir los pasos anteriores hasta su aceptación definitiva: en la mitad de los casos, fue necesario una segunda revisión del manuscrito, que finalmente sería aceptado.</i></p> <p><i>Ningún trabajo abandonó el proceso editorial, siendo las impresiones del profesorado que los valoró muy positivas, percibiendo una gran calidad en los trabajos y un aprendizaje bastante significativo durante el proceso seguido.</i></p>

- Adjunte las tasas de éxito<sup>1</sup> y de rendimiento<sup>2</sup> de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

<sup>1</sup> Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

<sup>2</sup> Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

Asignatura <sup>3</sup>	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2016/17	Curso 2017/18
<b>TFG</b>	<b>98%</b>	<b>100%</b>	<b>71%</b>	<b>60%</b>
<b>Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento</b>				
<p>Analizando exclusivamente los datos de rendimiento y éxito en primera convocatoria (junio), se observa que la totalidad de alumnos presentados supera exitosamente la asignatura de TFG, cosa que no ocurrió en el curso precedente. Este dato, junto con el descenso en la tasa de rendimiento y la información proporcionada por los tutores, nos lleva a pensar que el alumnado cada vez se presenta más preparado a los TFG, optando por convocatorias posteriores si no está seguro que vaya a superarlo u obtener una calificación que responda a sus expectativas.</p>				

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

<b>Opinión de los alumnos al inicio del proyecto</b>				
Número de alumnos matriculados: 56				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
10	21	19	6	0
<b>Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto</b>				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
3	16	15	0	0
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
0	0	0	6	28
<b>En el caso de la participación de un profesor invitado</b>				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE	POCO DE	NI EN	MUY DE	COMPLETAMENTE

<sup>3</sup> Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

ACUERDO	ACUERDO	ACUERDO NI EN DESACUERDO	ACUERDO	DE ACUERDO
-	-	-	-	-
<b>Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos</b>				
<p>La expectativa inicial del alumnado hacia la asignatura era positiva, opinión que se ha mantenido tras cursar la misma. La innovación desarrollada, en la propia opinión del alumnado, ha contribuido a ello.</p>				

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	Sí	Sí	Sí	Sí
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
<p>Finalizando el curso académico 2017/2018, se procederá a realizar una charla al alumnado y profesorado de la Universidad de Cádiz interesado, donde se le expondrá el proyecto de innovación docente realizado y su evaluación. La fecha prevista, inicios de septiembre de 2018, en la Facultad de Ciencias de la Educación.</p> <p>El programa de la actividad girará en torno a los siguientes puntos: 1) Descripción del problema del que subyace el proyecto de innovación docente; 2) Descripción de los objetivos del mismo; 3) Propuesta de innovación docente desarrollada en el proyecto; 4) Debate sobre cómo mejorar el proyecto realizado y 5) Conclusiones.</p> <p>La actividad será, al menos parcialmente, grabada y puesta a disposición de cualquier persona en redes sociales y/u otros canales de comunicación (p. ej. medios propios de la UCA). Así mismo, de realizase una III edición de las Jornadas de Innovación Docente de nuestra Universidad, se presentará al menos una comunicación sobre esta propuesta. Por lo que nuestra comunidad universitaria podrá acceder a la información tanto presencialmente como con posterioridad a la misma (actas y Web).</p>				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
<p>Coincidiendo con la celebración de las III Jornadas de Innovación Docente de la Universidad de Cádiz, celebradas del 18 al 20 de septiembre en el Campus de Puerto Real y a las que estaba convocado todo el profesorado de la Universidad y al que se le publicitó, el equipo participante en la acción avalada presentó una comunicación tipo póster, cuyo título coincidió con el del proyecto de innovación. Las actas y demás información sobre las Jornadas están disponibles en acceso abierto en la Web de la Unidad de Innovación Docente: <a href="http://jornadas-innovaciondocente.uca.es/">http://jornadas-innovaciondocente.uca.es/</a>.</p> <p>Además, el profesorado participante ha elaborado un vídeo sobre los principales aspectos de la</p>				

innovación: <https://gopro.com/v/9816pBMwOd7e>, que ha sido publicitado por el Twitter @GCAFD\_UCA. Sin olvidar que a la charla inicial donde se le proporcionó la información al alumnado estuvo invitado todo el profesorado ligado al Grado, independientemente de su Departamento y de su participación o no en la innovación docente.