

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente

2017/2018

| Título del proyecto |
|---|
| Desarrollo de Recursos de Aprendizaje Colaborativo Complejos (CC-LR) para la asignatura DAAC (Diseño Avanzado de Arquitectura de Computadores) |

| Responsable | | |
|-------------|--------|-----------|
| Apellidos | Nombre | NIF |
| Mora Núñez | Néstor | 44043538x |

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

| Objetivo nº 1 | <i>Sustituya este texto por el título del objetivo</i> | | |
|---|---|--------------------------------|-----------|
| Indicador de seguimiento o evidencias: | Realización de sesión formativa-capacitadora | | |
| Valor numérico máximo que puede tener el indicador: | 0-1, correspondiente a Todo/Nada. | | |
| Fecha prevista para la medida del indicador: | Primera Clase del Semestre | Fecha de medida del indicador: | 19/1/2018 |
| Actividades previstas: | <i>Se realizará una sesión de 60 minutos en la que los alumnos conozcan, relacionen y utilicen un CC-LR similar a los que vamos a emplear durante el curso. Esta sesión formativa-capacitadora permitirá que los estudiantes aborden con garantías de éxito, los cambios en la estructura de enseñanza-aprendizaje.</i> | | |
| Actividades realizadas y resultados obtenidos: | <i>La sesión formativa se realizó en la primera clase sin ningún problema.</i> | | |

| Objetivo nº 2 | <i>Sustituya este texto por el título del objetivo</i> | | |
|---|--|---------------------------------|--------------------------|
| Indicador de seguimiento o evidencias: | Valoración de la dinámica de cada sesión. | | |
| Valor numérico máximo que puede tener el indicador: | 5, correspondiente a "Totalmente de acuerdo" | | |
| Fecha prevista para la medida del indicador: | En todas las sesiones de la asignatura (11) | Fechas de medida del indicador: | Cada una de las sesiones |
| Actividades previstas: | <i>Después del desarrollo de cada una de las actividades se abrirá un test en el que los estudiantes valorarán el desarrollo de las dinámicas aplicadas. Se valorarán según un modelo Linkert (5 niveles) Se dejará un espacio para comentarios diversos. Adicionalmente, se dejará un espacio para cada alumno comente lo que estime.</i> | | |

| | |
|--|--|
| Actividades realizadas y resultados obtenidos: | <i>Se realizaron las encuestas correspondientes, Se adjuntan los resultados de cada encuesta en un documento zip. Se considera que los resultados obtenidos avalan el éxito del proyecto de innovación docente</i> |
|--|--|

| Objetivo nº 3 | | <i>Sustituya este texto por el título del objetivo</i> | |
|---|--|--|--------------------------|
| Indicador de seguimiento o evidencias: | Valoración de los materiales desarrollados | | |
| Valor numérico máximo que puede tener el indicador: | 5, correspondiente a “Totalmente de acuerdo” | | |
| Fecha prevista para la medida del indicador: | En todas las sesiones de la asignatura (11) | Fechas de medida del indicador: | Cada una de las sesiones |
| Actividades previstas: | <i>Después del desarrollo de cada una de las actividades se abrirá un test en el que los estudiantes valorarán el desarrollo de las dinámicas aplicadas. Se valorarán según un modelo Linkert (5 niveles) Se dejará un espacio para comentarios diversos. Adicionalmente, se dejará un espacio para cada alumno comente lo que estime.</i> | | |
| Actividades realizadas y resultados obtenidos: | <i>Se realizaron las encuestas correspondientes, Se adjuntan los resultados de cada encuesta en un documento zip. Se considera que los resultados obtenidos avalan el éxito del proyecto de innovación docente</i> | | |

| Objetivo nº 3 | | <i>Sustituya este texto por el título del objetivo</i> | |
|---|---|--|--------------------------------------|
| Indicador de seguimiento o evidencias: | Valoración de los resultados finales del proyecto. Este indicador es de tipo binómico, con dos partes: utilidad de la dinámica/materiales y grado de utilización de los materiales desarrollados | | |
| Valor numérico máximo que puede tener el indicador: | Utilidad: 5, correspondiente a “Totalmente de acuerdo” Utilización: 5, correspondiente a “Totalmente de acuerdo” | | |
| Fecha prevista para la medida del indicador: | Última sesión del semestre | Fechas de medida del indicador: | Última Sesión del semestre 30-5-2018 |
| Actividades previstas: | <i>Tras terminar con las sesiones de prácticas informáticas, se abrirá un test de valoración de este objetivo. Este indicador es de tipo binómico, con dos valores interrelacionados: Utilidad y utilización. Ambos se valorarán según un modelo Linkert (5 niveles) Se dejará un espacio para comentarios diversos</i> | | |
| Actividades realizadas y resultados obtenidos: | <i>Se realizaron las encuestas correspondientes, Se adjuntan los resultados de cada encuesta en un documento zip</i> | | |

2. Adjunte las tasas de éxito¹ y de rendimiento² de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

| Asignatura ³ | Tasa de Éxito | | Tasa de Rendimiento | |
|--|---------------|---------------|---------------------|---------------|
| | Curso 2016/17 | Curso 2017/18 | Curso 2016/17 | Curso 2017/18 |
| <i>Diseño Avanzado de Arquitectura de Computadores</i> | $8/8 = 1$ | $27/27 = 1$ | $8/8 = 1$ | $27/30 = 0,9$ |

¹ Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

² Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

³ Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento

El diseño instruccional que sustenta esta asignatura, hace posible que todo alumno que la curse completamente, adquiera las competencias, conocimientos y destrezas necesarias para aprobar. Por otra parte, quien no sigue la asignatura de forma continua, le resulta muy complicado realizar las pruebas finales. En el curso 16-17, todos los alumnos (8) siguieron la asignatura con aprovechamiento y demostraron las competencias requeridas, al final de la misma. En el curso 17-18, la tasa de matriculación casi se cuadruplicó (8 a 30), esta circunstancia hizo que la estructuración inicial tuviera que adaptarse a las nuevas circunstancias: duplicación de grupos de prácticas en horarios diferenciados, reajuste del horario de problemas y sobre todo, la aparición de una mayor diversidad de motivaciones personales.

En concreto en el curso 17-18, hubo dos alumnos que consiguieron los créditos para graduarse antes de terminar la asignatura. Estas dos personas indicaron al responsable que no iban a continuar siguiendo la asignatura debido a que requería mucha dedicación, trabajo continuo y sobre todo, porque no lo necesitaban. También hubo dos alumnos que indicaron que trabajaban y que intentarían seguir la asignatura lo mejor que pudieran. Uno de ellos consiguió seguir la asignatura de forma adecuada, mientras el otro alumno, no fue capaz de seguirla. En la convocatoria de septiembre, avisó que no se presentaría porque no había conseguido las competencias necesarias para superarla.

Por todo ello, la reducción de la tasa de rendimiento no se debe a que la metodología haya sido contraproducente. Más bien todo lo contrario. Aunque la metodología empleada ha conseguido amortiguar el impacto de un crecimiento de matriculaciones apreciable, con el multiplicación de circunstancias que se dan grupos menos compactos.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

| Opinión de los alumnos al inicio del proyecto | | | | |
|--|-----------------|------------------|---------------------|-----------------|
| Número de alumnos matriculados: | | | | |
| <i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i> | | | | |
| NINGUNA DIFICULTAD | POCA DIFICULTAD | DIFICULTAD MEDIA | BASTANTE DIFICULTAD | MUCHA DIFICUTAD |
| 0 | 25,9% | 63% | 7,4% | 0 |
| Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto | | | | |
| <i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i> | | | | |
| NINGUNA DIFICULTAD | POCA DIFICULTAD | DIFICULTAD MEDIA | BASTANTE DIFICULTAD | MUCHA DIFICUTAD |
| 0 | 3,7% | 81,5% | 14,8% | 0 |

| <i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i> | | | | |
|--|-----------------|--------------------------------|----------------|--------------------------|
| NADA DE ACUERDO | POCO DE ACUERDO | NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO | MUY DE ACUERDO | COMPLETAMENTE DE ACUERDO |
| 0 | 0 | 15,4% | 61,5% | 23,1% |
| En el caso de la participación de un profesor invitado | | | | |
| <i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i> | | | | |
| NADA DE ACUERDO | POCO DE ACUERDO | NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO | MUY DE ACUERDO | COMPLETAMENTE DE ACUERDO |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos | | | | |
| Se estima que la valoración del alumnado permite indicar la adecuación y el éxito del proyecto de innovación docente. Esto es más relevante, si se es consciente de que las condiciones de impartición de la asignatura cambiaron debido a un aumento en la matriculación de la misma y los cambios organizativos que fueron necesarios realizar. No es lo mismo trabajar con un grupo pequeño y homogéneo (menos de 12 alumnos) que con un grupo mediano y heterogéneo, tal como se presentó en la realidad. Aun así, los resultados de la encuesta final muestran que el esfuerzo realizado ha valido la pena. | | | | |

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

| Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto | | | | |
|--|---|---|---|--|
| 1. Sin compromisos | 2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores | 3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá | 4. Adicionalmente programa de la presentación | 5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto |
| Indicado en el punto (1) | Indicado en el punto (1) | Indicado en el punto (3) | Indicado en el punto (2) | Indicado en el punto (1) |
| Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud | | | | |
| El proyecto tiene entre sus objetivos la difusión del mismo. Para ello se planteó realizar un MOOC que posibilite cumplir con dos funciones: | | | | |
| (1) Ofrecer los conocimientos básicos/habilidades para entender y participar en dinámicas de Enseñanza-Aprendizaje colaborativas. Se plantea una duración aproximada de 60 minutos, a realizar al inicio del segundo semestre en la E.S.I. | | | | |
| (2) En el módulo final del MOOC se ofrecerá como ejemplo la realización de este proyecto de innovación. La realización de este MOOC se presentará a la convocatoria de creación de productos audiovisuales destinados a cursos MOOC. | | | | |
| (3) El programa de la presentación constará de las siguientes partes: Introducción al Aprendizaje Colaborativo. Qué es un CC-LR. Dinámicas y “estáticas” de enseñanza-aprendizaje. Presentación del MOOC | | | | |

Descripción de las medidas que se han llevado a cabo

- (1) La sesión se ha realizado en la primera sesión de la asignatura. Aparte de los alumnos, se invitó a los docentes que desearan asistir.
- (2) El MOOC que se esperaba realizar, no se ha llevado a cabo. La razón de ello es que el profesorado que iba a participar en un principio no llegó a aceptar un compromiso formar para llevarse a cabo, por lo que el proyecto de MOOC no fue presentado en la convocatoria correspondiente
- (3) El programa de presentación se realizó sin problema alguno dentro de la sesión de capacitación inicial.