

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente

2017/2018

Título del proyecto
Congreso Diseñando en Valores

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
Pavón Domínguez	Pablo	44.374.832-N

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Motivar e Implicar a los alumnos en la asignatura</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	(a) Porcentaje de participación de alumnos en el proyecto. (b) Calificación media de los alumnos en el proyecto. (c) Autoevaluación del alumno y percepción del grado de motivación de sus compañeros		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	(a) 100% (b) 10 puntos (c) 5 / 5. 1-Nada → 5-Muy motivado		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Febrero 2017	Fecha de medida del indicador:	Febrero 2017
Actividades previstas:	Las desarrolladas en las etapas 1 a 5.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>Inicialmente se presentó la iniciativa a los alumnos, de forma que los que quisieron pudieron presentar sus propuestas de diseño, siendo posteriormente elegidas las que más interés despertaron entre sus compañeros mediante una votación. Posteriormente, se conformaron los grupos de trabajo en torno a cada una de las propuestas elegidas. Los trabajos se fueron desarrollando según las etapas previstas, mediante entregas intermedias, tutorías y procesos de mejora continua, hasta que fueron presentados y defendidos en el congreso.</p> <p>Resultados obtenidos:</p> <p>(a) Porcentaje de participación de alumnos en el proyecto.</p> <p>Total alumnos matriculados en la asignatura = 76 (66 nuevos + 10 repetidores). El porcentaje de alumnos que ha participado en alguna de las fases del proyecto alcanzó el 65%, mientras que se redujo al 50% si se</p>		

consideran los alumnos que llegaron hasta la última de las fases del proyecto.

Cabe recordar que la participación era voluntaria, y que los alumnos podían participar en unas fases y no en otras de forma completamente libre. Es por esto que el porcentaje de participación no fue alto, si bien, sí fue elevado el grado de implicación de los que participaron. Más adelante se cruzarán datos de participación con rendimiento académico en busca de una posible correlación positiva.

(b) Calificación media de los alumnos en el proyecto.

Si se consideran los alumnos que han llegado hasta el final (50%), la calificación media ha sido de 6,3 puntos, siendo dispares las calificaciones, alternándose trabajos de alta calidad con otros insuficientes:

8% Sobresaliente (9-10)
32% Notable (7-8)
43% Aprobado (5-6)
16% Suspenso (<5)

(c) Autoevaluación del alumno y percepción del grado de motivación de sus compañeros

Se consideran los resultados del 65% de los alumnos que han participado en alguna de las fases del proyecto.

El 98% considera que este tipo de iniciativas aumenta la implicación y el rendimiento de los alumnos en la asignatura.

Respecto al grado de implicación, los alumnos sienten que la mitad de la clase ha estado implicada, lo cual se corresponde con las cifras reales de participación.

Hemos estado implicados el 25% de la clase → 4%
Hemos estado implicados el 50% de la clase → 67%
Hemos estado implicados el 75% de la clase → 29%

Respecto al grado de satisfacción, los alumnos se muestran parcialmente satisfechos con su trabajo. Se deduce que sienten que podrían haber hecho más para obtener un mejor resultado.

Me siento POCO satisfecho con mi trabajo → 6%
Me siento ALGO satisfecho con mi trabajo → 39%
Me siento MUY satisfecho con mi trabajo → 55%

Objetivo nº 2		Fomentar el Trabajo en Grupo	
Indicador de seguimiento o evidencias:	Opinión de los alumnos en el informe de autoevaluación. (a) ¿Todos los miembros del grupo han contribuido de igual modo a la consecución del resultado final? (b) ¿En qué grado crees que el trabajo en grupo ha sido enriquecedor?		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	(a) Sí/No (b) 5. 1-Nada → 5-Muy enriquecedor		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Febrero 2017	Fecha de medida del indicador:	Febrero 2017
Actividades previstas:	Las desarrolladas en las etapas 3 a 5.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>Resultados obtenidos:</p> <p>(a) ¿Todos los miembros del grupo han contribuido de igual modo a la consecución del resultado final?</p> <p>La percepción generalizada es que los grupos de trabajo han funcionado correctamente y que el reparto de tareas y las aportaciones de sus miembros han sido equitativos. Si bien, no es desdeñable que un 18,4% de los alumnos opine lo contrario, lo cual estaría justificado con la no finalización de los trabajos de 2 de los grupos, que no llegaron a la última fase debido a discrepancias internas.</p> <p>El 81,6% considera que la mayoría de los miembros del grupo han trabajado de forma similar. El 18,4% considera que no todos han trabajado de forma similar.</p> <p>(b) ¿En qué grado crees que el trabajo en grupo ha sido enriquecedor?</p> <p>La tendencia es que los alumnos piensan que la iniciativa ha sido satisfactoria y provechosa. Sin embargo, la cifra no es muy elevada. De hecho, el 24% piensa que ha sido poco enriquecedora. Este porcentaje se corresponde, en gran medida, con aquellos grupos que no han logrado llegar hasta el final, lo cual ha debido ser frustrante para los alumnos que tenían más interés en sacar adelante el trabajo.</p> <p>63% Muy enriquecedor 12% Algo enriquecedor 24% Poco enriquecedor</p>		

Objetivo nº 3		Aprender a realizar planos de conjuntos y despieces										
Indicador de seguimiento o evidencias:	(a) Calificación obtenida en los planos entregados. (b) Número de aprobados frente a participación en el proyecto.											
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	(a) 10 puntos (b) Test Chi-Cuadrado. Nivel de significancia de la correlación.											
Fecha prevista para la medida del indicador:	Febrero 2017	Fecha de medida del indicador:	Febrero 2017									
Actividades previstas:	Las desarrolladas en la etapa 4. Examen de la asignatura.											
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>Resultados obtenidos:</p> <p>(a) Calificación obtenida en los planos entregados.</p> <p>Las calificaciones fueron:</p> <p>EXCELENTE: 3 GRUPOS ACEPTABLES: 4 GRUPOS NO ACEPTABLES: 3 GRUPOS</p> <p>(b) Número de aprobados frente a participación en el proyecto.</p> <p>El rendimiento académico se encuentra relacionado con la motivación y la implicación del alumno en la materia, redundando en su participación activa en este tipo de iniciativas. Obsérvese en las siguiente Figura como los resultados muestran que el porcentaje de aprobados es mayor entre los alumnos que participaron en el proyecto (barras verdes). La tasa de aprobados alcanzó el 55% de los participantes en el proyecto, mientras que la de suspensos (78%) tuvo mayor incidencia entre los no participantes (barras rojas).</p>											
<table border="1"> <caption>Curso 2017/2018</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Participantes (Verdes)</th> <th>No Participantes (Rojas)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>APROBADO</td> <td>55%</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>SUSPENSO</td> <td>44%</td> <td>78%</td> </tr> </tbody> </table>				Categoría	Participantes (Verdes)	No Participantes (Rojas)	APROBADO	55%	21%	SUSPENSO	44%	78%
Categoría	Participantes (Verdes)	No Participantes (Rojas)										
APROBADO	55%	21%										
SUSPENSO	44%	78%										

2. Adjunte las tasas de éxito¹ y de rendimiento² de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura ³	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2016/17	Curso 2017/18
<i>Expresión Gráfica (Grado Ing. Diseño)</i>	60%	31%	49%	28%
Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento				
Los datos arriba indicados se corresponden con la convocatoria de febrero.				
<p>Como puede observarse, los resultados son manifiestamente peores en el curso actual. El motivo de esta circunstancia hay que encontrarlo en el cambio realizado este curso en el sistema de evaluación, en el cual, las dos partes de la asignatura actúan como parciales y han de aprobarse ambos para superarla. El curso anterior se realizaba la media entre ambas partes, lo que facilitaba el aprobado. Con el nuevo sistema, el alumno puede aprobar cada una de las partes en convocatorias diferentes, por lo que es necesario realizar la comparación con los datos finales, esto es, con las tasas de éxito y rendimiento en la convocatoria de septiembre.</p> <p>En lo que respecta a la influencia del proyecto en los resultados, se ha comprobado anteriormente que el porcentaje de aprobados es mayor entre los alumnos que participan activamente, mientras que el de suspensos es mayor entre los que no participan. Esta correlación positiva no indica causalidad, de modo que no se puede afirmar que el proyecto mejore el resultado o que los alumnos con mejores resultados tengan mayor predisposición a participar activamente es este tipo de iniciativas.</p>				

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados: 76				
Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
0%	13%	63%	18%	6%
Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
2%	15%	56%	25%	2%

¹ Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

² Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

³ Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
0%	12%	28%	37%	23%
En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				
<p>Para los alumnos, el grado de dificultad percibido en la asignatura ha sido prácticamente idéntico al inicio y al final del curso. Este hecho contraviene los resultados obtenidos el año anterior, donde a final de curso los alumnos mostraban una tendencia hacia una rebaja en el grado de percepción de dificultad de la asignatura.</p> <p>Estos resultados, junto a los de las tasas de éxito y rendimiento, vienen a constatar las sospechas de que cada grupo de alumnos es diferente y el modo en el que se establecen las relaciones entre ellos, sus motivaciones personales y aspiraciones redundan en la calidad y predisposición del grupo. La percepción personal es que en el curso pasado, el grupo mostraba mayor interés tanto en la asignatura como en el proyecto, lo cual permitió alcanzar los objetivos e incluso superarlos. Este curso, al contrario, el grupo se ha mostrado más reticente a participar, incluso, dos grupos acabaron disgregados por desacuerdos internos.</p> <p>Sin embargo, el hecho de que ambos cursos se haya encontrado una correlación positiva entre alumnos aprobados y participación en el proyecto indican que, a nivel de alumno, este tipo de iniciativas son muy positivas, ya que, o bien aumentan su grado de motivación y dedicación a la asignatura, o bien, los alumnos de buenos resultados desean aumentar su dedicación y aprendizaje en las asignaturas.</p>				

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	X			
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
Los resultados de este proyecto de innovación tienen una doble vertiente de difusión. La primera se debe a una de las fases propias del mismo, en el que los alumnos deben difundir su experiencia y propuesta. Por otro lado, se espera que los resultados de dicha actividad puedan ser relevantes para ser presentados en congresos de innovación docente.				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
Para la difusión de los resultados se han realizado las siguientes actividades:				

1. Difusión de los grupos de trabajo (alumnado) de sus propuestas finales. Los medios empleados han sido mayoritariamente las redes sociales (Instagram, Twitter, Facebook), también páginas webs y medios convencionales como carteles, presentaciones y videos.
2. La charla-taller comprometida se realizó el día de la presentación y exposición de los trabajos de los alumnos celebrada el día 22 de enero de 2018, dentro del programa de actividades científico-técnicas de la Escuela Superior de Ingeniería.
3. Participación en el *III Congreso Internacional de Innovación Docente* con la ponencia “El proyecto de curso como introducción a la normalización en el grado en ingeniería en diseño industrial”. 20-21 de marzo de 2018, Murcia, España.