

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente

2017/2018

Título del proyecto
PILDORAS FORMATIVAS PARA LA MEJORA DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN EL GRADO DE LINGÜÍSTICA Y LENGUAS APLICADAS

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
CRESPO MIGUEL	MARIO	75754359H

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	Conocer los problemas encontrados durante la realización del TFG en el Grado en Lingüística y Lenguas aplicadas		
Indicador que empleará para cuantificar la consecución de objetivos:	Resultados de la encuesta de opinión que se realizará tanto a los alumnos que estén realizando el TFG o lo acaben de realizar, como a los profesores del grado.		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	10		
Fecha prevista para la medida del indicador:	1 de noviembre de 2017	Fecha de medida del indicador:	1 de noviembre de 2017
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Diseño de una encuesta de opinión que se remitirá a los alumnos recién graduados y a los que estén realizando el TFG, así como a los profesores de grado.</i> • <i>Análisis de sus resultados.</i> <p>Como primera aproximación al desarrollo de las píldoras de contenido se realizó un pequeño estudio exploratorio sobre los usos y la percepción de este tipo de tecnologías por parte de los alumnos. Se realizó una encuesta online que fue respondida por un total de 25 alumnos de aproximadamente 60 matriculados en el grado. Se trata de un muestreo no probabilístico de carácter accidental ya que se aplicó a todo alumno que accedió a abrir el cuestionario. Del total de informantes, un 80% eran mujeres, un 15% hombres y un 5% prefirieron no indicarlo. Hay que indicar que en la Facultad de Filosofía y Letras la proporción de mujeres es bastante mayor a la de hombres. Finalmente los alumnos encuestados se repartían de una manera proporcional similar entre los cuatro cursos del grado.</p> <p>En primer lugar se les preguntó por la frecuencia de uso de determinadas redes sociales y</p>		

medios de acceso a la información. Las repuestas estaban ordenadas por frecuencia de uso en “Nunca, no lo uso”, “Dos o tres veces al mes”, “Dos o tres veces por semana”, “Una vez al día” y “Varias veces diariamente”. La figura 1 muestra los resultados:



Fig. 1. Resultado de frecuencia de uso de redes sociales y otras TIC

Se puede apreciar que el medio más usado es Whatsapp, seguido de YouTube con un porcentaje ligeramente menor y así escalonadamente Facebook, email y Twitter. La percepción de los usos de YouTube por parte de los alumnos aparece representada en la figura 2:

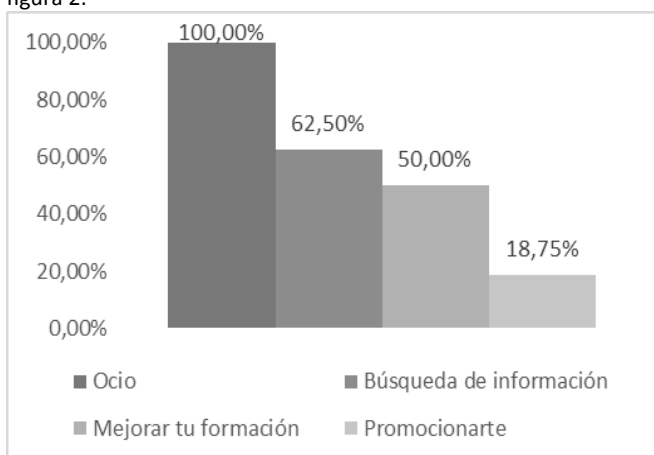
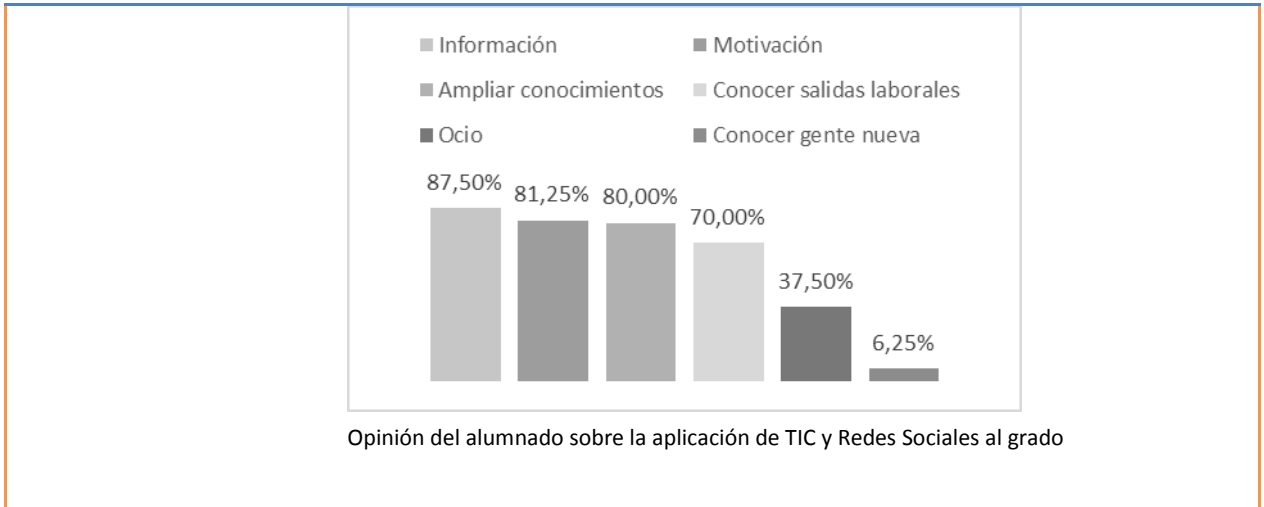


Fig. 2. Percepción de los usos de YouTube

Como se puede apreciar el 100% considera que este medio se destina al ocio. El 62,5% considera que es un medio idóneo para la búsqueda de información, seguido por un 50% que piensa que sirve la búsqueda de información o mantenerse informado. Finalmente un 18,75% cree que este medio puede ayudar a la promoción personal.

Finalmente, a la pregunta sobre qué esperan sobre la implantación de redes sociales y otros contenidos TIC en el grado, el 87,5% lo relaciona con acceder a una mayor cantidad de información, el 81,25% con su uso para mayor motivación, el 80% lo ve como un medio para ampliar conocimientos, un 70% cree que puede ofrecer información sobre salidas laborales y, por último, un 37% lo relaciona con el ocio y un 6,25% como un instrumento para relacionarse con otras personas. La siguiente figura muestra los resultados:



7

Objetivo nº 2	<i>Elaborar de un repositorio de presentaciones breves sobre los principales problemas formales y metodológicos al realizar los TFG en el Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas</i>		
Indicador que empleará para cuantificar la consecución de objetivos:	Realización de una base de datos de explicaciones en Power Point sobre cómo afrontar y resolver los problemas del TFG.		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	10		
Fecha prevista para la medida del indicador:	1 de diciembre de 2017	Fecha de medida del indicador:	
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Reunión con los profesores implicados en el proyecto para desglosar y analizar los problemas encontrados en la encuesta precedente.</i> • <i>Reparto de ítems sobre el TFG que serán explicados y grabados. Estos contenidos explicativos serán creados en Power Point inicialmente para que sean más fáciles de grabar posteriormente en vídeo. Los ítems se repartirán en el equipo en función de sus preferencias personales y especialización investigadora.</i> <p>Los integrantes del proyecto se reunieron para desglosar y analizar los problemas encontrados en la encuesta precedente. A continuación, se hizo un análisis de los posibles ítems metodológicos que iban a ser grabados. Estos contenidos explicativos se desarrollaron en Power Point inicialmente para que sean más fáciles de grabar posteriormente en vídeo. Los ítems se repartirán en el equipo en función de sus preferencias personales y especialización investigadora.</p> <p>Se presupuestaron 15 píldoras como máximo, de las que se han creado 9 Power Points sobre los siguientes temas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción al TFG 2. Formato general del trabajo: extensión, maquetación, tablas, cuadros, gráficos y figuras 3. La redacción y ortografía: errores comunes y recursos 4. El muestreo 5. Variables sociales 6. El uso de la cita y la referencia en el TFG 7. Consideraciones del trabajo en Lingüística clínica 		

8. El trabajo terminológico
9. La presentación oral y la defensa pública

Objetivo nº 3 *Grabar las ‘píldoras informativa’ docentes y publicarlas en el Canal de la Universidad de Cádiz y las redes sociales y web del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas*

Indicador que empleará para cuantificar la consecución de objetivos: Grabación, edición y publicación de los contenidos en vídeo

Valor numérico máximo que puede tener el indicador: 10

Fecha prevista para la medida del indicador: 15 de febrero de 2018

Fecha de medida del indicador:

- Actividades realizadas y resultados obtenidos:
- *Coordinación con el Centro de Recursos Digitales (CRD) de la Universidad de Cádiz para la grabación de las píldoras formativas*
 - *Grabación de los recursos docentes audiovisuales*
 - *Publicación del repositorio en la web*
 - *Comunicación del nuevo recurso a los alumnos*

Esta etapa aún se está realizando. Para llevarlo a cabo, se coordinó la grabación con el Centro de Recursos Digitales (CRD) de la Universidad de Cádiz. En cuanto el CRD las tenga maquetadas, se publicarán en el repositorio web de la universidad y serán evaluadas con los alumnos del curso 2018-2019.

Objetivo nº 4 *Evaluación del uso y utilidad de los materiales en los alumnos y resultados finales*

Indicador que empleará para cuantificar la consecución de objetivos: Resultados de la encuesta de opinión sobre el proyecto que se realizará a los alumnos matriculados en el TFG del grado.

Valor numérico máximo que puede tener el indicador: 10

Fecha prevista para la medida del indicador: 30 de junio de 2018

Fecha de medida del indicador:

- Actividades realizadas y resultados obtenidos:
- *Diseño de una encuesta de opinión sobre estas cuestiones que se enviará a los alumnos.*
 - *Análisis de sus resultados y mejoras traídas con el proyecto.*
 - *Reunión para la difusión y explicación de resultados*

No realizada directamente a los alumnos ya que se realizará durante el curso 2018-2019, una vez esté maquetadas y colgadas por el CRD. Sin embargo, realizó una encuesta a los docentes que integran el claustro del Grado en Lingüística y Lenguas aplicadas para analizar su opinión respecto al desarrollo del TFG por parte de los alumnos. La encuesta fue realizada por 19 profesores de un total de 24. El promedio de años en la docencia universitaria se situaba en torno a los 20, la media de trabajos de Fin de Grado tutelados por curso estaba en los 4 y la dedicación a labores de tutorización, corrección, explicación guía, etc. superaba las 20 horas por trabajo tutelado. Los profesores debían indicar su grado de conformidad respecto a diferentes afirmaciones que fueron graduadas en una escala Likert de 0-10 puntos donde 0 indicaba ‘totalmente en desacuerdo’ o ‘nada’ y 10 ‘totalmente’ o ‘totalmente de acuerdo’.

En ellas se pedía que se valorase el grado general de madurez y autonomía de los alumnos durante la realización del TFG en diferentes temas. Como hemos indicado, las respuestas están graduadas en una escala Likert de 0-10 puntos donde 0 indicaba “nada” y 10 “totalmente”. Entre las preguntas del segundo bloque encontramos los siguientes ítems:

1. El TFG es una iniciación a la investigación
2. El TFG permite mostrar las competencias adquiridas por el alumno en el grado
3. Los apartados "antecedentes, estado actual del estudio, hipótesis, metodología, desarrollo, conclusiones y referencias" reflejan fielmente la estructura del mismo
4. El TFG es esencial en la formación del alumno
5. Como tutor, tengo suficiente tiempo para ayudar a los alumnos en la elaboración del TFG
6. Los alumnos en 4º curso poseen la madurez académica necesaria para la realización del TFG
7. Los alumnos de TFG solo recurren a mi ayuda como tutor en contadas ocasiones.

Los resultados de este primer bloque aparecen reflejados en la figura 4 y la figura 5.

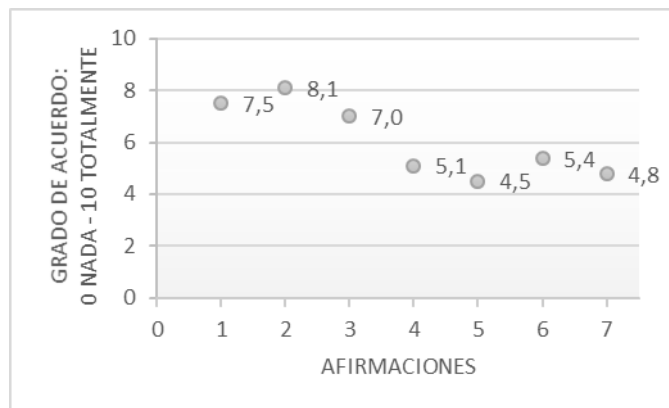


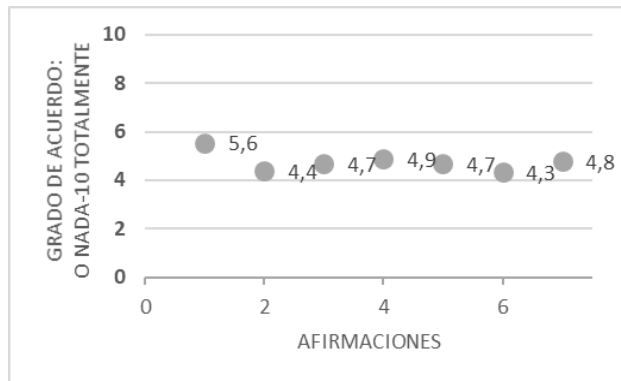
Fig. 4. Media del profesorado sobre el primer bloque de afirmaciones

Como se observa, los profesores opinan que el TFG se puede considerar un trabajo de investigación, posee los apartados comunes de este tipo de trabajos y para hacerlos los alumnos aplican los conocimientos que han ido adquiriendo a lo largo de su vida académica universitaria. Estas puntuaciones bajan para las últimas preguntas, especialmente las 5 y la 7 relacionadas con la atención que debe dedicar el docente a la tutela de este tipo de trabajos. Destacan las preguntas 4 y 6 donde los profesores no se decantan de manera clara por la utilidad de este tipo de trabajos ni sobre si los alumnos poseen la madurez académica necesaria para resolverlos.

Relacionado con el grado de madurez que poseen los alumnos en determinadas destrezas investigativas se encuentran las preguntas del segundo bloque. En ellas se pedía que se valorase el grado general de madurez y autonomía de los alumnos durante la realización del TFG en diferentes temas. Como hemos indicado, las respuestas están graduadas en una escala Likert de 0-10 puntos donde 0 indicaba “nada” y 10 “totalmente”. Entre las preguntas del segundo bloque encontramos los siguientes ítems:

1. La aplicación del formato del trabajo: extensión, maquetación, tablas, etc.
2. El uso de citas y referencias bibliográficas.
3. La redacción y ortografía.
4. La búsqueda de información y recursos.

5. La observación empírica y el diseño experimental.
6. La selección de variables de análisis.
7. El análisis de la información.
8. La extracción de conclusiones.
9. La presentación oral y la defensa pública.



Media del profesorado sobre las afirmaciones

Se puede apreciar que, en general, los docentes poseen una percepción media de los ítems anteriores por debajo de 5, el valor central. Los ítems que consiguen menos puntuación son el 2 y 7. El primero de ellos se relaciona con la búsqueda y asimilación de trabajos científicos relacionados con el tema del TFG y su expresión formal como citas y referencias. El segundo refiere a la madurez del alumno para analizar los datos de los que dispone.

2. Adjunte las tasas de éxito¹ y de rendimiento² de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Aún no se tienen resultados finales ya que los alumnos ya estaban realizando su TFG mientras se estaban creando las píldoras, por lo que la evaluación final se hará durante el curso 18/19. Actualmente las píldoras están en proceso de maquetación.

Los datos de satisfacción de los alumnos en cursos precedentes son los siguientes:

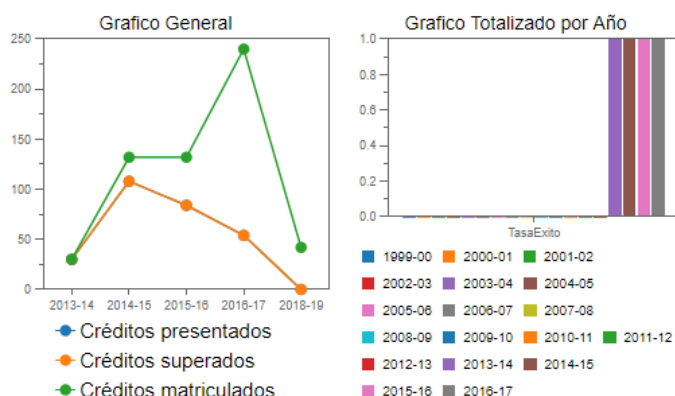
Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.												
Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	15	3,13	14	3,36	20	2,95	51	3,16	47	3,11	27	2,67
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación.	15	3,20	14	3,50	20	2,90	51	3,25	48	3,15	27	2,70
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación.	15	3,07	14	3,43	20	3,25	51	3,56	47	3,26	27	2,88
Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA).	15	2,73	14	2,75	20	2,33	51	2,74				
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado									47	2,58	27	2,19
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación.	15	2,77	14	2,75	20	3,30	51	3,26				
Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación.									47	3,17	27	2,50
Desarrollo de las prácticas curriculares del título.	15	2,58	14	2,20	20	2,27	51	3,56				
Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.									47	2,54	27	2,21
Coordinación entre los profesores del título.	15	3,00	14	3,58	20	2,50	51	3,15	47	2,67	27	2,15
Utilidad de las tutorías académicas.	15	3,40	14	3,67	20	3,53	51	3,52	47	3,72	27	3,42
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado.									47	2,46	27	2,14
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).									47	3,09	27	2,09
Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del												
										3,00		2,54

Esperamos que este indicador suba durante el curso que se inicia, lo que será explorado en estudios posteriores.

Los datos actuales de tasa de rendimiento son los siguientes según el Sistema de Información de la Universidad de Cádiz:

TRABAJO FIN DE GRADO 20524063

Incluye todas las titulaciones en las que pudiera estar implicada la asignatura.



¹ Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

² Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

El porcentaje de éxito está en el 100% en todos los casos, no es el caso de la tasa de rendimiento. Observamos un progresivo descenso de la tasa de rendimiento desde el inicio de la asignatura TFG hasta el curso 2017-2018. Esperamos que las píldoras inviertan esta situación durante este curso.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Los alumnos no han podido valorar el grado de mejora de este proyecto como se ha explicado en el punto anterior. Se incluye encuesta sobre el profesorado del Área de Lingüística General sobre el mismo punto:

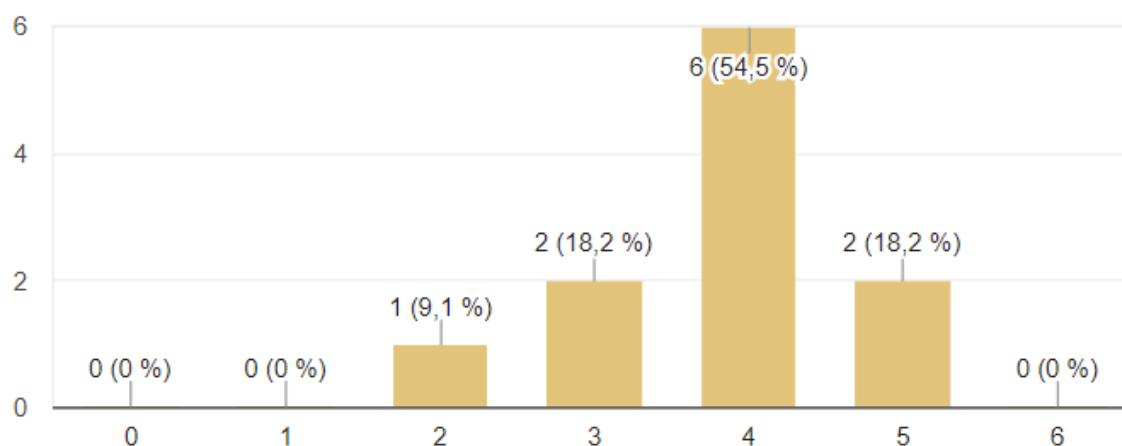
PÍLDORAS FORMATIVAS PARA LA MEJORA DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN EL GRADO DE LINGÜÍSTICA Y LENGUAS APLICADAS

11 respuestas

[Publicar datos de análisis](#)

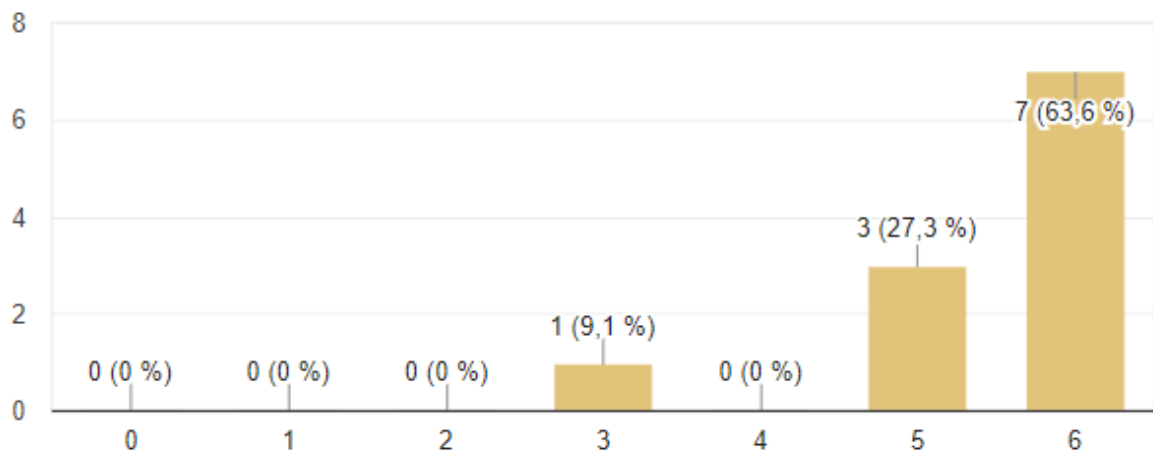
Sobre la adquisición de la metodología de elaboración del TFG por parte de los alumnos, ¿crees que les resulta fácil o difícil?

11 respuestas



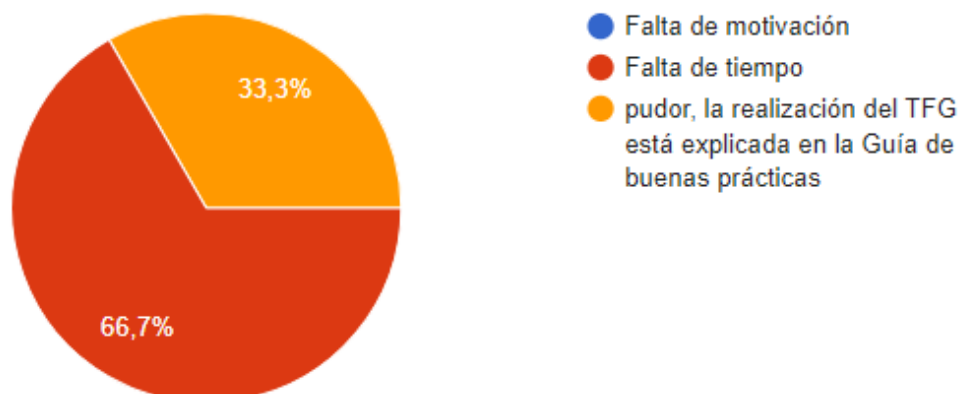
Valore en qué medida estos píldoras audiovisuales pueden ayudar a la comprensión de los contenidos y a la adquisición de competencias del TFG en los alumnos

11 respuestas



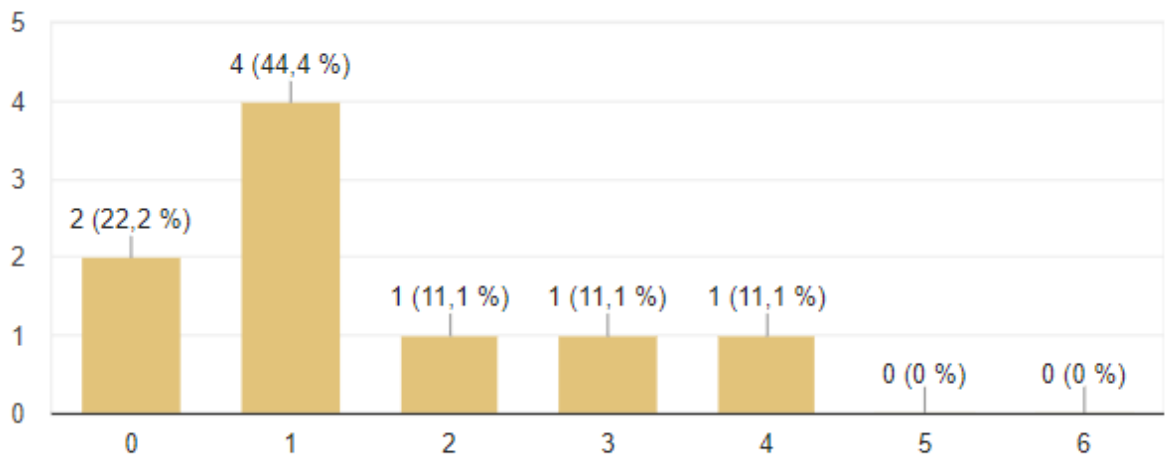
Si no te implicaste en el proyecto, ¿a qué crees que pudo deberse?

3 respuestas



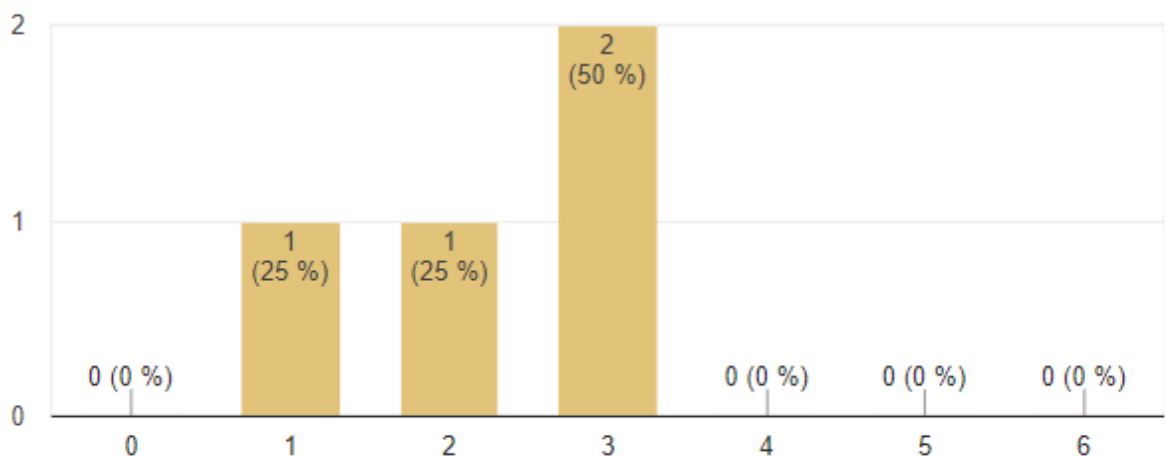
Si has desarrollado un power point en el proyecto, valora el grado de dificultad que ha tenido su elaboración: selección de contenidos, ajuste al breve espacio, formato, etc.

9 respuestas



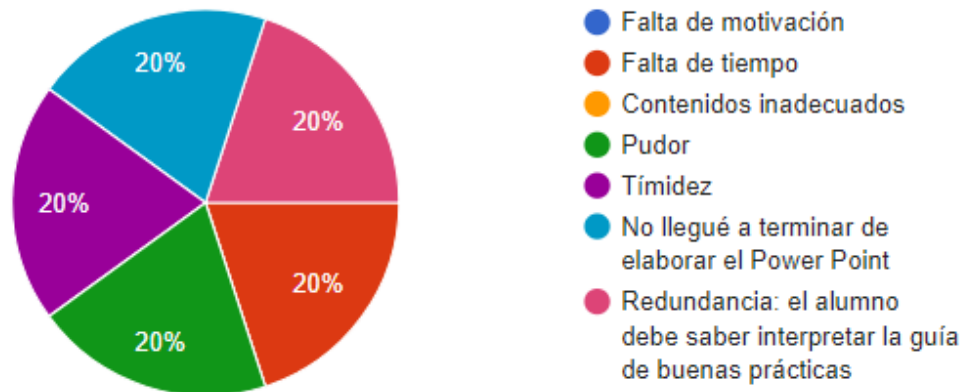
Si has grabado alguna pílora en el Centro de Recursos Digitales, valora el grado de dificultad que ha tenido su grabación

4 respuestas



Si no quisiste grabarte en vídeo, ¿a qué crees que pudo deberse?

5 respuestas



¿Qué hubieras cambiado o mejorado del proyecto?

5 respuestas

La implicación

Facilitar a los profesores que no deseábamos salir en los vídeos la posibilidad de grabar un audio para acompañar nuestras presentaciones.

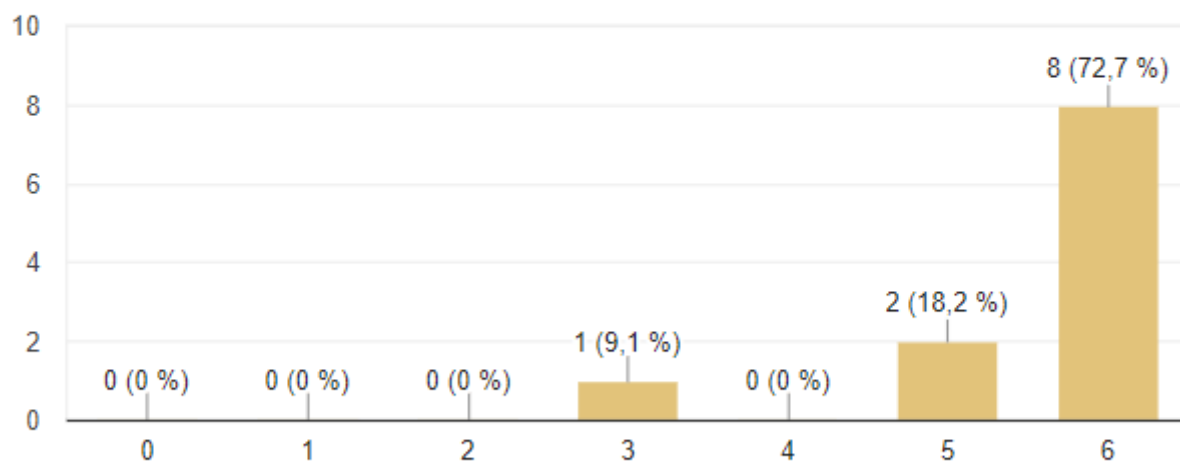
Podrían incluirse nuevos contenidos a las píldoras a partir de una encuesta a los propios alumnos de TFG en la que expongan las necesidades o problemas que han encontrado mientras elaboraban sus trabajos.

Mi grado de implicación, que dejó mucho que desear

Nada: el proyecto es una iniciativa muy pedagógica

Valora la utilidad del proyecto

11 respuestas



4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	X	X	X	X
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Una vez finalizado el curso y analizados los resultados cuantitativos y cualitativos, el coordinador reunirá a los miembros del grupo para exponer cómo se ha desarrollado el proyecto y qué resultados se han obtenido. 2. Fecha: 1ª semana de julio de 2018. Lugar: Laboratorio de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras. 3. Programa: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Descripción del desarrollo del proyecto. ▪ Análisis de resultados cualitativos y cuantitativos. ▪ Debate en torno a posibles mejoras. 4. Grabación de un resumen del proyecto, su ejecución y evaluación final y puesta a disposición pública. 				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
<p>Dado el retraso en la grabación de las píldoras esta reunión se realizó el 25 de septiembre con el mismo programa. Las píldoras están en proceso de edición y puesta a disposición pública por parte del Centro de Recursos Digitales de la UCA.</p>				