

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente

2017/2018

Título del proyecto
<i>Ukahoot!</i> Uso de la aplicación Kahoot! como herramienta de enseñanza y evaluación continua e interactiva en el aula

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
FERREIRO GONZÁLEZ	MARTA	53535094-H

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Realizar una evaluación continua de forma interactiva y participativa a tiempo real</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	El porcentaje de alumnos que participen en la entrega de preguntas así como en las partidas de clase. La nota media obtenida (sobre 100) por los alumnos en la entrega de las preguntas.		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	100		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Al finalizar cada semestre (febrero y julio)	Fecha de medida del indicador:	Al finalizar cada semestre (febrero y julio)
Actividades previstas:	Abrir una tarea en el CV al finalizar cada tema (o bloque en función de la asignatura) para que los alumnos envíen las preguntas, evaluar dichas preguntas y subirlas a la aplicación <i>Kahoot!</i> Proponer una o varias partidas <i>Kahoot!</i> (en función de asignatura). En función de los resultados obtenidos el profesor asignará una nota a cada equipo.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Se llevó a cabo todas las actividades previstas. El 85% de los alumnos, participó en la entrega de preguntas. Se llevó en la mayoría de los casos una partida <i>Kahoot!</i> al finalizar la asignatura. En algunos casos, se hicieron 2 partidas una a la mitad de la asignatura y otra al final. Y en todas las asignaturas la media obtenida en la entrega de preguntas superaba la puntuación de un 8.		

Objetivo nº 2		<i>Motivar a los alumnos para favorecer la asimilación de conocimientos a modo de juego fomentando a la vez las competencias de trabajo en equipo y compromiso con los demás compañeros</i>	
Indicador de seguimiento o evidencias:	Porcentaje de alumnos que trabaja en equipo y no de forma individual en las entregas. Encuesta de satisfacción al alumnado sobre su experiencia con la actividad. Porcentaje de alumnos que con la actividad incrementa su nota final.		
Valor numérico máximo que puede tener el indicador:	100		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Al finalizar cada semestre (febrero y julio)	Fecha de medida del indicador:	Al finalizar cada semestre (febrero y julio)
Actividades previstas:	Abrir un foro en el CV de la asignatura para que compartan las preguntas y discutan sobre ellas. Crear la partida <i>Kaboot!</i> de la asignatura. Abrir un debate después de aquellas preguntas donde más del 25% de la clase haya fallado para reforzar los conocimientos relacionados con las mismas.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Se llevaron a cabo todas las actividades previstas. Con respecto a la creación del foro en el campus virtual, a pesar de que se puso a disposición de los alumnos, no se hizo uso del mismo, ya que prefirieron utilizar el grupo WhatsApp de la clase para compartir y discutir las preguntas. El 95% de los alumnos trabajó de forma conjunta en la entrega de preguntas.		

2. Adjunte las tasas de éxito¹ y de rendimiento² de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura ³	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2016/17	Curso 2017/18
<i>Viticultura</i>	0.36	0.47	0.40	0.55
<i>Elaboraciones Especiales</i>	0.61	0.66	0.58	0.57
<i>Introducción a la Enología y Cata de vinos</i>	0.73	0.42	0.64	0.35
<i>Biotecnología Alimentaria</i>	0.92	0.10	0.92	0.93
<i>Química II (Ingeniería Química)</i>	0.44	0.60	0.35	0.55
<i>Química II (Biotecnología)</i>	0.85	0.84	0.74	0.68
<i>Análisis y Control Químico Enológico</i>	0.42	0.51	0.37	0.27
<i>Química (Náutica y Transporte Marino)</i>	0.42	0.36	0.32	0.27

¹ Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

² Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

³ Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

<i>Química (Radioelectrónica)</i>	<i>0.29</i>	<i>0.30</i>	<i>0.21</i>	<i>0.15</i>
<i>Química (Marina)</i>	<i>0.29</i>	<i>0.5</i>	<i>0.22</i>	<i>0.32</i>

Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento

A continuación se detalla el informe para cada asignatura. Cabe destacar que las tasas de éxito y rendimiento se han hecho con los datos de la primera convocatoria de la asignatura.

Viticultura: se observa una mejora de los resultados respecto al curso 2017/18 en el cual se ha implantado el proyecto de innovación.

Elaboraciones Especiales- Se ha observado un ligero incremento en la tasa de éxito con respecto al año anterior.

Introducción a la Enología y Cata de vinos- En este caso en particular, no se observa una mejora. La participación de los alumnos de primero en la actividad ha sido muy baja, según la profesora responsable anda un poco despistados y no entienden la importancia de hacer las actividades.

Biotecnología alimentaria- Realmente no se observa una diferencia significativa en las tasas de éxito y rendimiento de ambos cursos. Una cosa a señalar de esta actividad en la asignatura es que, por tratarse de una de las actividades académicamente dirigidas con más peso, y debido al esfuerzo que han realizado para el diseño de las preguntas que además ha sido en inglés, su nota final ha subido gracias a la misma.

Química II (Ingeniería Química)- Las tasas de éxito y rendimiento en esta asignatura durante este curso han sido excepcionalmente muy bajas. Sin embargo no se puede atribuir a la actividad ya que precisamente esta asignatura fue una de las dos donde se hizo la experiencia piloto del proyecto durante el curso 2016-2017, por lo que no puede hacerse una comparación en cuanto a mejoras en relación a la actividad, pues durante los dos cursos se realizó la misma. Este curso en particular está siendo un caso excepcional.

Química II (Biotecnología)- No existe una diferencia significativa para poder hacer una comparación. Cabe destacar en este caso, que ha habido un grupo moderado de alumnos que han abandonado la carrera al comienzo del primer semestre pero que al no darse de baja figuran como matriculados, bajando de forma importante las tasas de rendimiento. Además, ha sido también es esta asignatura donde se ha llevado a cabo la experiencia piloto del proyecto durante el curso 2016-2017, por lo que no puede hacerse una comparación en cuanto a mejoras en relación a la actividad, pues durante los dos cursos se realizó la misma.

Química tanto en el grado de Radioelectrónica como Náutica y Transporte Marítimo, y Marina- En este caso las tasas de éxito o rendimiento no pueden ser consideradas como indicador para valorar el proyecto ya que no se pudo establecer como actividad académicamente dirigida sino como voluntaria, por lo que un gran número de alumnos no ha participado en la misma. No obstante, especialmente en el caso de Marina donde hubo una alta participación en las actividades se ha observado una mejora en las tasas con respecto al año anterior.

De forma general se puede observar que en la mayoría de los casos ha habido un incremento en la tasa de éxito, o se ha mantenido. Por lo que se puede concluir que la aplicación del proyecto ha supuesto un apoyo a los alumnos en la mayoría de las asignaturas donde se ha llevado a cabo pues así lo han reflejado los alumnos.

- Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados: 314 (alumnos participantes totales)				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
		3/5		
Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
		2.9/5		
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
			3.9/5	
En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				
Tras finalizar el proyecto, se realizó una encuesta a los alumnos para que valoraran el mismo en base a su experiencia. Entre las cuestiones que tenía que contestar, se encontraban la siguiente:				
<p>P0: Valore el grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a esta asignatura. (1. Ninguna dificultad / 2. Poca dificultad / 3. Dificultad media / 4. Bastante dificultad / 5. Mucha dificultad).</p> <p>P1: Valore el grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a esta asignatura. (1. Ninguna dificultad / 2. Poca dificultad / 3. Dificultad media / 4. Bastante dificultad / 5. Mucha dificultad).</p> <p>P2: Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura. (1. Nada de acuerdo / 2. Poca de acuerdo / 3. Ni en acuerdo ni en desacuerdo / 4. Bastante de acuerdo / 5. Muy de acuerdo).</p> <p>P3: ¿Qué competencias crees que te han ayudado a fomentar esta AAD (teniendo en cuenta que habéis tenido que preparar vosotros las preguntas y luego participar en el concurso? Indica mínimo las dos más utilizadas.</p> <p>P4: ¿Cuánto tiempo has tenido que invertir en esta AAD a la semana? (Menos de 1 hora / 1-2 horas / 3-4 horas / más de 4 horas).</p> <p>P5: ¿Qué nivel de motivación (0-10) te ha supuesto con respecto a otras AADs? (Grado de originalidad, innovación...).</p>				

A continuación se pasa a discutir los resultados obtenidos para cada una de ellas.

En cuanto al grado de dificultad esperado en cada asignatura en relación a la dificultad real que han tenido finalmente, **(P0 y P1)**, en la mayoría de los casos la dificultad ha sido la esperada (dificultad media).

En cuanto a la valoración de si la actividad les había ayudado a la comprensión de los contenidos de la asignatura **(P2)** como valoración global se ha obtenido un 3.9 sobre 5, lo que indica que la mayoría de los alumnos estaba bastante de acuerdo en que esta actividad les ha beneficiado y ha favorecido en la comprensión de los mismos.

En relación a las competencias que la actividad les había potenciado y fomentado **(P3)**, las tres competencias más resaltadas fueron:

- La capacidad para trabajar en equipo de forma colaborativa y con responsabilidad compartida (33%).
- La adquisición de capacidades de análisis y síntesis de los conceptos y procedimientos de la asignatura (27%).
- La capacidad de organización y planificación, señalada (21%).

Con respecto al tiempo invertido en la actividad **(P4)**, es importante resaltar que no ha supuesto una sobrecarga de trabajo para los alumnos, ya que de forma global, esta actividad les ha supuesto menos de dos horas a la semana (1,5 horas).

La puntuación global de la actividad **(P5)** ha sido de 8.2 (sobre 10) lo que indica que ha sido un proyecto que ha supuesto una ayuda y mejora para la mayoría de los estudiantes.

En base a los resultados obtenidos, se puede decir que la actividad *UKaboot!* ha supuesto una mejora docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje adquirido a lo largo del desarrollo de cada asignatura, ya que la actividad les ha permitido facilitar la asimilación de los contenidos de las asignaturas de forma continuada en un ambiente divertido y motivante tanto para el alumno como para el docente. El ámbito de la competición ha hecho, por un lado, que haya un esfuerzo previo en cuanto a la generación del banco de preguntas, que obliga a los alumnos a hacer una búsqueda de información, adquiriendo conocimientos que demuestran posteriormente en el debate generado por el profesor al comentar las preguntas enviadas. Por otro lado, el proyecto también ha supuesto un impulso para conseguir la concentración necesaria de los alumnos durante el desarrollo de la prueba para dar una respuesta en el menor tiempo posible. Todo esto ha hecho que la actividad *UKaboot!* haya sido un éxito, y que la mayoría de los alumnos expresaran en las encuestas su interés en adaptar su uso en otras asignaturas.

En base al desarrollo de esta experiencia, cabe plantearse qué asignaturas deben tener un refuerzo de conceptos así como buscar otras herramientas para facilitar el aprendizaje de conceptos de una manera más atractiva.

En cuanto al profesorado, el carácter multidisciplinar del presente proyecto ha fomentado la colaboración entre profesores permitiendo comparar cómo los alumnos de distintos grados, cursos y centros responden ante una misma actividad.

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	X			
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
Una vez finalizado el proyecto se pretende presentar los resultados obtenidos en las próximas Jornadas de Innovación Docente de la Universidad de Cádiz				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
Los resultados del presente proyecto han sido aceptados para ser presentados en las III Jornadas de Innovación Docente Universitaria UCA como COMUNICACIÓN ORAL . Además se ha elaborado un artículo para que sea incluido en el libro de actas del mismo.				