

# MEMORIA FINAL

## Compromisos y Resultados

### Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente 2017/2018

Título del proyecto
Experiencia y resultado en la elaboración y utilización de una herramienta tipo rúbrica para la evaluación de trabajos de fin de grado: análisis de la dispersión y validez de la misma así como de la satisfacción con su uso

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
Paramio Cuevas	Juan Carlos	44035013H

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto<sup>1</sup>. Copie en las dos primeras filas de cada tabla el título del objetivo y la descripción que incluyó en el apartado 2 de dicha solicitud e incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	Evaluar los indicadores de dispersión, validez y fiabilidad de las rúbricas de las distintas modalidades de TFG		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Se calculará el coeficiente de correlación intraclase para analizar en qué medida evaluadores diferentes otorgan puntuaciones similares. Además, se evaluará la fiabilidad de las rúbricas, calculando el coeficiente alfa de Cronbach. Finalmente, se comparará las calificaciones de los TFG evaluados por el método tradicional, con las calificaciones obtenidas mediante la evaluación con las rúbricas.</i>		
Valor numérico máximo que puede tomar el indicador:			
Fecha prevista para la medida del indicador:	<i>Septiembre 2018</i>	Fecha de medida del indicador:	<i>Julio 2018</i>
Actividades previstas:	<i>Recogida de las calificaciones de los TFG de la convocatoria de junio y realización de los cálculos estadísticos pertinentes para determinar la fiabilidad de las rúbricas. Se seleccionará una muestra de TFG para realizar los cálculos correspondientes al coeficiente de correlación intraclase y para la comparación de la evaluación tradicional con la de la rúbrica.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>El acuerdo entre evaluadores se realizó, para cada grupo (con y sin rúbrica) mediante un análisis de varianza con medidas repetidas.</i>		

<sup>1</sup> La relación incluida en el documento *Actúa* que adjuntó en su solicitud a través de la plataforma de la Oficina Virtual.

*A partir de los resultados del ANOVA se calculó el coeficiente de correlación intraclase (CCI) para cada grupo como medida de homogeneidad o acuerdo entre evaluadores. Se encontraron diferencias significativas entre los tres evaluadores que no utilizaron la rúbrica ( $F_{2,62}=4,869$ ;  $p=0,011$ ); sin embargo, en el caso de los evaluadores que utilizaron la rúbrica no se observaron diferencias significativas ( $F_{2,62}=0,786$ ;  $p=0,460$ ).*

*Para los tribunales que no utilizaron la rúbrica, el coeficiente de correlación intraclase fue de 0,334 ( $IC_{95\%}= 0,125$ ; 0,554) indicando una concordancia mediocre. En el caso de los evaluadores que emplearon la rúbrica, este coeficiente fue de 0,760 ( $IC_{95\%}= 0,619$ ; 0,864), lo cual indica una buena concordancia entre evaluadores.*

*Al observar la diferencia máxima en los puntajes asignados por los tres miembros de cada tribunal se observa que en los tribunales que emplearon la rúbrica esta diferencia fue en promedio de 1,0 puntos (Min=0; Max=2,6). En el caso de los tribunales que no emplearon la rúbrica, la diferencia máxima promedio aumento a 2,1 (Min=0; máx=4,5).*

*Estos resultados nos permiten concluir que el uso de la rúbrica contribuye a mejorar la concordancia entre los miembros del tribunal ya que indica las pautas o criterios comunes y estandarizados de evaluación de cada una de las competencias a evaluar, disminuyendo la subjetividad.*

*Al comparar las puntuaciones asignadas por los tribunales se observaron diferencias significativas entre los puntajes asignados por los dos tipos de tribunales ( $F_{1,31}=4,930$ ;  $p=0,034$ ). Los puntajes asignados por los tribunales que no emplearon la rúbrica fueron, en promedio, 0,54 puntos superiores a los asignados mediante el uso de la rúbrica.*

Objetivo nº 2	Analizar la opinión de los estudiantes sobre la evaluación del TFG y si la rúbrica les ha servido de guía a la hora de abordarlo		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Cuestionario de percepción de utilidad de Rafael García Ros 2011		
Valor numérico máximo que puede tomar el indicador:			
Fecha prevista para la medida del indicador:	Septiembre 2018	Fecha de medida del indicador:	Julio 2018
Actividades previstas:	Realizar una cuestión sobre la opinión de un grupo de estudiantes sobre la evaluación del TFG una vez defendido y evaluado sus respectivos trabajos.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>En la tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos para cada uno de los ítems considerados sobre la utilidad de la rúbrica.</i></p> <p><b><i>Todas las valoraciones son superiores a la media teórica de la escala de respuestas (3,0) en todos los ítems. Los estudiantes destacan especialmente su utilidad para “conocer mejor los criterios de evaluación” (media 4,09), “revisar lo que iba haciendo para ajustarlo a los criterios establecidos” (media=4,05) y “evaluar la adecuación del trabajo presentado” (media 4,02).</i></b></p>		

Tal como se muestra en la tabla 2, los estudiantes valoran adecuadamente la validez de la rúbrica, especialmente respecto a que “Destaca con claridad los niveles considerados en cada criterio” (media=4,11), “Integra los elementos clave en el desarrollo de la tarea efectuada” (media=3,98), “Me ha permitido desarrollar criterios que aplicaré en situaciones futuras” (media=3,98), “Es una herramienta fiable (mide adecuadamente la calidad del trabajo)” (media=3,8) y “Me ha facilitado adquirir los criterios de una adecuada ejecución” (Media=3,98)

Tabla 1. Descriptivos básicos sobre percepción de utilidad de la rúbrica por parte de los estudiantes.

<i>Me ha resultado útil para.....</i>	<i>Media</i>	<i>D.E</i>
1. desarrollar expectativas ajustadas sobre qué se me demandaba	3,82	0,76
2. Planificar la elaboración del trabajo y su presentación	3,93	0,85
3. Revisar lo que iba haciendo para ajustarlo a los criterios establecidos	4,05	0,91
4. Evaluar la adecuación del trabajo presentado	4,02	1,02
5. Guiar el desarrollo del trabajo	3,89	1,04

*Creo que me ha permitido....*

1. Mejorar el producto o resultado final de mi trabajo	3,95	0,94
2. Facilitar el desarrollo del trabajo	3,86	0,98
3. Disminuir mi ansiedad en la realización del trabajo	3,55	1,23
4. Conocer mejor los criterios de valoración	4,09	0,96

Tabla 2. Descriptivos básicos sobre percepción de validez de la rúbrica por parte de los estudiantes

<i>Pienso que la rúbrica.....</i>	<i>Media</i>	<i>D.E</i>
1. Integra los elementos clave en el desarrollo de la tarea efectuada	3,98	0,90
2. Me ha permitido desarrollar criterios que aplicaré en situaciones futuras	3,98	0,88
3. Es una herramienta fiable (mide adecuadamente la calidad del trabajo)	3,98	0,90
4. Destaca con claridad los niveles considerados en cada criterio	4,11	0,75
5. Incorpora criterios muy específicos y poco útiles en otras situaciones	3,98	0,95
6. Facilita una comparación justa entre los trabajo de los grupos	3,80	1,05
7. Presenta sesgos o estereotipos (género, edad, situación personal...)	3,66	1,14
8. Me ha facilitado adquirir los criterios de una adecuada ejecución	3,98	0,85
9. Incorpora excesivos criterios	3,73	1,15
10. integra criterios excesivamente genéricos	3,80	1,07

Objetivo nº 3	Analizar la opinión de los profesores miembros de los tribunales de TFG 2017-18 sobre la evaluación del TFG y la practicidad de las rúbricas para realizar dicha actividad.																																
Indicador de seguimiento o evidencias:	Cuestionario de percepción de utilidad de Rafael García Ros 2011																																
Valor numérico máximo que puede tomar el indicador:																																	
Fecha prevista para la medida del indicador:	Septiembre 2018	Fecha de medida del indicador:	Julio 2018																														
Actividades previstas:	Realizar una entrevista final con los profesores evaluadores de TFG de este curso para recoger sus opiniones sobre las rúbricas.																																
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>En la tabla 3 se presentan los estadísticos descriptivos para cada uno de los ítems considerados sobre la utilidad de la rúbrica por parte de los profesores que participaron como miembros de los tribunales de TFG. <b>Todas las valoraciones son iguales o superiores a 4,0 y superiores a la media teórica de la escala (3,0) en todos los ítems.</b></p> <p>Los profesores destacan especialmente su utilidad para “conocer mejor los criterios de evaluación” (media 4,93), “Planificar la elaboración del trabajo y su presentación (media=4,73), “Guiar el desarrollo del trabajo” (media=4,67) y “Facilitar el desarrollo del trabajo” (media=4,60).</p> <p>Tal como se muestra en la tabla 4, los profesores valoran adecuadamente la validez de la rúbrica, especialmente respecto a que “Integra los elementos clave en el desarrollo de la tarea efectuada” (media 4,53), “Es una herramienta fiable (mide adecuadamente la calidad del trabajo)” (media 4,36), “Me ha permitido adquirir los criterios de una adecuada ejecución” (media=4,36) y “Destaca con claridad los niveles considerados en cada criterio” (media=4,29).</p> <p>Tabla 3. Descriptivos básicos sobre percepción de utilidad de la rúbrica por parte de los profesores</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Me ha resultado útil para.....</i></th> <th><i>Media</i></th> <th><i>D.E</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. desarrollar expectativas ajustadas sobre qué se me demandaba</td> <td>4,50</td> <td>0,52</td> </tr> <tr> <td>2. Planificar la elaboración del trabajo y su presentación</td> <td>4,73</td> <td>0,46</td> </tr> <tr> <td>3. Revisar lo que iba haciendo para ajustarlo a los criterios establecidos</td> <td>4,40</td> <td>0,63</td> </tr> <tr> <td>4. Evaluar la adecuación del trabajo presentado</td> <td>4,40</td> <td>0,51</td> </tr> <tr> <td>5. Guiar el desarrollo del trabajo</td> <td>4,67</td> <td>0,49</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Creo que me ha permitido....</i></th> <th><i>Media</i></th> <th><i>D.E</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Mejorar el producto o resultado final de mi trabajo</td> <td>4,43</td> <td>0,51</td> </tr> <tr> <td>2. Facilitar el desarrollo del trabajo</td> <td>4,60</td> <td>0,51</td> </tr> <tr> <td>3. Disminuir mi ansiedad en la realización del trabajo</td> <td>4,00</td> <td>1,18</td> </tr> </tbody> </table>			<i>Me ha resultado útil para.....</i>	<i>Media</i>	<i>D.E</i>	1. desarrollar expectativas ajustadas sobre qué se me demandaba	4,50	0,52	2. Planificar la elaboración del trabajo y su presentación	4,73	0,46	3. Revisar lo que iba haciendo para ajustarlo a los criterios establecidos	4,40	0,63	4. Evaluar la adecuación del trabajo presentado	4,40	0,51	5. Guiar el desarrollo del trabajo	4,67	0,49	<i>Creo que me ha permitido....</i>	<i>Media</i>	<i>D.E</i>	1. Mejorar el producto o resultado final de mi trabajo	4,43	0,51	2. Facilitar el desarrollo del trabajo	4,60	0,51	3. Disminuir mi ansiedad en la realización del trabajo	4,00	1,18
<i>Me ha resultado útil para.....</i>	<i>Media</i>	<i>D.E</i>																															
1. desarrollar expectativas ajustadas sobre qué se me demandaba	4,50	0,52																															
2. Planificar la elaboración del trabajo y su presentación	4,73	0,46																															
3. Revisar lo que iba haciendo para ajustarlo a los criterios establecidos	4,40	0,63																															
4. Evaluar la adecuación del trabajo presentado	4,40	0,51																															
5. Guiar el desarrollo del trabajo	4,67	0,49																															
<i>Creo que me ha permitido....</i>	<i>Media</i>	<i>D.E</i>																															
1. Mejorar el producto o resultado final de mi trabajo	4,43	0,51																															
2. Facilitar el desarrollo del trabajo	4,60	0,51																															
3. Disminuir mi ansiedad en la realización del trabajo	4,00	1,18																															

<i>4. Conocer mejor los criterios de valoración</i>		<i>4,93</i>	<i>0,26</i>
<i>Tabla 4. Descriptivos básicos sobre percepción de validez de la rúbrica por parte de los profesores</i>			
<i>Pienso que la rúbrica.....</i>		<i>Media</i>	<i>D.E</i>
<i>1. Integra los elementos clave en el desarrollo de la tarea efectuada</i>		<i>4,53</i>	<i>0,52</i>
<i>2. Me ha permitido desarrollar criterios que aplicaré en situaciones futuras</i>		<i>4,20</i>	<i>0,56</i>
<i>3. Es una herramienta fiable (mide adecuadamente la calidad del trabajo)</i>		<i>4,36</i>	<i>0,74</i>
<i>4. Destaca con claridad los niveles considerados en cada criterio</i>		<i>4,29</i>	<i>0,47</i>
<i>5. Incorpora criterios muy específicos y poco útiles en otras situaciones</i>		<i>2,60</i>	<i>0,97</i>
<i>6. Facilita una comparación justa entre los trabajos de los grupos</i>		<i>4,14</i>	<i>0,66</i>
<i>7. Presenta sesgos o estereotipos (género, edad, situación personal...)</i>		<i>2,20</i>	<i>1,52</i>
<i>8. Me ha facilitado adquirir los criterios de una adecuada ejecución</i>		<i>4,36</i>	<i>0,63</i>
<i>9. Incorpora excesivos criterios</i>		<i>2,53</i>	<i>1,36</i>
<i>10. integra criterios excesivamente genéricos</i>		<i>2,80</i>	<i>1,32</i>

2. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	X			
Descripción de las medidas comprometidas				
Al finalizar el estudio se realizará una mesa redonda para todos los profesores, y los estudiantes que hayan participado en el estudio, donde se darán a conocer los resultados obtenidos sobre la utilización de la herramienta de evaluación de TFG.				
Si los resultados fueran muy positivos, nos pondríamos en contacto con los demás Centros de la Universidad de Cádiz donde se imparte el Título de Grado de Enfermería por si estuviesen interesados en conocer los resultados de la aplicación de esta herramienta de evaluación, y compartir con ellos nuestra experiencia, e intentar en un futuro planificar actividades comunes en esta materia.				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
Se han mostrado los resultados obtenidos en este estudio a todos los participantes a través de una mesa redonda planificada a tal efecto.				

