

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente

2016/2017

Título del proyecto
LA SOSTENIBILIDAD COMO EJE INTEGRADOR EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LAS CC SOCIALES Y LAS CC NATURALES

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
Jiménez Fontana	Rocío	75797399W

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Promover en los futuros maestros de Educación Primaria una visión interdisciplinaria y transdisciplinaria</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Las propuestas de los alumnos presentan claras conexiones entre la propuesta metodológica y la evaluación asociada, quedando patente la relación entre ciencias naturales-ciencias sociales.		
Objetivo final del indicador:	Construir autónomamente por parte del alumnado propuestas de intervención de ciencias naturales y sociales, que integren actividades y evaluación de forma coherente a través del análisis didáctico de la propia asignatura.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Junio de 2017	Fecha de medida del indicador:	Junio de 2017
Actividades previstas:	<i>Debates y puestas en común que promuevan la superación de la visión disciplinaria. Autoevaluación de su propuesta final en contraste con los contenidos de las asignaturas.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Debates y puestas en común que promuevan la superación de la visión disciplinaria. -A nivel declarativo los alumnos son capaces de manifestar que los problemas socioambientales requieren un tratamiento inter y transdisciplinario. Sin embargo estas relaciones no quedan tan patentes en las producciones realizadas. Mantienen la idea de que hay contenidos que son de naturales y contenidos que son de sociales. Autoevaluación de su propuesta final en contraste con los contenidos de las asignaturas. -Los alumnos reconocen haber sufrido una evolución en sus ideas respecto a los diseños didácticos en áreas de conocimiento de ciencias experimentales. Asumen que al inicio no tenían un criterio establecido que motivara dicho diseño, pero que al finalizar la asignatura, tienen unas orientaciones básicas para poder aplicar la metodología por investigación escolar.</i>		
Objetivo nº 2	<i>Proporcionar a los futuros maestros de Educación Primaria una formación en prácticas docentes innovadoras utilizando los problemas socio-ambientales como vehículo.</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>El alumnado integra prácticas docentes innovadoras en el diseño de su propuesta de intervención de forma coherente y justificada</i>		

Objetivo final del indicador:	<i>Identificar el nivel de complejidad y el grado de integración de los problemas formulados.</i>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Junio de 2017	Fecha de medida del indicador:	Junio de 2017
Actividades previstas:	<i>Propuesta de intervención final para el aula de primaria. Cuestionario de autorreflexión sobre el trabajo realizado en la asignatura</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Propuesta de intervención final para el aula de primaria. -En este caso los resultados obtenidos se localizan en dos vértices opuestos. En el primer caso, las propuestas de intervención finales realizadas no alcanzan el sentido global buscado en las asignaturas, siendo más bien una propuesta de intervención diseñada de forma tradicional encubierta con pequeñas pinceladas de la metodología por investigación escolar. En el segundo caso, las propuestas de intervención responden en gran medida a los contenidos trabajados en la asignatura, habiendo obtenido grandes niveles de coherencia interna en el diseño. Cuestionario de autorreflexión sobre el trabajo realizado en la asignatura -En general todos los alumnos manifiestan haber dedicado muchas horas de trabajo a la asignatura. Sin embargo en algunos de los casos, estaban motivados por las entregas obligatorias y por la presión ejercida por el grupo de trabajo. No había motivación intrínseca.</i>		
Objetivo nº 3	<i>Diseñar dos asignaturas de manera coordinada entre docentes de las dos áreas de conocimiento implicadas: DCNII y DCSII</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Detectar convergencias en la guía docente de ambas asignaturas derivadas del diseño conjunto.</i>		
Objetivo final del indicador:	<i>Incidir en la mejora del desarrollo profesional de los docentes implicados mediante el diseño y la intervención coordinada.</i>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Enero de 2017	Fecha de medida del indicador:	Enero de 2017
Actividades previstas:	<i>Reuniones periódicas y elaboración de una rúbrica para el análisis de las guías docentes. Diseño por parte de los grupos de trabajo de un instrumento de evaluación de la práctica docente y para la propia asignatura.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Reuniones periódicas y elaboración de una rúbrica para el análisis de las guías docentes. -Previo a la puesta en marcha de las asignaturas se mantuvieron 3 reuniones presenciales y 2 reuniones virtuales para su adecuado diseño y coordinación. También se creó una carpeta compartida de Dropbox así como intercambio de multitud de correos, de forma que todas las sesiones diseñadas estuviesen en consonancia entre ambas asignaturas. Una vez que la asignatura estaba funcionando, las reuniones eran cada dos semanas. En el Momento 1, 3 y 4 la coordinación fue muy efectiva. Sin embargo en el momento 2, si bien se consiguió esa efectividad en la coordinación de las actividades prácticas (comunes para las dos asignaturas), no se hizo tan patente en las sesiones teóricas (específicas de cada asignatura).</i>		

2. Adjunte las tasas de éxito¹ y de rendimiento² de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura ³	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2015/16	Curso 2016/17
<i>Didáctica de las Ciencias Naturales II</i>	<i>179/180=0.98</i>	<i>55/62=0.68</i>	<i>179/179=1</i>	<i>55/65=0.85</i>
<i>Didáctica de las</i>	<i>57/61=0.93</i>	<i>63/64=0.98</i>	<i>57/63=0.90</i>	<i>63/66=0.95</i>

¹ Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

² Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

³ Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

<i>Ciencias Sociales II</i>				
<i>Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento</i>				
<p>En CNII, podemos observar cómo tanto la tasa de rendimiento como la tasa de éxito han disminuido. Esto puede deberse en parte a la complejidad de poner en marcha un proyecto tan ambicioso, en el que deban coordinarse dos asignaturas en paralelo. No obstante también hay que mencionar que el perfil y contexto del alumnado para ambos cursos (15/16 y 16/17) era sustancialmente diferente, aspecto que condiciona en gran medida este tipo de indicadores.</p> <p>Sin embargo en CSII ocurre lo contrario, ambas tasas han aumentado. Esto podría deberse a que esta asignatura no tuvo ningún proyecto de innovación y mejora docente asociado para el curso 15/17 (a diferencia de CNII, que sí que lo tuvo). Habitualmente y por experiencias anteriores, el primer año de implantación de un proyecto de estas características, las tasas de rendimiento y éxito suelen aumentar.</p>				

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados: 65 Al cuestionario inicial responden 41 alumnos. Al cuestionario final responden 37 alumnos				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
0	1 (2.44%)	24 (58.54%)	15 (36.59%)	1 (2.44%)
Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
0	1 (2.70)	17 (45.95%)	14 (37.84%)	5 (13.51%)
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
4 (10.81%)	2 (5.41%)	12 (32.43%)	17 (45.95%)	2 (5.41%)
En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				

A continuación se muestran algunos ejemplos de las valoraciones realizadas por los alumnos:

A4: Pienso que se debería de dejar más tiempo para que se trabaje mejor pues considero que es un proyecto bastante complejo.

A5: Personalmente considero, que debería haber más coordinación y organización entre los docentes.

A9: Es una asignatura poco contextualizada, donde es necesario recibir mucha más información a lo largo del proceso de la que hemos recibido, para que así no estemos tan perdidos a lo largo de esta.

A16 En esta asignatura el rol de la docente ha sido el adecuado, por lo que no estimo necesaria ninguna sugerencia.

A17 Considero que el proyecto de innovación persigue grandes objetivos centrados en la mejora de aquellos procesos de enseñanza-aprendizaje a los que se enfrentan docentes y alumnos. Sin embargo, y ante la incuestionable dificultad y la preparación que requiere dicho proyecto, se hace necesaria una mejora constante sobre todo desde la asociación de contenidos relativos a CCNN y CCSS, así como la necesaria comunicación y acuerdos constantes a los que deben llegar los docentes implicados en el mismo.

La consideración de estos aspectos, son los ofrecería una continua mejora.

A21 Al final, en mi grupo de trabajo supimos por dónde había que ir encaminado. Sin embargo, tuvimos muchas dudas porque no conocíamos esta forma de dar clases.

Además, me hubiera gustado que tanto en sociales como en naturales se hubiera puesto más de acuerdo en algunas cosas, ya que parecía a veces que cada uno pedía algo diferente.

Sin embargo, en general me ha gustado bastante y es una buena forma de aprender que posiblemente lleve a cabo en el colegio con los alumnos.

A23 Experiencia novedosa, que al principio costó asimilar, pero que con el paso de las sesiones se fueron viendo los resultados previstos.

A24 En ocasiones hemos encontrado dificultades al tener dos profesores compartiendo la asignatura.

A26 Desde mi punto de vista, pienso que el estilo de trabajo propuesto a lo largo de la asignatura ha sido satisfactorio, aunque creo que habría sido algo positivo para el alumnado, el no tener que realizar un examen final y en su lugar, llevar a cabo algún tipo de propuesta que pueda estar más relacionada con la dinámica de trabajo empleada durante dicha materia, como podría ser un ensayo, o propuesta didáctica individual.

A28 Es muy denso el proyecto, para tampoco tiempo y con un TFG, pero por lo demás he aprendido bastante.

A30 Esta asignatura me ha ayudado a comprender la enseñanza desde otra visión más innovadora, cercana al siglo XXI. Siempre he pensado que la educación no ha avanzado al mismo tiempo que la sociedad, y efectivamente, todavía lo sigo pensando. Como docentes debemos emplear distintos recursos e intentar abrir nuestra mente para cambiar tanto la forma de trabajo como los recursos utilizados. En definitiva, debemos apostar por una metodología investigativa, partiendo del alumno como principal protagonista del proceso de enseñanza y aprendizaje.

A31 En general todo el proceso me ha parecido bastante enriquecedor y provechoso para mi formación como futura docente, solo podría añadir que en ocasiones me hubiera gustado disponer de tiempo en clase para continuar con la propuesta, para tener un contacto directo del trabajo que se está realizando y la docente, de cara a dudas que iban surgiendo. Por lo demás, todo muy bueno y de gran valor el trabajo que se percibe tiene detrás.

A32 Con este proyecto hemos logrado unificar ambas materias y hemos aprendido a realizar una propuesta didáctica más elaborada y completa. En mi opinión, creo que el proyecto podría haberse gestionado con una organización más acertada pero no obstante, considero que ha sido todo un éxito para nuestro aprendizaje,

A33 Por mi parte, no considero que haya nada que cambiar. Solo considero oportuno, darle un mayor valor a la propuesta final que, al fin y al cabo, es sobre lo que trabajamos a lo largo de todo el cuatrimestre.

Podemos observar como por norma general, el alumnado que se ha implicado en contestar el cuestionario, valora positivamente lo aprendido en la asignatura. Hay algunos comentarios negativos, relacionados con la coordinación docente, algo que de otra parte es difícil de conseguir en un proyecto de estas características, donde además era la primera vez que trabajábamos juntos.

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	X			
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
Se realizará una charla informativa en la Facultad de Ciencias de la Educación, para difundir la metodología seguida, así como los resultados y conclusiones más relevantes del proyecto, de manera que se puedan contrastar con otros proyectos desarrollados en la universidad. Se publicarán los resultados en revistas y foros. Si las producciones del alumnado son de suficiente calidad, serán objeto de material didáctico, de forma que además de la formación de los futuros maestros, el proyecto aporte beneficios a la comunidad educativa.				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
Hasta la fecha se han comunicado los resultados más relevantes a los miembros del grupo de investigación al que pertenecen las docentes que han participado en este proyecto “Desarrollo Profesional del Docente HUM 462”. Asimismo estos resultados se han utilizado como punto de partida para el diseño de un nuevo proyecto de innovación docente que pretende involucrar a otras áreas de conocimiento. Además, se han presentado los resultados más relevantes en las II Jornadas de Innovación Docente de la UCA: Jiménez-Fontana, R.; Vélez-Alonso, J. y García, González, E. (2017). La cooperación como base de la coherencia entre teoría y práctica en la enseñanza de las Ciencias Naturales y las Ciencias Sociales. Comunicación presentada en las II Jornadas de Innovación Docente Universitaria UCA. 4, 5 y 6 de julio. Universidad de Cádiz. Cádiz. Actualmente se está trabajando en el análisis de las producciones de los alumnos con la intención de posibles publicaciones de material didáctico.				