

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente

2016/2017

Título del proyecto
Desarrollo y evaluación del pensamiento crítico en estudiantes del Grado en Enfermería

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
Castro Yuste	Cristina	34006389S

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Medir la formación de los estudiantes en pensamiento crítico</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Puntuación del alumno en el cuestionario Health Science Reasoning Test (HSRT)		
Objetivo final del indicador:	Evaluar la competencia “CTG15: Habilidad de razonamiento y análisis crítico” de la titulación de Grado en Enfermería”		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Mayo-Junio de 2017	Fecha de medida del indicador:	Mayo-Junio de 2017
Actividades previstas:	<i>Pre test y postest mediante del cuestionario Health Science Reasoning Test (HSRT) a los estudiantes de enfermería de la Universidad de Cádiz antes y después de la docencia de las asignaturas Enfermería del Adulto II (12003017), Enfermería del Adulto II (30807017) y Practicum I (20806020)</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>ACTIVIDADES REALIZADAS:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adquisición de las licencias para los cuestionarios para realizar los test de pensamiento crítico y traducción transcultural de los cuestionarios. Una vez adquiridas las licencias a la empresa Insight Assessment, fue necesario realizar una traducción transcultural del cuestionario y su actualización en la plataforma https://www.insightassessment.com/ 2. Diseño de casos clínicos. Se diseñaron dos casos clínicos que los estudiantes debían resolver de manera práctica en el aula de simulación clínica de la Facultad de Enfermería y dos casos clínicos que los estudiantes debían resolver de manera teórica mediante la elaboración de un plan de cuidados a través de la plataforma NNNConsult. 3. Docencia de seminarios sobre pensamiento crítico a través de la simulación clínica y a través de la plataforma NNNConsult en las 		

- asignaturas Enfermería del Adulto II (12003017) y Enfermería del Adulto II (30807017)
4. **Muestreo y recogida de datos para análisis estadístico de resultados.** De los 250 participantes fue necesario obtener una muestra para la cumplimentación del test HSRT mediante muestreo aleatorio estratificado:
 - a. Grupo 1: Docencia a través de seminarios de simulación clínica, 13 alumnos matriculados en Enfermería del Adulto II (12003017).
 - b. Grupo 2: Docencia a través de seminarios de planificación de cuidados, 12 alumnos matriculados en Enfermería del Adulto II (30807017)
 - c. Grupo 3: Grupo control formado por 15 alumnos matriculados en Practicum I (20806020)
 5. **Envío del cuestionario pretest** a la muestra de 45 alumnos previo a la docencia.
 6. **Envío del cuestionario posttest** a la muestra de 45 alumnos una vez finalizada la docencia.
 7. **Análisis de las puntuaciones** obtenidas por los estudiantes en competencias relacionadas con el pensamiento crítico

RESULTADOS OBTENIDOS:

El porcentaje de respuesta a los cuestionarios se situó entre el 92% y el 20% según los grupos (tabla 1).

Tabla 1. Frecuencia y porcentaje de respuesta al cuestionario				
	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Grupo Simulación clínica	10	76,9%	6	46,2%
Grupo Planes de Cuidados	11	91,7%	6	50,0%
Grupo control	9	60,0%	3	20,0%

Las **puntuaciones globales** del test se situaron entre 11 y 25 puntos, con una puntuación media de 18,4 puntos (DS 3,27). Estas puntuaciones se situaron entre los **percentiles** 3 y 93, en comparación con un grupo de estudiantes de enfermería proporcionado por la empresa Insight Assessment. La puntuación media de los percentiles fue 43,1 (DS 24,70).

De los componentes en los que se desglosó la competencia de pensamiento crítico los estudiantes obtuvo mayor puntuación la capacidad de **“inducción”** (media=6,3; DS=1,26) y menos la capacidad de **“análisis”** (media=3,4; DS=1,37). Las otras categorías con puntuaciones intermedias fueron: **“deducción”** (media=5,2; DS=2,20), **“inferencia”** (media=4,1; DS=1,05) y **“evaluación”** (media=4,0; DS=1,21).

Objetivo nº 2	<i>Comparar la formación de los estudiantes en pensamiento crítico según la estrategia de enseñanza empleada: simulación clínica, elaboración de planes de cuidados o enseñanza tradicional.</i>																																																						
Indicador de seguimiento o evidencias:	Se utilizará la estadística descriptiva para resumir las variables, expresando las ordinales en términos de frecuencia y porcentaje, y las numéricas en términos de media y desviación estándar. Para la comparación de resultados se empleará la prueba T para muestras independientes. El criterio de significación será $p < 0,05$.																																																						
Objetivo final del indicador:	Analizar cuál de las estrategias de enseñanza (simulación clínica, elaboración de planes de cuidados o enseñanza habitual), es más adecuada para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de enfermería.																																																						
Fecha prevista para la medida del indicador:	Julio-Septiembre de 2017	Fecha de medida del indicador:	Julio-Septiembre de 2017																																																				
Actividades previstas:	<i>Analizar y comparar los datos obtenidos en los cuestionarios Pre test y postest del cuestionario Health Science Reasoning Test (HSRT) en los distintos grupo de estudio.</i>																																																						
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>ACTIVIDADES REALIZADAS:</i></p> <p>Análisis de los datos pre y postest, y comparación de las puntuaciones según la estrategia de enseñanza empleada</p> <p><i>RESULTADOS OBTENIDOS</i></p> <p>En la tabla 2 se recogen las puntuaciones globales y percentiles obtenidos, desglosadas por los grupos del estudio, así como en pre y postest.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <caption><i>Tabla 2. Puntuaciones globales y percentiles de los estudiantes por grupo y test</i></caption> <thead> <tr> <th rowspan="3"></th> <th colspan="4">Pretest</th> <th colspan="4">Postest</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Puntuación global</th> <th colspan="2">Percentil</th> <th colspan="2">Puntuación global</th> <th colspan="2">Percentil</th> </tr> <tr> <th>Media</th> <th>DS</th> <th>Media</th> <th>DS</th> <th>Media</th> <th>DS</th> <th>Media</th> <th>DS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Simulación clínica</td> <td>18,5</td> <td>3,57</td> <td>34,6</td> <td>20,46</td> <td>20,0</td> <td>2,83</td> <td>55,3</td> <td>23,36</td> </tr> <tr> <td>Planes de cuidados</td> <td>17,2</td> <td>2,82</td> <td>34,6</td> <td>20,46</td> <td>17,8</td> <td>1,84</td> <td>37,7</td> <td>15,82</td> </tr> <tr> <td>Grupo control</td> <td>17,7</td> <td>4,18</td> <td>38,8</td> <td>29,48</td> <td>22,0</td> <td>1,00</td> <td>73,0</td> <td>8,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Comparación de puntuaciones pre y postest Según los datos obtenidos, la media de las puntuaciones globales, así como de los percentiles fue superiores en la prueba postest que en la pretest, en los tres grupos. No obstante estas diferencias no alcanzaron el criterio de significación estadístico. Tampoco se lograron diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones de los distintos componentes de la competencia pensamiento crítico de ambas pruebas.</p> <p>Comparación de puntuaciones entre grupos En las puntuaciones del pretest, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de los distintos grupos del estudio. En las puntuaciones postest tampoco se encontraron diferencias significativas entre el grupo en el que se empleó la simulación clínica y el grupo control. No obstante, se encontraron diferencias significativas entre el grupo en el que se</p>				Pretest				Postest				Puntuación global		Percentil		Puntuación global		Percentil		Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Simulación clínica	18,5	3,57	34,6	20,46	20,0	2,83	55,3	23,36	Planes de cuidados	17,2	2,82	34,6	20,46	17,8	1,84	37,7	15,82	Grupo control	17,7	4,18	38,8	29,48	22,0	1,00	73,0	8,00
	Pretest				Postest																																																		
	Puntuación global		Percentil		Puntuación global		Percentil																																																
	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS																																															
Simulación clínica	18,5	3,57	34,6	20,46	20,0	2,83	55,3	23,36																																															
Planes de cuidados	17,2	2,82	34,6	20,46	17,8	1,84	37,7	15,82																																															
Grupo control	17,7	4,18	38,8	29,48	22,0	1,00	73,0	8,00																																															

emplearon los planes de cuidados y el grupo control, tanto en la puntuación global ($p=0,009$) como en el percentil ($p=0,009$), siendo las puntuaciones del grupo control más elevadas.

En los gráficos 1, 2, y 3 se recogen las puntuaciones obtenidas en los distintos componentes de la competencia clínica de los tres grupos. Las diferencias encontradas no alcanzaron el nivel de significación estadística entre los grupos de alumnos.

Gráfico 1. Puntuaciones medias en los componentes del pensamiento crítico Grupo Simulación Clínica

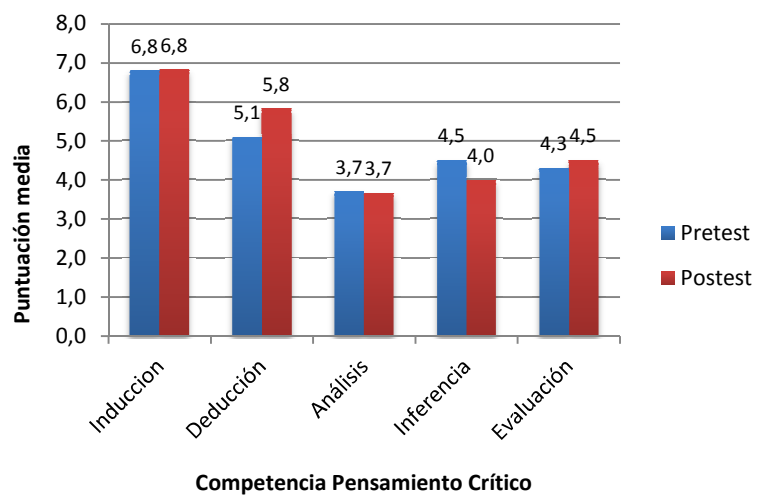
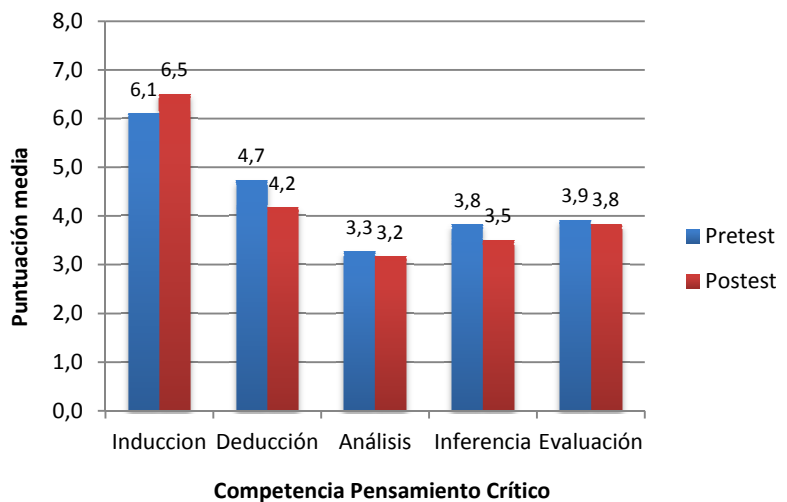
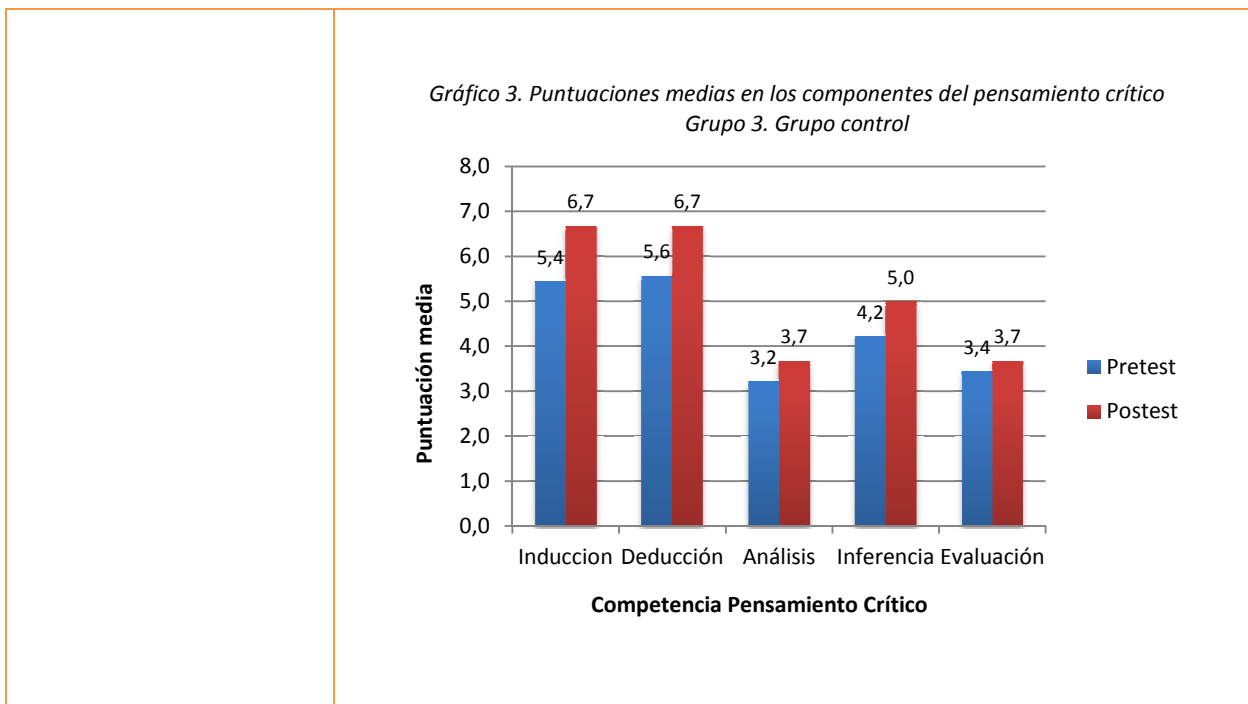


Gráfico 2. Puntuaciones medias en los componentes del pensamiento crítico Grupo Planes de Cuidados





2. Adjunte las tasas de éxito¹ y de rendimiento² de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura ³	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2015/16	Curso 2016/17
Enfermería del Adulto II (Campus de Algeciras)	0,99	0,94	0,97	0,86
Enfermería del Adulto II (Campus de Jerez)	0,82	0,99	0,77	0,97
Practicum I (Campus de Cádiz)	1,00	1,00	1,00	1,00
Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento				
Las tasas de éxito y rendimiento no han variado mucho, ya que partimos de unos valores muy altos que hacen que el margen de mejora sea pequeño.				

¹ Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

² Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

³ Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados: 250				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
0 %	0%	52,7%	42,1%	5,3%
Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
0 %	26,3%	63,2%	10,6%	0%
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
5,3 %	14,7 %	24,1 %	42,4 %	13,5 %
En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				
<p>Los estudiantes han acogido las iniciativas de simulación clínica y el trabajo con planes de cuidados de una manera muy satisfactoria, mostrándose activos y participativos.</p> <p>La influencia que ha ejercido el proyecto creemos que ha sido muy positiva, aunque ha sido necesario solventar algunas cuestiones técnicas que han surgido tanto en el funcionamiento del aula de simulación clínica como dificultades inicial en el manejo de la plataforma NNNConsult.</p>				

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	x			
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
Los participantes en el proyecto nos comprometemos a difundir resultados a través de comunicación en Jornadas o Congresos relacionados con la temática de estudio.				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
<p>El proyecto finalizó en el mes de julio, por lo que estamos pendientes de presentar los resultados a Jornadas o Congresos relacionados.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de documento audiovisual dónde se han descrito las principales características y resultados del proyecto para facilitar la difusión a otros profesores - Elaboración de memoria en formato artículo para su difusión a través de la web de la Unidad de Innovación Docente, el cual se remitirá a las universidades públicas andaluzas y a la Agencia Andaluza del Conocimiento 				