

## MEMORIA FINAL

### Compromisos y Resultados

### Proyectos de Innovación y Mejora Docente

### 2016/2017

Título del proyecto
La coevaluación o evaluación compartida en educación superior como elemento potenciador del aprendizaje y la autorregulación del alumnado

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
Quesada Serra	Victoria	41518975L

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Actualizar y formar a los docentes en modalidades participativas de evaluación</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Número de horas de formación en la coevaluación como modalidad participativa de evaluación.		
Objetivo final del indicador:	6 horas de formación con todos los docentes participantes.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	30/10/2016	Fecha de medida del indicador:	20/10/2016
Actividades previstas:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de los principales referentes teóricos relacionados con la coevaluación en la universidad.</li> <li>- Realización de un curso de formación (teórico-práctico) interno para los docentes participantes en el proyecto e interesados en implementar la coevaluación o evaluación compartida.</li> </ul>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de referentes teóricos relacionados con la coevaluación en la universidad. Se amplió la información relativa a últimas investigaciones en coevaluación y se encontraron 5 fuentes nuevas al respecto.</li> <li>- Se realizó un curso interno de formación de 6 horas de duración, impartido por 2 personas internas del proyecto y en el que han participado los docentes participantes en el proyecto. Asistencia 100% de los docentes.</li> </ul>		

<b>Objetivo nº 2</b>		<i>Definir cómo implementar la coevaluación en cada una de las asignaturas y determinar los puntos comunes y divergentes en cada caso.</i>	
Indicador de seguimiento o evidencias:	Porcentaje de propuestas realizadas respecto al número de asignaturas integradas en el proyecto.		
Objetivo final del indicador:	Diseño de la coevaluación en el 100% de las asignaturas integradas en el proyecto.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	15/11/2016	Fecha de medida del indicador:	15/02/2017
Actividades previstas:	<p>Se estableció que cada docente realizaría una propuesta de aplicación de la coevaluación integrada en su asignatura, determinando el proceso a seguir, aquellas tareas en las que se llevará a cabo la coevaluación e indicando si la coevaluación será relativa a la evaluación o también a la calificación de la tarea en cada caso.</p> <p>También que se llevarían a cabo grupos de trabajo para valorar y cerrar el plan de actuación y la estrategia a seguir en cada caso, resolución de dudas de forma colaborativa.</p> <p>Así como la elaboración de un documento para registrar cada uno de los diseños (detectando aspectos comunes y divergentes).</p>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los 4 docentes realizaron una propuesta de aplicación de la coevaluación en las asignaturas del proyecto.</li> <li>- En el primer semestre se realizó una reunión para establecer el plan de actuación en las asignaturas del primer semestre.</li> <li>- No se elaboró un documento para detectar los aspectos comunes y divergentes de cada docente, pues se llegó a un acuerdo en la reunión presencial y se decidió seguir todos el mismo procedimiento. Si bien en 3 grupos de asignatura se decidió que la coevaluación no tendría impacto en la calificación y en los otros 5 grupos clase de asignatura sí se decidió que la coevaluación tendría un impacto en la calificación.</li> </ul>		

<b>Objetivo nº 3</b>		<i>Aplicar la coevaluación en las asignaturas</i>	
Indicador de seguimiento o evidencias:	Porcentaje de asignaturas en las que se implementa la coevaluación respecto a las previstas.		
Objetivo final del indicador:	Aplicación de la coevaluación en el 100% de las asignaturas integradas en el proyecto.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	10/06/2017	Fecha de medida del indicador:	10/06/2017
Actividades previstas:	Llevar a cabo un proceso de evaluación compartida y dialógica con el alumnado de las asignaturas participantes (descritas en el siguiente epígrafe).		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicación de la coevaluación en el 100% de las asignaturas. Implantación de un proceso de evaluación compartida y dialógica en las 4 asignaturas establecidas, por parte de 4 docentes, en un total de 8 grupos de estudiantes:               <ul style="list-style-type: none"> <li>o Tutoría y Familia Grupo A y C,</li> <li>o Innovación e Investigación Educativas Grupo A y C,</li> <li>o Observación sistemática y análisis de contextos Grupo A, B y C</li> <li>o y, por último, Didáctica de la Educación Infantil Grupo B.</li> </ul> </li> </ul>		

<b>Objetivo nº 4</b>		<i>Analizar las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades (DAFO) de los procesos de coevaluación y conocer la satisfacción del profesorado sobre la experiencia</i>	
Indicador de seguimiento o evidencias:	Porcentaje de profesorado que participan en el grupo de discusión respecto a los que implementan la coevaluación en sus asignaturas. Porcentaje de los docentes que realizan el análisis DAFO respecto a los que implementan la coevaluación en sus asignaturas.		
Objetivo final del indicador:	100% de participación de los docentes en el grupo de discusión y en el análisis DAFO.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	20/07/2017	Fecha de medida del indicador:	30/07/2017
Actividades previstas:	Diseñar los temas a tratar en el grupo de discusión. Grupo de discusión con el profesorado participante en el proyecto. Elaborar la matriz DAFO a entregar al profesorado. Análisis DAFO sobre la experiencia en cada asignatura. Análisis de datos.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño de un cuestionario para realizar un análisis DAFO (Enero – en las asignaturas del primer semestre y Julio 2017 en las asignaturas del segundo semestre)</li> <li>- Análisis DAFO sobre la experiencia de los docentes en la asignatura.</li> </ul> Los docentes han detectado gran variedad de debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades. Entre las debilidades y amenazas destacan la dificultad en la organización del tiempo, la necesidad de formación del alumnado en cómo evaluar así como la aparición de algún conflicto. Como fortalezas y oportunidades las que más se repiten son aquellas relacionadas con el clima del aula: aumenta el diálogo y la relación, junto a la potencialidad para el aprendizaje que suponen este tipo de prácticas, especialmente a través de la retroalimentación.		

<b>Objetivo nº 5</b>		<i>Analizar las potencialidades y limitaciones percibidas por el alumnado participante en la experiencia y comprobar su grado de satisfacción</i>	
Indicador de seguimiento o evidencias:	Porcentaje de los estudiantes que contestan el cuestionario respecto a los que siguen las asignaturas integradas en el proyecto de forma presencial. Número de estudiantes participantes en el grupo de discusión.		
Objetivo final del indicador:	60% de los estudiantes contestan el cuestionario. Participación de 5 estudiantes por asignatura en el grupo de discusión.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	10/02/2017 y 20/06/2017	Fecha de medida del indicador:	10/02/2017 y 5/06/2017
Actividades previstas:	Elaboración de un cuestionario para valorar la experiencia por parte del alumnado participante (aprendizaje percibido, satisfacción, puntos fuertes y aspectos de mejora). Aplicación del Cuestionario. Grupos de discusión con estudiantes de las diferentes asignaturas para analizar las fortalezas y debilidades de la experiencia.		

	Análisis de datos.																														
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño de un cuestionario y grupo de discusión para valorar la experiencia por parte del alumnado participante (Enero 2017)</li> <li>- Aplicación del cuestionario en formato papel o electrónico a un total de 349 estudiantes (73,32% del alumnado participante).</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grupo</th> <th>Nº de asistentes</th> <th>Nº de respuestas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>OSA (Gr. A)</td> <td>55</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>OSA (Gr.B)</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>OSA (Gr. C)</td> <td>50</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Tutoría y Familia (Gr. A)</td> <td>66</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>Tutoría y Familia (Gr. C)</td> <td>65</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>Didáctica de la Educación Infantil (Gr. B)</td> <td>60</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Innovación e Investigación Educativa (Gr. A)</td> <td>55</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>Innovación e Investigación Educativa (Gr. C)</td> <td>65</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>476</td> <td>349</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los alumnos se han mostrado altamente satisfechos con la experiencia de coevaluación, registrándose una media de 7,85 puntos en la satisfacción, en una escala del 1 al 10. La desviación típica en las respuestas se sitúa en 1,46 puntos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha desarrollado la entrevista grupal con estudiantes en todas las asignaturas, concretamente en 7 de los 8 grupos clase. En Tutoría y Familia (Gr. C) no fue posible realizar la entrevista grupal. Cada una de las entrevistas tiene una duración aproximada de 40-60 minutos.</li> </ul> <p>En las entrevistas el alumnado ha detectado puntos fuertes y puntos débiles de la experiencia realizada. Destacando en muchos casos como fortaleza el aprendizaje que se deriva de este tipo de evaluación participativa. Por otra parte, algunas de las limitaciones detectadas están relacionados con la organización del tiempo, las dificultades que pueden aparecer en el grupo y la incomodidad que puede causar cuando hay discrepancia entre las calificaciones.</p>	Grupo	Nº de asistentes	Nº de respuestas	OSA (Gr. A)	55	37	OSA (Gr.B)	60	60	OSA (Gr. C)	50	28	Tutoría y Familia (Gr. A)	66	27	Tutoría y Familia (Gr. C)	65	31	Didáctica de la Educación Infantil (Gr. B)	60	50	Innovación e Investigación Educativa (Gr. A)	55	52	Innovación e Investigación Educativa (Gr. C)	65	64	TOTAL	476	349
Grupo	Nº de asistentes	Nº de respuestas																													
OSA (Gr. A)	55	37																													
OSA (Gr.B)	60	60																													
OSA (Gr. C)	50	28																													
Tutoría y Familia (Gr. A)	66	27																													
Tutoría y Familia (Gr. C)	65	31																													
Didáctica de la Educación Infantil (Gr. B)	60	50																													
Innovación e Investigación Educativa (Gr. A)	55	52																													
Innovación e Investigación Educativa (Gr. C)	65	64																													
TOTAL	476	349																													

<b>Objetivo nº 6</b>	<i>Difundir los resultados obtenidos en el proyecto</i>
Indicador de seguimiento o evidencias:	Número de comunicaciones en los que se presenta la experiencia.
Objetivo final del indicador:	Presentación de 2 comunicaciones a congresos. 1 charla sobre la coevaluación en la Facultad de Ciencias de la Educación.

Fecha prevista para la medida del indicador:	20/09/2017	Fecha de medida del indicador:	8/07/2017
Actividades previstas:	Presentación de comunicaciones a congresos. Redacción de un borrador de artículo para revista con los resultados del proyecto. Realizar una charla formativa en la Facultad de Ciencias de la Educación		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación de aportaciones en las II Jornadas de Innovación de la UCA: una en formato comunicación y una comunicación en formato póster a las II Jornadas de Innovación de la UCA.</li> <li>- Presentación de una comunicación en el XVII Congreso Internacional AIDIPE. Universidad de Salamanca. 28-30 Junio de 2017.</li> <li>- Preparación de 1 comunicación para presentar en el congreso EARLI sig 1. (En proceso)</li> <li>- En estos momentos estamos analizando y organizando los datos para la presentación de 2 artículos durante el próximo año.</li> </ul>		

2. Adjunte las tasas de éxito<sup>1</sup> y de rendimiento<sup>2</sup> de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

<i>Asignatura<sup>3</sup></i>	<i>Tasa de Éxito</i>		<i>Tasa de Rendimiento</i>	
	<i>Curso 2015/16</i>	<i>Curso 2016/17</i>	<i>Curso 2015/16</i>	<i>Curso 2016/17</i>
<i>Didáctica de la Educación Infantil grupo B</i>	<i>NA</i>	<i>0,43</i>	<i>NA</i>	<i>0,43</i>
<i>Innovación e Investigación Educativas Grupo A</i>	<i>0,8</i>	<i>0,78</i>	<i>0,8</i>	<i>0,73</i>
<i>Innovación e Investigación Educativas Grupo C</i>	<i>0,88</i>	<i>0,8</i>	<i>0,86</i>	<i>0,78</i>
<i>Observación Sistemática y Análisis de Contextos Grupo A</i>	<i>0,84</i>	<i>0,88</i>	<i>0,78</i>	<i>0,84</i>
<i>Observación Sistemática y Análisis de Contextos Grupos B</i>	<i>-</i>	<i>0,71</i>	<i>-</i>	<i>0,70</i>
<i>Observación Sistemática y Análisis de Contextos Grupo C</i>	<i>0,72</i>	<i>0,77</i>	<i>0,71</i>	<i>0,73</i>
<i>Tutoría y Familia Grupo A</i>	<i>0,88</i>	<i>0,67</i>	<i>0,79</i>	<i>0,62</i>
<i>Tutoría y Familia Grupo C</i>	<i>0,94</i>	<i>0,89</i>	<i>0,91</i>	<i>0,83</i>
<i>Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento</i>				

<sup>1</sup> Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

<sup>2</sup> Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

<sup>3</sup> Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

De los 8 grupos en los que se ha implementado el proyecto de innovación llevando a cabo una evaluación compartida, hay que considerar que en 7 grupos se trata de asignaturas compartidas entre diferentes áreas de conocimiento o departamentos. Por tanto, la experiencia de coevaluación se ha realizado solamente con uno de los docentes en media asignatura.

En un caso, la docente era el primer año que impartía la asignatura, por tanto, no se han podido establecer las tasas de éxito ni de rendimiento para el año anterior.

Debemos considerar también que los datos presentados corresponden a la primera convocatoria, no habiéndose considerado las calificaciones obtenidas en las siguientes convocatorias en este caso.

Por todo ello hay que considerar que los cambios relativos a la tasa de éxito y la tasa de rendimiento deben tomarse con cuidado y no se pueden realizar afirmaciones respecto al efecto que el proyecto de innovación ha podido tener en el cambio o falta del mismo experimentado al respecto.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

<b>Opinión de los alumnos al inicio del proyecto</b>				
Número de alumnos matriculados:				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
-	-	-	-	-
<b>Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto</b>				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
-	-	-	-	-
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
-	-	-	-	-
<b>En el caso de la participación de un profesor invitado</b>				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
NA	NA	NA	NA	NA

### Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos

El alumnado no contestó a las preguntas aquí planteadas. No obstante, a través del cuestionario del proyecto de innovación contestaron a tres preguntas similares, obteniendo los siguientes resultados:

- Ítem “Creo que de esta forma he aprendido más de los errores y tengo más claro cómo debo hacer las cosas la próxima vez”. La media obtenida ha sido de 8,8 puntos en una escala del 1 al 10, siendo la desviación típica de 1,63 puntos. Por tanto, se puede afirmar que el alumnado ha considerado que han aprendido mediante la experiencia innovadora implantada.
- Ítem “Creo que con la coevaluación he aprendido a evaluar mi propio trabajo”. Del mismo modo, la media obtenida ha sido bastante alta, obteniendo una media de 8,4 puntos y presentando una desviación de 1,78. El alumnado participante ha considerado que mediante la evaluación compartida han aprendido a evaluar su trabajo.
- Ítem “Personalmente hubiera preferido que el docente hubiera evaluado la tarea sin preguntarnos”. El alumnado se manifestó contrario al respecto, obteniendo una puntuación media de 2,09 puntos en una escala del 1 al 6. La desviación obtenida en esta pregunta ha sido moderada, de 1,99 puntos, presentando valores extremos (si bien la gran mayoría de estudiantes otorgaron puntuaciones entre el 1 y el 3, existen otros estudiantes que hubieran preferido no participar en la evaluación otorgando puntuaciones de 9 y 10).

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	X	Estaba el compromiso de que la coordinadora impartiera una charla en la UCA a finales de septiembre, no obstante, debido a la obtención de una plaza PAD en otra universidad dicho compromiso no se ha podido cubrir.		
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Charla para presentar los resultados del proyecto de innovación en la Facultad de Ciencias de la Educación para dar a conocer el proyecto realizado y los resultados obtenidos, en los que participarán estudiantes y docentes que han participado en la experiencia.</li> <li>- Preparación o presentación de 2 comunicaciones a congreso.</li> <li>- Preparación de 1 artículo.</li> </ul>				

#### Descripción de las medidas que se han llevado a cabo

- Curso de formación para los docentes implicados en el proyecto.
- Presentación de una comunicación (libro de actas) en las II Jornadas de Innovación de la UCA.
- Presentación de un póster en las II Jornadas de Innovación de la UCA. 4 de julio de 2017.
- Presentación de una comunicación en el XVII Congreso Internacional AIDIPE. Universidad de Salamanca. 28-30 Junio de 2017.
- En proceso:
  - o Preparación de 1 comunicación en el congreso EARLI SIG1 Assessment – Agosto 2018.
  - o Preparación de 1 comunicación en el congreso ECER 2018. Bolzano – Italia. 3 de septiembre de 2018.
  - o Redacción de 1 artículo con los resultados globales del proyecto de innovación.
  - o Redacción de 1 artículo con los resultados parciales obtenidos a través del proyecto de innovación.