

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente

2016/2017

Título del proyecto
Incorporación de la Perspectiva de Género en Asignaturas del Grado de Psicología. Una experiencia de Investigación-Acción Participativa (sol-201600064711-tra)

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
Luque Ribelles	Violeta	31709388R

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Reducir el sexismo entre el alumnado del Grado de Psicología</i>
Indicador de seguimiento o evidencias:	<ul style="list-style-type: none"> - 151 alumnas y alumnos de la Universidad de Cádiz (UCA) han cumplimentado el pretest y el postest. Si bien, si se contabiliza el número de participantes en el pretest y en el postest de forma independiente la cifra aumenta. - La información del indicador final se proporciona sobre las 151 personas indicadas. - <i>Indicadores cuantitativos:</i> los datos obtenidos en el pretest y en el postest se han analizado a través del programa estadístico SPSS Statistics 20. El objetivo es comparar si hay diferencias significativas entre las medidas pretest y postest. En el Anexo 1 se aporta la prueba T para muestras relacionadas, con un alfa de 0.05. Se observa cómo las diferencias entre las medias (a excepción del par 5) se encuentran dentro de los límites aceptables. Dado que estos valores son menores que 0.025 ($0.05/2 = 0.025$ puesto que es bilateral), se demuestra una diferencia significativa entre las medias de la mayoría de las subescalas del CAIG y del ASI. En el postest del CAIG se aprecia una tendencia a puntuar más alto—es decir, actitudes más positivas hacia la igualdad de género— en la mayoría de sus subescalas, destacando la subescala orientación sexual, que refiere a aspectos relacionados con la igualdad de derechos entre personas de distinta orientación sexual. En el inventario ASI, en la medida de sexismo benevolente, los datos están por debajo de las puntuaciones del pretest en las subescalas “paternalismo protector” (i.e., el hombre cuida y protege a la mujer como un padre cuida a sus hijos), y “diferenciación de género complementaria” (i.e., la visión de que las mujeres tienen muchas características positivas y que complementan a las características que tienen los hombres). - <i>Información cualitativa:</i> en el Anexo 2 se presenta parte de la información obtenida en los grupos focales en función de las áreas temáticas incluidas en

	<p>los guiones de entrevista elaborados. Las áreas temáticas a explorar fueron: (a) Percepción de las desigualdades de género; (b) Constructo feminismo; y (c) Necesidad de la incorporación de la PG en el Grado de Psicología. Si bien, de la exploración han emergido aspectos que no habían sido contemplados y que han contribuido a enriquecer el análisis.</p>		
Objetivo final del indicador:	<p>SE INDICA EN EL QUE SE CONTEMPLÓ EN LA PROPUESTA DE PROYECTO. Disminuir el nivel de sexismo del pre-test al postest. Concretamente del sexismo medido como: (a) Sexismo ambivalente; (b) Pensamiento esencialista; (c) Actitudes hacia la igualdad de géneros (CAIG).</p>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	<p><i>Evaluación pretest (octubre, 2016)- postest (junio-julio, 2017)</i></p>	Fecha de medida del indicador:	<p><i>Pretest UCA cuantitativo: 2ª semana de noviembre. Pretest UHU cuantitativo: 1ª semana de diciembre Postest UCA cuantitativo: semana del 22 de mayo. Postest UHU cuantitativo: semana del 29 de mayo. Pretest cualitativo: semana del 14 de noviembre. Postest cualitativo: 15 de mayo</i></p>
Actividades previstas:	<p>(1) <i>Evaluación pretest y postest</i> (2) <i>Presentación del proyecto en todas las clases donde se vaya a llevar a cabo</i> (3) <i>Creación de coalición comunitaria: integrada por alumnado y profesorado. Estará activa durante todo el proyecto y dinamizará todas las acciones que se lleven a cabo.</i> (4) <i>Celebración de 2 ediciones de un workshop de duración aproximada de 12 horas (3 sesiones de 4 horas). Se abordará el Modelo de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske, la VG y Nuevas Masculinidades. Será de carácter voluntario.</i></p>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>(1) <i>Se ha llevado a cabo la evaluación cuantitativa pre y postest en todas las clases del Grado de Psicología de la UCA y de la Universidad de Huelva (UHU). Los instrumentos que se han empleado son: Escala de actitudes hacia la igualdad de género: mediante el CAIG (de Sola, Martíne, Meliá, 2003), escala de sexismo hostil y benevolente ASI (Expósito, Moya, y Glick, 1998), escala de justificación del sistema (Jost y Kay, 2003), preguntas sobre acción colectiva (Becker & Wright, 2011; Tausch et al., 2011), escala de autoritarismo de derecha (Altemeyer, 1981) y de dominancia social (Pratto et al., 1994). El pretest se hizo en soporte de papel, mientras que el postest se hizo mediante la herramienta "google forms". En ambas ocasiones se administraron en horario de clase para reducir la mortandad experimental. En esta memoria se proporcionan datos de la escala ASI y CAIG (ver Anexo 1 y la "valoración crítica" de la sección 3.6 de esta memoria). El resto de información obtenida está en proceso de análisis. En la evaluación cualitativa se han realizado un total de 6 grupos focales. En el pretest se hicieron 2 grupos focales de chicas y 2 de chicos de distintos cursos del Grado de Psicología. En el postest se celebró un grupo focal de chicas y otro de chicos. Los grupos focales de chicas y chicos tuvieron distintos guiones de entrevista. Si bien, versaban sobre los mismos temas. La evaluación cualitativa solo se ha realizado en la UCA por ser el alumnado con el que se intervenía y en el que se esperaba lograr un cambio en los niveles de sexismo.</i> (2) El proyecto se presentó el 15 de diciembre de 2016 de 12:00 a 13:00 hrs en la Facultad de CCias. de la Educación de la UCA. Se usó una presentación en PPoint (Anexo 3) y estuvieron presentes la técnica de la Unidad de Igualdad entre Mujeres y Hombres de la UCA, el Decano de la Facultad, la Directora del Departamento de Psicología, el alumnado del grado y parte del profesorado implicado en el proyecto. (3) <i>Se ha creado una coalición comunitaria que ha estado activa durante todo el</i></p>		

proyecto. La ha integrado una alumna y un alumnado de cada curso del Grado en Psicología (líderes), el alumnado becado en el proyecto, una alumna colaboradora y el profesorado participante en el proyecto (Anexo 4). Las reuniones del alumnado se han hecho de forma separada a las del profesorado. Si bien, la actividad de ambos grupos estaba coordinada. En total se han celebrado 6 reuniones, 2 de profesorado y 4 de alumnado líder, becado y colaborador. Si bien, la comunicación mediante las redes ha sido constante.

(4) Se ha celebrado una edición del **workshop titulado “La discriminación por razón de género a distintos niveles ecológicos. Las violencias machistas y la violencia de género”** (Anexo 5), de 9 horas de duración divididas en tres días. Una segunda edición del workshop se sustituyó por los Seminarios de reflexión y debate sobre género, feminismo y psicología denominados **“Psicofeminista-té”** (Anexo 6). Dichos seminarios toman como bases distintos textos científicos que se remitían a las y los participantes que debían leerlos y trabajarlos. Una vez leídos, para lo que se daba el plazo de un mes, o mes y medio, se acordaba una sesión de una hora y media de debate sobre el texto. Dicha sesión era dinamizada por una alumna o alumno participante bajo la supervisión de la responsable del proyecto. Se han celebrado 5 sesiones.

Objetivo nº 2		Incrementar la conciencia de las desigualdades de género en la vida diaria	
Indicador de seguimiento o evidencias:	<ul style="list-style-type: none"> - Celebración de 4 efemérides. La participación en estas acciones y los niveles de satisfacción se pueden consultar en el apartado 3 de esta memoria. - Se ha administrado el pretest y postest del cuestionario de acción colectiva de Tausch et al. (2011) a 151 personas (refiere al número de personas que han cumplimentado el pre y postest. Si se tuvieran en cuenta el número de personas que ha cumplimentado uno de los dos, esta cifra aumentaría). - Creación del grupo cerrado de Facebook (FB) denominado “Psicofeminista-té”. Este grupo cuenta con unas normas de funcionamiento recogidas en sus “8 principios de funcionamiento” (Anexo 7). 		
Objetivo final del indicador:	SE INDICA EN EL QUE SE CONTEMPLÓ EN LA PROPUESTA DE PROYECTO. Incrementar el nivel de conciencia de la desigualdad de género medido a través de la propuesta de Tausch et al. (2011)		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Tras cada actividad se evaluará el nivel de participación y la satisfacción. En julio de 2017 se llevará a cabo una evaluación completa del objetivo.	Fecha de medida del indicador:	Se ha valorado el nivel de satisfacción tras las siguientes actividades: <ul style="list-style-type: none"> - 6 de febrero, video-forum sobre la mutilación genital femenina: al finalizar la actividad. - Grupo cerrado de Facebook (FB): terminado el periodo docente
Actividades previstas:	(1) Celebración de efemérides mediante actividades lúdico-formativas: 25 de noviembre, 8 de marzo, 6 febrero, 24 de febrero. Cada una gestionada por el alumnado y profesorado de un curso académico. (2) Creación de un grupo cerrado de FB gestionado por el alumnado y supervisado por el profesorado. Se irá colgando noticias, reflexiones, eventos sobre la temática. (3) Minuto de silencio en la F. Ccias. de la Educación tras cada asesinato por VG.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	(1) Se han celebrado 4 efemérides. El 25 de noviembre, Día contra la Violencia de Género (VG), se llevó a cabo un photocall con música sobre la VG y datos sobre el fenómeno (Anexo 8). El 8 de marzo (Día de la Mujer) y el 24 de febrero (Día del Patrón de la Psicología), se unieron por cuestiones temporales y coincidencia con el proceso de evaluación del Grado. Se celebró un concurso de conocimientos sobre mujeres psicólogas relevantes para la disciplina y a las que tradicionalmente no se estudia (Anexo 9). 6 de febrero se celebró un video-forum sobre la mutilación genital femenina en el que se proyectó la película- documental		

	<p><i>“La Flor del Desierto” (Sherry Hormann, 2010). Para la dinamización de video-forum se elaboró una guía didáctica. Cada actividad ha estado gestionada por una alumna y un alumno de cada curso de Psicología, el equipo de coordinación del proyecto, y según los casos, por otras profesoras y profesoras participante en el proyecto.</i></p> <p><i>(2) Se ha creado un grupo cerrado de FB denominado “Psicofeminista-té”. Actualmente lo forman 136 alumnas y alumnos, y la profesora responsable del proyecto. Ha servido para compartir noticias, vídeo, reflexiones, fotos de las actividades del proyecto, y fechas de interés en relación a la temática del género y la psicología (Anexo 10). Se han compartido archivos en pdf, 75 fotos, vídeos, y 6 eventos. Al ser un grupo cerrado no es posible obtener el número de “me gusta”, publicaciones, o conversaciones establecidas. En cualquier caso, es una herramienta que ha estado activa desde diciembre de 2016 hasta la actualidad. Seguirá activa a petición del alumnado.</i></p> <p><i>(3) El minuto de silencio tras cada asesinato por VG no se ha llevado a cabo fundamentalmente por dos razones: (a) Aun no se ha creado la conciencia necesaria entre el alumnado sobre la importancia de manifestar rechazo ante la VG, por lo que es difícil que se impliquen en dicho acto; y (b) Inexistencia de una franja horaria en la que todo el alumnado del Grado de Psicología coincida para asistir a actividades académicas extra-curriculares.</i></p>
--	---

Objetivo nº 3	<i>Dotar al alumnado de recursos (conocimientos y habilidades) para llevar a cabo una práctica profesional con perspectiva de género</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<ul style="list-style-type: none"> - El incremento en el nivel de formación se mide mediante el pretest y postest. Por tanto, se puede consultar el objetivo 2 de esta memoria y Anexos 1 y 2. - El protocolo práctico para incluir la PG en algunos temas de las asignaturas implicadas en el proyecto está en proceso de elaboración. Dicho protocolo se está confeccionando a partir de las guías docentes diseñadas en las asignaturas implicadas y en los seminarios “Psicofeminista-té”. 		
Objetivo final del indicador:	<ul style="list-style-type: none"> - Formar a profesionales de la psicología capaces de identificar y dar respuesta a la influencia del sistema binario sexo-género en la configuración de los patrones psicológicos, las relaciones interpersonales y los fenómenos psicosociales. - Obtención del protocolo práctico. 		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Evaluación pretest (octubre, 2016)- postest (junio-julio, 2017)	Fecha de medida del indicador:	<i>Pretest UCA cuantitativo: 2ª semana de noviembre. Pretest UHU cuantitativo: 1ª semana de diciembre Postest UCA cuantitativo: semana del 22 de mayo. Postest UHU cuantitativo: semana del 29 de mayo. Pretest cualitativo: semana del 14 de noviembre. Postest cualitativo: 15 de mayo</i>
Actividades previstas:	<p><i>(1) Incluir una perspectiva de género en la docencia de las asignaturas: Psicología Social, Psicología de los Grupos, Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, Psicología de la Intervención Social y Comunitaria, Psicogerontología, Intervención Psicosocial en Educación, Intervención Psicológica en Familias, Psicobiología I, Psicobiología II, Intervención Psicológica en Adicciones, Psicología de la Educación I, Psicología de la Personalidad, Psicopatología, Psicología Clínica, Intervención Psicológica en Menores en Riesgo, Psicología del Aprendizaje, Motivación y Emoción, y Pensamiento y Lenguaje. Para ello, el profesorado:</i></p> <p><i>(a) Incluirá nuevos contenidos teóricos y prácticos, y/o modificará los existentes, en la</i></p>		

	<p><i>docencia de las asignaturas implicadas.</i></p> <p><i>(b) Empleará un lenguaje inclusivo en los materiales docentes</i></p> <p><i>(c) Hará especial mención de las aportaciones de mujeres psicólogas a la disciplina</i></p> <p><i>(2) Celebración de un congreso universitario en Mayo de 2017 donde el alumnado expondrá los trabajos realizados las asignaturas aplicando la PG. La fecha puede sufrir modificaciones, ya que el alumnado participará en la decisión de la fecha.</i></p>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><i>(1) A fecha de 16 de julio se han elaborado 10 guías docentes para las asignaturas: Psicología Social, Psicología de la Intervención Social y Comunitaria, Psicogerontología, Intervención Psicosocial en Educación, Intervención Psicológica en Familias, Psicobiología I, Psicología Clínica, Psicología del Aprendizaje, Motivación y Emoción, y Pensamiento y Lenguaje. Además, se han elaborado 5 guías didácticas para la dinamización de los seminarios “Psicofeminista-té” y una última para el video-fórum “La Flor del Desierto”. Por otro lado, en los campus virtuales de las asignaturas implicadas en el proyecto se ha facilitado al alumnado distintas guías para el uso del lenguaje inclusivo.</i></p> <p><i>(2) Para obtener información sobre el congreso universitario ver objetivo 4, sección “Actividades realizadas y resultados obtenidos”.</i></p>

Objetivo nº 4	<i>Fomentar la actividad investigadora, las habilidades de exposición en público y el intercambio de conocimientos entre el alumnado</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<p>- Se ha celebrado el “II Encuentro de Estudiantes la Psicología Llevada a la Vida Cotidiana. Incorporación de la Perspectiva de Género en Asignaturas del Grado de Psicología. Una experiencia de Investigación– Acción Participativa”.</p> <p>- Se ha editado un libro de abstracts (Anexo 11).</p>		
Objetivo final del indicador:	Facilitar la participación en actividades vinculadas a la investigación. Mejorar las habilidades expositivas el alumnado.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Mayo- Junio 2017	Fecha de medida del indicador:	3 de julio de 2017
Actividades previstas:	<p>- <i>Celebración de un congreso universitario entre los meses de Mayo- Junio donde el alumnado expondrá los trabajos que han realizado aplicando la PG y un lenguaje inclusivo. Este congreso dará continuidad al proyecto de innovación docente (La Psicología Social Llevada a la Vida Cotidiana, Un congreso Universitario para Estudiantes, sol-201400047712-tra) llevado a cabo en el curso académico 13-14.</i></p>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>- <i>Se celebró el congreso el lunes 3 de junio de 9:00 a 15:00 hrs. de la tarde. Además del alumnado, participaron la Directora de la Unidad de Igualdad entre Mujeres y Hombres de la UCA, el Decano de la Facultad, la Directora del Departamento de Psicología, y parte del profesorado implicado en el proyecto. Se celebraron dos sesiones de comunicaciones orales, con 9 ponencias. Una sesión de pósteres, con tres pósteres, y una participación en formato audiovisual. Hubo una sesión de interacción en la que las y los asistentes pudieron debatir y reflexionar en torno a distintos materiales-estímulo. Para terminar se dictó una conferencia de clausura a cargo de la Dra. Ana Guil, profesora de Psicología Social en la Universidad de Sevilla. Se han entregado premios a las dos mejores comunicaciones, y certificados de asistencia y participación (ver libro de abstracts en Anexo 11) (ver fotos del evento en Anexo 12). El número de participantes y satisfacción con el encuentro quedan reflejadas en el apartado 3.5 de esta memoria (página 8).</i></p> <p>- <i>Para difundir el congreso se utilizaron varios canales: información en las aulas, campus virtuales de las asignaturas, en FB del proyecto y grupos de WhatsApp de las clases, y boca-oreja mediante el alumnado líder del proyecto. Se realizaron dos carteles para dicha difusión (Anexo 13).</i></p> <p>- <i>Se abrió un campus virtual (código O_pppgcupe_16_17_01) para el congreso en el que ha participado el alumnado y el profesorado. En dicha plataforma se ha compartido información sobre el evento y materiales informativos sobre la elaboración de abstracts, pósteres, inscripciones, etc. (Anexo 14).</i></p>		

Objetivo nº 5		<i>Coordinación entre profesorado</i>	
Indicador de seguimiento o evidencias:	- Se han celebrado dos reuniones, en febrero y abril de 2017 (ver actas y material entregado en Anexo 15). - En nivel de participación en las reuniones ha sido desigual. En la primera participó más del 60% de las personas implicadas. En la segunda reunión participaron 6 personas. Esta caída en la participación tuvo lugar a pesar de que las reuniones se consensuaban mediante la herramienta doodle.		
Objetivo final del indicador:	Conseguir una buena coordinación entre el profesorado que participa en el proyecto para asegurar que se lleven a cabo las actividades previstas con el fin de cumplir los objetivos propuestos anteriormente. En cada reunión a celebrar haya al menos un 60% del profesorado implicado.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Tras cada reunión Al final del proyecto	Fecha de medida del indicador:	Al finalizar el proyecto
Actividades previstas:	- <i>Un/a profesor/a dinamizará todo el proyecto.</i> - <i>Mínimo de 1 reunión cada 2 meses. Se añadirán las que se consideren necesarias en función de la fase de implementación del proyecto.</i> - <i>El profesorado que imparta docencia en un mismo curso académico se coordinará para preparar la celebración de una de las efemérides indicadas.</i> - <i>Reparto de tareas a realizar en función de un cronograma acordado de colectivamente entre el profesorado.</i> - <i>Habilitar espacio virtual (google drive/ dropbox) para intercambio de información.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	- <i>Se han realizado 2 reuniones grupales. Si bien, en ocasiones, se han mantenido reuniones dos a dos en función de las necesidades del profesorado implicado. Las fechas de las reuniones se acordaban mediante doodle.</i> - <i>Se habilitó un espacio google drive y dropbox pero que no han funcionado como se esperaba. La comunicación por correo electrónico ha sido constante. Este medio sí ha sido una herramienta de uso habitual y ha satisfecho las necesidades que se iban presentando.</i> - <i>El cronograma para el reparto de tareas no se hizo de forma colectiva. Se propuso desde la coordinación del proyecto y fue aceptado (ver Anexo 15).</i>		

2. Adjunte las tasas de éxito¹ y de rendimiento² de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

El proyecto que se justifica no puede informar de tasas de éxito y rendimiento tal como se contempla aquí al no ser un aspecto que nos planteáramos (ver propuesta inicial). Por otro lado, indicar tasas de éxito y rendimiento en las asignaturas concretas implicadas no proporciona información sobre el éxito o incidencia de la iniciativa. Por este motivo, se opta por informar sobre las debilidades y fortalezas del proyecto y sus perspectivas de futuro.

Asignatura ³	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2015/16	Curso 2016/17

Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento

¹ Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

² Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

³ Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

Debilidades:

1. *Nivel de profundización* que se ha conseguido alcanzar. Aunque el diseño del proyecto incluía la PG en su estructura profunda y así se pretendía llevar a la práctica, al aplicarlo se han identificado acciones que se ceñían a la estructura superficial y no han tenido todo el impacto deseado.
2. *La baja participación en algunas acciones* les ha restado impacto. Esto se debe, en parte, a la dificultad para encontrar franjas horarias en las que todo el alumnado del Grado esté disponible en la Facultad, y a la lejanía del campus de los núcleos urbanos. Esto obstaculiza la participación en actividades en días u horas en las que el alumnado no tiene asistencia obligatoria a clases. Asimismo, la voluntariedad de la participación ha podido incidir en la escasa presencia en algunas de ellas. El hecho de que la participación no incida directamente en las calificaciones, hace considerar la importancia de fomentar la motivación intrínseca del alumnado.
3. *La falta de identificación de la necesidad de trabajar en la temática* por cierta parte del alumnado ha podido incidir en la menor participación de lo esperado en algunas actividades. Si bien, esperamos que a medida que la temática vaya instaurándose en el grado, y se vaya identificando la necesidad de trabajar de forma específica sobre género, feminismo y psicología, el alumnado irá participando más en las acciones que se propongan.

Fortalezas:

1. El alumnado que ha participado más activamente considera *necesario que el próximo curso se continúe llevando a cabo el proyecto*.
2. *Las y los líderes desean continuar formando parte de la iniciativa*. Además, constituyen un grupo que ya ha adquirido cierta conciencia y formación en desigualdades de género y feminismos. Además ha adquirido habilidades de dinamización comunitaria y es reconocido por el resto del alumnado. En general, las y los líderes configuran un grupo con cohesión interna y canales de comunicación estables.
3. Se ha fomentado el uso del *lenguaje inclusivo* en el marco de las distintas asignaturas, y la realización de trabajos con PG. Asimismo, dentro del Departamento de Psicología también se está promoviendo el uso del lenguaje inclusivo en los correos electrónicos y otros documentos.
4. Un impacto del proyecto, no previsto inicialmente, ha sido el *incremento de la interacción entre el alumnado de distintos cursos*. Gran parte de este alumnado no se conocía previamente, siendo una característica de sus características la fragmentación social. Por tanto, el incremento de la interacción ha sido especialmente enriquecedor puesto que en la medida de lo posible, y teniendo en cuenta las dificultades comentadas anteriormente, se han conseguido crear espacios conjuntos para el intercambio de conocimientos, y reflexiones.
5. Creación de un *clima de diálogo y reflexión en relación a la desigualdad de género* en ambientes de interacción informal del alumnado (e.g., comidas en cafetería, intercambios de clase).
6. *La iniciativa en sí misma, que vincula la PG de un modo transversal en la psicología, dando un rol protagonista al alumnado mediante un proceso de LAP*. Esto ha permitido trabajar colaborativamente al alumnado y al profesorado, brindando la oportunidad de fomentar las relaciones entre ambas partes. No en vano, debían recoger y analizar información, actuar sobre los problemas identificados y, finalmente, promover transformaciones de carácter social y personal.

Perspectivas de futuro:

1. Se considera necesario realizar una formación permanente a modo de curso, con el objetivo de proporcionar un análisis teórico-práctico sobre las desigualdades de género y su impacto en todas las áreas de conocimiento de la psicología. Así, el alumnado podría transversalizar y generalizar lo aprendido a las diferentes asignaturas estudiadas en el grado. Este curso contribuiría al incremento y diversificación de sus conocimientos, y estaría podría acreditarse en su currículo académico.
2. Necesidad de continuar y consolidar la senda de trabajo iniciada este curso. Para ello, será necesario incorporar mejoras para asegurar, entre otros, que las acciones contempladas incorporen la PG en su estructura profunda; un incremento en la participación del alumnado; y la inclusión del enfoque feminista de modo explícito en el proyecto y en las acciones propuestas desde el mismo.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión del alumnado.

El proyecto que se justifica no puede informar número de alumnos y alumnas matriculadas y el de respuestas recibidas tal como se contempla aquí. El motivo es que gran parte del proyecto se desarrolla de forma independiente a la actividad en asignaturas regladas (ver propuesta inicial). Por ello, se opta por proporcionar información sobre los niveles de satisfacción en las acciones realizadas y sobre el pretest y postest.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados:				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICUTAD
Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICUTAD
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO

Se muestra información sobre los **niveles de satisfacción** en función de las actividades realizadas:

3.1. Día Internacional de Tolerancia Cero con la Mutilación Genital Femenina: participaron 12 personas y se cumplimentaron 8 encuestas de satisfacción. Entre otros, se les preguntó sobre el interés que despertaba la actividad entre las personas asistentes, importancia de los contenidos abordados, o la relación del contenido de la actividad con el contenido del Grado en Psicología. En una escala tipo Likert del 1-5, todas las respuestas puntuaron entre 4 y 5. Como propuestas de mejoras indican incrementar el número de participantes, difundir las áreas temáticas a debatir antes de la celebración de la actividad, disponer de más tiempo para el debate.

3.2. Workshop “La discriminación por razón de género a distintos niveles ecológicos. Las violencias machistas y la violencia de género”: asistieron una media de 13 personas por sesión y se cumplimentaron 9 encuestas de satisfacción. Se les preguntó acerca de cuestiones como interés e idoneidad de los contenidos, cumplimiento de expectativas, resolución correcta de dudas, nivel de aprendizaje percibido, utilidad para la práctica profesional. En una escala tipo Likert del 1-5, todas las respuestas puntuaron entre 4 y 5.

3.3. Seminarios “Psicofeminista-té”: asistieron una media de 12 personas por sesión y se cumplimentaron 15 encuestas de satisfacción. En todas indican que se debería continuar con la actividad el próximo curso. En una escala tipo Likert del 1-5, se preguntó acerca del interés en los seminarios, deseos de profundizar en el tema, la utilidad para abrir nuevos marcos de debate, el cumplimiento de expectativas o si lo recomendarían a otras personas. Todas las preguntas obtuvieron una puntuación entre 4 y 5. Para el futuro sugieren que se hagan seminarios con más frecuencia y cambiar el horario.

3.4. Grupo cerrado de Facebook: al escribir este texto, se han entregado 10 encuestas, si bien el proceso de evaluación sigue vigente. Como aspectos que más han gustado señalan la promoción de la PG, el debate con sus iguales, o el material compartido. Entre los que menos, destacan la participación de las mismas personas, la formalidad de la página por intimidar para participar, o que los contenidos no fueran de creación propia. En el Anexo 16 se pueden ver las respuestas a las preguntas.

3.5. “II Encuentro de Estudiantes La Psicología Llevada a la Vida Cotidiana. Incorporación de la Perspectiva de Género en Asignaturas del Grado de Psicología. Una experiencia de Investigación-Acción Participativa”: asistieron un total de 56 personas. El cuestionario de satisfacción con el evento consta de 8 ítems que se valoran mediante una escala tipo Likert del 1 al 5, siendo 1 poco, pobre, muy mal, y 5 mucho, excelente o muy bien. Además, consta de 3 preguntas abiertas donde las y los asistentes podían valorar lo que más le había gustado y lo que menos indicando los motivos, y hacer sugerencias para mejorar (ver Anexo 17). La cumplimentación del cuestionario fue carácter voluntario, rellenándolo 28 personas. En general, las y los participantes han puntuado todos los ítems entre 4 y 5. Sin embargo, en algunas ocasiones hay ítems que se han valorado entre 1 y 3, se indican en la Tabla 1:

Tabla 1.

Número de personas que han puntuado 2 ó 3 e ítems a los que se ha otorgado tal puntuación.

Ítems	Nº personas que responden 2	Nº personas que responden 3
1. Interés que el congreso ha despertado en mí.	0	1
2.b. Las ponencias presentadas me han parecido relevantes en cuanto al conocimiento reportado sobre el sexismo.	1	2
2.c. Las ponencias presentadas me han parecido relevantes en cuanto al conocimiento reportado sobre la introducción de la perspectiva de género en diversos ámbitos de la psicología.	1	1
3. Los contenidos han servido para que me plantee pensamientos, actitudes y conductas que hasta ahora no había pensado, o que me replantee otros que tenía asumido entre la psicología y el género.	0	6
4. El espacio ha sabido promover la participación del alumnado a través de una actividad que nos anima al aprendizaje entre iguales.	0	3
5. El funcionamiento del espacio (tiempo de exposición, dinamización, organización, horarios, lugares seleccionados) ha sido la correcta.	1	3
6. El espacio ha servido para abrir nuevos marcos de debate o discusión en torno a las desigualdades de género entre la comunidad del grado de Psicología.	5	1
7. Los elementos de innovación puestos en marcha en el Congreso (sesión interactiva, temática del congreso) han favorecido la adquisición de competencias y conocimientos respecto a la conjunción entre psicología y género.	0	2

En cuanto a las preguntas abiertas, en la Tabla 2 se indican algunas respuestas.

Tabla 2.

Ejemplos de respuestas a las preguntas abiertas sobre la satisfacción general con el proyecto

Preguntas	Ejemplos de respuestas dadas.
-----------	-------------------------------

<p>Especifique el aspecto del espacio que más le haya gustado y escriba el por qué.</p>	<p>“El hecho de que ha habido participación de forma activa en el congreso”. “Todos los espacios me han gustado porque en todos se ha promovido una nueva construcción de nosotros mismos”. “Las comunicaciones orales porque dan una oportunidad al alumnado para seguir creciendo”. “Creo que el de las comunicaciones del alumnado, me parece interesante y es algo que nos sirve para aprender”. “La participación y protagonismo que se le ha dado al alumnado”. “La ponencia acerca de feminismos negros porque he podido documentarme más acerca de ello”. “Actividad interactiva por participar”.</p>
<p>Especifique el aspecto del espacio que menos le haya gustado y escriba el por qué.</p>	<p>“Falta de tiempo para ciertas actividades”. “Que la conferencia sobre Feminismos Negros haya sido a esa hora. Si se hubiera puesto más temprano creo que habría prestado más atención”. “Espacio interactivo. Algo más estructurado y caótico”. “La fecha que se ha llevado a cabo”. “No podría decir ninguno porque he estado entusiasmada con todos y todo me ha llamado la atención”.</p>
<p>Sugerencias para mejorar.</p>	<p>“Mayor introducción de la figura del hombre que favorezca el cambio”. “Quizás elegir otro día, o incluso poner 2 días, con más descansos, me parece un espacio interesante y creo que se debería promover más entre el alumnado”. “Hacer una pausa para comer y seguir por la tarde”.</p>

3.6. Satisfacción general con el proyecto: consideramos que la satisfacción general con el proyecto se puede valorar mediante las evaluaciones que se han ido haciendo tras cada actividad. Aun así, al finalizar el encuentro de estudiantes se administró un cuestionario de satisfacción acerca de la globalidad del proyecto (Anexo 18). El cuestionario de satisfacción consta de 8 ítems que se valoran mediante una escala tipo Likert del 1 al 5, siendo 1 poco, pobre, muy mal, y 5 mucho, excelente o muy bien. Además, consta de 3 preguntas abiertas donde las y los participantes podían valorar lo que más le había gustado, y lo que menos, indicando los motivos, y hacer sugerencias para mejorar. Cumplimentaron la encuesta 28 personas, lo cual no es significativo del total de personas que han participado en alguna de las actividades del proyecto, o que han cumplimentado las escalas pre y postest. En todo caso, sus valoraciones se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3.

Número de personas que han puntuado 2 ó 3 e ítems a los que se ha otorgado tal puntuación.

Ítems	Nº personas que responden 2	Nº personas que responden 3
1. Interés que el proyecto a través de sus diversas acciones ha generado en mí.		1
2.a. El desarrollo del proyecto me ha parecido relevante en cuanto al conocimiento reportado sobre... las desigualdades de género.		1
2.b. El desarrollo del proyecto me ha parecido relevante en cuanto al conocimiento reportado sobre... el sexismo.	1	3
2.c. El desarrollo del proyecto me ha parecido relevante en cuanto al conocimiento reportado sobre... la importancia existente en la relación entre psicología y género.		1
3. Los contenidos introducidos durante el Proyecto han servido para que me plantee pensamientos, actitudes y conductas que hasta ahora no había pensado, o que me replantee otros que tenía asumido entre la psicología y el género.		3
4. Grado de participación en el Proyecto (asistencia a talleres, seminarios, congreso, etc).	2	3
5. El funcionamiento del proyecto (tipo de acciones, organización, fechas, lugares seleccionados) ha sido el correcto.	2	1
6. El Proyecto ha servido para abrir nuevos marcos de debate, discusión e investigación entre la comunidad del grado de Psicología.	1	

En cuanto a las preguntas abiertas, en la tabla 4 se indican algunas respuestas.

Tabla 4.

Ejemplos de respuestas a las preguntas abiertas sobre la satisfacción general con el proyecto

Preguntas	Ejemplos de respuestas dadas
Especifique el aspecto del proyecto que más le haya gustado y escriba el por qué.	<p>“Quizás las actividades que se desarrollaron en algunas clases”</p> <p>“Seminarios Psicofeminista-té porque incluye aspectos de las diferencias de género en varios ámbitos”</p> <p>“Inclusión de alumnado novato en reuniones formales. Su participación activa”.</p> <p>“El congreso, porque me ha parecido interesante ver cómo otros alumnos/as han incluido la PG en los temas tratados”.</p> <p>“Los talleres y seminarios”</p> <p>“Los seminarios, por el contenido de trabajo en ellos”.</p> <p>“La posibilidad de que los estudiantes podamos proporcionarnos a otros estudiantes conocimientos”.</p> <p>“Varias acciones diferentes, ambiente participativo. Herramienta del foro de Facebook”.</p> <p>“El concurso acerca de la psicología, debido al conocimiento aportado”.</p> <p>“Los seminarios han sido un espacio de aprendizaje y debate muy amable”.</p> <p>“Concurso día psicología y la mujer”</p> <p>“Grupo de Facebook, talleres Psicofeminista-té (la información llega de forma muy cercana al alumnado)”.</p> <p>“Colaboración”.</p> <p>“Las sesiones e implicación del profesorado y muchos de nuestros compañeros”.</p>
Especifique el aspecto del proyecto que menos le haya gustado y escriba el por qué.	<p>“Creo que la poca participación del profesorado, creo que se debería fomentar y promover la participación de más profesores”.</p> <p>“Que sigue habiendo poca participación, me incluyo y pienso cambiarlo”.</p> <p>“No haber hecho más talleres y actividades”.</p> <p>“Falta de tiempo para algunas partes”.</p>
Sugerencias para mejorar.	<p>“Promover actividades extra, aunque sea fuera de clase”.</p> <p>“Inclusión en otras carreras”</p>

Valoración crítica⁴:

Los resultados del pretest del CAIG muestran cómo el alumnado tiene actitudes muy favorables a la igualdad entre géneros. Si bien, en el postest las puntuaciones se han mostrado más altas en las actitudes hacia la igualdad.

A pesar de este posicionamiento, los estudios continúan mostrando diferencias y discriminaciones por razón de género (Aguilar et al., 2009; Flores y Espejel, 2015; López, 2015). Para entender este fenómeno hay que diferenciar entre las viejas formas de sexismo, identificadas como sexismo hostil (SH), y las nuevas formas de sexismo, identificadas como sexismo benévolo (SB). Actualmente, el SH—que supone una discriminación explícita hacia las mujeres—, resulta muy evidente en nuestra sociedad. Por este motivo, es fácil de identificar y rechazar. Así, se puede observar cómo las puntuaciones del alumnado en SH son bajas tanto en el pretest como en el postest. Asimismo, en las narrativas no se identifican discursos que consideren a las mujeres explícitamente inferiores a los hombres. Sin embargo, el SB conlleva un tono positivo hacia ellas, valorando una serie de características vinculadas especialmente a su capacidad prosocial y maternal (Lameiras, 2002), y su complementariedad a los varones. En este sentido, se observa cómo las puntuaciones en el pretest eran más altas para la escala SB que para SH, lo que muestra cómo el SB está más presente entre el alumnado. El hecho de que el SB por sus características sea más difícilmente identificable que el SH, puede ser incluso más perjudicial y por tanto, generaría más dificultades a la hora de intervenir para erradicarlo (Expósito, Moya y Glick, 1998). Teniendo esto en cuenta, que las puntuaciones en SB hayan disminuido al final del año académico, se considera como un aspecto favorable de la intervención.

De las narrativas recogidas en los grupos focales del pretest emergieron discursos neosexistas (Moya y Expósito, 2001). Sin embargo, en los grupos focales postest se tendía a reconsiderar este tipo de medidas.

Llama la atención que el 80% de la muestra se identifica como feminista. Sin embargo, autodenominarse feminista indicaría situarse en la última fase (i.e., fase de “Síntesis”) del Modelo del Desarrollo de la Identidad Social Feminista (Downing y Roush, 1985), y participar activamente en las acciones feministas, al entenderlas como una herramienta para la transformación social y personal. Estar en la fase de Síntesis implicaría puntuar muy bajo en sexismo hostil y benévolo, y participar en acciones colectivas. Sin embargo, en su mayoría, las y los participantes comentan no saber cómo pueden contribuir a combatir las desigualdades de género más allá de la educación reglada desde la infancia. Es decir, no participan activamente en ningún movimiento social feminista. Además, a pesar de estar de acuerdo con el movimiento, no dejan de manifestar desconocimiento y estigmatización acerca del término feminismo.

Por tanto, que las puntuaciones en SB se hayan reducido y la actitud positiva hacia la igualdad de género haya aumentado, puede considerarse, en parte, consecuencia de la intervención. Las narrativas de las y los participantes explican cómo las acciones han hecho que analicen aspectos que antes no identificaban, siendo este uno de los propósitos del proyecto. Las narrativas confirman cómo la IAP es útil para acceder y conocer la opinión del alumnado e implicarles en el proceso de trabajo para crear un protocolo de incorporación de la PG en asignaturas del Grado de Psicología ajustado a sus necesidades.

Este proyecto no ha contado con profesorado invitado, por lo que este apartado no procede

En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				

⁴ Parte de esta valoración crítica se ha extraído del TFG de María Escalona “Concientización, Participación y Cambio: Perspectiva de Género en la Psicología” (Escalona, 2017) al haberlo realizado sobre esta intervención.

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	X	X	X	
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
Sesión informativa en la facultad de CC. Educación en la primera quincena de julio de 2017: presentación de los productos del proyecto (e.g., materiales de las asignaturas, trabajo realizado del alumnado, resultados de las acciones colectivas), y valoración de la pertinencia de su continuación.				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
<p>- Una de las alumnas becadas en el proyecto ha realizado su TFG en psicología sobre el proyecto. Dicho trabajo se titula “Concientización, Participación y Cambio: Perspectiva de Género en la Psicología”, y obtuvo la calificación de 9 (sobresaliente). Esto le brinda la oportunidad de publicarlo en RODIN.</p> <p>- Exposición de productos en la presentación del Encuentro de Estudiantes que tuvo lugar el día 3 de julio de 2017 en la facultad de Ciencias de la Educación, como actividad de cierre del proyecto. En dicha presentación se expuso un vídeo resumen (Anexo 19) del proyecto en la que estuvieron presentes: alumnado, profesorado, la Directora de la Unidad de Igualdad entre Mujeres y Hombres de la Universidad, el Decano de la Facultad, la Directora del Departamento de Psicología y una profesora de la Universidad de Sevilla experta en temas de género. El vídeo resumen se entregó a la Unidad de Igualdad por petición de la misma.</p> <p>- Participación de la II Jornada de Innovación Docente de la UCA celebradas entre el 4 y el 6 de julio de 2017. En concreto, se ha participado mediante una comunicación oral y se ha enviado un artículo que se ha publicado en el libro de actas de la Jornada (Anexo 20).</p> <p>- Estancia en la Universidad Veracruzana (México) del 31 de julio al 21 de septiembre de 2017, donde se va a exponer el proyecto a la Coordinadora de la Unidad de Género. Se van a explorar vías para la mejora e internacionalización del proyecto.</p> <p>- Participación en el Proyecto de Cooperación al Desarrollo “La Universidad como sujeto transformador de la realidad social en materia de igualdad de género” (financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo) liderado por la Unidad de Igualdad entre Mujeres y Hombres de la UCA y la Universidad de San Carlos de Guatemala. En el marco de esta iniciativa de cooperación se va a exponer el proyecto en la mencionada universidad, en un panel sobre educación e igualdad de género entre el 25 y el 29 de septiembre de 2017.</p>				