

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente

2016/2017

Título del proyecto
Aprendiendo en relación. Las parejas pedagógicas en la formación inicial del profesorado (sol-201600064577-tra)

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
SIERRA NIETO	JOSÉ EDUARDO	75240829D

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	Mejorar la atención a la diversidad del alumnado posibilitando el ejercicio de aulas diversificadas.
Indicador que empleará para cuantificar la consecución de objetivos:	Opinión de los/as estudiantes en relación con la consecución del objetivo.
Objetivo final del indicador:	Valoración del grado en que somos capaces de dar respuesta a las necesidades de aulas diversificadas
Fecha prevista para la medida del indicador:	Febrero de 2016 y Julio 2017
Actividades previstas:	<i>Desarrollo de parejas pedagógicas en distintas asignaturas. Recogida de información de los/as estudiantes a través de registros de aula. Informe final</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	El objetivo se ha alcanzado satisfactoriamente. El trabajo por parejas pedagógicas en las distintas asignaturas involucradas en el proyecto ha proporcionado una atención más personalizada de las y los estudiantes, quienes han valorado de modo muy positivo el hecho de contar con dos docentes en el aula como una manera de: (i) ver atendidas sus necesidades formativas, en virtud de los diferentes intereses y ritmos de aprendizaje; (ii) disponer de formas diversas y complementarias de proponer los contenidos de clase; (iii) contar con el ejemplo vivo de una metodología que, de forma coherente con los propios contenidos de las asignaturas, mostraba sus posibilidades educativas reales.

Objetivo nº 2	Desarrollo de equipos docentes, incluyendo la mentoría de profesorado novel o de aquel que sin serlo se incorpora a un proyecto didáctico consolidado para enriquecerlo
Indicador que empleará para cuantificar la consecución de objetivos:	Aprendizajes desarrollados por los-as docentes
Objetivo final del indicador:	Comprender cómo contribuyen las parejas pedagógicas al desarrollo profesional.
Fecha prevista para la medida del indicador:	Febrero de 2016 y julio de 2017
Actividades previstas:	<i>Mentoría de estudiante de doctorado</i> <i>Reuniones de planificación y evaluación de las parejas pedagógica.</i> <i>Supervisión externa a través de la figura de la “amiga crítica”</i> <i>Informe final.</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>El segundo objetivo se ha alcanzado plenamente.</p> <p>En primer lugar, en lo referido a los “equipos docentes”, y tal y como se indicaba en la memoria científica del proyecto de innovación, hemos buscado dar continuidad y fortalecer el trabajo colaborativo entre profesoras y profesores de la Facultad de Educación en la línea de consolidar equipos docentes. Es este caso particular, apostando decididamente por una interacción didáctica, voluntaria, intencional y planificada entre profesorado que ya llevaba varios cursos colaborando, y con la incorporación de un profesor (Eduardo Sierra) y una profesora (Ester Caparrós) al equipo.</p> <p>Esta labor de trabajo coordinado se ha concretado en tres momentos: el diseño, la docencia o puesta en acción en el aula y la evaluación. Dichas fases se alternan con un continuo proceso de reflexión; Además, en esos distintos momentos, el rol de cada componente de la pareja ha variado; por ejemplo, cobrando más o menos peso específico en el desarrollo de según qué sesiones y de qué dinámicas.</p> <p>En segundo lugar, en lo referido a la “mentoría de profesorado novel”, el equipo formado por las profesoras Remedios Benítez y Laura Sánchez, ha estado completado por la doctoranda Ana Zarzuela, quien ha participado como pareja pedagógica por separado con cada de las citadas docentes en distintas materias. Dicha participación, en relación a este objetivo, se vincula a las posibilidades de las parejas pedagógicas como estrategia de co-enseñanza que apoya, a su vez, el desarrollo profesional del docente (Kroegera <i>et al.</i>, 2012), especialmente novel (aunque no sólo). La propia doctoranda ha participado, además, en el proceso de recogida y análisis de datos de la experiencia, como se puede comprobar en el hecho de que es coautora de comunicaciones científicas donde se expone parte del desarrollo del proyecto.</p>

Objetivo nº3	Apoyo a la institucionalización de la innovación que hemos ido incorporando en nuestras prácticas, que se articulan a través de principios como el aprendizaje cooperativo y dialógico, y de metodologías como el trabajo por proyectos, las aulas diversificadas o el Aprendizaje y Servicio.
Indicador que empleará para cuantificar la consecución de objetivos:	Grado en que se mantienen y consolidan acciones de innovación previas
Objetivo final del indicador:	Valorar en qué medida la pareja pedagógica es compatible con otras fórmulas innovadoras ya desarrolladas
Fecha prevista para la medida del indicador:	Julio de 2017
Actividades previstas:	<i>Análisis de las prácticas desarrolladas y de su mantenimiento, así como de cómo las parejas pedagógicas contribuyen o no a su consolidación institucional. Informe final</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	El trabajo a través de “parejas pedagógicas” se ha visto complementando con otras metodologías que el grupo de docentes viene desarrollando; fundamentalmente: (i) aprendizaje cooperativo y dialógico, y (ii) Aprendizaje y Servicio. Ambas forman parte consustancial de la perspectiva inclusiva que impregna la docencia desarrollada; resultando, además, altamente coherente con el propio dispositivo de las parejas pedagógicas como estrategia de enseñanza ligada a la formación permanente del profesorado (Moriña & Parrilla, 2006).

2. Adjunte las tasas de éxito¹ y de rendimiento² de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura ³	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2015/16	Curso 2016/17

Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento

La naturaleza del proyecto nos ha llevado a explorar su diseño y desarrollo prestando atención a los procesos seguidos, de tal forma que los indicadores de éxito y rendimiento no nos proporcionan una información coherente con el proyecto. Desde nuestras concepciones educativas entendemos que la formación inicial constituye un proceso de: (i) cuestionamiento crítico y reflexivo respecto del pensamiento pedagógico ordinario que las y los estudiantes traen a la universidad como consecuencia de sus trayectorias escolares, y (ii) la progresiva construcción de un criterio profesional propio (Blanco y Sierra, 2013). Esto significa que en las asignaturas que impartimos tratamos de proporcionar experiencias de aprendizaje en las que tengan ocasión de revisar dichos esquemas a la luz de los contenidos que trabajamos y de forma coherente a cómo los trabajamos. Este principio, según lo expuesto hasta ahora, se aprecia bien en la coherencia entre la perspectiva inclusiva que recorre las distintas materias, y el dispositivo de las parejas pedagógicas. Además, y siguiendo con la explicitación de nuestra forma de entender la formación inicial del profesorado, a nosotros como profesoras y profesores nos preocupa nuestro propio desarrollo profesional en tanto en cuanto la citada coherencia no descansa únicamente en el refinamiento de un discurso teórico sino respecto de cómo somos capaces de movilizarla en nuestra enseñanza en tanto que saber incorporado (Contreras, 2010; Blanco, Molina y López, 2015).

Atendiendo a lo anterior, el éxito del proyecto de innovación puede ser valorado a partir de las percepciones de las y los estudiantes en cuanto a si les ha proporcionado una experiencia valiosa para su formación. Y, también, podemos explorarlo a partir del análisis reflexivo que como equipo hacemos del trabajo en “parejas pedagógicas”.

Diremos que la información relativa a las percepciones de las y los estudiantes está expuesta en el apartado siguiente. En lo que se refiere a nuestras propias reflexiones, los principales hallazgos sobre los que continuar pensando e investigando tienen que ver con, entre otras cuestiones:

- La necesidad de coordinación entre quienes abordan la experiencia.
- La formación de la pareja no puede ser arbitraria, sino, que ha de ser pensada desde la complicidad entre los miembros.
- La pareja pedagógica implica, por lo menos, la intencionalidad de descubrirse mutuamente como primer paso para construir conjuntamente.
- La necesidad de definición de roles equilibrados en el aula.

¹ Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

² Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

³ Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

3. **Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.**

Según se recogía en la Memoria Científica del Proyecto, pretendíamos desarrollar el mismo en 3 asignaturas para un total de 5 grupos. Posteriormente, a diferencia de lo previsto inicialmente, el proyecto de parejas se ha desarrollado en un número mayor de materias (6) y grupos (12):

- **Atención a la diversidad** (2º curso, Grado. Ed. Infantil): grupos A y C.
- **Fundamentos pedagógicos de las necesidades educativas en la infancia** (4º curso, Grado Ed. Infantil): grupos A, B y C.
- **Procesos y contextos** (MAES): grupos A y D.
- **El proyecto educativo en la educación infantil I** (2º curso, Grado. Ed. Infantil): grupos A y C.
- **El proyecto educativo en la educación infantil II⁴** (2º curso, Grado. Ed. Infantil): grupos A y C).
- **Cultura, políticas y Prácticas Inclusivas en Educación Infantil** (3º curso, Grado de Educación Infantil).

De este modo hemos reforzado el tercer objetivo del proyecto, tratando de ampliar el alcance de esta apuesta metodológica innovadora, esforzándonos por su transferencia y consolidación.

A la hora de presentar la información referida a las valoraciones de las y los estudiantes (objetivo de este apartado de la memoria), nos hemos basado en el empleo de una técnica propia de la indagación biográfica y narrativa (Conle, 1999, 2000) como es la *escritura autorreferencial* (Contreras y Pérez de Lara, 2010). Nos decantamos por dicha técnica al entender que nos permite ahondar en las percepciones y vivencias de las y los estudiantes respecto del trabajo a partir de “parejas pedagógicas”. De acuerdo con esto, y una vez finalizadas las asignaturas⁵, les pedimos que elaborasen un *relato narrativo*, en el que expresasen sus puntos de vista acerca de la experiencia vivida en el aula respecto de las “parejas pedagógicas”.

Dichas producciones fueron analizadas según el siguiente procedimiento: en **primer** lugar, se analizaron de forma independiente los relatos de las distintas asignaturas y grupos, de cara a organizar de forma emergente las principales categorías de datos. En **segundo** lugar, se trianguló la información del primer análisis, llevando a cabo un proceso de reducción de datos y de organización de la información a partir de las siguientes categorías: (1) valoración de la experiencia; (2) valor pedagógico de ésta, y (3) proyección en la práctica.

⁴ En este caso concreto, al ser asignaturas con continuidad a lo largo de todo el curso, y tal y como se indica en el objetivo 1, se recogió información al acabar el primer semestre que permitió evaluar de forma procesual la apuesta metodológica de las parejas, procediendo a ajustar y rediseñar algunos aspectos a la luz de las valoraciones recibidas por las y los estudiantes.

⁵ Destacar que desde el inicio de las clases se había presentado a los distintos grupos los objetivos del proyecto y el desarrollo previsto, insistiendo tanto en la coherencia existente entre los contenidos de las asignaturas y la forma de trabajo a través de parejas pedagógicas, como en la importancia de su participación para mejorar la propia estrategia de las parejas.

A modo de síntesis, podemos destacar aquí las siguientes ideas que, de forma más extensa, se pueden consultar en las publicaciones derivadas del proyecto (ver apartado 4):

- Respetto de la VALORACIÓN PEDAGÓGICA DE LA EXPERIENCIA:

- El trabajo a partir de parejas pedagógicas permite aproximarse al conocimiento desde perspectivas distintas y complementarias, lo que ofrece también aquel andamiaje del aprendizaje que posibilita el desarrollo del pensamiento crítico.
- Los estudiantes valoran una pareja pedagógica de profesores complementarios, que trabajan de manera armónica, dado que supone una oportunidad para vivir en una única experiencia didáctica, distintas formas de hacer de las que nutrir su bagaje experiencial.
- Los estudiantes destacan especialmente el punto en el que durante el desarrollo de las sesiones se mostraban planteamientos conceptuales y metodológicos distintos entre quienes conforman la pareja pedagógica.
- Perciben que la pareja pedagógica es una oportunidad para el desarrollo profesional del profesorado universitario, permitiendo que ambos docentes se enriquezcan gracias a que exista un aprendizaje y un acompañamiento mutuo.
- Esta forma de trabajar permite una mejora notable de la gestión del aula, pues posibilita una mayor atención en tiempo real al desarrollo de las sesiones y, además, posibilita que se establezcan un tipo de relaciones cercanas con el alumnado.
- El actuar docente en parejas permite atender a los procesos singulares de aprendizaje. Los estudiantes perciben que han tenido más posibilidades de ser comprendidos en sus preguntas, dudas e inquietudes como consecuencia de tener a dos docentes a la escucha.

- Respetto de la PROYECCIÓN PRÁCTICA DE LA EXPERIENCIA:

- Afirman que las parejas pedagógicas resultan una estrategia que asumirían como propia de cara a responder a la diversidad en sus aulas, ya que entienden que les permitiría atender mejor al alumnado.
- Se han mostrado capaces de ver proyectada la estrategia en el desarrollo de sus prácticas curriculares (esto según los grupos); comprendiendo la complejidad de diseño que hay detrás, más allá de la presencia anecdótica de dos docentes en un mismo espacio.
- Identifican un valor real en la gestión del aula desde la perspectiva del apoyo educativo, ampliando posibilidades para el desarrollo del alumnado conforme a sus necesidades e intereses.
- Descubren el valor de la pareja como proceso de investigación sobre la práctica, que permite profundizar en lo que pasa en el aula. En este sentido, se erigen en un instrumento al servicio de la evaluación para la comprensión.

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores.	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	X			
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
<p>Se realizarán publicaciones sobre la experiencia, preferentemente en revistas de divulgación relevantes para el área, en las que se comuniquen los principales hallazgos y aprendizajes derivados del proyecto. Asimismo, se prevé la participación en congresos relacionados con la temática del proyecto.</p>				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
<p>En lo referido a la organización de una charla o taller para profesorado, hemos de indicar que se nos propuso participar las VI Jornades d'Innovació Docent en l'Educació Superior (http://www.uv.es/uvweb/magisteri/es/presentacion-1285979375107.html) organizadas en la Universidad de Valencia. El objetivo de dicha invitación era realizar un taller para profesorado de dicha Facultad. Sin embargo, la baja matriculación llevó a la organización de las jornadas a suprimir algunos talleres, incluido este.</p> <p>Se desarrollaron dos ponencias específicas en el marco de las II Jornadas de Innovación en la UCA (julio 2017).</p> <p>En lo referido a las publicaciones, el equipo ha cumplido con el objetivo marcado. A continuación se indican las publicaciones realizadas hasta la fecha:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Benítez Gavira, Remedios; Sánchez Calleja, Laura; Zarzuela Castro, Ana (2017). Las parejas pedagógicas como estrategia de atención a la diversidad. En II Jornadas de Innovación Docente Universitaria UCA, Libro de Actas (306-311). Universidad de Cádiz. • Cotrina García, Manuel Joaquín; García García, Mayka; Caparrós Martín, Ester (2017). Ser dos en el aula: las parejas pedagógicas como estrategia de co-enseñanza inclusiva en una experiencia de formación inicial del profesorado de secundaria. <i>Aula Abierta</i>, 57-64. • Sierra Nieto, J. Eduardo; Caparrós Martín, Ester; Cotrina García, Manuel Joaquín; García García, Mayka (2017). Dos docentes colaborando en el aula: el sentido de las Parejas Pedagógicas en el MAES. En II Jornadas de Innovación Docente Universitaria UCA, Libro de Actas (217-220). Universidad de Cádiz. • Zarzuela Castro, Ana; García García, Mayka; Sánchez Calleja, Laura; Benítez Gavira, Remedios (2017). Derribando Muros. El compromiso de la Universidad con la justicia social y el desarrollo sostenible. Comunicación aceptada en el VIII Congreso nacional y III internacional de aprendizaje-servicio universitario. Sevilla, 13 y 14 octubre de 2017. 				

Decir también que está **en preparación** un artículo sobre el proyecto centrado en cómo el dispositivo de las parejas pedagógicas apoya el desarrollo profesional del docente universitario.

Por último, indicar que este proyecto de innovación se ha vinculado al desarrollo del Proyecto i+D: "Relaciones educativas y creación del currículum: entre la experiencia escolar y la formación inicial del profesorado. Indagaciones narrativas" (ref. **EDU2016-77576-P**); proyecto coordinado por el profesor José Contreras de la Universidad de Barcelona.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blanco, N. y Sierra, J. E. (2013). La experiencia como eje de la formación: una propuesta de formación inicial de educadoras y educadores sociales. *Education Policy Analysis Archives*, 21 (28).
- Blanco, N.; Molina, D. & López, A. (2015). Aprender de la escuela para dar vida a la universidad", en *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 82 (29.1), 61-76.
- Conle, C. (1999). Why Narrative? Which Narrative? Struggling with Time and Place in Life and Research. *Curriculum Inquiry* 29 (1), 7-32.
- Conle, C. (2000). Thesis as Narrative or "What Is the Inquiry in Narrative Inquiry?". *Curriculum Inquiry*, 30 (2), 189-214.
- Contreras, J. (2010). Ser y saber en la formación didáctica del profesorado: una visión personal. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, 68 (24,2), 61-81.
- Conteras, J. & Pérez de Lara, N. (2010). Investigar la experiencia educativa. Madrid: Morata.
- Kroegera, S. *et al* (2012). Stone soup: using co-teaching and photovoice to support inclusive education. *Educational Action Research*, 20(2), 183-200.
- Moriña, A. & Parrilla, A. (2006). Criterios para la formación permanente del profesorado en el marco de la educación inclusiva. *Revista de Educación*, 339, 517-539.