

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente

2016/2017

Título del proyecto
Preparación de exposiciones mediante el recurso de la ficción popular

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
de la Torre Moreno	Pablo	44032826Q

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Primera recogida de información relativa a la percepción del alumno sobre las exposiciones</i>					
Indicador de seguimiento o evidencias:	Cuestionario a participantes.					
Objetivo final del indicador:	Observación de la auto-valoración de las capacidades del alumno en el desarrollo y exposición en público, así como la actividad divulgativa en general.					
Fecha prevista para la medida del indicador:	Tercera semana del curso.	Fecha de medida del indicador:	17 de octubre de 2016			
Actividades previstas:	Se requiere la elaboración de un cuestionario que recoja adecuadamente la información referida en el objetivo, así como la etapa de rellenar el mismo por parte de los estudiantes.					
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Se facilitó un cuestionario anónimo a cada alumno con las siguientes preguntas: <ol style="list-style-type: none"> 1. Indica tus habilidades en divulgación / presentación / exposición en público (muy bajas, bajas, medias, altas, muy altas). 2. Indica cuánto miedo / nerviosismo te provoca la idea de exponer en público (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto). 3. Indica cuánto te has divertido las veces en las que has tenido que preparar y exponer un trabajo en público (ninguna vez, pocas veces, alguna vez, la mayoría de las veces, siempre). Los resultados se facilitan en la siguiente tabla.					
	Cuestión	1	2	3	4	5
	1	6	19	7	3	1
	2	2	6	10	14	4
	3	10	17	7	1	1

Objetivo nº 2		<i>Conformación de equipos y asignación de proyectos</i>	
Indicador de seguimiento o evidencias:	Participación de los alumnos y evaluación de exposiciones en clase. Aunque la metáfora de ficción es voluntaria, se tendrá en cuenta el reparto equitativo de las temáticas para evitar duplicaciones.		
Objetivo final del indicador:	Reconocimiento por parte del docente de la adecuación del trabajo a exponer y su relación con la metáfora escogida.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Tercera semana del curso.	Fecha de medida del indicador:	17 de octubre de 2016
Actividades previstas:	Conformación de equipos, planificación de los trabajos a asignar por parte del docente, decisión y elección de metáforas por parte de los estudiantes.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>Una vez conformados oficialmente los equipos (por parejas), a discreción de los propios alumnos, se les informó que las últimas semanas del curso se iban a dedicar a la preparación y exposición de trabajos. A tal efecto, las instrucciones que se les dieron fueron que el trabajo de exposición debía tener:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Temática libre de ficción. 2. Relación con la informática. 3. Relación con la calidad (aspecto central de la asignatura). <p>Los alumnos fueron preguntados para conocer si habían entendido las instrucciones, las cuales asimismo fueron repetidas en posteriores sesiones de la asignatura.</p>		

Objetivo nº 3		<i>Evaluación de la calidad de las exposiciones</i>	
Indicador de seguimiento o evidencias:	Valoración por parte del docente de la capacidad divulgativa de los estudiantes con relación a las temáticas asignadas.		
Objetivo final del indicador:	Reconocimiento por parte del docente de la calidad del trabajo a exponer y la propia exposición y su relación con: a) el proyecto asignado y b) la ficción escogida.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Última semana del curso.	Fecha de medida del indicador:	16 de enero de 2017
Actividades previstas:	Determinación de fechas, realización de exposiciones y evaluación.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>Tras la cada presentación, los alumnos evaluaban cómo de productiva les había sido, en cuanto al nivel de ficción, la relación con la informática, la relación con la asignatura, el interés de la temática y la satisfacción global, en una escala 5-Likert. Asimismo, las parejas que exponían evaluaban su dominio en la temática, el interés percibido de la audiencia, la diversión en la exposición y en la preparación, y la satisfacción global. Se observó una correlación de 0.727 ($p < 0.000$) entre la calificación que las exposiciones habían obtenido en cuanto a adecuado uso de la ficción como parte de la exposición y el valor del cuestionario. De igual manera, se encontraron correlaciones de medias a altas en interés de la audiencia ($r=0.77$), en el dominio de la temática ($r=0.52$), el interés percibido de la audiencia ($r=0.71$), la diversión en la preparación ($r=0.62$) y diversión en la exposición ($r=0.67$), siendo todos los p-value < 0.05. No obstante, no se hallaron correlaciones significativas de la ficción ni con la relación con la informática ($r=0.19$, $p=0.35$) ni con la relación con la temática de la asignatura ($r=0.24$, $p=0.29$). Asimismo, la calificación media de las exposiciones fue 8.49 (stdev=0.79).</p>		

Objetivo nº 4		<i>Segunda recogida de información relativa a la percepción del alumno sobre las exposiciones</i>	
Indicador de seguimiento	Cuestionario a participantes		

o evidencias:																													
Objetivo final del indicador:	Observación de la auto-valoración de las capacidades del alumno en cuanto al desarrollo y exposición en público, así como de la actividad divulgativa en general, una vez finalizada la actividad.																												
Fecha prevista para la medida del indicador:	Última semana del curso.	Fecha de medida del indicador:	16 de enero de 2017																										
Actividades previstas:	Se requiere la elaboración de un cuestionario que recoja adecuadamente la información referida en el objetivo, así como la etapa de rellenar el mismo por parte de los estudiantes																												
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Junto con el cuestionario de evaluación obligatorio, a los alumnos se les facilitó el mismo cuestionario que en el objetivo 1, obteniéndose los resultados indicados en la tabla siguiente: <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Cuestión</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>3</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>6</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>10</td> <td>12</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> <td>20</td> <td>7</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>A tenor de los datos, se observa una mejora tanto en auto-percepción de habilidades (cuestión 1) como de motivación / diversión a la hora de elaborar una exposición (cuestión 3). Con relación al factor miedo / nerviosismo (cuestión 2), no aparece una diferencia significativa.</p>					Cuestión	1	2	3	4	5	1	3	11	12	6	2	2	2	7	10	12	3	3	4	20	7	2	1
Cuestión	1	2	3	4	5																								
1	3	11	12	6	2																								
2	2	7	10	12	3																								
3	4	20	7	2	1																								

2. Adjunte las tasas de éxito¹ y de rendimiento² de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura ³	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2015/16	Curso 2016/17
<i>Calidad en los Sistemas Informáticos</i>	<i>1</i>	<i>0.97</i>	<i>0.97</i>	<i>0.94</i>
Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento				
No se observa ninguna evolución significativa en las tasas debido a que el objetivo de este proyecto no era que los alumnos aprobaran más, sino que aprendieran mejor una habilidad práctica fundamental como es la capacidad de exposición y difusión.				

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados:				
Valoración del grado de dificultad <i>que cree que va a tener</i> en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
0	6	17	12	1

¹ Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

² Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

³ Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
0	11	15	8	0
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
0	0	4	9	21
En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				
La puesta en marcha del proyecto ha aportado entretenimiento y dinamismo a las exposiciones y su preparación. en contraposición con las más clásicas. Se observa una mejora evidente en la auto-valoración y, en general y comparativamente hablando con otros años, la motivación tanto en el desarrollo de las exposiciones como en la atención a las mismas.				

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
X				
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
No se plantea (ni se descarta) cualquier forma de difusión de las referidas previamente. No obstante, tras el análisis de los resultados del proyecto se procederán a hacer públicas las conclusiones. Si los resultados obtenidos se consideran relevantes se elaborará un artículo para ser remitido a alguna revista o reunión científica en el ámbito educativo.				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
Se programó una charla divulgativa en la Escuela Superior de Ingeniería el jueves, 27 de julio, a las 11:00 en el seminario FS08.				