

# MEMORIA FINAL

## Compromisos y Resultados

### Proyectos de Innovación y Mejora Docente

#### 2015/2016

<b>Título del proyecto</b>
<b>APRENDER A ENSEÑAR INVESTIGANDO. UNA PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA FORMACIÓN INICIAL DE MAESTROS DE EDUCACIÓN PRIMARIA</b>

<b>Responsable</b>		
Apellidos	Nombre	NIF
<b>García González</b>	<b>Esther</b>	<b>30950503r</b>

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

<b>Objetivo nº 1</b>	<i>Proporcionar a los futuros maestros de Educación Primaria una formación en prácticas docentes innovadoras que le permita su integración en las propuestas de intervención que diseñen</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	El alumnado integra prácticas docentes innovadoras en el diseño de su propuesta de intervención de forma coherente y justificada		
Objetivo final del indicador:	Detectar el grado de integración de prácticas docentes innovadoras en coherencia con el cuerpo de conocimiento de la materia.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Junio de 2016	Fecha de medida del indicador:	Junio de 2016
Actividades previstas:	<i>Análisis final individual sobre el proceso desarrollado en la asignatura. Propuesta de intervención final para el aula de primaria.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><u>Actividades realizadas:</u>  <i>Cuestionarios iniciales grupales para detección de ideas al inicio de cada uno de los momentos contemplados en la estructura de la asignatura.                      Reflexiones grupales al final de cada uno de los momentos contemplados en la estructura de la asignatura.                      Cuestionario final individual de autoanálisis de la asignatura.                      Elaboración grupal de propuestas de intervención para el aula de primaria.</i></p> <p><u>Resultados obtenidos:</u> <i>las reflexiones de los alumnos, sobre prácticas docentes innovadoras, han ido complejizándose a lo largo de la asignatura. Estas reflexiones han tenido un reflejo en las propuestas de intervención final donde han incorporado muchas de las cuestiones que se han trabajado durante el curso. No obstante, no todos los grupos han evolucionado en la misma medida, ni en la misma forma y el grado de integración ha variado en función de los grupos.</i></p>		

<b>Objetivo nº 2</b>	<i>Construir autónomamente por parte del alumnado un marco teórico de</i>
----------------------	---

<i>referencia sólido y coherente, que implique el reconocimiento de la potencial aplicación en el aula de primaria.</i>			
Indicador de seguimiento o evidencias:	Detectar argumentos por parte del alumnado sobre la potencialidad del modelo de intervención desde su justificación teórica		
Objetivo final del indicador:	Cambios en las ideas sobre las dificultades de aplicabilidad del modelo por investigación escolar en las aulas de primaria		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Junio 2016	Fecha de medida del indicador:	Junio 2016
Actividades previstas:	<p><i>Visitas a centros escolares cercanos al entorno donde se pasarán cuestionarios de exploración de ideas al alumnado y se usarán sus respuestas para diseñar propuestas de intervención adaptadas a su realidad.</i></p> <p><i>Debates y puestas en común que permitan manifestar sus opiniones al respecto. Cartas a los compañeros del año siguiente.</i></p> <p><i>Encuentros con maestros que ponen en juego estas metodologías.</i></p>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><u>Actividades realizadas:</u></p> <p><i>Lecturas individuales relacionadas con los fundamentos teóricos de la enseñanza-aprendizaje de las ciencias desde el modelo de investigación en el aula.</i></p> <p><i>Lecturas individuales relacionadas con la importancia de las ideas de los alumnos en la enseñanza-aprendizaje de las ciencias.</i></p> <p><i>Diseño de instrumentos de detección de ideas.</i></p> <p><i>Visitas a los centros escolares para poner en uso este instrumento.</i></p> <p><i>Análisis de resultados obtenidos e integración de los mismos en la propuesta de intervención</i></p> <p><i>Debates en aula.</i></p> <p><i>Cartas a los compañeros del año siguiente donde han reflejado anónimamente sus opiniones sobre el proceso.</i></p> <p><i>Para la detección de los argumentos del alumnado, se utilizó por parte de las docentes un diario del profesor donde se han ido anotando las diferentes intervenciones de los alumnos y se ha hecho un seguimiento continuo de los trabajos de los mismos, tanto individuales como grupales</i></p> <p><u>Resultados obtenidos:</u> <i>se han identificado cambios a distintos niveles en las ideas iniciales de los alumnos con respecto a la aplicabilidad en un aula de primaria de las metodologías propuestas en la asignatura.</i></p>		

<b>Objetivo nº 3</b>			
<i>Elaborar propuestas de intervención de ciencias naturales, que integren actividades y evaluación de forma coherente a través del análisis didáctico de la propia asignatura</i>			
Indicador de seguimiento o evidencias:	Las propuestas de los alumnos presentan claras conexiones entre la propuesta metodológica y la evaluación asociada		
Objetivo final del indicador:	Identificar el nivel de complejidad en las relaciones que se establecen entre metodología y evaluación		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Junio 2016	Fecha de medida del indicador:	Junio 2016
Actividades previstas:	<p><i>Diseño por parte de los grupos de trabajo de un instrumento de evaluación de la práctica docente y para la propia asignatura.</i></p> <p><i>Autoevaluación de su propuesta final y contraste con la asignatura.</i></p>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><u>Actividades realizadas:</u></p> <p><i>Diseño de una propuesta de evaluación para la práctica docente relacionada con su propuesta de intervención y la asignatura.</i></p> <p><i>Contraste entre sus propuestas de intervención y la fundamentación teórica de la asignatura a través de un guion de autoevaluación suministrado por las docentes.</i></p> <p><u>Resultados obtenidos:</u> <i>las propuestas de evaluación de los alumnos han mostrado cierto grado</i></p>		

*de coherencia con la metodología propuesta. Lo cual se ha visto reflejado en los criterios de evaluación que proponían, así como en los diferentes instrumentos de evaluación diseñados y los distintos agentes intervinientes en la evaluación.*

<b>Objetivo nº 4</b>	<i>Promover la cultura del trabajo cooperativo y el intercambio de información como estrategia fundamental para el desarrollo profesional mediante dinámicas que promuevan la interconexión entre grupos de trabajo</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Promover la cultura del trabajo cooperativo y el intercambio de información como estrategia fundamental para el desarrollo profesional mediante dinámicas que promuevan la interconexión entre grupos de trabajo		
Objetivo final del indicador:	Visitas en el campus virtual a las carpetas de otros grupos y aportaciones al trabajo de los demás a través de informes quincenales		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Continua	Fecha de medida del indicador:	Continua
Actividades previstas:	<i>Identificar el incremento en la interacción con otros grupos de trabajo.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><u>Actividades realizadas:</u>  <i>Formación de grupos de trabajo estables durante todo el curso.          Acceso abierto a los trabajos de todos los grupos a lo largo del curso.          Lecturas en grupo e individuales sobre el significado del trabajo cooperativo.          Discusión en clase sobre criterios para analizar los trabajos de otros grupos.          Elaboración grupal de un protocolo de análisis.          Revisión de las visitas en el campus virtual a las carpetas de los distintos grupos por parte de los alumnos.          Análisis de los informes quincenales realizados por los grupos de trabajo.</i></p> <p><u>Resultados obtenidos:</u> <i>las interacciones y aportaciones a los trabajos de los otros grupos ha sido constante durante todo el curso, puesto que se han entregado informes quincenales. Si bien es cierto, que en relación a las visitas en el campus virtual se han dado momentos de mayor intensidad fundamentalmente al inicio y final de la asignatura.</i></p>		

2. Adjunte las tasas de éxito<sup>1</sup> y de rendimiento<sup>2</sup> de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura <sup>3</sup>	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2014/15	Curso 2015/16	Curso 2014/15	Curso 2015/16
<i>Didáctica de las CC Naturales II</i>	<i>162/164=0.99</i>	<i>179/179=1</i>	<i>162/165=0.98</i>	<i>179/180=0.98</i>

*Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento*

Las tasas de éxito y rendimiento no han variado significativamente de un curso a otro, pues ya eran positivas con anterioridad. Sin embargo esto no debe ser óbice para diseñar propuesta de intervención que ayuden a los estudiantes a superar aquellas dificultades que se han detectado.

<sup>1</sup> Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

<sup>2</sup> Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

<sup>3</sup> Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

<b>Opinión de los alumnos al inicio del proyecto</b>				
Número de alumnos matriculados:				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
		120 alumnos/as	54 alumnos/as	6 alumnos/as
<b>Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto</b>				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
	25 alumnos/as	127 alumnos/as	28 alumnos/as	
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
	3 alumnos/as	18 alumnos/as	137 alumno/as	22 alumnos/as
<b>En el caso de la participación de un profesor invitado</b>				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
<b>Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos</b>				
<p>Las percepciones iniciales de los alumnos/as sobre la dificultad que entraña la asignatura han sufrido un pequeño cambio a lo largo del desarrollo de la asignatura. Los resultados muestran que al inicio de la misma los alumnos/as identificaban mayores obstáculos que los que posteriormente encontraron.</p> <p>En relación a lo que ha aportado el proyecto de innovación con respecto a la comprensión del contenido trabajado en la asignatura, puede observarse que la mayoría de alumnos tienen una opinión positiva con respecto al mismo.</p>				

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto
--

1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
<b>Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud</b>				
<p>Se realizará una charla informativa en la Facultad de Ciencias de la Educación, para difundir la metodología seguida, así como los resultados y conclusiones más relevantes del proyecto, de manera que se puedan contrastar con otros proyectos desarrollados en la universidad. Se publicarán los resultados en revistas y foros relacionados con la enseñanza de las ciencias. Si las producciones de los alumnos/as son de suficiente calidad, serán objeto de material didáctico, de forma que además de la formación de los futuros maestros, el proyecto aporte beneficios a la comunidad educativa.</p>				
<b>Descripción de las medidas que se han llevado a cabo</b>				
<p>Hasta la fecha se han comunicado los resultados más relevantes a los miembros del grupo de investigación al que pertenecen las docentes que han participado en este proyecto “Desarrollo Profesional del Docente HUM 462”. Asimismo estos resultados se han utilizado como punto de partida para el diseño de un nuevo proyecto de innovación docente que pretende involucrar a otras áreas de conocimiento.</p> <p>Actualmente se está trabajando en el análisis de las producciones de los alumnos con la intención de publicar los resultados más significativos en futuras como: 28 Encuentros de Didáctica de las Ciencias Experimentales o el X Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias.</p>				