

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente 2015/2016

Título del proyecto
Mejora de la satisfacción de los alumnos con las prácticas curriculares

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
Sotomayor González	Sebastián	31.641.672C

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto¹. Copie en las dos primeras filas de cada tabla el título del objetivo y la descripción que incluyó en el apartado 2 de dicha solicitud e incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	Sustituya este texto por el título del objetivo		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Valoración media del alumno en la plataforma de prácticas curriculares sobre los aspectos de la práctica vinculados a la empresa</i>		
Objetivo final del indicador:	<i>Conocer el nivel de satisfacción de los alumnos con las distintas empresas que participan en el programa de prácticas curriculares y establecer, si procede, acciones de mejoras al respecto</i>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	<i>Septiembre 2016</i>	Fecha de medida del indicador:	<i>Septiembre 2016</i>
Actividades previstas:	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Se solicitará una base de datos con todas las evaluaciones de las prácticas realizadas por todos los alumnos durante los últimos años.</i> - <i>Se realizará un análisis de las calificaciones, otorgadas por los alumnos, relativas a la empresa.</i> - <i>Se intentará hablar con las empresas que pudieran estar por debajo de 3 puntos en la valoración de los distintos ítems que realizan los alumnos para tratar de hacer un análisis de cuáles pueden ser las causas de dicha valoración.</i> - <i>Medición a final del curso académico de las valoraciones medias para este grupo de</i> 		

¹ La relación incluida en el documento *Actúa* que adjuntó en su solicitud a través de la plataforma de la Oficina Virtual.

empresas. En caso de no mejorar, se solicitaría la exclusión de las ofertas de prácticas de estas empresas.

Actividades realizadas y resultados obtenidos:

A lo largo del curso se solicitó a la Unidad de Prácticas en Empresas y Empleo una base de datos las evaluaciones que los alumnos realizan de las prácticas curriculares a través de la plataforma una vez que han finalizado las mismas para los cursos 2012-13, 2013-14 y 2014-15.

Una vez obtenida la base de datos hubo de depurarse pues no todos los expedientes tenían respondidas las distintas cuestiones. Una vez depurada, quedaron 377 registros válidos para hacer el análisis que se pretendía.

Para alcanzar el objetivo propuesto se han analizado las siguientes preguntas del cuestionario:

P2: Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas.

P4: Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursa.

P5: Valora la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica.

P6: Valora en qué medida la práctica ha servido para afianzar los conocimientos adquiridos en la titulación.

P8: Valora tus relaciones con la empresa en el ámbito personal.

Las conclusiones se pueden observar en la tabla siguiente, para 177 empresas que participan en las prácticas curriculares:

Pregunta	Media	% 3 o menos	Número
P2	4,3	1,7%	3
P4	3,9	5,1%	9
P5	3,9	6,8%	12
P6	4,0	6,2%	11
P8	4,7	1,1%	2
Todas		3,4%	6

Como puede observarse, la media para las 5 preguntas superan los 3,5 puntos sobre el máximo de 5. Esto es indicativo de que, con carácter general, se alcanzan los objetivos que se buscan con las prácticas curriculares. Si observamos, la mayor puntuación media la obtiene las relaciones personales dentro de la empresa, con un 4,7.

No obstante, como puede observarse, siempre hay un porcentaje de empresas que no alcanzan más de 3 puntos en algunas de las cuestiones., destacando que hay 11 empresas que se consideran que no afianzan los conocimientos de las titulaciones, 12 para las que los conocimientos de la titulación no contribuyen en exceso para desarrollar la práctica y 9 en las que las actividades que se realizan no están relacionadas con los estudios que se cursan.

Este grupo de empresas, si bien es pequeño pues como máximo suponen un 6,8% del total, es al que hay que realizar un mayor seguimiento y con el que se deberá contactar para que se ajusten mejor a las líneas de trabajo del perfil de la práctica. No obstante, hay que indicar que suelen ser empresas con las que actualmente ya no se trabaja o con las que no se han tenido muchas prácticas.

Este conocimiento nos permite hacer una mejor selección de las empresas en las que nuestros alumnos hacen sus prácticas curriculares, si bien los datos expresan que la satisfacción, en general es alta y que solo hay un grupo de no más de 6 empresas que son las que hay que controlar (son 6 en las que prácticamente todos los indicadores toman valor bajo).

Analizadas las cuatro primeras cuestiones por titulación (siempre que se cuente con un número significativo de respuestas), se obtiene la siguiente tabla:

TITULACIÓN	P2	P4	P5	P6
DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES	4,4	3,8	3,8	3,6

GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	4,5	4,3	4,3	4,4
GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	4,2	4,0	3,8	4,0
GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	4,3	3,9	3,9	4,0
GRADO EN TURISMO	4,2	3,9	3,8	4,2
MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TURÍSTICA	4,1	3,7	3,9	3,8

Vemos que con carácter general en todas las titulaciones las puntuaciones a estas cuatro cuestiones superan ampliamente los 3 puntos, siendo la menor puntuación de 3,6 para la pregunta 6 en la Diplomatura en Ciencias Empresariales, que ya ha desaparecido, y la mayor de 4,5 para la pregunta 2 para el Grado en Gestión y Administración Pública.

Cabe destacar que todas las respuestas en este Grado alcanzan las máximas puntuaciones, lo que indica que, con carácter general, los alumnos de esta titulación son los más satisfechos con sus prácticas curriculares.

Objetivo nº 2	Analizar y mejorar, si procede, la valoración media dada por los alumnos al profesorado y a los ítems vinculados con la gestión de las prácticas
Indicador que empleará para cuantificar la consecución de objetivos:	<i>Valoración media del alumno en la plataforma de prácticas curriculares sobre el tutor académico y sobre la Universidad</i>
Objetivo final del indicador:	<i>Mejorar la satisfacción de los alumnos con la gestión de las prácticas por parte de la Facultad y analizar la satisfacción con el profesorado. Conocer el grado de satisfacción de los estudiantes con la labor de la Facultad y los tutores académicos respecto a las prácticas en empresas y establecer, si procede, acciones de mejoras al respecto</i>
Fecha prevista para la medida del indicador:	<i>Final del curso académico 2015-2016</i>
Actividades previstas:	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Se solicitará a la Unidad de Prácticas en Empresas una base de datos con todas las evaluaciones de las prácticas realizadas por todos los alumnos durante los últimos años.</i> - <i>Se realizará un análisis de las calificaciones otorgadas por los alumnos a los tutores.</i> - <i>Se analizará, igualmente, las valoraciones otorgadas a las gestiones correspondientes a la Facultad.</i> - <i>Se realizará un documento con posibles mejoras con idea de incrementar la valoración que realizan los alumnos.</i> - <i>Medición a final del curso académico de las valoraciones medias para este grupo de ítems.</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>Para alcanzar este objetivo se analizaron las siguientes preguntas del cuestionario de la base de datos:</p> <p>En primer lugar, la pregunta 13 (P13): Valora la labor del tutor académico. La media, para los 106 profesores analizados es de 4,3, lo que viene a indicar un</p>

alto nivel de satisfacción con la labor de los docentes es su función de tutor. Por titulación viene reflejado en la siguiente tabla:

TITULACIÓN	P13
DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES	4,1
GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	4,6
GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	4,4
GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	4,4
GRADO EN TURISMO	4,3
MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TURÍSTICA	3,8

La peor puntuación la presenta el Master en Dirección Turística y la mejor, de nuevo, el Grado en Gestión y Administración Pública.

Si analizamos las puntuaciones del profesorado, obtenemos la siguiente tabla:

Puntuación	Porcentaje	Número
2,5 o menos	3,77%	4
3 o menos	8,49%	9
Más de 3	91,51%	97
Más de 4	81,13%	86
5	33,02%	35

Como se observa, el 91,51% de los profesores superan los 3 puntos, destacando que el 81,13% obtiene más de 4 puntos y, prácticamente, la tercera parte de los profesores obtienen la máxima puntuación.

Destacar el grupo de 4 profesores que son evaluados por debajo de 2,5 puntos, a los que habrá que incidir en la mejora de su labor como tutores académicos de prácticas curriculares.

También se han analizado las siguientes preguntas del cuestionario:

P10: Valora la gestión de la Universidad: atención al alumnado

P11: Valora la gestión de la Universidad: información

P12: Valora la gestión de la Universidad: seguimiento y evaluación

Los resultados figuran en la siguiente tabla:

Titulación	P10	P11	P12
GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	3,5	3,3	3,8
MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TURÍSTICA	3,6	3,6	3,7
GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	3,7	3,6	3,5
DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES	3,7	3,2	3,9
GRADO EN TURISMO	3,8	3,5	3,8
GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	4,1	4,0	3,9
Medias	3,7	3,5	3,8

En este caso, vemos que ninguna de las medias alcanza los 4 puntos, siendo la que menor puntuación media alcanza la relativa a la información que la Universidad proporciona de las prácticas. Esto nos hace pensar que, si bien desde la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación se hacen reuniones informativas previas a la realización de las prácticas 2 veces, al menos, en el curso académico para los alumnos de cuarto curso (que son los que deben



hacerlas), quizás sea necesario alguna reunión informativa más, si bien desde el vicedecanato responsable de las prácticas se atiende en todo momento y a todos los alumnos sobre cuantas dudas puedan tener al respecto.
A la luz de los datos, si bien las puntuaciones no son bajas del todo, sí creemos que hay margen de mejora en la gestión que se hace de las prácticas desde la Facultad, con idea de mejorar la satisfacción general del alumno.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto

1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	X			

Descripción de las medidas comprometidas

Se realizará una presentación, una vez finalizada la acción avalada, para dar a conocer al profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de las actividades realizadas y de los resultados obtenidos. Dado que, normalmente, se realizan jornadas en la Facultad para la presentación de los resultados de las acciones de Innovación Docente y las Avaladas, la idea inicial sería incluirla en dichas jornadas, que se celebran en el curso siguiente al de la presentación de la actividad.

Descripción de las medidas que se han llevado a cabo

Pendiente de la celebración de las jornadas de difusión de la Facultad que se realizan en el curso académico posterior al de la realización de la actividad.