

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente

2015/2016

Título del proyecto
La “clínica jurídica” como método de evaluación de competencias en el grado en Derecho.

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
BERTRÁN GIRÓN	MARÍA	74659046B

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto¹. Copie en las dos primeras filas de cada tabla el título del objetivo y la descripción que incluyó en el apartado 2 de dicha solicitud e incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Elaboración de un material didáctico susceptible de ser publicado y propuesto a su vez como Trabajo Fin de grado.</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Reunión final de valoración por parte de los ponentes		
Objetivo final del indicador:	Detectar deficiencias en la consecución así como propuestas de mejora		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Julio 2016	Fecha de medida del indicador:	6/07/2016
Actividades previstas:	<i>Sería el principal objetivo del proyecto, pues su consecución nos permitiría realizar la propuesta mencionada. para ello se harán grupos coordinados por casos concretos que realizarán tanto el planteamiento como la propuesta de solución Elaborados esto se registrarán y se podrá solicitará su incorporación en la REDBUIN de la Universidad de Cádiz.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Efectivamente en una primera reunión se organizó el trabajo de la siguiente forma. Cada profesor participante sería el encargado de proponer, seguir y coordinar un caso y a su vez adherirse a 3 más, de tal forma que cada uno de ellos acaba por tener cinco áreas de conocimiento distintas (Vid Anexo). Los grupos han ido trabajando independientemente, aunque bajo la coordinación del responsable de la actuación. La labor llevo más tiempo del esperado ya que implica que cada miembro propusiera y los otros se adhirieran relacionando materia y no pudiendo haber dos profesores de la misma área de conocimiento en un caso.</i>		

¹ La relación incluida en el documento *Actúa* que adjuntó en su solicitud a través de la plataforma de la Oficina Virtual.

	<i>Este objetivo se conseguido aunque sin embargo, tras un análisis de los resultados, se decidió por unanimidad aplazar su publicación para poder dotar a las propuesta de mayor uniformidad. Así se decidió solicitar a segunda actuación con financiación para que la publicación fuera en una editorial jurídica y así darle más y mejor difusión al proyecto.</i>		
Objetivo nº 2	<i>Creación de nuevos métodos docentes integradores de las distintas disciplinas jurídicas al caso concreto</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Reunión final de valoración por parte de los ponentes		
Objetivo final del indicador:	Detectar deficiencias en la consecución, así como propuestas de mejora		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Julio 2016	Fecha de medida del indicador:	6/07/2016
Actividades previstas:	<i>El hecho de tener que elaborar propuestas de casos prácticos conjuntos hace que se cree un nuevo entorno de trabajo con una nueva forma de llevarla a cabo basado en la coordinación y en el feedback entre los profesores que vayan interviniendo en cada uno de ellos.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>La propia coordinación descrita en el apartado anterior y detallada en el anexo pone de manifiesto la consecución de este objetivo. Además, el "método del caso" empleado en las distintas áreas intervinientes sin duda ha colaborado también a ello.</i>		
Objetivo nº 3	<i>Facilitar la comunicación entre los profesores integrados en los distintos grupos de trabajo a la hora de exponer los materiales docentes propios y comunes</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Reunión final de valoración por parte de los ponentes		
Objetivo final del indicador:	Detectar deficiencias en la consecución así como propuestas de mejora		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Julio 2016	Fecha de medida del indicador:	6/07/2016
Actividades previstas:	<i>Por los mismos motivos expuestos en el punto anterior dicha comunicación será absolutamente necesaria para poder desarrollar la propuesta. La misma se articulará por grupos en función de los casos prácticos planteados.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Este objetivo se ha conseguido e incluso ha superado las expectativas. Los profesores de 8 áreas de conocimiento distintas han trabajado a una y con total comunicación. Una muestra de ello es que se ha solicitado la continuación de la actuación.</i>		
Objetivo nº 4	<i>Potenciar la visión completa de las disciplinas jurídicas, no de manera aislada por asignatura, sino desde la conexión entre a ellas como vehículo de resolución del conflicto concreto planteado.</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Reunión final de valoración por parte de los ponentes		
Objetivo final del indicador:	Detectar deficiencias en la consecución así como propuestas de mejora		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Julio 2016	Fecha de medida del indicador:	6/07/2016

Actividades previstas:	<i>Para los alumnos se buscaría, por un lado, la obtención de una visión integradora del Derecho aplicado a la situación concreta, es decir, el análisis jurídico de cómo las distintas ramas o sectores del ordenamiento influyen en la configuración de determinados hechos concretos; Y, por otro, el correcto tratamiento comprensión, gestión y aplicación de la información obtenida a través de la utilización de los medios informáticos junto con las herramientas clásicas aplicadas al caso concreto.</i>
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Para lograr este objetivo los propios profesores han tenido que adaptar sus casos inicialmente planteados para así darles una mayor transversalidad. Y el resultado han sido unos supuestos en los que, para su resolución, efectivamente es necesario tener esa visión integradora planteada a la vez que acudir a las distintas fuentes que nos ofrece internet y bases de datos de la propia Universidad.</i>

Objetivo nº 5	<i>Promoción del trabajo autónomo y autoaprendizaje del alumno así como el desarrollo de habilidades para la resolución de problemas</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Reunión final de valoración por parte de los ponentes		
Objetivo final del indicador:	Detectar deficiencias en la consecución así como propuestas de mejora		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Julio 2016	Fecha de medida del indicador:	6/07/2016
Actividades previstas:	<i>Una vez elaborados los supuestos y ya en la segunda fase del proyecto proponer esta actividad como posible contenido de Trabajo fin de Grado. Ello haría que los alumnos desarrollen las citadas competencias.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>En efecto, en la reunión de conclusiones se planteó precisamente si los mismos serían aptos para ser un Trabajo Fin de Grado, y se decidió solicitar el nuevo proyecto para profundizar⁵ en ellos, publicarlos con guía de resolución y que sirvan de pauta al alumno para resolverlo como TFG.</i>		

2. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
	X			
Descripción de las medidas comprometidas				
En la medida de lo posible se planteara la posibilidad de difusión del proyecto en Congresos de Docencia y similares. En cualquier caso se celebrará una reunión con los participantes para sacar conclusiones sobre el trabajo realizado y presentar propuestas de mejora y elaboración de la segunda fase del proyecto.				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				

Las reuniones comprometidas se han realizado con éxito, inclusive se ha realizado una difusión en el propio Campus Bahía de Algeciras (Vid. Cartel Anexo). Además en la reunión de Profesores realizada con el Sr. Decano el día 28 de septiembre se le presentó el proyecto tanto a él como al resto de los Profesores de Derecho.

Además se ha presentado una comunicación al Congreso “III CONGRESO NACIONAL CALIDAD, DOCENCIA UNIVERSITARIA Y ENCUESTAS: “BOLONIA A COSTE CERO” celebrado en la Universidad de Sevilla el 22 de septiembre. La misma elaborada por la Prof. Bertrán Girón (Encargada de la actuación) y Ribes Moreno (participante) ha sido seleccionada y publicada en un libro cuyo título coincide con el nombre del citado congreso (ISBN: 978-84-608-9922-8) constituyendo el capítulo XXXVI denominado “REDEFINIENDO EL TRABAJO DE FIN DE GRADO: LA CLÍNICA JURÍDICA”. (vid Anexo)

ANEXO.

En relación con las cuestiones mencionadas a lo largo de la memoria se adjuntan los siguientes documentos de interés para proceder a una correcta evaluación de la consecución del mismo

CUADRANTE DE ASIGNACIÓN DE “CASOS CLÍNICOS”.

Número de CASO	Profesor	Núm. casos	Integrantes
(Coordinador)	María Bertrán Girón		
1	Pedro Medina Lamadrid	3	Prof. Ayala (D. Trabajo) Prof. Argudo (D. Mercantil) Prof. Ríos (D. Penal)
2	Alberto Ayala Sánchez	4	Prof. Medina(D. Fin y Trib) Prof. Argudo (D. Mercantil) Profª. Rabadán (D. Civil)
3	María Isabel Ribes Moreno	3	Profª. Blandino (D. Civil). Prof. Argudo (D. Mercantil) Profª. Cabrera (Filosofía del Derecho)
4	Carlos Argudo Gutiérrez	3	Profª. Blandino (D. Civil) Prof. Varela (D. Romano) Profª. Villar (D.Procesal)
5	María Teresa Gómez Prieto	3	Profª. Villar (D.Procesal) Prof. Medina (D. Fin y Trib) Profª. Ribes (D.Trabajo) Profª. Gómez (D. Penal)
6	Carlos Varela Gil.	3	Profª. Blandino(D. Civil) Profª. Gómez (D.Mercantil) Prof. Verdú (D. Internacional)
7	Isabel Mª Villar Fuentes	3	Profª. Blandino(D. Civil) Profª. Bertrán (D. Fin y Trib). Profª. Gómez (D.Mercantil)

8	Leticia Cabrera Caro.	3	Prof. Ayala (D. Trabajo) Prof. Varela (D. Romano) Prof.ª Rabadán (D. Civil) Prof. García (D. Procesal)
9	CASO MESONES (MODELO)		RESUELTO (Prof.ª Bertrán (D. Fin y Trib)
10	Pablo García Molina	3	Prof.ª Gómez (D. Penal) Prof.ª Ribes (D. Trabajo). Prof. Verdú (D. Internacional)
11	José Manuel Ríos corbacho	3	Prof.ª Cabrera (Filosofía del Derecho) Prof.ª Rabadán (D. Civil) Prof. García (D. Procesal)
12		0	DESIERTO
13	Jesús Verdú Baeza	3	Prof.ª Gómez (D. Penal) Prof.ª Gómez (D. Mercantil) Prof.ª Cabrera (Filosofía del Derecho)
14	Fuensanta Rabadán Sánchez- Lafuente	4	Prof. Medina (D. Fin y Trib) Prof.ª Ribes (D. Trabajo) Prof. Ríos (D. Penal) Prof.ª Villar (D. Procesal)
15	M.ª Amalia Blandino Garrido	4	Prof. Ayala (D. Trabajo) Prof. García (D. Procesal) Prof. Verdú (D. Internacional) Prof. Ríos (D. Penal)
16	M.ª del Rosario Gómez López	3	Prof.ª Rabadán (D. Civil) Rabadán Prof. Varela (D. Romano) Prof. Verdú (D. Internacional)

PUBLICACIÓN COMUNICACIÓN (Enlace web)

<https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/45226>



UCA

Universidad
de Cádiz

Unidad de Innovación Docente

Edificio Hospital Real
Plaza Falla, 8
11003 Cádiz
Ext: 5728
innovacion.docente@uca.es
<http://www.uca.es/udinnoacion/>

CARTEL REUNIÓN DIFUSIÓN

**PRESENTACIÓN
LA “CLÍNICA
JURÍDICA” COMO
MÉTODO DE
EVALUACIÓN DE
COMPETENCIAS
EN EL GRADO EN
DERECHO”.**

CUÁNDO

**28 de
septiembre
2016
13 horas**

DÓNDE

**Sala de
Reuniones.
Edificio
Fundación
Campus
Tecnológico.
Algeciras.**

**ACTUACIÓN AVALADA POR LA UNIDAD DE
INNOVACIÓN DOCENTE**
SOL-201500054546-TRA

