

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente

2015/2016

Título del proyecto
TRABAJO FIN DE MASTER DE ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD: DESARROLLO DE UNA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
CARBONELL BAEZA	ANA	30816757T

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº	<i>Establecer los criterios a valorar en el TFM</i>		
1			
Indicador de seguimiento o evidencias:	Tras la prueba piloto de la fase 3, se les preguntará a todos los participantes del proyecto, si consideran que se recogen todos los criterios que son necesarios valorar, una vez utilizada en un caso real. Si no se consigue un 90% de conformidad por parte del profesorado, se analizará la inclusión de criterios nuevos.		
Objetivo final del indicador:	Asegurar que se valoran todos los aspectos relevantes del trabajo, que además indican a su vez la consecución de las competencias y objetivos de aprendizaje del TFM.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Junio 2016	Fecha de medida del indicador:	Junio 2016
Actividades previstas:	Se establecerán diversas reuniones para analizar los criterios utilizados en el curso 2014-2015 y su adecuación. A raíz de dicho análisis se establecerán los criterios a incluir en la nueva rúbrica para cada modalidad. Todos los participantes deberán contestar al indicador establecido para este objetivo en la fase 3 del proyecto, tras la prueba piloto.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	La responsable del proyecto realizó una búsqueda sobre criterios de evaluación utilizados en otros másteres similares como los realizados en la Universidad de Granada y de Sevilla. La responsable del proyecto y la nueva coordinadora del master se reunieron 2 veces para concretar que nuevos criterios se deberían incorporar a los ya utilizados el primer año del máster. Posteriormente se envió por correo a todos los participantes del proyecto los criterios utilizados el primer año y modificaciones a los mismos y las nuevas propuestas a añadir para su revisión y estudio. Se realizó una reunión (febrero) para concretar finalmente con todo el grupo, tras previo debate y análisis, los criterios a incluir en la nueva rúbrica para cada modalidad. En esta reunión		

	<p>se decidió que en vez de dos rúbricas se harían tres, diferenciando en la modalidad de investigación una rúbrica para los proyectos de investigación y otra para las revisiones, dado que los pesos porcentuales de cada apartado podían diferir bastante al establecerlos y porque algunos criterios debían ser diferentes, especialmente en el apartado de método de la memoria.</p> <p>Al finalizar junio y habiendo utilizado las rubricas definitivas en las comisiones evaluadoras, se ha comprobado tras informe de las mismas que los criterios son adecuados.</p> <p>Nota: en el siguiente enlace se puede consultar la guía del trabajo fin de master donde al final se pueden consultar las rúbricas de evaluación.</p> <p>https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/u74728962/files/TFM%20Master%20-%20definitivo.pdf</p> <p>Las rúbricas se han diseñado en formato excel de forma que al incluir la puntuación, al finalizar sale calculada la nota final teniendo en cuenta todas las ponderaciones establecidas para cada criterio.</p>
--	--

Objetivo nº 2	<i>Diseñar la escala de evaluación con la descripción asociada a cada puntuación para cada uno de los criterios incluidos en la rúbrica.</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Tras la prueba piloto de la fase 3, se analizará para cada criterio la consistencia de las respuestas mediante el análisis del porcentaje de respuestas de cada puntuación. Se revisarán aquellos criterios en los que se encuentra una desviación mayor a un nivel en la escala de valoración y se establecerá como objetivo alcanzar un 85% de consistencia en un mismo nivel de puntuación para cada criterio.		
Objetivo final del indicador:	Asegurar que se consigue una consistencia en la evaluación de cada criterio establecido.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Junio 2016	Fecha de medida del indicador:	Junio 2016
Actividades previstas:	Se establecerán diversas reuniones para diseñar la escala de valoración y la descripción asociada a lo que se espera del trabajo para obtener cada uno de los niveles de la escala de valoración en la fase 2 del proyecto. Esta parte es la más compleja de todo el proceso, por lo que se dividirán a los participantes en grupos de trabajo a los que se les asignarán unos determinados criterios. A continuación, se establecerán varias reuniones conjuntas de todos los grupos de trabajo para analizar la propuesta de cada grupo. Una vez diseñe la rúbrica completa se pondrá a prueba en la fase 3.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p>Con el objeto de poder diseñar la escala de valoración y la descripción asociada a lo que se espera del trabajo para obtener cada uno de los niveles de la escala de valoración. Se realizaron las siguientes actividades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Una reunión conjunta de todos los miembros del proyecto (Marzo). Dos reuniones por grupos de trabajo (Abril) donde cada equipo discutió y diseño la escala sobre los criterios de evaluación asignados en la reunión conjunta. 2. Una reunión conjunta de todos los grupos de trabajo para analizar la propuesta y diseñar la rúbrica completa (Mayo), unificando las escalas de valoración de aquellas partes de la rúbrica que coinciden 		

en los tres modelos.

2. Adjunte las tasas de éxito¹ y de rendimiento² de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura ³	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2014/15	Curso 2015/16	Curso 2014/15	Curso 2015/16
Trabajo Fin de Máster	100%	100%	40%	47,4%
Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento				
<p>La tasa de éxito se mantiene al ser la máxima y la tasa de rendimiento ha incrementado ligeramente. Sin embargo, no solo se han producido mejoras de tipo cuantitativo sino también de tipo cualitativo, al facilitar una escala de valoración más homogénea y consistente a las diferentes Comisiones Evaluadoras que integran los TFM y aportar al alumnado una rúbrica más detallada de lo que se espera de su trabajo. Esta rúbrica sirve de guía al alumno para realizar el trabajo al poder comprobar que se exige en cada apartado, por lo que consideramos que a largo plazo tenga mayor efecto, dado que para este curso académico 2016/2017 la rúbrica estará publicada para el alumnado desde el inicio del curso.</p>				

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

Opinión de los alumnos al inicio del proyecto				
Número de alumnos matriculados:				
Valoración del grado de dificultad <i>que cree que va a tener</i> en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto				
Valoración del grado de dificultad <i>que ha tenido</i> en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICULTAD
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				

¹ Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

² Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

³ Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
En el caso de la participación de un profesor invitado				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos				
Esta medida no estaba prevista en el presente Proyecto pero se tendrá en cuenta para futuros proyectos.				

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para acceso en abierto
		X		
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
Dado que en el centro responsable del máster se imparten diversos grados y másteres se llevará a cabo una charla abierta al resto de profesorado o coordinadores para dar a conocer la herramienta y el proceso de desarrollo de la misma.				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
Está previsto informar a profesorado y coordinadores de otros Grados y másteres (dado que el grado de ciencias de la Actividad Física y el Deporte también ha realizado una rúbrica para su TFG) en una sesión divulgativa que tendrá lugar durante el primer semestre del curso académico 2016/2017, ya que dadas las tardías fechas en las que se defienden los TFG y TFM en la Facultad de Ciencias de la Educación (Julio 2016), se estimó que sería más conveniente posponerla, para poder comprobar previamente que la rúbrica definitiva se aplica correctamente y poder incorporar las últimas sugerencias de las comisiones evaluadoras.				
Aún así, para asegurar su máxima difusión las rubricas están incluida en la guía del TFM que está disponible en la página web del master.				