

# MEMORIA FINAL

## Compromisos y Resultados

### Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente 2014/2015

Código: sol-201400048278-tra

Título del proyecto
<b>Diagnóstico y Evaluación del plagio académico en los Grados en Educación Infantil y Educación Primaria: conocer la realidad para mejorarla</b>

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
VÁZQUEZ RECIO	ROSA	31259354P

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto<sup>1</sup>. Copie en las dos primeras filas de cada tabla el título del objetivo y la descripción que incluyó en el apartado 2 de dicha solicitud e incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	Crear una estructura de trabajo en equipo para afrontar el cometido del proyecto
Descripción:	Entendemos que para poder afrontar los retos que nos plantea el proyecto es imprescindible crear un equipo de trabajo concienciado en la importancia que tiene las prácticas deshonestas en las producciones del alumnado, y su repercusión en el aprendizaje académico de este. Su relevancia requiere de un proceso colaborativo entre el profesorado implicado para construir un plan de acción que sea capaz de cambiar y/o mejorar las prácticas del alumnado en lo que respecta la elaboración de trabajos académicos. Por tanto, será primordial la constancia de los encuentros del equipo de trabajo para fortalecer la colaboración consensuada. Será compromiso de la coordinadora llevar a cabo tal cometido.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Este objetivo se ha alcanzado de manera plenamente satisfactoria. El alcance logrado tras el desarrollo del proyecto ha sido gracias a la colaboración estrecha y permanente entre las personas implicadas en el mismo. Las reuniones han sido periódicas para poder diseñar el cuestionario, hacer el seguimiento de su cumplimentación y el posterior análisis de datos. La comunicación entre los miembros del grupo, además, de la dado a través de las reuniones, se ha efectuado mediante: el correo electrónico, la creación de un espacio en Dropbox y Google Drive, un repositorio sincrónico y creación de un curso en el campus virtual donde hemos dispuesto toda la documentación producida (tanto la referida a los cuestionarios como material bibliográfico que ha sido de interés para los propósito del proyecto).  El equipo de trabajo ha contado con la ayuda del personal del Servicio de Apoyo a la

<sup>1</sup> La relación incluida en el documento *Actúa* que adjuntó en su solicitud a través de la plataforma de la Oficina Virtual.

Docencia e Investigación. Apoyo estadístico. Universidad de Cádiz. Se ha mantenido reuniones para todo lo relativo al cuestionario y a su tratamiento estadístico. También el equipo ha recibido asesoramiento por parte de personal cualificado en diseño de cuestionarios, análisis estadísticos y/o en la temática del proyecto. Asimismo, el equipo ha contado con una becaria, Dña Pilar Calvo Gutiérrez, que ha llevado el proceso de volcado de datos y su gestión mediante SPSS, además de otras funciones que han contribuido a la colaboración y coordinación del equipo de trabajo del proyecto.

Finalmente, mencionar que hemos establecido colaboración con el profesor doctor José Jurado Morales, coordinador del proyecto «Estrategias de concienciación y control del plagio académico en los estudios de Filología Hispánica». Código: sol-201400049625-tra. Proyecto de Innovación y Mejora Docente. Este encuentro entre proyectos, ha permitido asistir a la conferencia impartida, en el marco de este Proyecto, por el experto en plagio académico, el Dr. D. Rubén Comas Forgas, de la Universidad de Islas Baleares.

**Objetivo nº 2 Realizar un estudio formal de la situación del plagio y del ciberplagio académico**

**Descripción:** Dado que no hay estudios precedentes sobre esta cuestión en el marco de las titulaciones de los Grados de Educación y Educación Primaria, es necesario realizar un estudio formal para poder analizar y conocer la situación de esta práctica académica deshonestas. Para ello, nos planteamos diseñar un cuestionario que será aplicable al alumnado. Con este instrumento, pretendemos:

2.1. Identificar el grado de conocimiento que el alumnado universitario tiene del plagio y ciberplagio. Para poder llevar a cabo medidas que mejoren y, por tanto, que reduzcan la práctica del plagio en los estudios universitarios, es imprescindible conocer qué conocimiento conceptual y práctico tiene el alumnado. Sabemos por investigaciones que buena parte del alumnado no es consciente de que está incurriendo en una práctica académica deshonestas (plagio inconsciente). Conocer el grado de conocimiento nos ayudará a establecer estrategias reales de actuación y mejora.

2.2. Conocer los motivos que lleva al alumnado a realizar o no esta práctica académica incorrecta. La existencia de esta práctica nos lleva necesariamente a identificar los motivos que conducen al alumnado a realizar la misma. Conocer sus motivos ayudará a tomar medidas que mejoren los procesos de enseñanza y aprendizaje.

2.3. Determinar los factores que pueden incidir en que el alumnado lleve a cabo esta práctica. El plagio académico se presenta como un fenómeno complejo en tanto que no es una práctica que responda solo a la intencionalidad del alumnado, sino que también pueden intervenir otros factores (sociales, género, culturales, contextuales).

**Actividades realizadas y resultados obtenidos:** El desarrollo de este objetivo y su consecución ha requerido, como se contemplaba en el proyecto, del diseño del cuestionario. Mediante su construcción ha sido posible hacer el estudio diagnóstico de la situación del plagio académico en la Facultad de Ciencias de la Educación en los Grados en Educación Primaria e Infantil. Dicho cuestionario se adjunta en esta memoria (véase Anexo I).

Pese a que en el proyecto se contemplaba solamente el alumnado de los cursos de primero y cuarto de ambos grados como informantes potenciales para el estudio, finalmente se ha realizados en todos los cursos (de 1º a 4º en los dos grados). Asimismo, se fijó una muestra de 440 estudiantes para que esta fuera representativa; no obstante, la muestra ha sido superior, en concreto 539. Este incremento no se debe a un aumento de la población total (745 estudiantes), sino a la posibilidad de obtener más cuestionarios cumplimentados. El equipo de trabajo consideró pertinente esta posibilidad para así disponer de un volumen superior de datos.

Indicadas estas cuestiones y aplicado el cuestionario, hemos obtenido una información

muy valiosa con respecto a la existencia de esta práctica deshonesta en los estudios de grados de Primaria e Infantil de la Facultad de Ciencias de la Educación. El proyecto resultaba ambicioso, y así lo evidencia el volumen de datos obtenido. No obstante, hemos focalizado el análisis en los tres objetivos que nos planteábamos en este proyecto, y a ellos damos respuesta seguidamente. El total de los resultados se aportan como anexo (véase el Anexo II).

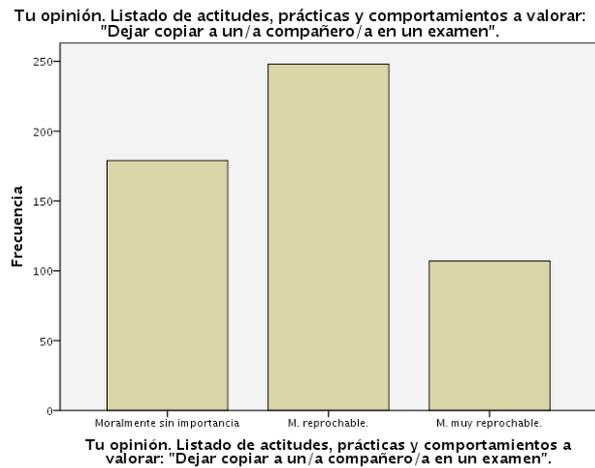
Este objetivo comprende tres aspectos que a continuación se detallan.

2.1. *¿Qué grado de conocimiento tiene el alumnado universitario del plagio y ciberplagio académico?*

El conocimiento que tiene el alumnado de esta práctica académica deshonesta guarda relación directa con el que tiene sobre cómo citar las fuentes. Tomando en consideración la población de estudio, el 46,8% dice conocer la normativa APA (es la que conoce el mayor número de estudiantes) y el 51,5% del alumnado afirma saber reconocer las citas realizadas adecuadamente. En la misma línea, el 53,6% señala que se le ha enseñado a citar, el 6,1% atribuye esta labor al profesorado y el 4% al personal de biblioteca. Antes estos datos, podemos decir que el alumnado es sabedor de esta práctica y de sus consecuencias, pero, sin embargo, solo la mitad de la población de estudio dice saber citar; la otra mitad, pese a la formación que pueda recibir, no cita de manera correcta (no recuerda cómo se cita). Aquellos estudiantes que consideran que saben hacer un trabajo académico reconocen haberlo aprendido en la universidad (42,7%). Este dato indica que en estudios previos (enseñanza secundaria) no se exige este tipo de trabajos o se evalúan a través de estrategias más memorísticas y repetitivas para las que no se exigen el uso de referencias; el 10,9% en el instituto y en la universidad, y el 5%, en el instituto. Sin embargo, y pese a ello, la práctica del plagio es significativa. Así, el 39,95% señala que nunca le han enseñado a realizar trabajos académicos, o aún sabiendo como se cita, terminan copiando porque no entienden cómo se ha de realizar trabajos de esta índole. Llegamos a la conclusión de que el problema de fondo del plagio, en otros factores, es precisamente que el alumnado no sabe hacer trabajos académicos ni comprende qué se pretende con estos.

No obstante, este desconocimiento no le resta valor a la realización de trabajos académicos. Así, el 34,9% considera muy importante esta modalidad de tarea, el 32,3% bastante importante y el 19% importante, siendo únicamente el 10,1% el que la considera poco importante y el 3,7 muy poco relevante en su formación.

El alumnado tiene conocimiento de lo que supone el plagio académico y ello se evidencia cuando emiten juicios sobre dicha práctica. Cabe destacar que el alumnado no considera plagio cuando presenta el mismo o idéntico trabajo en dos asignaturas diferentes, dado que la persona autora es la misma; sin embargo, hablan de plagio cuando la copia se produce entre personas o de fuentes de información. En este sentido, es reprochable que se presente un trabajo realizado por otra persona, o se copie de otra persona durante un examen (apreciación que cambia cuando la persona permite que otra copie, en este caso no lo ven como negativo), o se copie de internet (véase la gráfica nº1). Reconocen que es una conducta no aceptable, aunque muchos después incurran en la práctica del plagio por razones y factores diversos. Según los resultados es más que reprochable copiar fragmentos de distintos libros y revistas (45%) y distintos fragmentos tomados de Internet (48%). La visión de que lo que está en Internet, al estar al alcance de todos, es de todos puede que lo explique.



Gráfica 1.

Concretando, podemos decir:

- El alumnado considera reprochable o muy reprochable: entregar un trabajo elaborado por otra persona y, en consecuencia, pagar a alguien para que realice un trabajo; copiar y pegar un trabajo directamente de internet, pero también copiar fragmentos de diferentes fuentes de internet, e igualmente, de libros y revistas; por último, en relación a los trabajos, presentar datos y resultados falseados. En cuanto a los exámenes, copiar de compañeros/as y dejar copiar, además de utilizar chuletas.
- El alumnado considera sin importancia: entregar un trabajo elaborado por sí mismo en convocatorias anteriores o para otra asignatura.

El grado de conocimiento está estrechamente vinculado con aspectos que tienen que ver con el tipo de trabajo que se realiza en la universidad (ensayos, exámenes, trabajos de investigación, etc.), con el profesorado y su modelo de enseñanza, con el acceso a recursos que ofrecen información de manera rápida y amplia, etc.

## 2.2. ¿Cuáles son los motivos o las causas que lleva al alumnado a realizar o no esta práctica académica incorrecta?

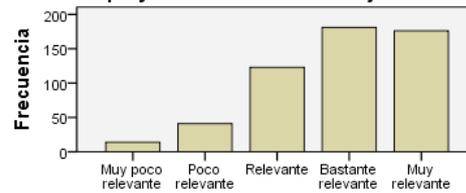
En el cuestionario contemplábamos las posibles causas que puede llevar al alumnado al plagio: a) Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información; b) Por la falta de tiempo y la saturación de trabajos; c) Por la sensación de que difícilmente el/la profesor/a podrá averiguar que se ha copiado; d) Por el conocimiento o la sensación de que el/la profesor/a a quien se entrega el trabajo no es muy hábil en el uso de Internet; e) Por el conocimiento o la sensación de que el profesor/a a quien se entrega el trabajo no lee en profundidad los trabajos que se le entregan; f) Por tener la costumbre de hacer las cosas en el último momento; g) Por el hecho de que el trabajo que se pide sea básicamente de tipo teórico; h) Por el hecho de que el trabajo tenga un peso reducido en la nota final de la asignatura; i) Porque el trabajo a realizar es muy complicado; j) Porque el resto de compañeros/as lo hacen; k) Porque existe la creencia de que copiar algo de Internet no es malo, ya que todo lo que está en Internet se puede utilizar al ser público; l) Porque existe la sensación de que con los trabajos que se hacen no se aprende nada o casi nada; ll) Porque se saca mejor nota que haciendo el trabajo uno/a mismo/a; m) Porque es más fácil, sencillo y cómodo que hacer el trabajo uno/a mismo/a; n) Por el hecho de que se

tienen que entregar muchos trabajos en poco tiempo; ñ) Porque no se sabe muy bien cómo realizar trabajos académicos; o) Porque el alumnado no entiende para qué sirven los trabajos que se piden; p) Porque en ocasiones se plantean trabajos que son básicamente ejercicios de recopilación de información y no se persigue una elaboración propia por parte del alumnado; q) Porque falta motivación hacia el aprendizaje; r) Porque los docentes somos muy permisivos y poco estrictos en la corrección de los trabajos, y s) Otra/s (añade y valora otras causas que no hayan sido incluidas en el listado).

Teniendo en cuenta las causas, aquellas que son consideradas **relevantes, bastante relevantes o muy relevantes**, son las siguientes:

a) Las *relacionadas con las circunstancias que experimenta el alumnado*: La falta de tiempo (gráfica n°2) y la saturación de trabajos a la que se siente sometido es una de las causas relevantes, ya que considera tiene que entregar muchos trabajos en poco tiempo. Este hecho nos hace pensar como docentes en las modalidades de trabajos que se le ofrece al alumnado, y en el volumen de tareas y trabajos que exigido al mismo. Da que pensar que cuando se alcanza ese estado de saturación, el alumnado recurre a una herramienta sencilla y “a la mano” como es Internet.

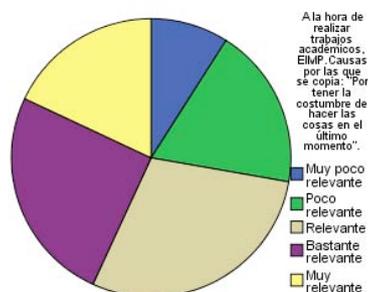
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por la falta de tiempo y la saturación de trabajos".



A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Po...

Gráfica 2

Pero a estas razones hay que añadir que suelen “hacer las cosas en el último momento” (gráfica 3). Se asume así una actitud de despreocupación, falta de esfuerzo y de organización que motiva y justifica la actitud de copia. Escasas habilidades para la gestión del tiempo y prioridades también se ponen de manifiesto.

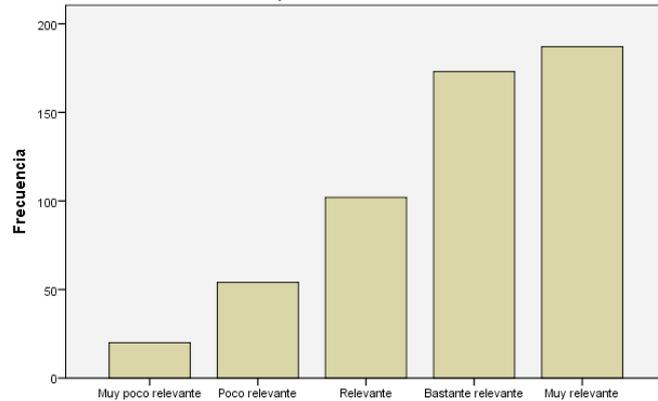


Gráfica 3

b) Las *relacionadas con los recursos y los medios de obtención de información*. La anterior causa está relacionada con los recursos y los medios. Una de las causas de mayor peso, como lo

evidencia su alto porcentaje (dos tercio del alumnado encuestado considera esta razón “Muy relevante” y “Bastante relevante”), que justifica o explica el plagio es la facilidad de Internet para localizar y tomar información, como se puede apreciar en la gráfica siguiente (gráfica 4).

A la hora de realizar trabajos académicos, es posible que algunos estudiantes incurran en malas prácticas. Causas por las que se copia: "Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información".



A la hora de realizar trabajos académicos, es posible que algunos estudiantes incurran en malas prácticas. Causas por las que se copia: "Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información".

Gráfica 4.

La ubicuidad de las TIC hace que desde cualquier lugar y en cualquier momento se tenga acceso directo a todo tipo de información que pueda necesitar. Del mismo modo, las herramientas intuitivas y la facilidad de acceso a dicha información (no es necesario una experiencia amplia ni profunda en el uso de Internet) hace muy sencillo el logro de datos diversos, amplios y ajustados a las necesidades del alumnado. Queda reforzada esta causa por la falta de tiempo o no saber cómo se hace el trabajo solicitado.

c) Las relacionadas con el profesorado y con el tipo de trabajos que solicita. Estas causas son de especial interés para reflexionar sobre la enseñanza universitaria. Hay varios aspectos a destacar. Por una parte, el alumnado considera que el profesorado no siempre se lee los trabajos, de ahí que le dedique poco tiempo ni invierta grandes esfuerzos en la realización de los mismos. La economía de tiempo y esfuerzo se traduce en la copia de información, básicamente, de internet. Asimismo, si el profesorado no se lee los trabajos tampoco va a averiguar si ha plagiado o no (total o parcialmente). Es el motivo de más peso, más que si domina o es hábil con internet (solo el 4.5% lo considera muy relevante). La queja, por decirlo de algún modo, radica en la falta de un seguimiento continuado de las tareas o trabajos a realizar, y ello se termina convirtiendo en la práctica del plagio académico (véase tabla 1).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	58	10.8	10.8	10.8
	Poco relevante	124	23.0	23.2	34.0
	Relevante	171	31.7	32.0	66.0
	Bastante relevante	112	20.8	20.9	86.9
	Muy relevante	70	13.0	13.1	100.0
	Total	535	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	4	.7		
Total		539	100.0		

Tabla 1.

Factores que parecen incidir son que el tipo de trabajos solicitados es de carácter teórico, en lugar de producciones académicas que requieren elaboración personal, creatividad y construcción de un discurso propio, y también que no tienen un peso importante en la nota final. Sin embargo, sí destaca de manera significativa el hecho de que el alumnado no sabe muy bien cómo realizar trabajos académicos (31% “Relevante” y 23.9% “Bastante relevante”) (gráfico 5), ni entienden para qué sirven, es decir, su finalidad.

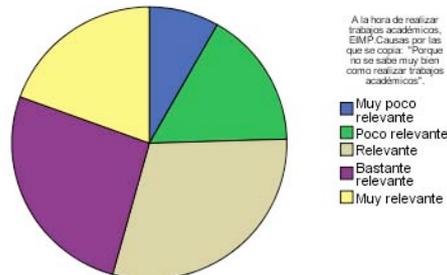


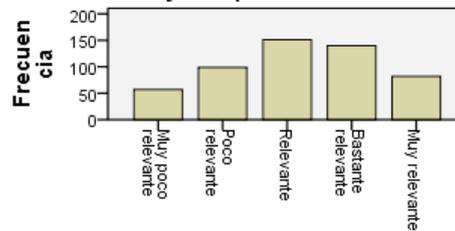
Gráfico 5

En este sentido, un gran porcentaje del alumnado encuestado considera desde “Relevante” (el 30.6%) hasta “Muy relevante” (25.6%) el hecho de que este tipo de trabajos sea muy complicados y, por tanto, propicios para la realización del plagio académico. Esto se une con el hecho de que casi dos tercios de los encuestados justifican el plagio debido a que no entiende para qué sirven los trabajos académicos que se piden (el 28.4% “Relevante y el 23.7% “Bastante relevante”). Así pues, les resulta mucho más fácil plagiar que hacer el trabajo con autoría propia.

d) Las relacionadas con sus actitudes, motivaciones y percepciones. Como se apuntaba en el primer punto de causas, el alumnado tiende a dejar el trabajo para el último momento, y esta inadecuada planificación – junto con la incomprensión, la falta de motivación, la sobrecarga de tareas, la sensación de que no aprenden nada, etc.-, lleva al alumnado a tener que recurrir a fuentes de las que copiar la información. Además de estas razones, se aporta que resulta más rápido, sencillo y cómodo copiar que realizar la tarea por uno/una mismo/a (26% “Bastante relevante” y 21.3% “Muy relevante”). A estas causas hay que añadir un factor importante, y es la falta de motivación hacia el aprendizaje, causa coadyuvante con las anteriores. Al respecto, los porcentajes vuelven a mostrar que más de

dos tercios del alumnado da importancia a este asunto. Se piensa que estos trabajos de tipo teórico propician más el plagio (30.8% “Relevante” y 24.4% “Bastante relevante”), ya que no dejan lugar a la creatividad. Además, un gran porcentaje de los encuestados, como se indicaba antes, considera desde “relevante” hasta “muy relevante” el hecho de que este tipo de trabajos sean muy complicados (gráfica 6) y, por tanto, propicios para la realización del plagio académico. Esto se une con el hecho de que casi dos tercios de los encuestados justifican el plagio debido a que no entiende para qué sirven los trabajos académicos que se piden, así pues, dada la falta de interés por los mismos les resulta mucho más fácil plagiar que hacer el trabajo uno mismo. En este sentido, se reparte más de tres cuartos de los encuestados en la respuesta que consideran a este factor como “relevante” o “muy relevante”.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el trabajo a realizar es muy complicado".**



Gráfica 6.

Por otra parte, en cuanto a las causas consideradas poco o muy poco relevantes: el conocimiento o la sensación de que el profesorado no descubrirá la copia (solo un 3% lo considera “Muy relevante”, frente al 39.7% que lo considera “Poco relevante”), ni es muy hábil con internet (solo el 4.5% lo considera “Muy relevante”) o que no es estricto en las correcciones. Añadir el hecho de que el trabajo tenga poco valor en la calificación (27.3%) (aunque un porcentaje muy igualado de estudiantes considera esta causa relevante, 27.1%); la sensación de que los trabajos no contribuyen al aprendizaje (31.1%) (si bien un porcentaje no tan alejado considera esta causa relevante, 28.4%), y la consideración de que se obtienen mejores calificaciones copiando. Finalmente, mencionar que el resto de compañeros y compañeras copien.

### 2.3. ¿Cuáles son los factores que pueden incidir en que el alumnado lleve a cabo esta práctica deshonesta?

Encontramos una diversidad de factores que inciden en esta práctica. En este sentido, se detectan aquellos que dependen directamente del alumnado, otros que dependen del profesorado y de las estrategias de enseñanza adoptadas, y finalmente, podemos identificar un tercer nivel que tiene que ver con el propio sistema universitario y las exigencias de una sociedad competitiva. Hay factores internos y externos en el plagio:

#### a) Factores dependientes del alumnado:

- Desconocimiento sobre cómo se realizan trabajos académico.
- Dejadez a la hora de realizar los trabajos, relegando estos para el último momento.
- Ley del mínimo esfuerzo.
- Falta de habilidades para planificar y organizar el tiempo ante el volumen de

trabajos a realizar en las diversas asignaturas.

- Desconocimiento del valor que reporta para su formación la realización de un trabajo propio y personal.
- Desinterés y falta de motivación, que pueden estar provocados por realizar estudios que no estaban entre sus prioridades pero era la opción que tenían para poder cursar una carrera universitaria, porque sus expectativas eran otras diferentes a la oferta formativa que reciben, o porque no saben realizar los trabajos y/o no comprenden la finalidad de los mismos, etc.

b) Factores vinculados al profesorado y al modelo de enseñanza (aspectos metodológicos y docencia):

- Sobrecarga de tareas y trabajos, cuya cantidad puede ser desproporcionada con el planteamiento y/o finalidad de las asignaturas
- Falta de explicación y de aclaraciones sobre cómo hacer un trabajo académico, y ello genera desconocimiento en el alumnado y consecuentemente, plagio.
- Escasa o superficial supervisión de los trabajos por parte del profesorado.
- La incorporación de las TIC a los procesos de enseñanza y aprendizaje y su inadecuado uso como recurso de aprendizaje y formación académica.
- Tipología de los trabajos que se les mandan, que resultar ser poco creativos y provoca ir a lo más sencillo, algo que “ya está hecho”. De ahí la ley del mínimo esfuerzo antes indicada.
- Sensación de que el trabajo no tiene un peso correlacionado con el esfuerzo que requiere en la nota final. Se premia más el resultado que el proceso.
- Dominan los trabajos teórico de carácter recopilatorio, y ello invita a reproducir.
- Domina tanto un academicismo como un aprendizaje basado en problemas o en casos mal entendidos.
- Falta de coordinación entre el profesorado, ya que se solicitan trabajos similares para asignaturas diferentes.

c) Factores vinculados al propio sistema universitario:

- El sistema competitivo educativo fomenta la búsqueda de altas calificaciones sin importar los medios para conseguirlo.

**Objetivo nº 3 Diseñar un plan de acción para reducir el plagio y ciberplagio y mejore los procesos de elaboración de trabajos académicos**

**Descripción:** Dado que hemos partido de la premisa de que este proyecto, destinado a analizar y conocer la situación del plagio académico en las dos titulaciones, pretende introducir cambios y/o mejoras en los hábitos y los comportamientos del alumnado con respecto a la realización de trabajos académicos, el último objetivo que nos proponemos es diseñar un plan de acción y de mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que intervienen en la elaboración de trabajos académicos. El desarrollo del plan se presenta como un nuevo reto para el futuro.

Actividades realizadas y resultados obtenidos:

## PLAN DE ACTUACIÓN PARA PREVENIR Y ERRADICAR EL PLAGIO/CIBERPLAGIO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIOS DE GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL Y EDUCACIÓN PRIMARIA.

El plan se articula a tres niveles de acción, solo así entendemos que sería viable un cambio en la práctica del plagio. Estos serían:

1. Nivel de Actuación: Centro/Facultad de Ciencias de la Educación
2. Nivel de actuación: Profesorado
3. Nivel de actuación: Alumnado

Para cada uno de los niveles, se establecen una serie de acciones que, aunque sean fijadas para cada agente (centro/profesorado/alumnado), están estrechamente relacionadas; son interdependientes. Las acciones de un nivel repercuten en los otros dos.

Las acciones por niveles de actuación serán las siguientes.

### 1. *Nivel de actuación: Centro/Facultad de Ciencias de la Educación*

-Realización de un seminario informativo sobre el plagio académico en general, y en concreto sobre dicha práctica en la Facultad de Ciencias de la Educación. De este encuentro se ha de alcanzar:

- a) un compromiso colectivo,
- b) una efectiva coordinación entre el profesorado con docencia en los Grados de Ed. Infantil y Primaria,
- c) la implicación en el desarrollo y el seguimiento de las acciones que se establezcan en los otros dos niveles.

### 2. *Nivel de actuación: Profesorado*

-Realización de sesiones de trabajo con el profesorado, o al menos, con los docentes coordinadores de las asignaturas de ambos grados, que actuarán de mediadores entre el equipo de trabajo responsable del plan de acción y el profesorado implicado en los estudios. De estas sesiones se ha de lograr:

- a) Concienciar al profesorado de cuál es la situación del plagio y de cuál es la tendencia dominante respecto a la enseñanza universitaria y los planteamientos de formación que se le ofrece al alumnado.
- b) Establecer una serie de recomendaciones que ayuden a la prevención y/o la disminución del plagio: conocer al alumnado, facilitar una guía de orientación sobre cómo citar y referenciar las fuentes, manejar las tecnologías de la información en sus diferentes usos, plantear propuestas al alumnado que sean factibles y comprensible para este, ajustar el contenido de los trabajos a las asignaturas que se imparten, ofrecer indicaciones claras sobre qué tiene que hacer y cuál es la finalidad del trabajo solicitado, incrementar la petición de trabajos originales que vayan más allá de la recapitulación o de la síntesis de aportaciones, solicitar los trabajos con tiempo suficiente a la fecha de entrega, comunicar de forma explícita las consecuencias del plagio académico al alumnado de forma reiterativa en clase, y concienciar al alumnado de la relevancia que tiene el conocimiento y la propiedad intelectual de las producciones académicas.
- c) Dar pautas e indicaciones al profesorado sobre cómo detectar la práctica del plagio en los trabajos, sin necesidad de tener que recurrir a programas específicos para tal propósito.
- d) Seminario informativo sobre los programas informáticos existentes para la detección

del plagio. Algunos se indican

- \* Servicio CrossCheck (<http://www.crossref.org/crosscheck.html>)
- \* Copyscape (<http://www.copyscape.com>)
- \* EducaRed ([http://www.educared.net/mespana\\_intercampus/home\\_49\\_662\\_esp\\_1\\_.html](http://www.educared.net/mespana_intercampus/home_49_662_esp_1_.html)) antiplagio
- \* Turnitin (<http://www.turnitin.com>)
- \* Glatt Plagiarism Program (<http://www.plagiarism.com>)
- \* Wcopyfind (<http://plagiarism.phys.virginia.edu/Wsoftware.html>)
- \* EVE Plagiarism Detection System ([www.canexus.com/](http://www.canexus.com/))

e) Establecer un código de buenas prácticas que recoja la normativa de la Universidad de Cádiz en materia de plagio y las medidas a adoptar cuando se detecte esta práctica deshonestas que sea compartido por toda la comunidad universitaria.

### 3. Nivel de actuación: Alumnado

- Seminario formativo sobre cómo se realizan trabajos académicos (ensayos, informes de investigación, revisión documental, etc.).
- Realización de seminarios informativos al alumnado sobre el plagio y sus consecuencias.
- Realización de seminarios formativos por parte del personal de biblioteca sobre búsqueda y citación de fuentes.
- Proveer al alumnado de una guía sobre cómo evitar el plagio. Contendrá los pasos a seguir para hacer trabajos académicos.
- Desarrollar seminarios permanentes y paralelos sobre las reglas de citación de fuentes. Tendrán un carácter eminentemente práctico, y para ello se le facilitará al alumnado material didáctico en el que aparezcan citas y se analicen. Estas sesiones de trabajo requieren de su continuidad en las asignaturas, pasando a ser responsable el profesorado.

Por otra parte, el plan de acción incorpora una fase de evaluación al final del proceso, que contemplará la realización de una reunión con el profesorado implicado y un cuestionario al alumnado.

2. Indique las medidas que ha adoptado para difundir los resultados del proyecto en su entorno académico.

Las medidas adoptadas para la difusión de los resultados son las siguientes:

- Informe global que será dispuesto en la web de la Facultad de Ciencias de la Educación.
- Seminario informativo al profesorado perteneciente a los Departamentos y las Áreas de Conocimiento con docencia en los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria.
- Seminario informativo al alumnado participante en el estudio diagnóstico, invitando a la misma al alumnado de nueva incorporación (primeros cursos de ambos Grados).
- Elaboración de un tríptico para difundir entre el alumnado a comienzos de curso, preferentemente.
- Presentación de dos comunicaciones en los siguientes congresos:

- **10th INTED Conference**, que se celebrará del 7 al 9 de Marzo de 2016, en Valencia.
- **IX CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENCIA UNIVERSITARIA**, bajo el título “La Universidad en cambio: gobernanza y renovación pedagógica”, que se celebrará en Murcia del 31 de marzo al 2 de abril de 2016.

- Difusión del proceso y resultados del proyecto redes sociales como Twitter.

## **ANEXO I.**

CUESTIONARIO SOBRE EL PLAGIO ACADÉMICO EN EL ÁMBITO  
UNIVERSITARIO. 2014-15

## Cuestionario sobre Plagio académico en el ámbito universitario 2014/15

---

Con este cuestionario se pretenden analizar diversos aspectos relacionados con el plagio en la Universidad. Es una iniciativa de un grupo de docente del Grupo de Investigación L.A.C.E. (Laboratorio para el Análisis del Cambio Educativo) perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación de la UCA. Contestar las preguntas no te llevará más de 20-25 minutos aproximadamente y tu colaboración nos será de gran utilidad. Nos ayudará en nuestra docencia y a mejorar la comprensión sobre nuestro alumnado y sus acciones. Todos los datos son estrictamente confidenciales y en ningún caso interesa la identificación de las personas que contestan.

En el caso de que estés interesado/a en nuestro trabajo, puedes contactar con nosotros a través del siguiente correo electrónico: [rmaria.vazquez@uca.es](mailto:rmaria.vazquez@uca.es)

Muchas gracias por tu colaboración.

**Año de nacimiento:**

**Sexo:**        **Mujer**                    **Hombre**

**Estudios en curso:**

**Facultad:**

**Años que llevas estudiando en la Universidad:**

**Otras titulaciones universitarias anteriores a la que cursas:**

**Nota Media de los Estudios con los que has accedido a la universidad:**

**Suspenso-Aprobado-Notable-Sobresaliente- MH**

**Nota Media de los cursos realizados en la universidad:**

**Suspenso-Aprobado-Notable-Sobresaliente- MH**

## Cuestionario sobre Plagio académico en el ámbito universitario 2014/15

1. En la tabla siguiente se indican una serie de actividades que pueden realizarse en una asignatura o durante la carrera universitaria.

Actividad	Muy poco frecuente	Poco frecuente	Bastante frecuente	Muy frecuente
Escuchar explicaciones del profesorado				
Responder preguntas orales del profesorado				
Realizar actividades del libro de texto o de otros materiales escritos				
Animar al alumnado a hacer preguntas				
Realizar exámenes				
Realizar experimentos, prácticas, manipulación de materiales e instrumentos				
Realizar trabajos de investigación				
Resolver problemas				
Escuchar/ver y analizar vídeos, películas, etc.				
Elaborar presentaciones y realizar exposiciones				
Buscar y consultar fuentes impresas u on-line y tomar notas sobre su contenido				
Realizar debates				
Realizar comentarios de textos				
Salidas de campo				
Corregir ejercicios				
Realizar role playing, representaciones teatrales, dramatizaciones, etc.				
Realizar composiciones o redacciones abiertas o creativas				
Indagar o investigar on-line (explorando páginas web, bloggs)				

2. En el siguiente esquema se describen una serie de actividades y acciones. Se trata de que, basándote en tu experiencia, señales aquello que crees o sabes que hacen tus compañeros/as en la Universidad.

Escenario	Acción	Nunca	Entre 1 y 2 ocasiones	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
1	Entregar un trabajo realizado por mí mismo/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma u otra/s asignatura/s)					
2	Copiar de un/a compañero/a durante un examen					
3	Entregar un trabajo realizado por otro/a alumno/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma u otra/s asignatura/s)					
4	Dejar que otro estudiante me copie durante un examen					

## Cuestionario sobre Plagio académico en el ámbito universitario 2014/15

5	Copiar de páginas Web fragmentos de textos y – sin citar- pegarlos directamente en un documento – en el que hay parte de texto escrito por mí mismo/a- y entregarlo como trabajo de una asignatura					
6	Hacer un trabajo para otra persona (ya sea de tu curso o de otro curso)					
7	Utilizar nuevas tecnologías (móvil, auriculares inalámbricos,...) para obtener las respuestas en un examen					
8	Utilizar “chuletas” en un examen					
9	“Descargar” un trabajo completo desde Internet y entregarlo, sin cambios, como trabajo de una asignatura					
10	Pagar a alguien para que haga un trabajo académico o comprarlo (por ejemplo a través de Internet)					
11	Insertar en el apartado bibliográfico de un trabajo referencias que realmente no se han consultado					
12	Hacer un examen en nombre de otra persona					
13	Copiar fragmentos de fuentes impresas (libros, periódicos, artículos de revista, etc.) y usarlos –sin citar- para elaborar trabajos académicos propios					
14	Falsear datos en trabajos académicos (por ejemplo: falsear datos para resolver un problema en un trabajo de física, inventar datos en una investigación, presentar datos de otros trabajos inventados, etc.)					
15	Componer íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas Web y/o artículos localizados en Internet					
16	Copiar partes de trabajos entregados en años anteriores (bien seas tú el autor/a o sea otro/a estudiante) y usarlos como partes de un trabajo académico “nuevo”					
17	Facilitar a un/a compañero/a un trabajo de años anteriores para que lo entregue como un trabajo nuevo e inédito					

3. De nuevo se señalan las acciones que un estudiante puede haber realizado a lo largo de su paso por la Universidad. Lee con atención y marca, por favor, la frecuencia de las que personalmente has llevado a cabo siendo estudiante en la Universidad.

Escenario	Acción	Nunca	Entre 1 y 2 ocasiones	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
1	Entregar un trabajo realizado por mí mismo/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma u otra/s asignatura/s)					
2	Copiar de un/a compañero/a durante un examen					
3	Entregar un trabajo realizado por otro/a alumno/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma u otra/s asignatura/s)					
4	Dejar que otro estudiante me copie durante un examen					
5	Copiar de páginas Web fragmentos de textos y –sin					

## Cuestionario sobre Plagio académico en el ámbito universitario 2014/15

	citar- pegarlos directamente en un documento – en el que hay parte de texto escrito por mí mismo/a- y entregarlo como trabajo de una asignatura					
6	Hacer un trabajo para otra persona (ya sea de tu curso o de otro curso)					
7	Utilizar nuevas tecnologías (móvil, auriculares inalámbricos,...) para obtener las respuestas en un examen					
8	Utilizar “chuletas” en un examen					
9	“Descargar” un trabajo completo desde Internet y entregarlo, sin cambios, como trabajo de una asignatura					
10	Pagar a alguien para que haga un trabajo académico o comprarlo (por ejemplo a través de Internet)					
11	Insertar en el apartado bibliográfico de un trabajo referencias que realmente no se han consultado					
12	Hacer un examen en nombre de otra persona					
13	Copiar fragmentos de fuentes impresas (libros, periódicos, artículos de revista, etc.) y usarlos –sin citar- para elaborar trabajos académicos propios					
14	Falsear datos en trabajos académicos (por ejemplo: falsear datos para resolver un problema en un trabajo de física, inventar datos en una investigación, presentar datos de otros trabajos inventados, etc.)					
15	Componer íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas Web y/o artículos localizados en Internet					
16	Copiar partes de trabajos entregados en años anteriores (bien seas tú el autor/a o sea otro/a estudiante) y usarlos como partes de un trabajo académico “nuevo”					
17	Facilitar a un/a compañero/a un trabajo de años anteriores para que lo entregue como un trabajo nuevo e inédito					

**4.** ¿Sabes si existe algún reglamento académico en tu Universidad que sancione a los estudiantes que incurren en plagio académico? (Marcar con una “X”)

- a) Sí
- b) No

**5.** ¿Conoces alguna norma o estilo para citar y referenciar documentos? (Marca con una “X”)

a) Sí	a.1. Nombra la norma que has aprendido para citar: _____ (Pasa a la pregunta 6) a.2. ¿Alguien (curso/docente) te ha enseñando a citar o realizar referencias correctamente? _____ (Pasa a la pregunta 6)
b) No	(Pasa a la pregunta 7)

## Cuestionario sobre Plagio académico en el ámbito universitario 2014/15

6. ¿Crees que es necesario que os enseñen a manejar referencias bibliográficas correctamente?

- a) Sí
- b) No

7. Indica si las siguientes citas y referencias son o no correctas:

Citas y Referencias	Sí	No
NAVAS, María Candelaria (2007) aborda la historia del movimiento de mujeres en El Salvador.		
Stobart (2010, p.71) señala que cae “en la misma trampa de cosificar sus formas alternativas de inteligencia”.		
“El aislamiento sólo tiene sentido cuando, en vez de negar la comunión, la confirma como un momento suyo” (Freire, 1997).		
Woods, P. (2005). <i>Democratic Leadership in Education</i> . London: SAGE Publications.		

8. ¿Consideras que, ya sea en el Instituto o en la Universidad, te han enseñado o explicado de forma adecuada a realizar trabajos académicos?

- a) Sí, en Secundaria
- b) Sí, en la Universidad
- c) Sí, tanto en Secundaria como en la Universidad
- d) No, creo que nunca se ha hecho

9. A la hora de realizar trabajos académicos, es posible que algunos estudiantes incurran en prácticas tales como copiar íntegramente trabajos de Internet y presentar trabajos de años anteriores. Nos gustaría que, desde tu condición de estudiante y, quizás, conocedor de estos hechos, valorases las causas de este tipo de comportamientos. Por ello te rogamos que leas con atención el siguiente cuadro y marques la relevancia de cada una de las causas que se señalan.

Causas por las que se copia	Muy poco relevante	Poco relevante	Bastante relevante	Muy relevante
a) Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información				
b) Por la falta de tiempo y la saturación de trabajos				
c) Por la sensación de que difícilmente el/la profesor/a podrá averiguar que se ha copiado				
d) Por el conocimiento o la sensación de que el/la profesor/a a quien se entrega el trabajo no es muy hábil en el uso de Internet				
e) Por el conocimiento o la sensación de que el profesor/a a quien se entrega el trabajo no lee en profundidad los trabajos que se le entregan				
f) Por tener la costumbre de hacer las cosas en el último momento				
g) Por el hecho de que el trabajo que se pide sea básicamente de tipo teórico				
h) Por el hecho de que el trabajo tenga un peso reducido en la nota final de la asignatura				
i) Porque el trabajo a realizar es muy complicado				

## Cuestionario sobre Plagio académico en el ámbito universitario 2014/15

j) Porque el resto de compañeros/as lo hacen				
k) Porque existe la creencia de que copiar algo de Internet no es malo, ya que todo lo que está en Internet se puede utilizar al ser público				
l) Porque existe la sensación de que con los trabajos que se hacen no se aprende nada o casi nada				
ll) Porque se saca mejor nota que haciendo el trabajo uno/a mismo/a				
m) Porque es más fácil, sencillo y cómodo que hacer el trabajo uno/a mismo/a				
n) Por el hecho de que se tienen que entregar muchos trabajos en poco tiempo				
ñ) Porque no se sabe muy bien cómo realizar trabajos académicos				
o) Porque el alumnado no entiende para qué sirven los trabajos que se piden				
p) Porque en ocasiones se plantean trabajos que son básicamente ejercicios de recopilación de información y no se persigue una elaboración propia por parte del alumnado				
q) Porque falta motivación hacia el aprendizaje				
r) Porque los docentes somos muy permisivos y poco estrictos en la corrección de los trabajos				
s) Otra/s (añade y valora otras causas que no hayan sido incluidas en el listado)				

**10.** Desde tu experiencia y conocimiento: los estudiantes universitarios a la hora de copiar trabajos (o fragmentos de trabajos) usan con mayor frecuencia – marca únicamente una respuesta-:

- a) Recursos que encuentran en Internet
- b) Recursos impresos (libros, revistas, periódicos, etc.)
- c) Trabajos ya entregados
- d) Otro (por favor, especifica...)

**11.** En el siguiente esquema se señalan 9 prácticas académicamente incorrectas. Te rogamos que leas con atención el listado de comportamientos y después valores de **1 a 4** la gravedad que otorgas a cada uno de ellos (siendo 1 la práctica menos grave y 4 la más grave).

Situación	Posición
a) Copiar a un/a compañero/a en un examen	
b) Presentar un trabajo de años anteriores de otro/a alumno/a	
c) Presentar un trabajo propio de años anteriores	
d) Copiar de una "chuleta" en un examen	
e) Copiar de Internet un trabajo entero y presentarlo como propio	
f) Falsear datos en trabajos académicos	
g) Copiar partes de un trabajo de un libro	
h) Copiar partes de un trabajo de Internet	
i) Dejarse copiar en un examen por otro/a alumno/a	

12. En caso de que te hayas “descargado” en alguna ocasión un trabajo de Internet; ¿puedes indicar el nombre de la/s página/s o servidor/es de los que lo obtuviste?

--

13. Alumnos y alumnas llevan a cabo prácticas académicas deshonestas e incorrectas. Nos gustaría saber tu opinión respecto a las siguientes cuestiones. Marca con una “X” la que proceda según tu opinión.

	<b>Alumnas</b>	<b>Alumnos</b>	<b>En la misma proporción</b>
<b>Quién plagia más</b>			

14. En el esquema siguiente se presenta un listado de actitudes, prácticas y comportamientos de los que nos gustaría saber la valoración que haces. Lee con atención el esquema y señala la opinión que tienes de cada comportamiento o actitud.

Comportamiento, actitud, práctica a valorar	Moralmente sin importancia	Moralmente reprochable	Moralmente muy reprochable
a) Entregar un trabajo elaborado por uno mismo pero presentado en cursos anteriores y/o asignaturas diferentes			
b) Entregar un trabajo elaborado por otra persona			
c) Copiar de otros alumnos en exámenes en la universidad			
d) Dejar copiar a un/a compañero/a en un examen			
e) Copiar y pegar directamente un trabajo de Internet			
f) Copiar y pegar fragmentos de diferentes fuentes de Internet			
g) Presentar datos y resultados falseados en trabajos académicos			
h) Utilizar “chuletas” durante un examen			
i) Pagar a alguien para que te haga un trabajo			
j) Copiar de libros y revistas fragmentos para presentarlos como propios en un trabajo académico			

15. ¿Conoces algún caso en que un/a profesor/a haya descubierto a un/a alumno/a copiando en un examen?

- a) Sí (pasa a la pregunta 16)
- b) No (pasa a la pregunta 17)

**16.** ¿Qué decisión tomó ante la situación?

- a) Suspendió al/la alumno/a la asignatura.
- b) Hizo repetir al/la alumno/a el examen en una convocatoria posterior.
- c) No tomó ninguna decisión.
- d) Advirtió verbalmente al/la alumno/a pero le dejó continuar haciendo el examen.
- e) No sé qué decisión tomó.
- f) Otra (por favor, especifica...).

**17.** ¿Conoces algún caso en que un/a profesor/a ha descubierto que un/a alumno/a ha copiado un trabajo (total o parcialmente)?

- a) Sí (pasa a la pregunta 18)
- b) No (pasa a la pregunta 19)

**18.** ¿Qué decisión tomó ante la situación?

- a) Suspendió al/la alumno/a la asignatura.
- b) Hizo repetir al/la alumno/a el examen en una convocatoria posterior.
- c) No tomó ninguna decisión.
- d) Advirtió verbalmente al/la alumno/a pero le dejó continuar haciendo el examen.
- e) No sé qué decisión tomó.
- f) Otra (por favor, especifica...).

**19.** A continuación te presentamos un esquema en el que se describen diversas prácticas incorrectas en que pueden incurrir los estudiantes. Junto a cada una de estas prácticas señalamos una serie de medidas que el profesorado puede adoptar al respecto. Te pedimos que leas el esquema y marques aquella medida que crees más adecuada y justa en cada situación.

## Cuestionario sobre Plagio académico en el ámbito universitario 2014/15

Situación	Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo	Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a
a) Copiar a un/a compañero/a en un examen.				
b) Presentar un trabajo de años anteriores de otro/a alumno/a.				
c) Presentar un trabajo propio de años anteriores.				
d) Copiar de una "chuleta" en un examen.				
e) Copiar y presentar un trabajo académico entero de Internet.				
f) Falsear datos en trabajos académicos.				
g) Copiar partes de un trabajo de un libro.				
h) Copiar partes de un trabajo de Internet.				
i) Dejarse copiar en un examen por otro/a alumno/a.				

**20.** En Universidades de otros países (por ejemplo, en EEUU, Reino Unido o Australia) ya hace años que se intentan reducir las prácticas académicamente incorrectas y deshonestas relacionadas con el plagio académico. En el siguiente esquema se señala un listado donde aparecen las principales estrategias que se han seguido en estos países a la hora de reducir este tipo de prácticas entre los estudiantes universitarios. Te rogamos que leas con atención el esquema y después valores la adecuación de cada una de las estrategias.

Estrategia para reducir prácticas académicamente incorrectas	Muy poco adecuada	Poco adecuada	Bastante adecuada	Muy adecuada
a) Incluir en los reglamentos académicos normativas que sancionen este tipo de conductas. Estas sanciones van desde una amonestación verbal a la expulsión de la universidad; incluso a la retirada de un título o diploma ya entregado si se demuestra que el estudiante ha incurrido en una falta grave				
b) Utilizar programas informáticos de detección de plagio				
c) Desarrollar campañas informativas y de sensibilización acerca de cómo desarrollar prácticas académicas correctas				
d) Desarrollar cursos, seminarios talleres dirigidos a los/as estudiantes para formar al alumnado acerca de cómo realizar trabajos académicos				
e) Desarrollar cursos, seminarios talleres dirigidos a los/as profesores/as para formarles acerca de cómo implementar estrategias didácticas que reduzcan la probabilidad de que los estudiantes incurran en prácticas incorrectas				

## **ANEXO II.**

RESULTADOS DEL ESTUDIO DIAGNÓSTICO Y EVALUACIÓN DEL  
PLAGIO ACADÉMICO EN LOS GRADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y  
EDUCACIÓN INFANTIL

# Proyecto de Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente

Diagnóstico y Evaluación del Plagio Académico  
en los Grados en Educación Primaria y  
Educación Infantil. Resultados.

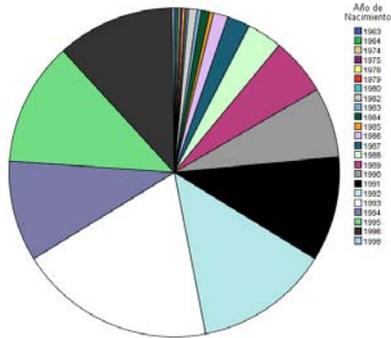
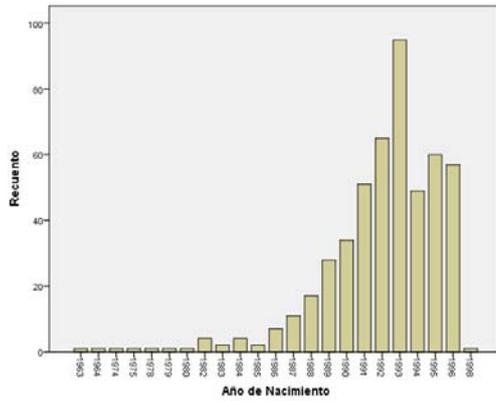
Coordinadora. Rosa Vázquez Recio

**Equipo de Trabajo**  
Félix Angulo Rasco  
Guadalupe Calvo García  
Pilar Calvo Gutiérrez  
Mónica López Gil  
Marina Picazo Gutiérrez  
Aurora M<sup>a</sup> Ruiz Bejarano  
Rosa Vázquez Recio

## RESULTADO FINAL DEL ESTUDIO

### Año de Nacimiento

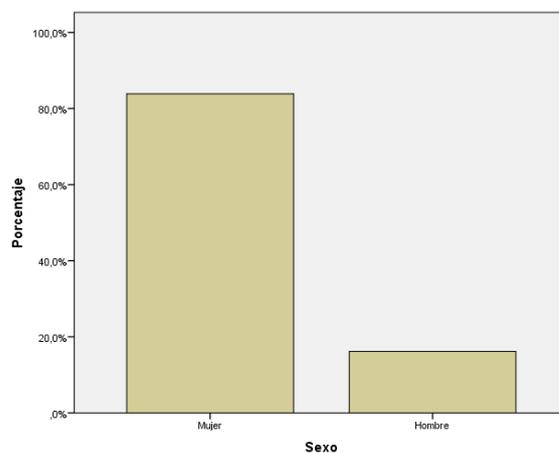
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1942	1	,2	,2	,2
	1963	1	,2	,2	,4
	1964	1	,2	,2	,6
	1974	1	,2	,2	,8
	1975	1	,2	,2	1,0
	1978	1	,2	,2	1,2
	1979	1	,2	,2	1,4
	1980	1	,2	,2	1,6
	1982	4	,7	,8	2,4
	1983	2	,4	,4	2,8
	1984	4	,7	,8	3,6
	1985	2	,4	,4	4,0
	1986	7	1,3	1,4	5,5
	1987	11	2,0	2,2	7,7
	1988	17	3,2	3,4	11,1
	1989	28	5,2	5,7	16,8
	1990	34	6,3	6,9	23,6
	1991	51	9,5	10,3	33,9
	1992	64	11,9	12,9	46,9
	1993	95	17,6	19,2	66,1
	1994	49	9,1	9,9	76,0
	1995	60	11,1	12,1	88,1
	1996	57	10,6	11,5	99,6
1998	1	,2	,2	99,8	
19987	1	,2	,2	100,0	
	Total	495	91,8	100,0	
Perdidos	Sistema	44	8,2		
Total		539	100,0		

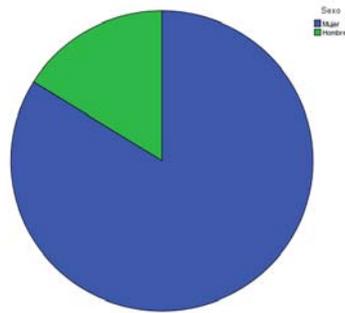


En el gráfico, observamos que desde el año 1963 hasta el año 1985 hay un número de alumnos matriculados que, aunque no siendo de un gran volumen, es significativo por lo que representa y que nos hace pensar que se dan estos casos por la situación actual del país y la necesidad de buscar alternativas para su vida laboral. Es en el año 1993 donde se establece la cresta del gráfico.

### Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mujer	452	83.9	83.9	83.9
Válido Hombre	87	16.1	16.1	100.0
Total	539	100.0	100.0	

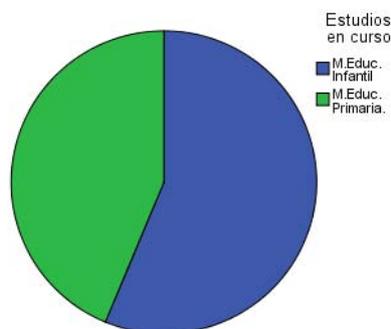
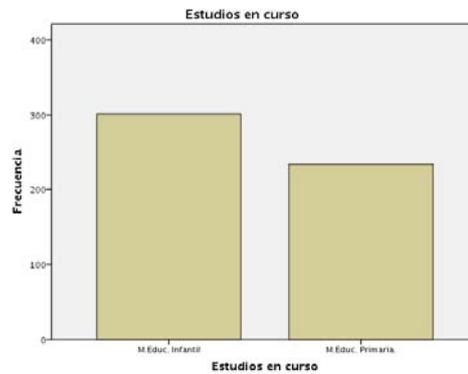




En este gráfico comprobamos que hay un porcentaje mucho mayor de mujeres (83,9%) que de hombres (16,1%) estudiando el Grado de Primaria y el Grado de Infantil.

**Estudios en curso**

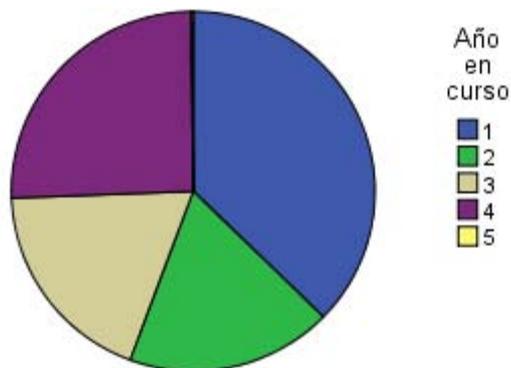
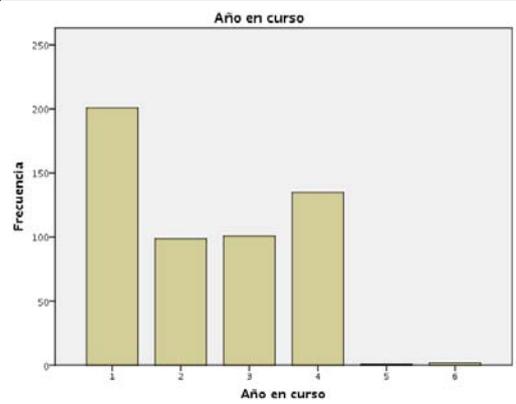
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	M.Educ. Infantil	301	55,8	56,3	56,3
	M.Educ. Primaria.	234	43,4	43,7	100,0
	Total	535	99,3	100,0	
Perdidos	Sistema	4	,7		
Total		539	100,0		



En este gráfico, no se aprecia una diferencia a considerar entre el número de estudiantes en los dos Grados, a estudio, en este Proyecto (Grado de Infantil con un 55,8% y Grado de Primaria con un 43,4%).

**Año en curso**

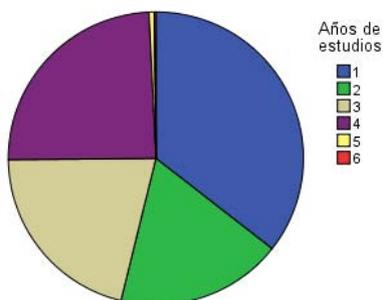
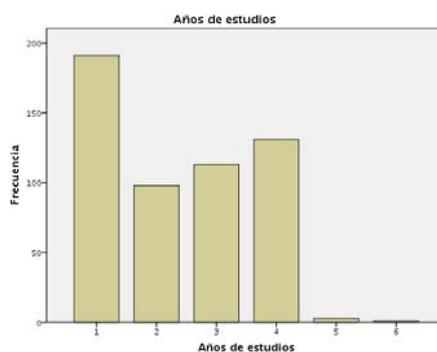
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	201	37,3	37,3	37,3
	2	99	18,4	18,4	55,7
	3	101	18,7	18,7	74,4
	4	135	25,0	25,0	99,4
	5	1	,2	,2	99,6
	6	2	,4	,4	100,0
	Total	539	100,0	100,0	



En este gráfico, se observa que es en el Primer curso cuando el porcentaje de alumnado es mayor (37,3%) Que en Segundo y Tercero desciende el número de alumnos en ambos casos pero resultan con un porcentaje muy igualado (Segundo con 18,4%, Tercero con 18,7%) En Cuarto hay una subida considerable de un 25,0% pero no alcanza el porcentaje inicial por lo que se entiende hay una pérdida de alumnos a través de los cursos.

### Años de estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	191	35,4	35,6	35,6
	2	98	18,2	18,2	53,8
	3	113	21,0	21,0	74,9
	4	131	24,3	24,4	99,3
	5	3	,6	,6	99,8
	6	1	,2	,2	100,0
	Total		537	99,6	100,0
Perdidos	Sistema	2	,4		
Total		539	100,0		

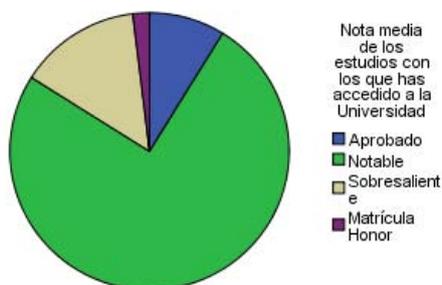
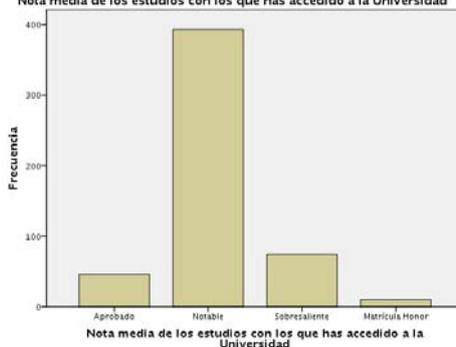


Este gráfico tiene una relación directa con el año en curso y los resultados van en la misma línea. A tener en cuenta que un porcentaje muy reducido de alumnado no termina sus estudios en los cuatro años que duran los Grados.

### Nota media de los estudios con los que has accedido a la Universidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aprobado	46	8,5	8,8	8,8
	Notable	393	72,9	75,1	83,9
	Sobresaliente	74	13,7	14,1	98,1
	Matrícula Honor	10	1,9	1,9	100,0
Total		523	97,0	100,0	
Perdidos	Sistema	16	3,0		
Total		539	100,0		

Nota media de los estudios con los que has accedido a la Universidad

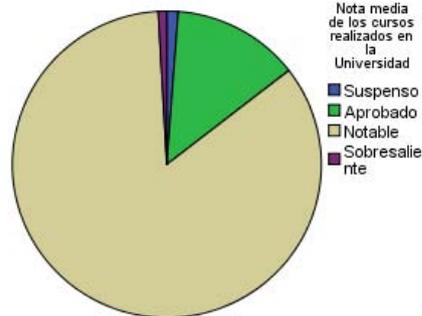


v

En este gráfico se ve claramente que la nota que más se repite entre los alumnos es la de Notable (72,9%) con una gran diferencia sobre la siguiente inmediata Sobresaliente (13,7%). Es en los dos puntos opuestos donde los porcentajes son más bajos: Aprobado (8,5%) y Matrícula de Honor (1,9%).

**Nota media de los cursos realizados en la Universidad**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Suspenseo	4	,7	1,2	1,2
	Aprobado	45	8,3	13,3	14,5
	Notable	286	53,1	84,6	99,1
	Sobresaliente	3	,6	,9	100,0
	Total	338	62,7	100,0	
Perdidos	Sistema	201	37,3		
Total		539	100,0		



En este gráfico, como en el anterior, la nota media es de Notable con una diferencia considerable con respecto a las otras medias de notas incluidas en este gráfico

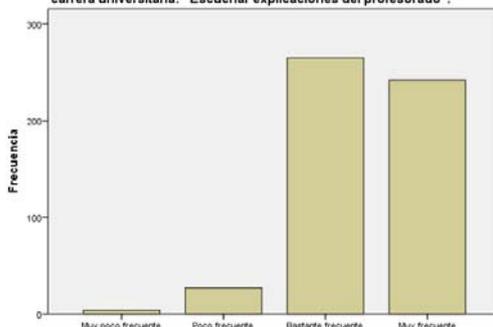
**1. Tipología de actividades: ¿Qué tipo de actividades son las que más se desarrollan en la facultad?**

- Si dominan actividades que requieren poco o nada el uso de fuentes bibliográficas, es más probable que el alumnado no aprenda o se preocupe de saber cómo usar y citar las mismas.

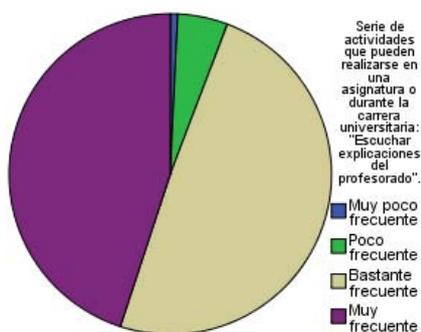
**P1. Serie de actividades que pueden realizarse en una asignatura o durante la carrera universitaria: "Escuchar explicaciones del profesorado".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	4	.7	.7	.7
Poco frecuente	27	5.0	5.0	5.8
Válido Bastante frecuente	265	49.2	49.3	55.0
Muy frecuente	242	44.9	45.0	100.0
Total	538	99.8	100.0	
Perdidos Sistema	1	.2		
Total	539	100.0		

Serie de actividades que pueden realizarse en una asignatura o durante la carrera universitaria: "Escuchar explicaciones del profesorado".



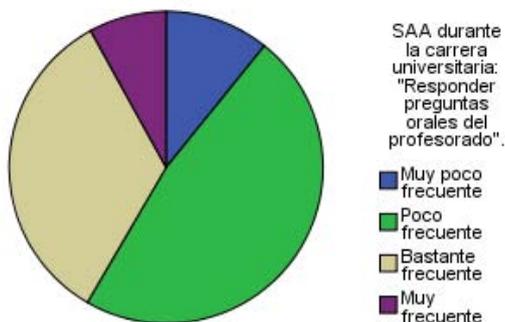
Serie de actividades que pueden realizarse en una asignatura o durante la carrera universitaria: "Escuchar explicaciones del profesorado".



A destacar, en este resultado, que el porcentaje tan pequeño .7% de “Muy poco frecuente” que vota el alumnado porque entiende que en la Facultad es muy frecuente que el profesorado explique en las clases.

**SAA durante la carrera universitaria: "Responder preguntas orales del profesorado".**

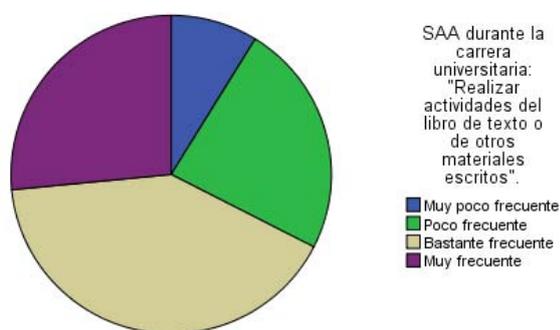
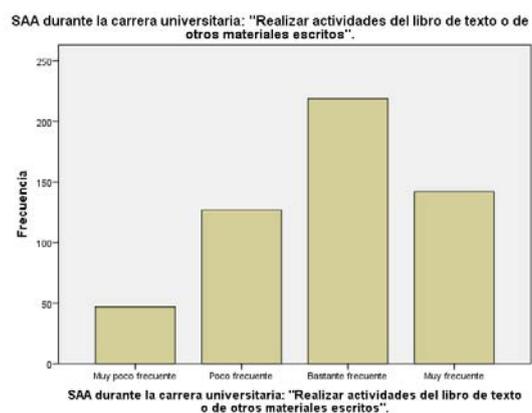
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	58	10.8	10.8	10.8
Poco frecuente	256	47.5	47.6	58.4
Válido Bastante frecuente	181	33.6	33.6	92.0
Muy frecuente	43	8.0	8.0	100.0
Total	538	99.8	100.0	
Perdidos Sistema	1	.2		
Total	539	100.0		



En esta respuesta se ve una contradicción, en cuanto al resultado mayoritariamente votado "Poco frecuente" 47.6% y "Bastante frecuente" 33.6%.

**SAA durante la carrera universitaria: "Realizar actividades del libro de texto o de otros materiales escritos".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	47	8.7	8.8	8.8
Poco frecuente	127	23.6	23.7	32.5
Válido Bastante frecuente	219	40.6	40.9	73.5
Muy frecuente	142	26.3	26.5	100.0
Total	535	99.3	100.0	
Perdidos Sistema	4	.7		
Total	539	100.0		

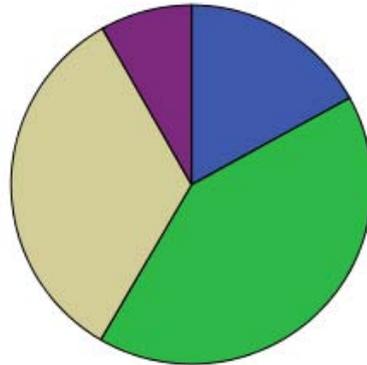
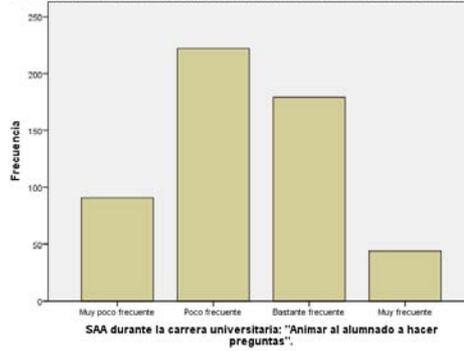


El porcentaje mayor, en este resultado, está en "Bastante frecuente" 40.9% pero sorprende que el porcentaje menor sea de un 8.8% en "Muy poco frecuente", un resultado alto ya que, de forma habitual, el profesorado usa libros de texto o material escrito para realizar actividades.

SAA durante la carrera universitaria: "Animar al alumnado a hacer preguntas".

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	91	16.9	17.0	17.0
Poco frecuente	222	41.2	41.4	58.4
Válido Bastante frecuente	179	33.2	33.4	91.8
Muy frecuente	44	8.2	8.2	100.0
Total	536	99.4	100.0	
Perdidos Sistema	3	.6		
Total	539	100.0		

SAA durante la carrera universitaria: "Animar al alumnado a hacer preguntas".



SAA durante la carrera universitaria: "Animar al alumnado a hacer preguntas".

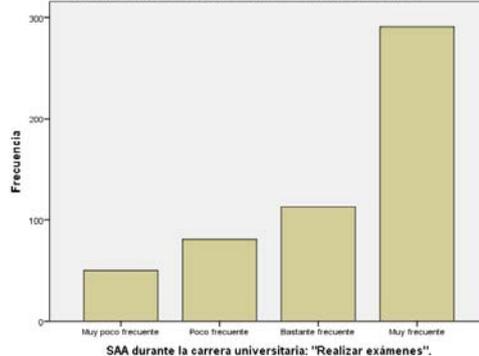
- Muy poco frecuente
- Poco frecuente
- Bastante frecuente
- Muy frecuente

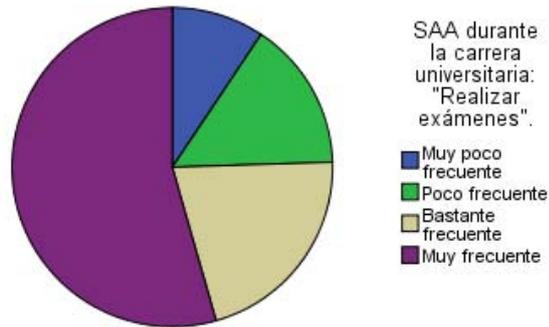
El alumnado, en este punto, entra en contradicción con sus votaciones “Poca frecuencia” 41.4, “Bastante frecuente” 33.4%. Resulta subjetivo a la vista de cada alumno.

SAA durante la carrera universitaria: "Realizar exámenes".

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	50	9.3	9.3	9.3
Poco frecuente	81	15.0	15.1	24.5
Válido Bastante frecuente	113	21.0	21.1	45.6
Muy frecuente	291	54.0	54.4	100.0
Total	535	99.3	100.0	
Perdidos Sistema	4	.7		
Total	539	100.0		

SAA durante la carrera universitaria: "Realizar exámenes".

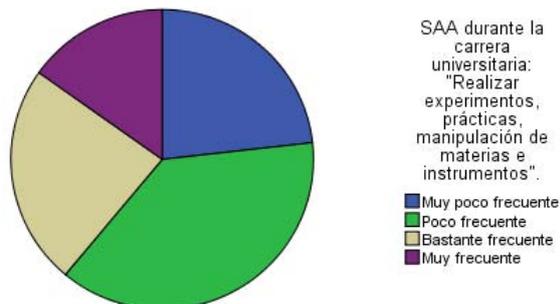
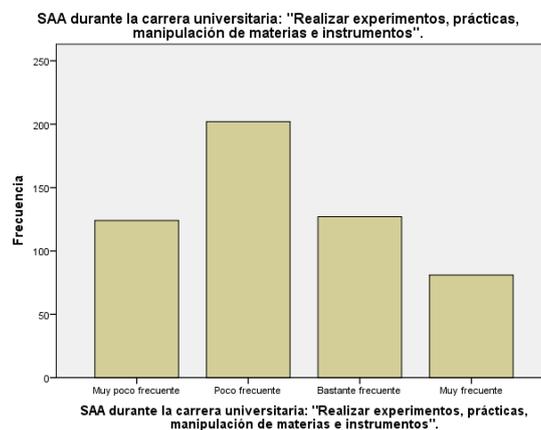




El resultado es mayoritariamente "Muy frecuente" 54.4% ; va en escala desde el menos votado "Muy poco votado" 9.3% y de forma ascendente.

**SAA durante la carrera universitaria: "Realizar experimentos, prácticas, manipulación de materias e instrumentos".**

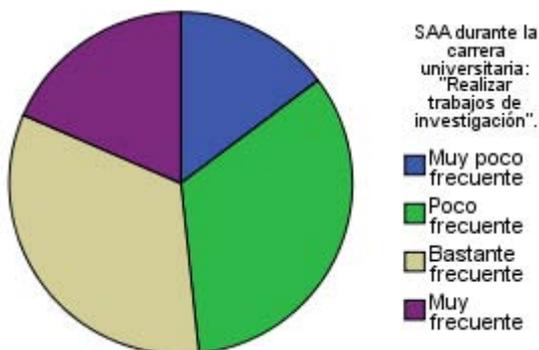
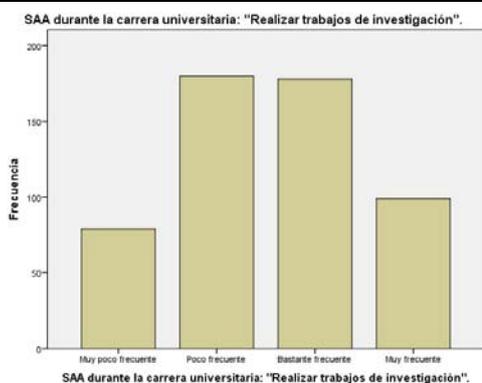
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	124	23.0	23.2	23.2
Poco frecuente	202	37.5	37.8	61.0
Válido Bastante frecuente	127	23.6	23.8	84.8
Muy frecuente	81	15.0	15.2	100.0
Total	534	99.1	100.0	
Perdidos Sistema	5	.9		
Total	539	100.0		



En esta respuesta, la votación ha estado repartida destacando que “Muy poco frecuente” 23.2% y “Bastante frecuente” 23.8% tienen un porcentaje similar; lo menos votado ha sido “Muy frecuente” 15.2%.

**SAA durante la carrera universitaria: "Realizar trabajos de investigación".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy poco frecuente	79	14.7	14.7
	Poco frecuente	180	33.4	48.3
Válido	Bastante frecuente	178	33.0	81.5
	Muy frecuente	99	18.4	100.0
	Total	536	99.4	100.0
Perdidos	Sistema	3	.6	
Total		539	100.0	

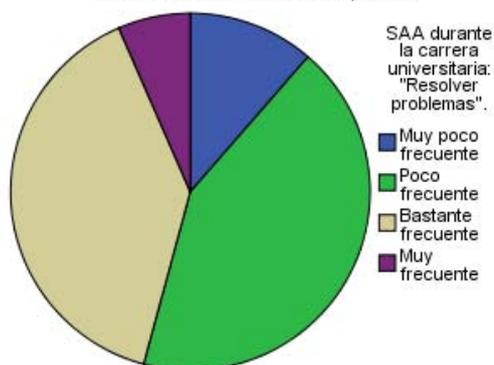
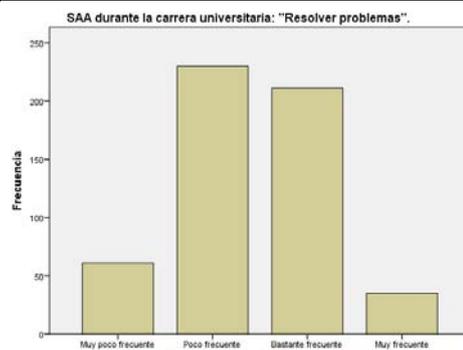


Como viene siendo la pauta habitual en los resultados de esta pregunta, hay una contradicción en los resultados “Poco frecuente” 33.6% y “Bastante frecuente” 33.2% que son los puntos más votados.

**SAA durante la carrera universitaria: "Resolver problemas".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco frecuente	61	11.3	11.4
	Poco frecuente	230	42.7	54.2

	Bastante frecuente	211	39.1	39.3	93.5
	Muy frecuente	35	6.5	6.5	100.0
	Total	537	99.6	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.4		
Total		539	100.0		

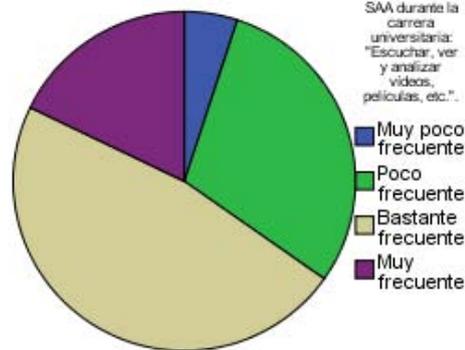
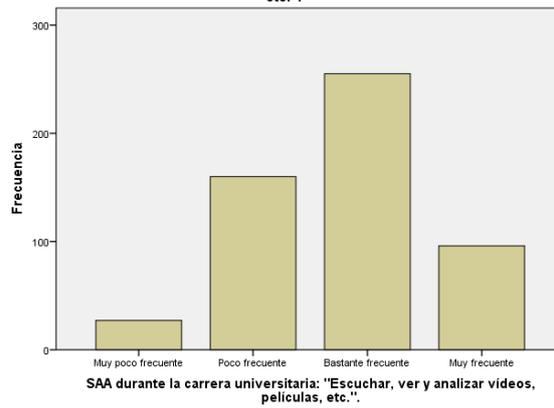


“Bastante frecuente” 39.3% y “Poco frecuente” 42.8% resaltan sobre las otras dos opciones, de forma considerable. En esta respuesta, se entiende, que los alumnos han votado según la circunstancia que cada uno ha vivido.

**SAA durante la carrera universitaria: "Escuchar, ver y analizar vídeos, películas, etc.".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	27	5.0	5.0	5.0
Poco frecuente	160	29.7	29.7	34.8
Válido Bastante frecuente	255	47.3	47.4	82.2
Muy frecuente	96	17.8	17.8	100.0
Total	538	99.8	100.0	
Perdidos Sistema	1	.2		
Total	539	100.0		

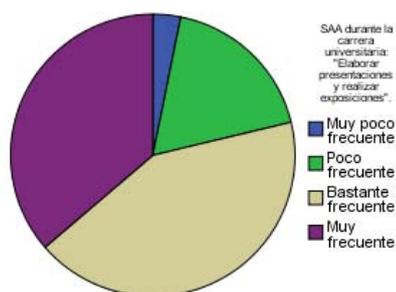
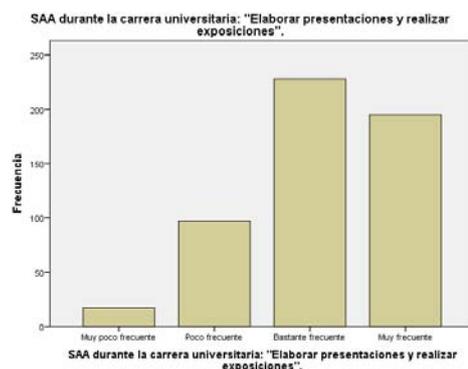
SAA durante la carrera universitaria: "Escuchar, ver y analizar videos, películas, etc.".



El resultado de “Bastante frecuente” 47% es el más votado y resalta sobre el resto.

SAA durante la carrera universitaria: "Elaborar presentaciones y realizar exposiciones".

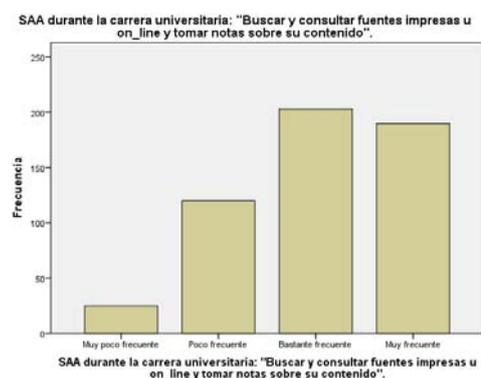
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	17	3.2	3.2	3.2
Poco frecuente	97	18.0	18.1	21.2
Válido Bastante frecuente	228	42.3	42.5	63.7
Muy frecuente	195	36.2	36.3	100.0
Total	537	99.6	100.0	
Perdidos Sistema	2	.4		
Total	539	100.0		

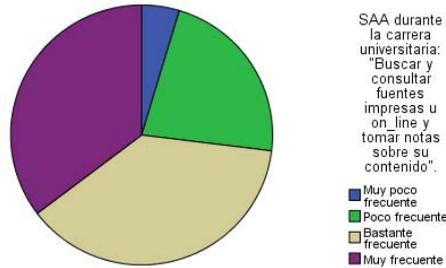


El resultado de esta respuesta es contundente, en cuanto a un resultado positivo "Bastante frecuente" 42.5% y "Muy frecuente" 36.3%. Elaborar presentaciones y realizar exposiciones es la pauta habitual en la Universidad.

**SAA durante la carrera universitaria: "Buscar y consultar fuentes impresas u online y tomar notas sobre su contenido".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	25	4.6	4.6	4.6
Poco frecuente	120	22.3	22.3	27.0
Válido Bastante frecuente	203	37.7	37.7	64.7
Muy frecuente	190	35.3	35.3	100.0
Total	538	99.8	100.0	
Perdidos Sistema	1	.2		
Total	539	100.0		

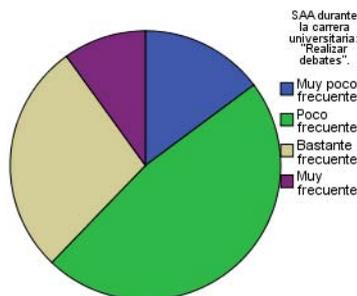
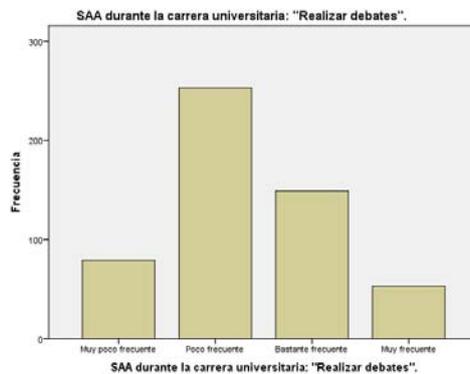




Lo sorprendente de esta respuesta es que "Poco frecuente" 22.3% es un resultado muy alto cuando esta actividad, en la Universidad, es de uso habitual.

**SAA durante la carrera universitaria: "Realizar debates".**

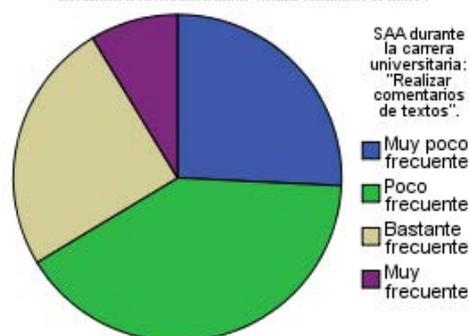
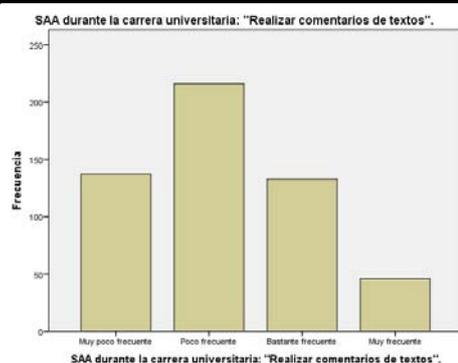
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	79	14.7	14.8	14.8
Poco frecuente	253	46.9	47.4	62.2
Válido Bastante frecuente	149	27.6	27.9	90.1
Muy frecuente	53	9.8	9.9	100.0
Total	534	99.1	100.0	
Perdidos Sistema	5	.9		
Total	539	100.0		



El alumnado entiende, de forma mayoritaria, que no se realizan debates, "Poco frecuente" 47.4%, seguido de "Bastante frecuente" 27.9%. Esta votación indica que, probablemente, se deba a la experiencia tenida por los diferentes grupos de los dos Grados.

**SAA durante la carrera universitaria: "Realizar comentarios de textos".**

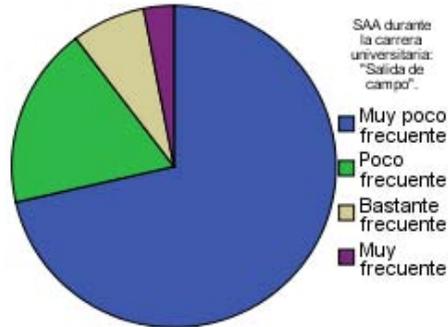
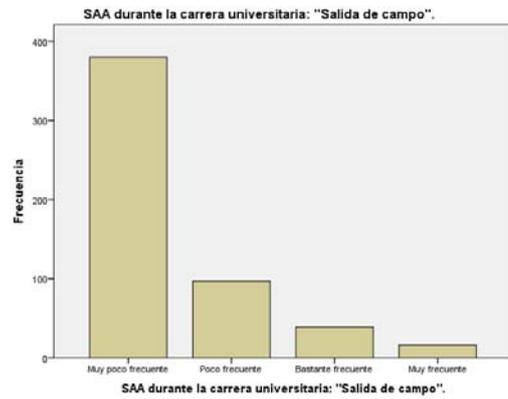
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco frecuente	137	25.4	25.8	25.8
	Poco frecuente	216	40.1	40.6	66.4
	Bastante frecuente	133	24.7	25.0	91.4
	Muy frecuente	46	8.5	8.6	100.0
	Total	532	98.7	100.0	
Perdidos	Sistema	7	1.3		
Total		539	100.0		



La respuesta dada, es de tendencia negativa. El resultado de “Muy poco frecuente” 25.8% y “Poco frecuente” 40.6% se llevan la mayor votación. No resulta una actividad muy frecuente, en general; sino, más específico de alguna asignatura en concreto.

**SAA durante la carrera universitaria: "Salida de campo".**

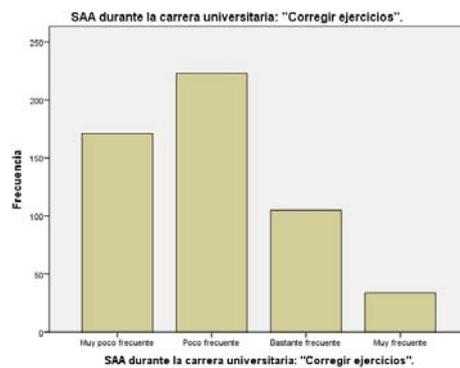
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco frecuente	380	70.5	71.4	71.4
	Poco frecuente	97	18.0	18.2	89.7
	Bastante frecuente	39	7.2	7.3	97.0
	Muy frecuente	16	3.0	3.0	100.0
Total		532	98.7	100.0	
Perdidos	Sistema	7	1.3		
Total		539	100.0		

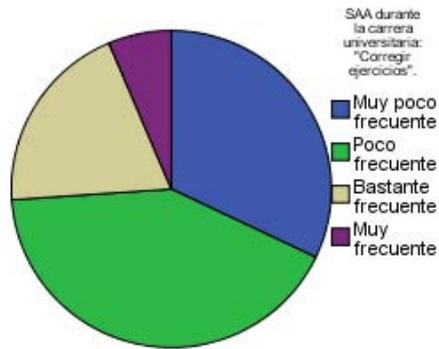


La respuesta es contundente "Muy poco frecuente" 71.4%. Es una actividad que no es frecuente en la Facultad.

**SAA durante la carrera universitaria: "Corregir ejercicios".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	171	31.7	32.1	32.1
Poco frecuente	223	41.4	41.8	73.9
Válido Bastante frecuente	105	19.5	19.7	93.6
Muy frecuente	34	6.3	6.4	100.0
Total	533	98.9	100.0	
Perdidos Sistema	6	1.1		
Total	539	100.0		



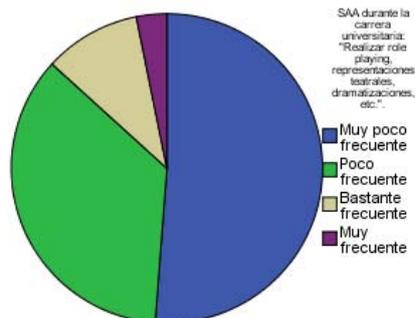
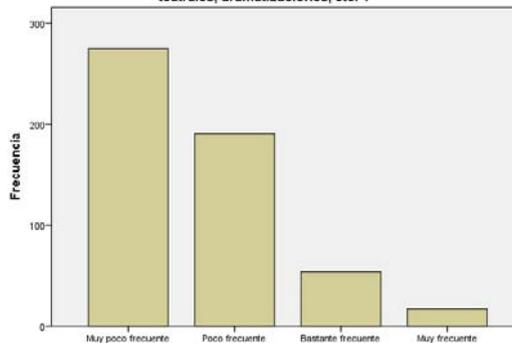


El resultado indica que no resulta frecuente esta actividad "Poco frecuente" 41.8%, seguido de "Muy poco frecuente" 32.1%.

**SAA durante la carrera universitaria: "Realizar role playing, representaciones teatrales, dramatizaciones, etc."**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	275	51.0	51.2	51.2
Poco frecuente	191	35.4	35.6	86.8
Válido Bastante frecuente	54	10.0	10.1	96.8
Muy frecuente	17	3.2	3.2	100.0
Total	537	99.6	100.0	
Perdidos Sistema	2	.4		
Total	539	100.0		

SAA durante la carrera universitaria: "Realizar role playing, representaciones teatrales, dramatizaciones, etc."

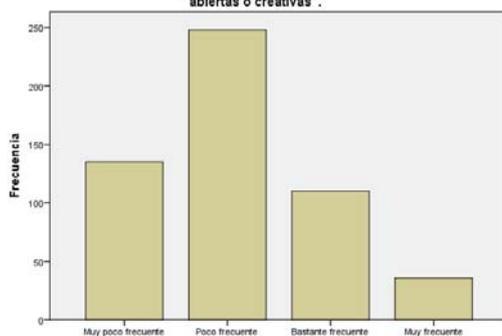


Este tipo de actividad, según el alumnado, no resulta frecuente dentro de una asignatura o en la carrera universitaria “Muy poco frecuente 51.2%, “Poco frecuente” 35.6%. Resulta sorprendente porque este tipo de actividad, en la Facultad que se ha llevado a cabo el estudio, es un tanto habitual.

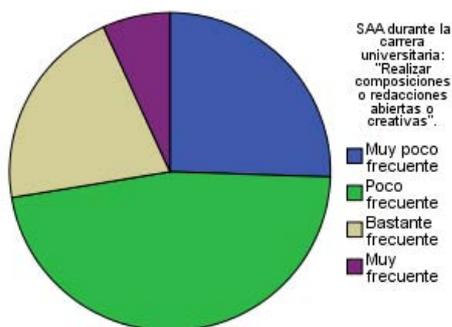
**SAA durante la carrera universitaria: "Realizar composiciones o redacciones abiertas o creativas".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco frecuente	135	25.0	25.5	25.5
Poco frecuente	248	46.0	46.9	72.4
Válido Bastante frecuente	110	20.4	20.8	93.2
Muy frecuente	36	6.7	6.8	100.0
Total	529	98.1	100.0	
Perdidos Sistema	10	1.9		
Total	539	100.0		

SAA durante la carrera universitaria: "Realizar composiciones o redacciones abiertas o creativas".



SAA durante la carrera universitaria: "Realizar composiciones o redacciones abiertas o creativas".

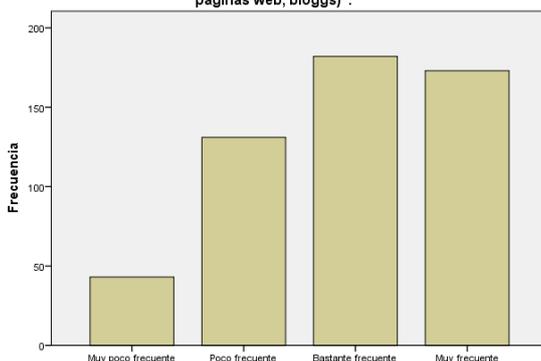


La respuesta mayoritaria de “Poco frecuente” 46.9% y “Muy poco frecuente” 25.5% indican que, normalmente, no se realiza esta actividad.

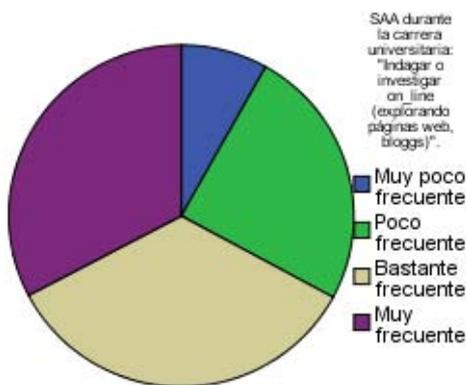
**SAA durante la carrera universitaria: "Indagar o investigar online (explorando páginas web, blogs)".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	43	8.0	8.1	8.1
Muy poco frecuente				
Válido	131	24.3	24.8	32.9
Poco frecuente				
Bastante frecuente	182	33.8	34.4	67.3
Muy frecuente	173	32.1	32.7	100.0
Total	529	98.1	100.0	
Perdidos	10	1.9		
Sistema				
Total	539	100.0		

SAA durante la carrera universitaria: "Indagar o investigar on\_line (explorando páginas web, blogs)".



SAA durante la carrera universitaria: "Indagar o investigar on\_line (explorando páginas web, blogs)".



Las nuevas tecnologías son, sin duda, la principal fuente de ayuda e información para los estudiantes. A priori, era de esperar un resultado positivo pero sorprende que haya un porcentaje bastante considerable de "Poco frecuente" 24.8%.

- Correlación entre tipo de actividades y causas del plagio.

- Este aspecto sería interesante analizarlo en correlación con las titulaciones (Grado de Infantil y Grado de Primaria) y con los cursos, especialmente en 1º y 4º.

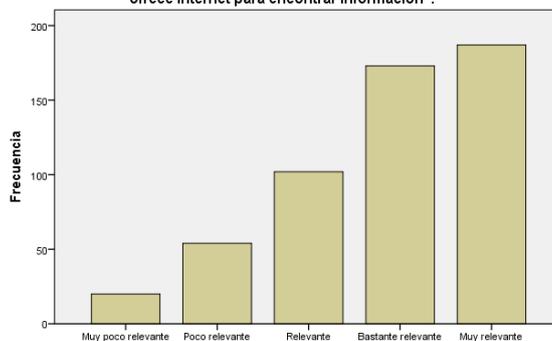
## 2. El papel del profesorado antes la práctica del plagio en el alumnado

- Tiene que ver con las causas. P9

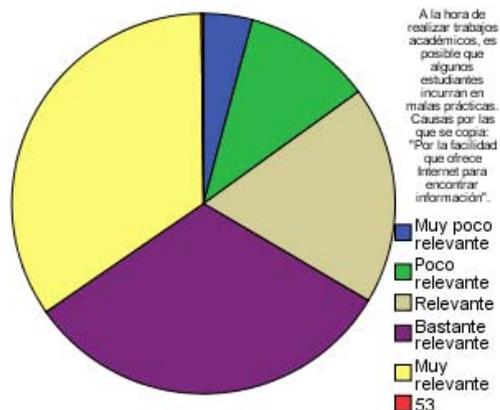
**A la hora de realizar trabajos académicos, es posible que algunos estudiantes incurran en malas prácticas. Causas por las que se copia: "Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	20	3.7	3.7
	Poco relevante	54	10.0	13.8
	Relevante	102	18.9	32.8
	Bastante relevante	173	32.1	65.1
	Muy relevante	187	34.7	100.0
	Total	536	99.4	100.0
Perdidos	Sistema	3	.6	
Total		539	100.0	

A la hora de realizar trabajos académicos, es posible que algunos estudiantes incurran en malas prácticas. Causas por las que se copia: "Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información".



A la hora de realizar trabajos académicos, es posible que algunos estudiantes incurran en malas prácticas. Causas por las que se copia: "Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información".

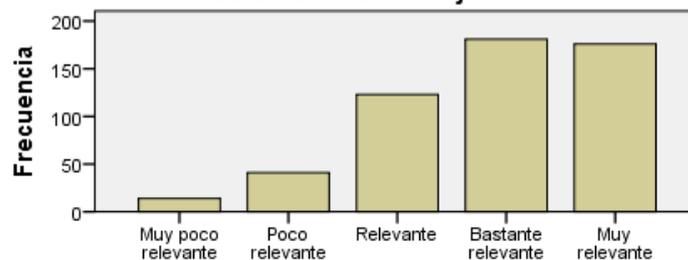


El resultado del gráfico nos indica que hay un descenso, casi proporcional, desde la respuesta más votada "Muy relevante" 34.7% a la menos votada "Muy poco relevante" 3.7%. No hay una respuesta que destaque aunque, analizando los dos puntos, antes indicados, la diferencia entre ellos es considerable.

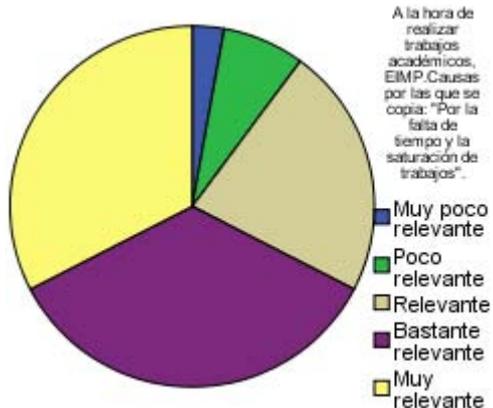
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por la falta de tiempo y la saturación de trabajos".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco relevante	14	2.6	2.6	2.6
Poco relevante	41	7.6	7.7	10.3
Relevante	123	22.8	23.0	33.3
Bastante relevante	181	33.6	33.8	67.1
Muy relevante	176	32.7	32.9	100.0
Total	535	99.3	100.0	
Perdidos Sistema	4	.7		
Total	539	100.0		

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por la falta de tiempo y la saturación de trabajos".**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por la falta de tiempo y la saturación de trabajos".**

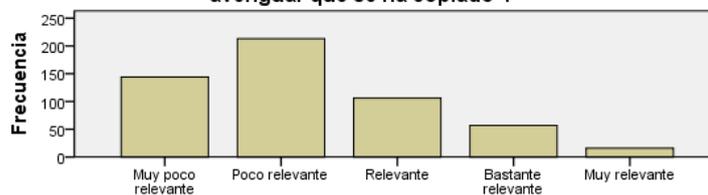


En esta respuesta, el alumnado da importancia a la falta de tiempo y saturación de trabajos para copiar Bastante relevante 33.8% y Muy relevante 32.9%. Se entiende como una justificación.

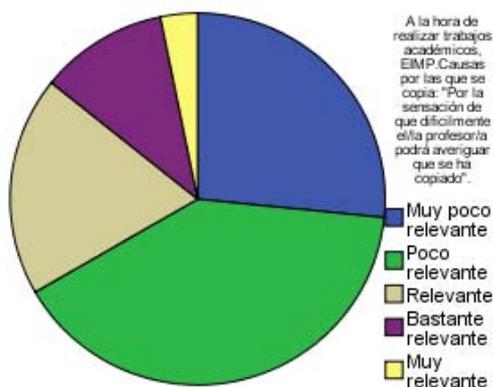
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por la sensación de que difícilmente el/la profesor/a podrá averiguar que se ha copiado".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco relevante	144	26.7	26.9	26.9
Poco relevante	213	39.5	39.7	66.6
Relevante	106	19.7	19.8	86.4
Bastante relevante	57	10.6	10.6	97.0
Muy relevante	16	3.0	3.0	100.0
Total	536	99.4	100.0	
Perdidos Sistema	3	.6		
Total	539	100.0		

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por la sensación de que difícilmente el/la profesor/a podrá averiguar que se ha copiado".**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por la sensación de que difícilmente el/la profesor/a podrá averiguar que se ha copiado".**

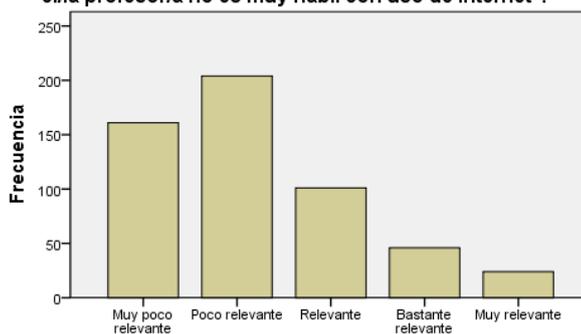


Para los alumnos es "Poco relevante" 39.7% el hecho de que el profesor se entere de que copian los trabajos.

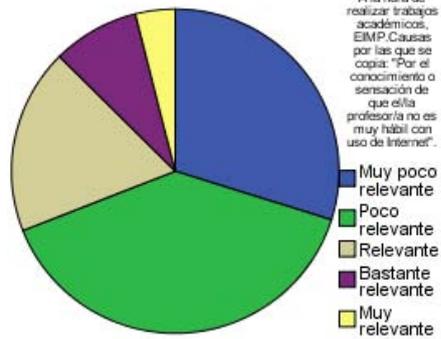
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el conocimiento o sensación de que el/la profesor/a no es muy hábil con uso de Internet".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco relevante	161	29.9	30.0	30.0
Poco relevante	204	37.8	38.1	68.1
Relevante	101	18.7	18.8	86.9
Bastante relevante	46	8.5	8.6	95.5
Muy relevante	24	4.5	4.5	100.0
Total	536	99.4	100.0	
Perdidos Sistema	3	.6		
Total	539	100.0		

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el conocimiento o sensación de que el/la profesor/a no es muy hábil con uso de Internet".**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el conocimiento o sensación de que el/la profesor/a no es muy hábil con uso de Internet".**

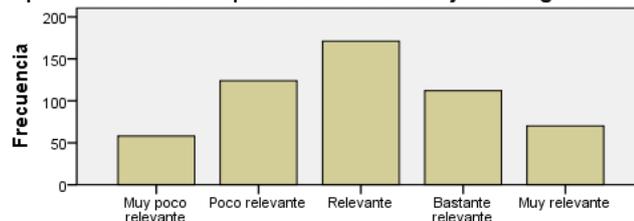


Esta respuesta sigue en la línea de la anterior. A los estudiantes no les resulta relevante 38.1% el hecho de que los profesores no sean hábiles en internet.

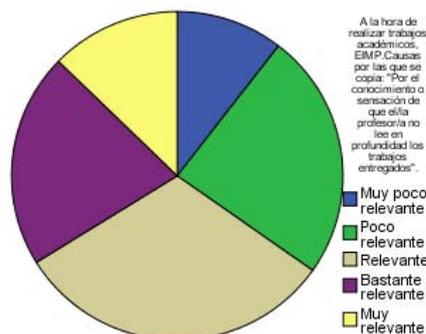
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el conocimiento o sensación de que el/la profesora no lee en profundidad los trabajos entregados".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	58	10.8	10.8
	Poco relevante	124	23.0	34.0
	Relevante	171	31.7	66.0
	Bastante relevante	112	20.8	86.9
	Muy relevante	70	13.0	100.0
Total	535	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	4	.7	
Total	539	100.0		

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el conocimiento o sensación de que el/la profesora no lee en profundidad los trabajos entregados".**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el conocimiento o sensación de que el/la profesora no lee en profundidad los trabajos entregados".**

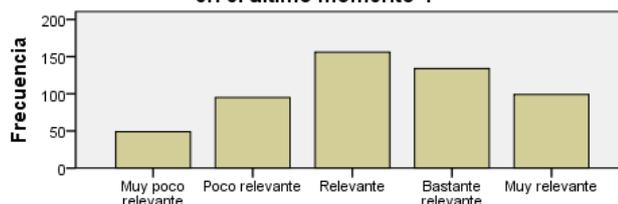


En este gráfico puede observarse que es relevante 32.0% este punto. Y, de nuevo, vemos como los alumnos lo usan como justificación para realizar plagios.

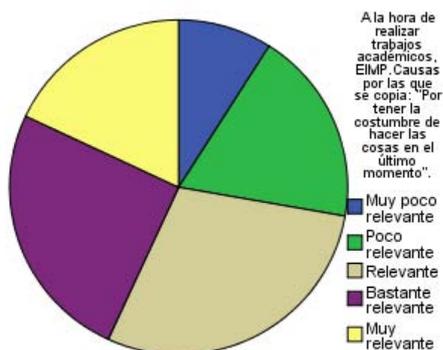
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por tener la costumbre de hacer las cosas en el último momento".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	49	9.1	9.2
	Poco relevante	95	17.6	27.0
	Relevante	156	28.9	56.3
	Bastante relevante	134	24.9	81.4
	Muy relevante	99	18.4	100.0
	Total	533	98.9	100.0
Perdidos	Sistema	6	1.1	
Total		539	100.0	

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por tener la costumbre de hacer las cosas en el último momento".**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por tener la costumbre de hacer las cosas en el último momento".**

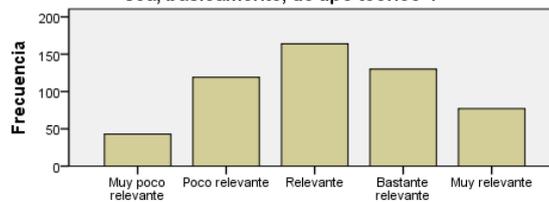


El resultado refleja que los estudiantes son conscientes de hacer las trabajos a última hora 29.3% y 25.1%. Vemos que, a pesar de las diferentes justificaciones ajenas a ellos, son capaces de hacer una autocrítica.

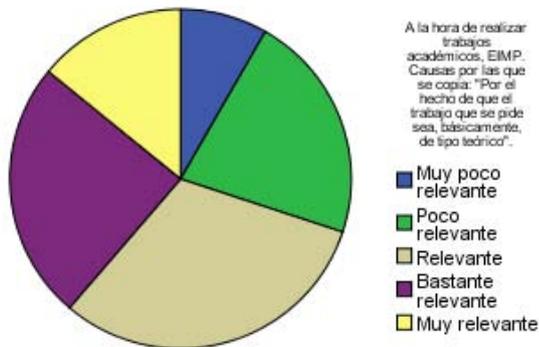
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que el trabajo que se pide sea, básicamente, de tipo teórico".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	43	8.0	8.1
	Poco relevante	119	22.1	30.4
	Relevante	164	30.4	61.2
	Bastante relevante	130	24.1	85.6
	Muy relevante	77	14.3	100.0
	Total	533	98.9	100.0
Perdidos	Sistema	6	1.1	
Total		539	100.0	

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que el trabajo que se pide sea, básicamente, de tipo teórico".**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que el trabajo que se pide sea, básicamente, de tipo teórico".**

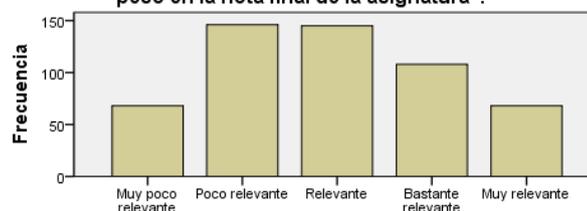


La respuesta va en la línea de las anteriores. Los estudiantes entienden que un trabajo teórico incide de forma relevante 30.8% en el hecho del plagio, quizás porque lo ven como menos creativo sin entender que la creatividad puede manifestarse en cualquier ocasión y ante cualquier trabajo.

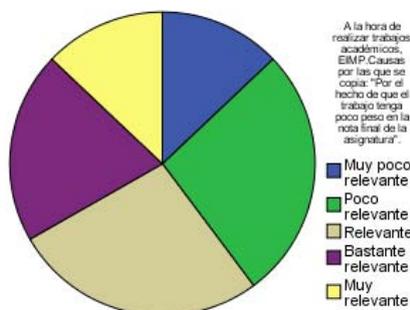
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que el trabajo tenga poco peso en la nota final de la asignatura".**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	68	12.6	12.7	12.7
	Poco relevante	146	27.1	27.3	40.0
	Relevante	145	26.9	27.1	67.1
	Bastante relevante	108	20.0	20.2	87.3
	Muy relevante	68	12.6	12.7	100.0
	Total	535	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	4	.7		
Total		539	100.0		

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que el trabajo tenga poco peso en la nota final de la asignatura".**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que el trabajo tenga poco peso en la nota final de la asignatura".**



En el gráfico, observamos que los dos puntos opuestos "Muy relevante" 12.7% y "Muy poco relevante" 12.7%, tienen el mismo porcentaje por lo que se entiende que no tienen una idea muy clara de lo que repercute el trabajo en la nota final.

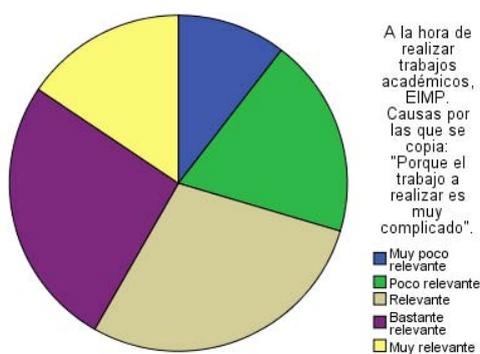
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el trabajo a realizar es muy complicado".**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	57	10.6	10.8	10.8
	Poco relevante	99	18.4	18.7	29.5
	Relevante	151	28.0	28.5	58.0
	Bastante relevante	140	26.0	26.5	84.5
	Muy relevante	82	15.2	15.5	100.0
	Total	529	98.1	100.0	
Perdidos	Sistema	10	1.9		
Total		539	100.0		

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el trabajo a realizar es muy complicado".**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el trabajo a realizar es muy complicado".**

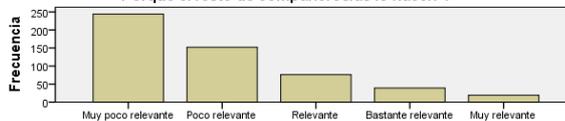


El gráfico refleja que los dos puntos opuestos "Muy poco relevante" 10.8% y "Muy relevante" 15.5%.

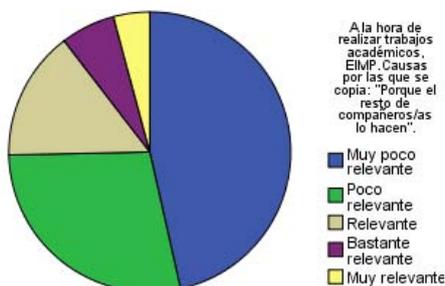
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el resto de compañeros/as lo hacen".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	244	45.3	46.0
	Poco relevante	152	28.2	74.7
	Relevante	76	14.1	89.1
	Bastante relevante	39	7.2	96.4
	Muy relevante	19	3.5	100.0
	Total	530	98.3	100.0
Perdidos	Sistema	9	1.7	
Total		539	100.0	

A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el resto de compañeros/as lo hacen".



A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el resto de compañeros/as lo hacen".

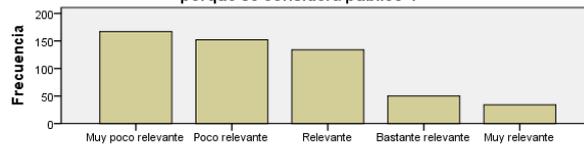


Los alumnos, en este caso, consideran que no tiene relevancia 46% el que el resto de compañeros lo hagan; no les resulta una motivación para plagiar.

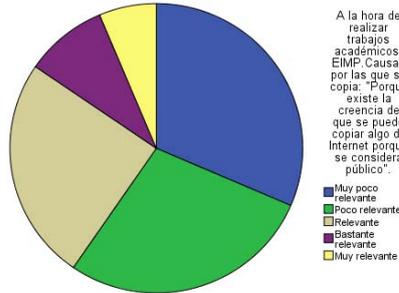
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque existe la creencia de que se puede copiar algo de Internet porque se considera público".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	167	31.0	31.1
	Poco relevante	152	28.2	59.4
	Relevante	134	24.9	84.4
	Bastante relevante	50	9.3	93.7
	Muy relevante	34	6.3	100.0
	Total	537	99.6	100.0
Perdidos	Sistema	2	.4	
Total		539	100.0	

A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque existe la creencia de que se puede copiar algo de Internet porque se considera público".



A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque existe la creencia de que se puede copiar algo de Internet porque se considera público".

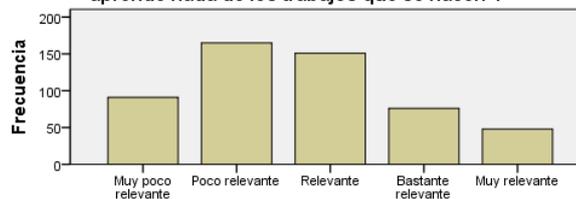


El alumnado entiende que no resulta relevante 31.1% 28.3% 25.0% el hecho de que internet sea público; es algo que no se plantean.

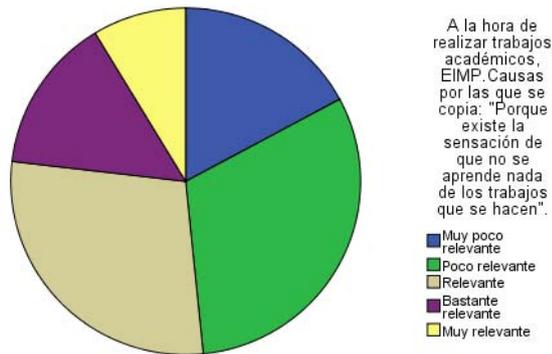
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque existe la sensación de que no se aprende nada de los trabajos que se hacen".

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	91	16.9	17.1
	Poco relevante	165	30.6	48.2
	Relevante	151	28.0	76.6
	Bastante relevante	76	14.1	91.0
	Muy relevante	48	8.9	100.0
Total	531	98.5	100.0	
Perdidos	Sistema	8	1.5	
Total	539	100.0		

A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque existe la sensación de que no se aprende nada de los trabajos que se hacen".



A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque existe la sensación de que no se aprende nada de los trabajos que se hacen".

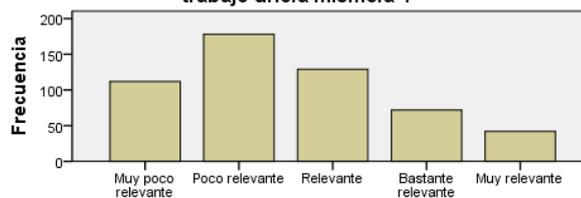


En este gráfico se aprecia que hay una repartición de porcentajes entre todas las respuestas, destacando que no les resulta "Muy relevante" 9.0%.

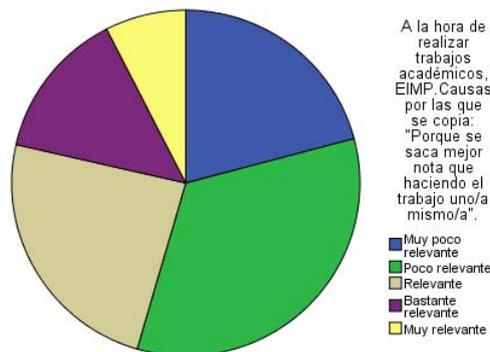
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque se saca mejor nota que haciendo el trabajo uno/a mismo/a".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	112	20.8	21.0
	Poco relevante	178	33.0	54.4
	Relevante	129	23.9	78.6
	Bastante relevante	72	13.4	92.1
	Muy relevante	42	7.8	100.0
Total	533	98.9	100.0	
Perdidos	Sistema	6	1.1	
Total		539	100.0	

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque se saca mejor nota que haciendo el trabajo uno/a mismo/a".**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque se saca mejor nota que haciendo el trabajo uno/a mismo/a".**

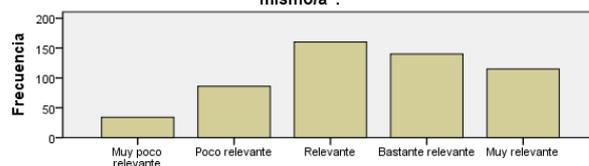


En este gráfico, vuelven a repartirse los porcentajes y es el de “Muy relevante” 7.9% el más bajo de todos por lo que se entiende que no le dan importancia.

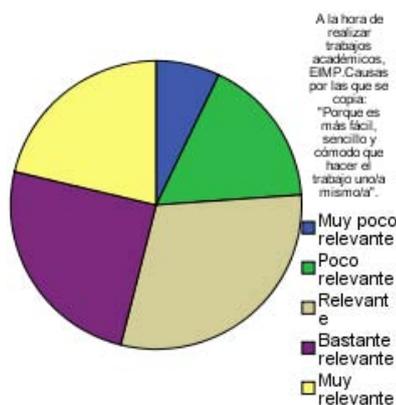
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque es más fácil, sencillo y cómodo que hacer el trabajo uno/a mismo/a".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	34	6.3	6.4
	Poco relevante	86	16.0	22.4
	Relevante	160	29.7	52.3
	Bastante relevante	140	26.0	78.5
	Muy relevante	115	21.3	100.0
	Total	535	99.3	100.0
Perdidos	Sistema	4	.7	
Total		539	100.0	

A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque es más fácil, sencillo y cómodo que hacer el trabajo uno/a mismo/a".



A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque es más fácil, sencillo y cómodo que hacer el trabajo uno/a mismo/a".



En este punto, la tendencia es a darle importancia al hecho de copiar que al de realizar el trabajo uno mismo. Les resulta más práctico y cómodo plagiar.

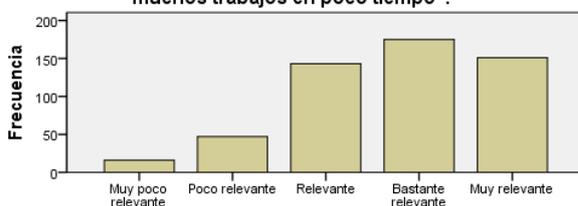
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que se tienen que entregar muchos trabajos en poco tiempo".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy poco relevante	16	3.0	3.0	3.0

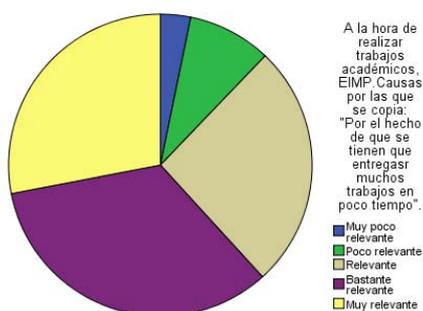
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque no se sabe muy bien cómo realizar trabajos académicos".**

Poco relevante	47	8.7	8.8	11.8
Relevante	143	26.5	26.9	38.7
Bastante relevante	175	32.5	32.9	71.6
Muy relevante	151	28.0	28.4	100.0
Total	532	98.7	100.0	
Perdidos Sistema	7	1.3		
Total	539	100.0		

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que se tienen que entregar muchos trabajos en poco tiempo".**



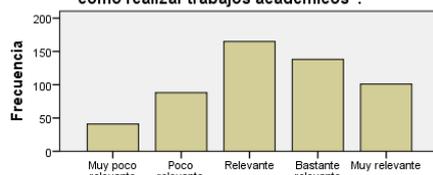
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que se tienen que entregar muchos trabajos en poco tiempo".**



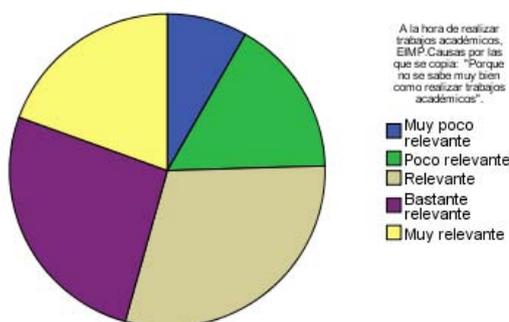
Los estudiantes, en este punto, entienden que es "Muy poco relevante" 3.0% el hecho de entregar muchos trabajos para ser un motivo de plagio. Por el contrario si hacen una mayor valoración a la relevancia que esta causa tiene para copiar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	41	7.6	7.7	7.7
	Poco relevante	88	16.3	16.5	24.2
	Relevante	165	30.6	31.0	55.2
	Bastante relevante	138	25.6	25.9	81.1
	Muy relevante	101	18.7	18.9	100.0
	Total	533	98.9	100.0	
Perdidos	Sistema	6	1.1		

A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque no se sabe muy bien como realizar trabajos académicos".



A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque no se sabe muy bien como realizar trabajos académicos".

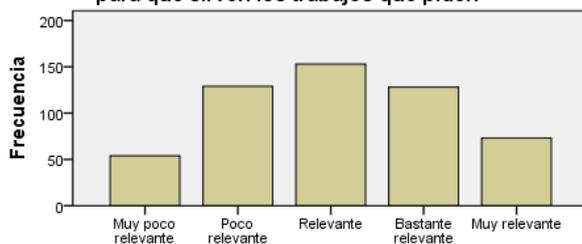


En este gráfico vuelve a estar repartido el porcentaje aunque se ve como el alumnado se inclina por dejar constancia de que no tienen muy claro de cómo realizar los trabajos académicos y esta respuesta tiene que ver claramente con la respuesta dada en la Pregunta 8 donde el "Sí" y el "No" tiene un porcentaje similar y destacan sobre el resto de respuestas.

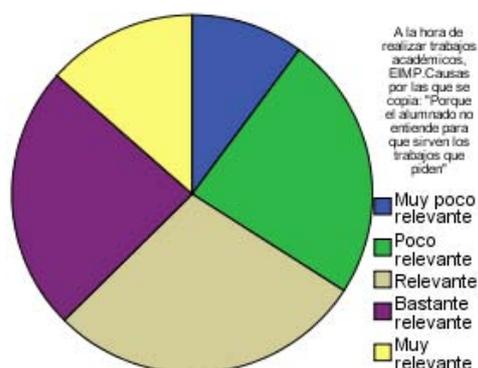
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el alumnado no entiende para que sirven los trabajos que piden"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	54	10.0	10.1	10.1
	Poco relevante	129	23.9	24.0	34.1
	Relevante	153	28.4	28.5	62.6
	Bastante relevante	128	23.7	23.8	86.4
	Muy relevante	73	13.5	13.6	100.0
	Total	537	99.6	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.4		
Total		539	100.0		

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el alumnado no entiende para que sirven los trabajos que piden"**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el alumnado no entiende para que sirven los trabajos que piden"**

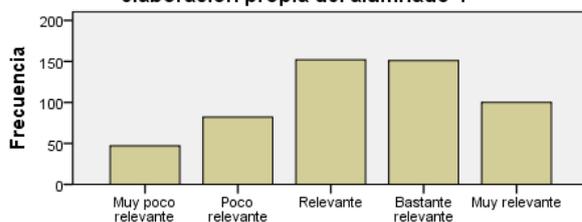


Vuelven a repartirse los porcentajes y son los dos puntos más opuestos los que obtienen menos porcentaje. "Muy poco relevante" 10.1% y "Muy relevante" 13.6%. Lo que estas respuestas reflejan es que los alumnos ponen poca atención a las explicaciones que se les da sobre los trabajos a realizar o, que el profesorado no sabe transmitirlo.

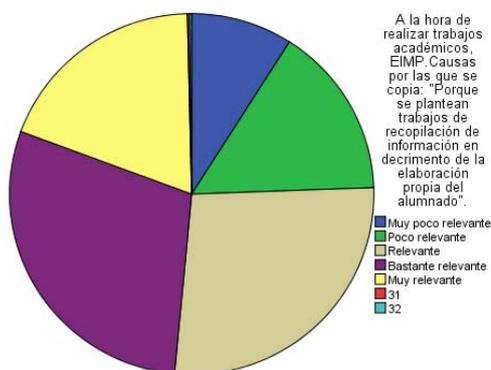
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque se plantean trabajos de recopilación de información en decremento de la elaboración propia del alumnado".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	47	8.7	8.8
	Poco relevante	82	15.2	24.2
	Relevante	152	28.2	52.8
	Bastante relevante	151	28.0	81.2
	Muy relevante	100	18.6	100.0
	Total	532	98.7	100.0
Perdidos	Sistema	7	1.3	
Total		539	100.0	

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque se plantean trabajos de recopilación de información en detrimento de la elaboración propia del alumnado".**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque se plantean trabajos de recopilación de información en detrimento de la elaboración propia del alumnado".**

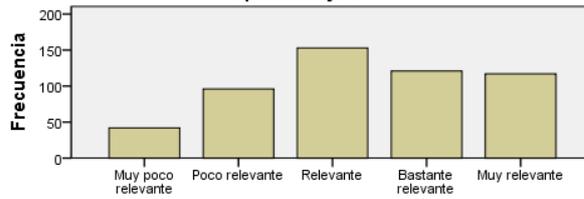


Los porcentajes están muy repartidos y el que menos porcentaje tiene es “Muy poco relevante” 8.8% estas respuestas entran en contradicción con la respuesta m) de esta misma pregunta; sin duda, el planteamiento del alumnado es el de no reconocer los propios fallos y buscar la justificación en otras causas.

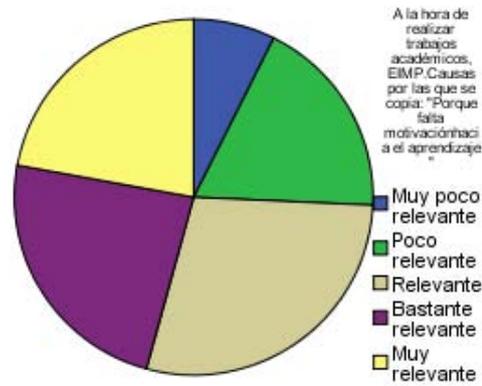
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque falta motivación hacia el aprendizaje".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	42	7.8	7.9
	Poco relevante	96	17.8	26.1
	Relevante	153	28.4	55.0
	Bastante relevante	121	22.4	77.9
	Muy relevante	117	21.7	100.0
	Total	529	98.1	100.0
Perdidos	Sistema	10	1.9	
Total		539	100.0	

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque falta motivación hacia el aprendizaje".**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque falta motivación hacia el aprendizaje".**

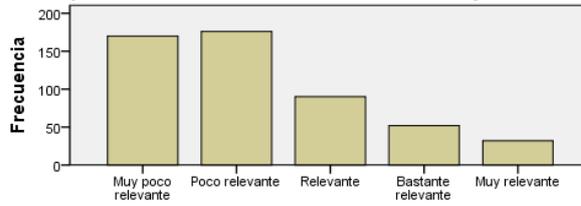


Los alumnos dan importancia a la falta de motivación para copiar. Los porcentajes están repartidos y el de menos porcentaje resulta el de "Muy poco relevante" 7.9%.

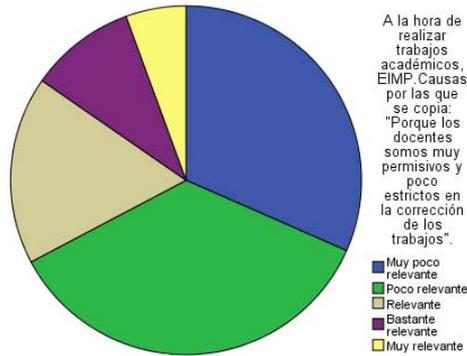
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque los docentes somos muy permisivos y poco estrictos en la corrección de los trabajos".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	170	31.5	32.7
	Poco relevante	176	32.7	66.5
	Relevante	90	16.7	83.8
	Bastante relevante	52	9.6	93.8
	Muy relevante	32	5.9	100.0
Total	520	96.5	100.0	
Perdidos	Sistema	19	3.5	
Total	539	100.0		

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque los docentes somos muy permisivos y poco estrictos en la corrección de los trabajos".**



**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque los docentes somos muy permisivos y poco estrictos en la corrección de los trabajos".**

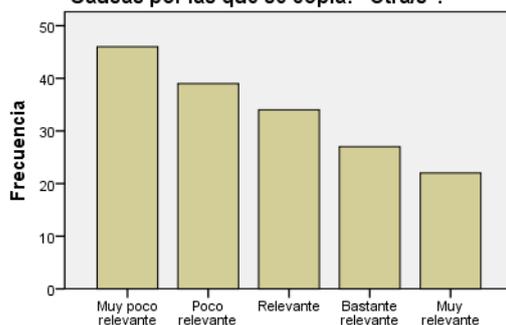


El resultado que da este punto indica que los alumnos no encuentran relevante que los docentes sean permisivos y poco estrictos con la corrección de trabajos.

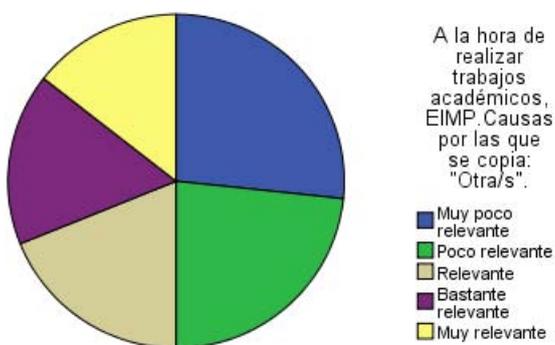
**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Otra/s".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco relevante	46	8.5	27.4
	Poco relevante	39	7.2	50.6
	Relevante	34	6.3	70.8
	Bastante relevante	27	5.0	86.9
	Muy relevante	22	4.1	100.0
	Total	168	31.2	100.0
Perdidos	Sistema	371	68.8	
Total		539	100.0	

A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Otra/s".



A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Otra/s".



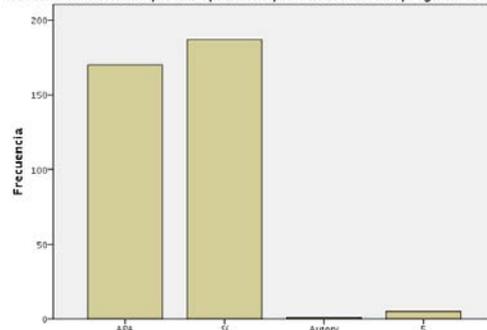
El porcentaje, en este punto, está casi equitativamente repartido y se debe a que no se especifican las causas por las que se copia.

- Enseñanza en el uso de las fuentes bibliográficas. P5 / P8

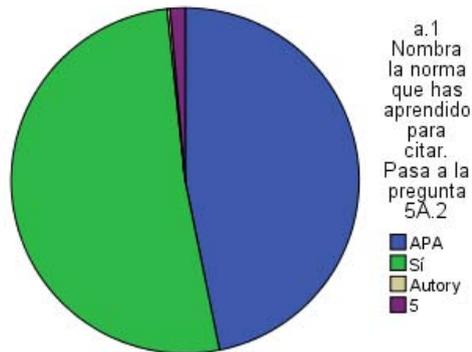
P5/ a.1 Nombra la norma que has aprendido para citar. Pasa a la pregunta 5A.2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
APA	170	31.5	46.8	46.8
Sí	187	34.7	51.5	98.3
Válido Autory	1	.2	.3	98.6
5	5	.9	1.4	100.0
Total	363	67.3	100.0	
Perdidos Sistema	176	32.7		
Total	539	100.0		

a.1 Nombra la norma que has aprendido para citar. Pasa a la pregunta 5A.2



a.1 Nombra la norma que has aprendido para citar. Pasa a la pregunta 5A.2

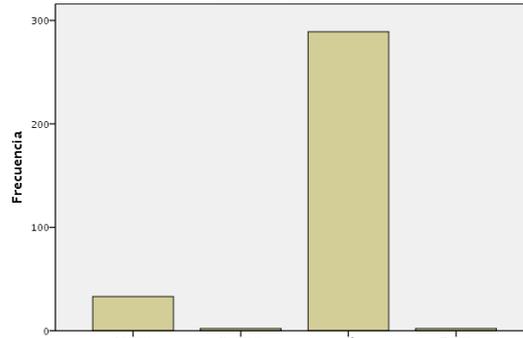


El resultado de este gráfico no es objetivo por la complejidad de la pregunta que llevaba a una multi-respuesta. Aunque puede verse que hay una mayoría de alumnos que conocen la norma “APA” 46.8% ; también es significativo que, al margen de saber si aciertan con la corrección de citas que se indican en otra pregunta, están convencidos de que saben reconocer las citas bien hechas 51.5%.

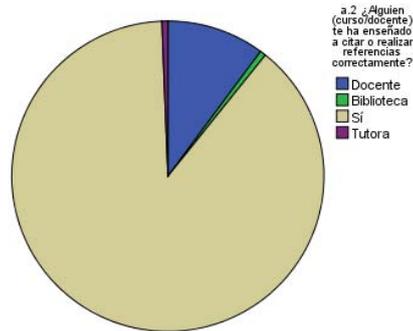
**P5/ a.2 ¿Alguien (curso/docente) te ha enseñado a citar o realizar referencias correctamente?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Docente	33	6.1	10.1	10.1
Biblioteca	2	.4	.6	10.7
Válido Sí	289	53.6	88.7	99.4
Tutora	2	.4	.6	100.0
Total	326	60.5	100.0	
Perdidos Sistema	213	39.5		
Total	539	100.0		

a.2 ¿Alguien (curso/docente) te ha enseñado a citar o realizar referencias correctamente?



a.2 ¿Alguien (curso/docente) te ha enseñado a citar o realizar referencias correctamente?

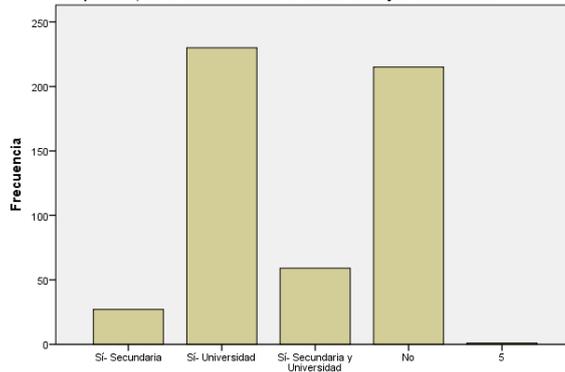


En este gráfico sucede como en el anterior. La pregunta no lleva a una respuesta concisa. Pero, podemos ver que un porcentaje elevadísimo responde con un “Sí” 88.7% que les han enseñado a citar o realizar referencias correctamente.

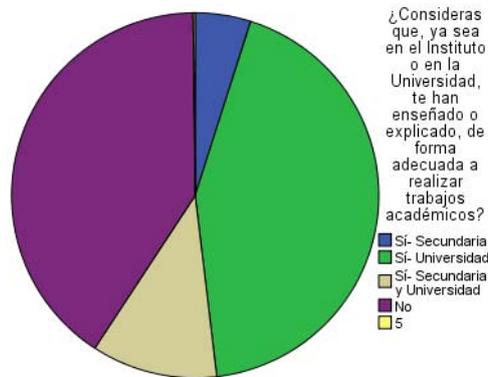
**P8** ¿Consideras que, ya sea en el Instituto o en la Universidad, te han enseñado o explicado, de forma adecuada a realizar trabajos académicos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí- Secundaria	27	5.0	5.1	5.1
Sí- Universidad	230	42.7	43.2	48.3
Sí- Secundaria y Universidad	59	10.9	11.1	59.4
No	215	39.9	40.4	99.8
5	1	.2	.2	100.0
Total	532	98.7	100.0	
Perdidos Sistema	7	1.3		
Total	539	100.0		

¿Consideras que, ya sea en el Instituto o en la Universidad, te han enseñado o explicado, de forma adecuada a realizar trabajos académicos?



¿Consideras que, ya sea en el Instituto o en la Universidad, te han enseñado o explicado, de forma adecuada a realizar trabajos académicos?



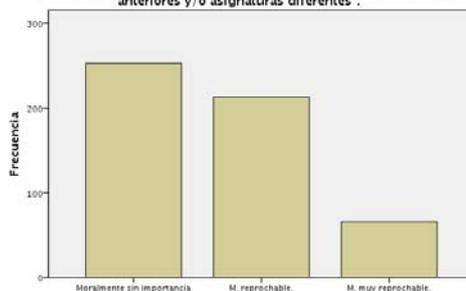
En este gráfico podemos ver un resultado contradictorio ya que el “Si-Universidad” 43.2% y “No”40.4% tienen un porcentaje similar y destacan sobre el resto.

- **Decisiones que toma ante la detección del plagio. P14. P16. P17. P18**

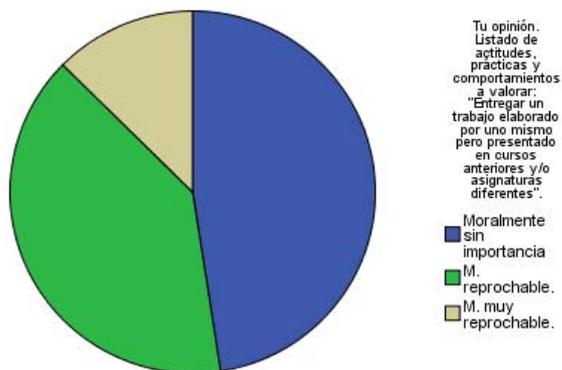
**P14. Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Entregar un trabajo elaborado por uno mismo pero presentado en cursos anteriores y/o asignaturas diferentes".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moralmente sin importancia	253	46.9	47.6
	M. reprochable.	213	39.5	87.6
	M. muy reprochable.	66	12.2	100.0
	Total	532	98.7	100.0
Perdidos	Sistema	7	1.3	
Total		539	100.0	

Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Entregar un trabajo elaborado por uno mismo pero presentado en cursos anteriores y/o asignaturas diferentes".



Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Entregar un trabajo elaborado por uno mismo pero presentado en cursos anteriores y/o asignaturas diferentes".

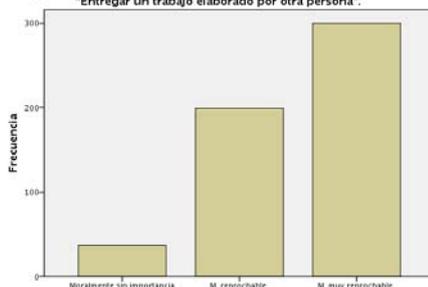


Los alumnos entienden que presentar un trabajo de uno mismo, de años anteriores, resulta "Muy reprochable" 12.4%; siendo el porcentaje más bajo de las opciones presentadas. Lo que nos lleva a la conclusión que el alumnado busca más el aprobado que el aprendizaje con los estudios.

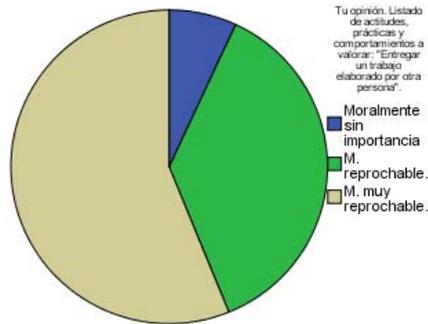
Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Entregar un trabajo elaborado por otra persona".

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
	Moralmente sin importancia	37	6.9	6.9
	M. reprochable.	199	36.9	44.0
	M. muy reprochable.	300	55.7	100.0
	Total	536	99.4	100.0
Perdidos	Sistema	3	.6	
Total		539	100.0	

Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Entregar un trabajo elaborado por otra persona".



Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Entregar un trabajo elaborado por otra persona".

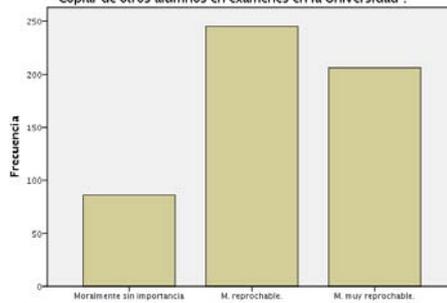


En este caso, el porcentaje mayor de un 56% está en la valoración de “moralmente muy reprochable” cuando se trata de entregar un trabajo elaborado por otra persona. Si lo comparamos con la pregunta anterior vemos que el baremo para medir no es el mismo cuando se trata de presentar repetido el trabajo de uno mismo y el de un compañero.

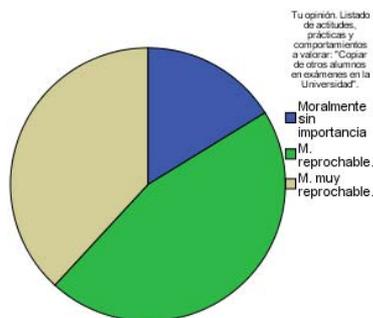
**Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Copiar de otros alumnos en exámenes en la Universidad".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moralmente sin importancia	86	16.0	16.0	16.0
Válido M. reprochable.	245	45.5	45.6	61.6
M. muy reprochable.	206	38.2	38.4	100.0
Total	537	99.6	100.0	
Perdidos Sistema	2	.4		
Total	539	100.0		

Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Copiar de otros alumnos en exámenes en la Universidad".



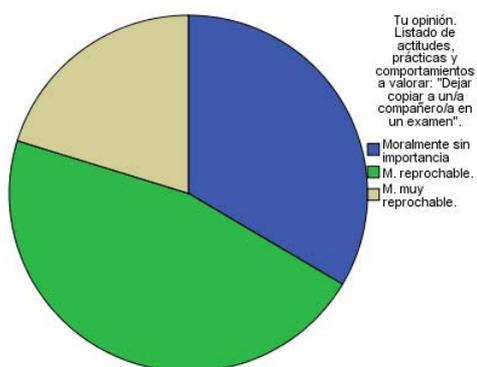
Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Copiar de otros alumnos en exámenes en la Universidad".



Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Dejar copiar a un/a compañero/a en un examen".



Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Dejar copiar a un/a compañero/a en un examen".



Los alumnos, en este caso, entienden que no es “M. muy reprochable” 20.0% copiar en un examen. Esta valoración ha sido la menos botada. Y, tienen un porcentaje muy similar las otras dos opciones

Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Copiar y pegar directamente un trabajo de Internet".

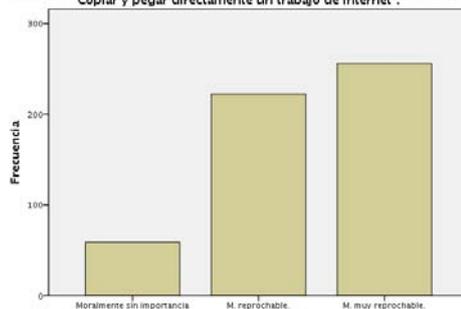
En este gráfico observamos que los alumnos si dan importancia a copiar en exámenes en la Universidad. “M. reprochable” 45.5% “M. muy reprochable” 38.2%.

Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Dejar copiar a un/a compañero/a en un examen".

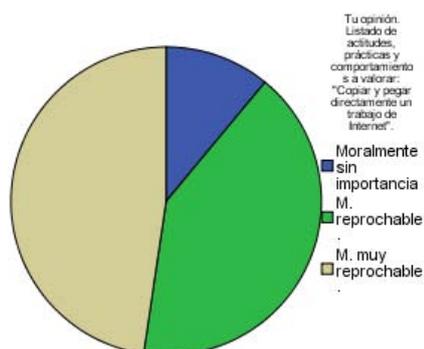
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moralmente sin importancia	179	33.2	33.5	33.5
M. reprochable.	248	46.0	46.4	80.0
M. muy reprochable.	107	19.9	20.0	100.0
Total	534	99.1	100.0	
Perdidos Sistema	5	.9		
Total	539	100.0		

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moralmente sin importancia	59	10.9	11.0	11.0
	M. reprochable.	222	41.2	41.3	52.3
	M. muy reprochable.	256	47.5	47.7	100.0
	Total	537	99.6	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.4		
Total		539	100.0		

Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Copiar y pegar directamente un trabajo de Internet".



Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Copiar y pegar directamente un trabajo de Internet".

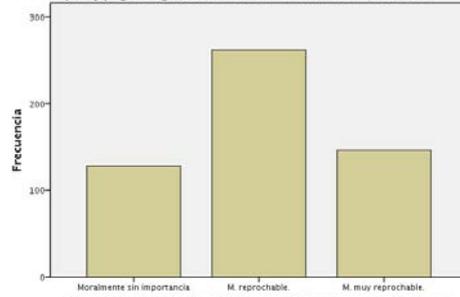


En este gráfico, se inclinan a reprochar la copia y pega de un trabajo en internet.

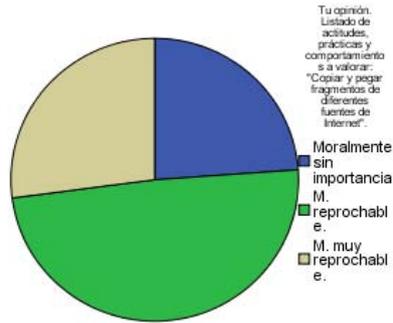
Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Copiar y pegar fragmentos de diferentes fuentes de Internet".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moralmente sin importancia	128	23.7	23.9	23.9
	M. reprochable.	262	48.6	48.9	72.8
	M. muy reprochable.	146	27.1	27.2	100.0
	Total	536	99.4	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.6		
Total		539	100.0		

Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Copiar y pegar fragmentos de diferentes fuentes de Internet".



Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Copiar y pegar fragmentos de diferentes fuentes de Internet".

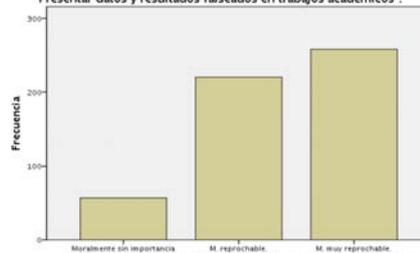


En esta respuesta observamos una igualdad entre no darle importancia 23.9% y ser muy reprochable 27.2%, optando por el punto medio "M. reprochable" 48.9%, duplicando el porcentaje a los otros dos.

Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Presentar datos y resultados falseados en trabajos académicos".

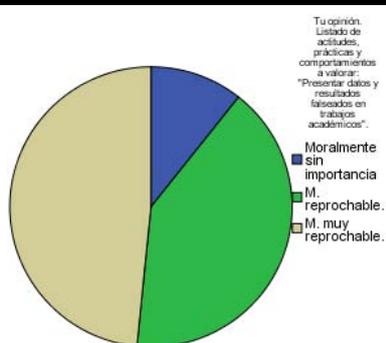
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moralmente sin importancia	57	10.6	10.7	10.7
	M. reprochable.	220	40.8	41.1	51.8
	M. muy reprochable.	258	47.9	48.2	100.0
	Total	535	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	4	.7		
Total		539	100.0		

Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Presentar datos y resultados falseados en trabajos académicos".



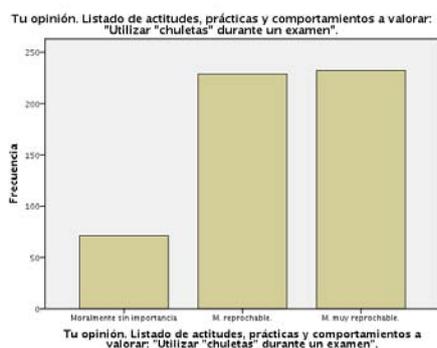
Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Presentar datos y resultados falseados en trabajos académicos".

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moralmente sin importancia	71	13.2	13.3
	M. reprochable.	229	42.5	56.4
	M. muy reprochable.	232	43.0	100.0
	Total	532	98.7	100.0
Perdidos	Sistema	7	1.3	
Total		539	100.0	

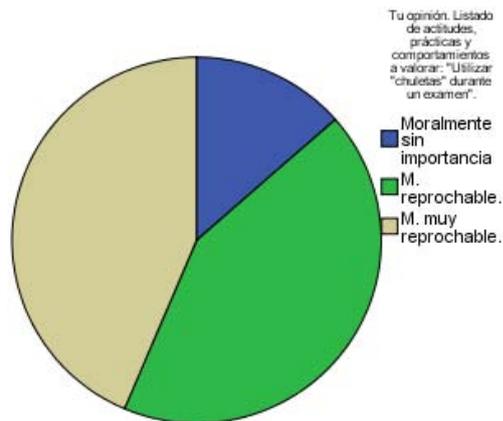


Según este gráfico, los alumnos entienden que es reprochable o muy reprochable falsear datos. Aunque el porcentaje de no darle importancia es muy pequeño, resulta sorprendente que haya estudiantes que, ante tal hecho, voten esta opción.

**Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Utilizar "chuletas" durante un examen".**



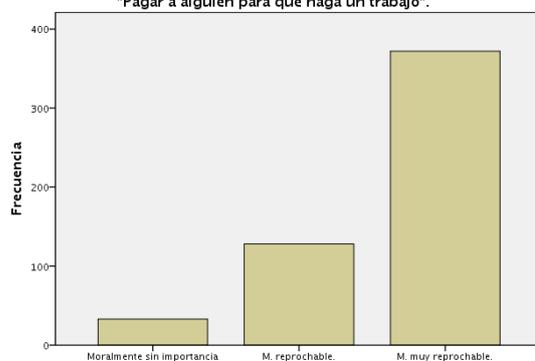
Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Pagar a alguien para que haga un trabajo".



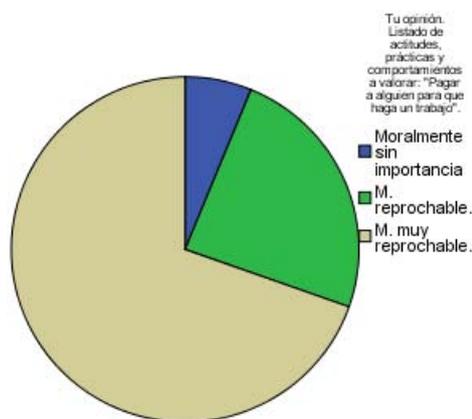
En esta, como en la respuesta anterior, los estudiantes censuran las chuletas pero, sigue habiendo un porcentaje 13.3% (algo más alto que el anterior) que no lo censura.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moralmente sin importancia	33	6.1	6.2	6.2
	M. reprochable.	128	23.7	24.0	30.2
	M. muy reprochable.	372	69.0	69.8	100.0
	Total	533	98.9	100.0	
Perdidos	Sistema	6	1.1		
Total		539	100.0		

Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar:  
"Pagar a alguien para que haga un trabajo".



Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Pagar a alguien para que haga un trabajo".

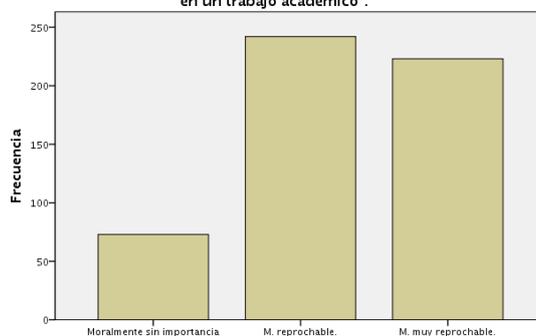


En este gráfico se observa que los estudiantes entienden como “M. muy reprochable” 69.8% el trabajo que ha sido comprado. De todos los puntos de la pregunta 14, es el que más censuran.

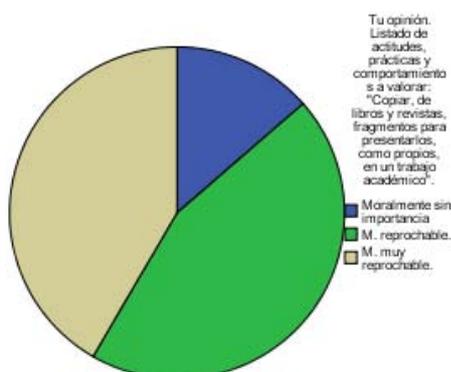
**Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Copiar, de libros y revistas, fragmentos para presentarlos, como propios, en un trabajo académico".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moralmente sin importancia	73	13.5	13.6	13.6
Válido M. reprochable.	242	44.9	45.0	58.6
M. muy reprochable.	223	41.4	41.4	100.0
Total	538	99.8	100.0	
Perdidos Sistema	1	.2		
Total	539	100.0		

Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Copiar, de libros y revistas, fragmentos para presentarlos, como propios, en un trabajo académico".



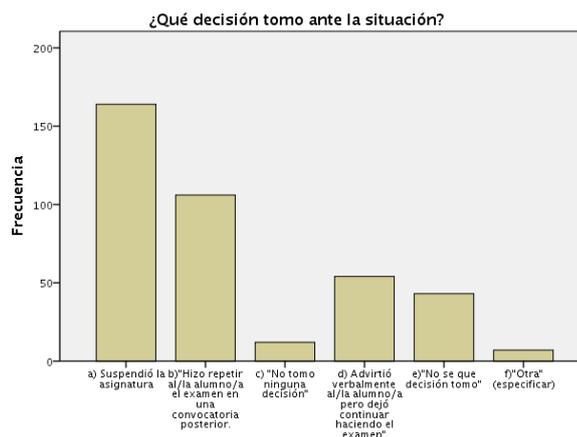
Tu opinión. Listado de actitudes, prácticas y comportamientos a valorar: "Copiar, de libros y revistas, fragmentos para presentarlos, como propios, en un trabajo académico".



El alumnado, en esta respuesta, se inclina por responder a las dos alternativas de reproche ante esta situación. Pero, como viene siendo la pauta en las respuestas anteriores, hay un porcentaje pequeño 13.6% que no lo censura.

**P16. ¿Qué decisión tomo ante la situación?**

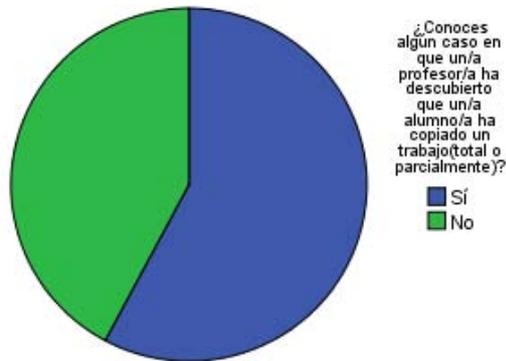
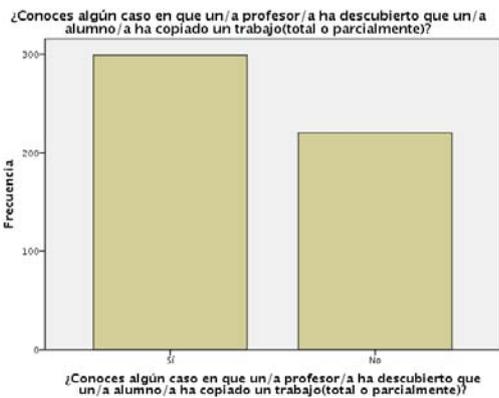
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a) Suspendió la asignatura	164	30.4	42.5
	b)"Hizo repetir al/la alumno/a el examen en una convocatoria posterior.	106	19.7	69.9
	c) "No tomo ninguna decisión"	12	2.2	73.1
Válido	d) Advirtió verbalmente al/la alumno/a pero dejó continuar haciendo el examen"	54	10.0	87.0
	e)"No sé qué decisión tomo"	43	8.0	98.2
	f)"Otra" (especificar)	7	1.3	100.0
	Total	386	71.6	100.0
Perdidos	Sistema	153	28.4	
Total		539	100.0	



En este gráfico, se observa claramente las dos decisiones mayoritarias que han tomado los profesores ante casos de alumnos pillados copiando en los exámenes. “Suspendió la asignatura” 30.4% “Hizo repetir...”19.7%. Este resultado es el esperado de antemano.

**P17** ¿Conoces algún caso en que un/a profesor/a haya descubierto a un/a alumno/a copiando en un examen?

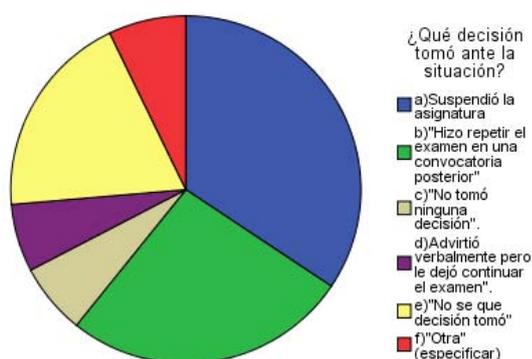
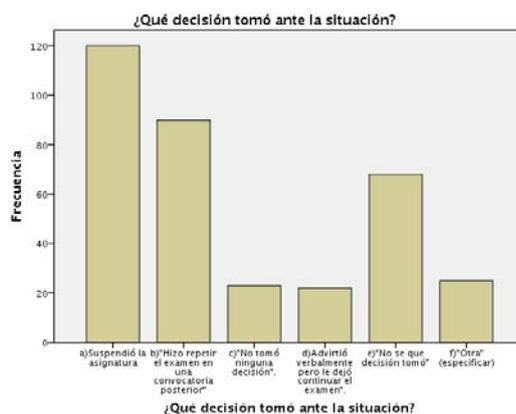
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	a) Si	378	70.1	70.5	70.5
	b) No	158	29.3	29.5	100.0
	Total	536	99.4	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.6		
Total		539	100.0		



El resultado de esta respuesta es de un Sí en un 70,5%. No se puede hablar de la influencia que tuvo en los estudiantes puesto que la pregunta no va dirigida a ello; solamente se trata de una respuesta contundente.

**P18 ¿Qué decisión tomó ante la situación?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
a)Suspendió la asignatura	120	22.3	34.5	34.5
b)"Hizo repetir el examen en una convocatoria posterior"	90	16.7	25.9	60.3
c)"No tomó ninguna decisión".	23	4.3	6.6	67.0
d) Advirtió verbalmente pero le dejó continuar el examen".	22	4.1	6.3	73.3
e)"No sé qué decisión tomó"	68	12.6	19.5	92.8
f)"Otra" (especificar)	25	4.6	7.2	100.0
Total	348	64.6	100.0	
Perdidos	Sistema	191	35.4	
Total		539	100.0	



Como sucede con la pregunta 16, el resultado es el esperado a priori. Podemos entender que al ser un trabajo y su entrega es más personal y privada, el resto de los alumnos no llegan a enterarse por eso es considerable el porcentaje 19.5% que resulta.

- Medidas. P19. P20

**P19.**

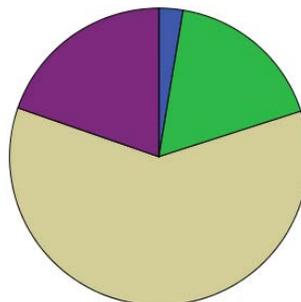
**Prácticas incorrectas en las que incurren los estudiantes. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar a un compañero/a en un examen".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
I)Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	14	2.6	2.6	2.6
II)Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	94	17.4	17.4	20.0
III) Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo.	326	60.5	60.5	80.5
IV)Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a	105	19.5	19.5	100.0
Total	539	100.0	100.0	

Prácticas incorrectas en las que incurren los estudiantes. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar a un compañero/a en un examen".



Prácticas incorrectas en las que incurren los estudiantes. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar a un compañero/a en un examen".



Prácticas incorrectas en las que incurren los estudiantes. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar a un compañero/a en un examen".

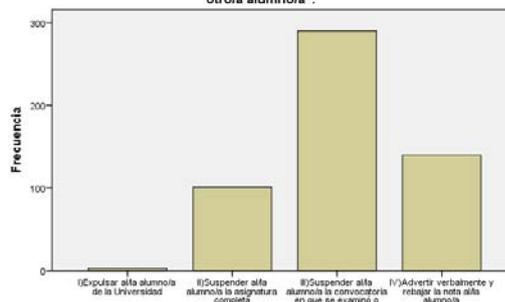
- I)Expulsar al/la alumno/a de la Universidad
- II)Suspender al/la alumno/a la asignatura completa
- III)Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo.
- IV)Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a

El resultado del gráfico indica que, de forma mayoritaria, el alumnado ve como más adecuada la opción de no expulsar a un alumno de la Universidad y suspenderle 60.5% cuando copia a un compañero en un examen. Por el contrario, hay un menor porcentaje 2,6% que se inclina por expulsar al alumno de la Universidad.

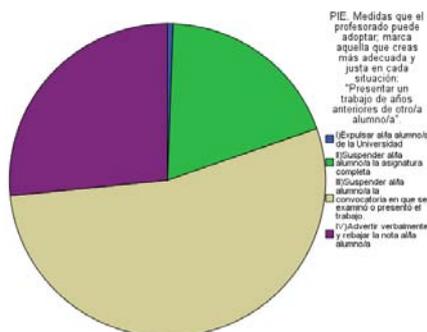
**PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Presentar un trabajo de años anteriores de otro/a alumno/a".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
I)Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	3	.6	.6	.6
II)Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	101	18.7	18.9	19.5
III)Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo.	290	53.8	54.3	73.8
IV)Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a	140	26.0	26.2	100.0
Total	534	99.1	100.0	
Perdidos Sistema	5	.9		
Total	539	100.0		

PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Presentar un trabajo de años anteriores de otro/a alumno/a".



PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Presentar un trabajo de años anteriores de otro/a alumno/a".

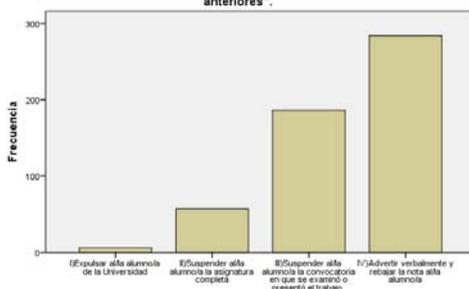


En el gráfico se ve que el alumno entiende, mayoritariamente y de forma destacada, que el profesor suspenda en la convocatoria de examen o trabajo cuando presenta trabajos anteriores de otro alumno/a. A destacar el porcentaje tan pequeño de .6% que han indicado sobre la expulsión.

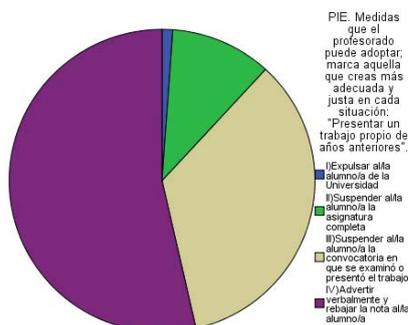
**PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Presentar un trabajo propio de años anteriores".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
I)Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	6	1.1	1.1	1.1
II)Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	57	10.6	10.7	11.8
III) Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo.	186	34.5	34.9	46.7
IV)Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a	284	52.7	53.3	100.0
Total	533	98.9	100.0	
Perdidos				
Sistema	6	1.1		
Total	539	100.0		

PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Presentar un trabajo propio de años anteriores".



PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Presentar un trabajo propio de años anteriores".

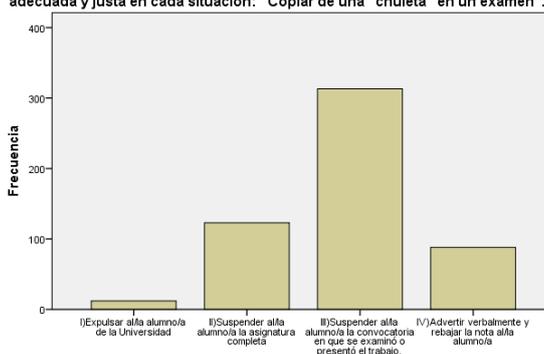


El resultado de este punto destaca que los alumnos no apoyan la expulsión con 1.1%, cuando se presenta un trabajo propio de años anteriores. Se inclinan por suspender o advertir, siendo la opción de advertir la que se lleva un porcentaje mayor 53.3%.

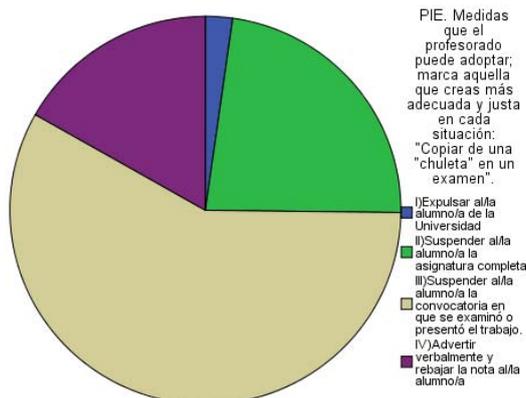
**PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar de una "chuleta" en un examen".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido I)Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	12	2.2	2.2	2.2
II) Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	123	22.8	22.9	25.2
III) Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo.	313	58.1	58.4	83.6
IV)Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a	88	16.3	16.4	100.0
Total	536	99.4	100.0	
Perdidos Sistema	3	.6		
Total	539	100.0		

PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar de una "chuleta" en un examen".



PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar de una "chuleta" en un examen".

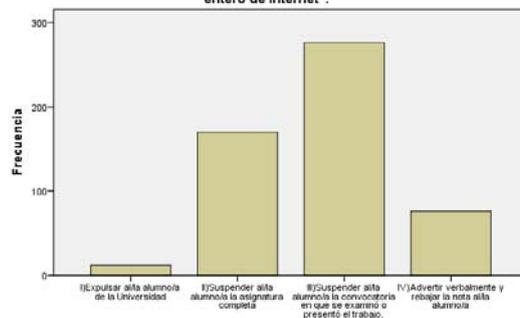


Como viene siendo la pauta, en los diferentes apartados de la P19, el resultado a destacar es el bajo porcentaje 2.2% a la respuesta de la expulsión del alumno de la Universidad.

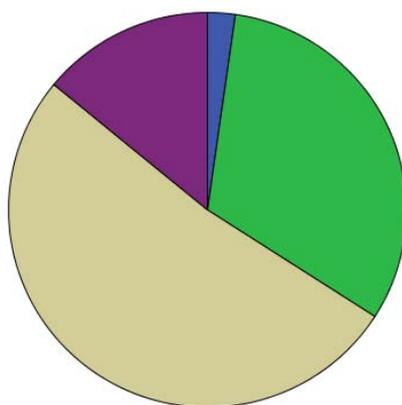
**PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar uy presentar un trabajo académico entero de Internet".**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	I)Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	12	2.2	2.2	2.2
	II)Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	170	31.5	31.8	34.1
	III) Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo.	276	51.2	51.7	85.8
	IV)Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a	76	14.1	14.2	100.0
	Total	534	99.1	100.0	
Perdidos	Sistema	5	.9		
Total		539	100.0		

PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar uy presentar un trabajo académico entero de Internet".



PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas mas adecuada y justa en cada situación: "Copiar uy presentar un trabajo académico entero de Internet".



PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar uy presentar un trabajo académico entero de Internet".

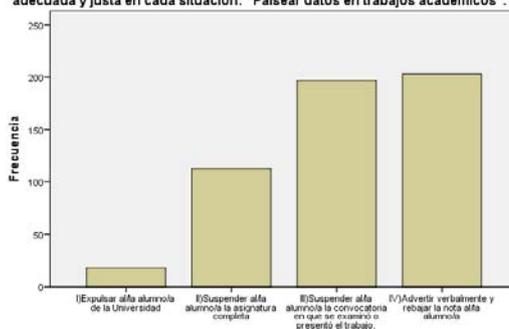
- I) Expulsar al/la alumno/a de la Universidad
- II) Suspender al/la alumno/a la asignatura completa
- III) Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo.
- IV) Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a

En este gráfico se sigue la misma pauta anterior donde destaca el bajo porcentaje 2.2% que dan los alumnos a la expulsión. Por el contrario, el mayor porcentaje se lo dan al suspender al alumno 51.7%.

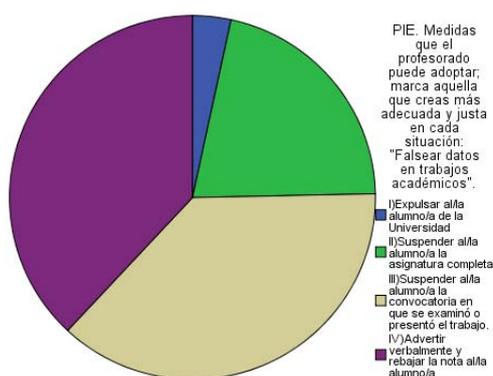
**PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Falsear datos en trabajos académicos".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
I)Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	18	3.3	3.4	3.4
II)Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	113	21.0	21.3	24.7
III) Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo.	197	36.5	37.1	61.8
IV)Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a	203	37.7	38.2	100.0
Total	531	98.5	100.0	
Perdidos				
Sistema	8	1.5		
Total	539	100.0		

PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Falsear datos en trabajos académicos".



PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Falsear datos en trabajos académicos".



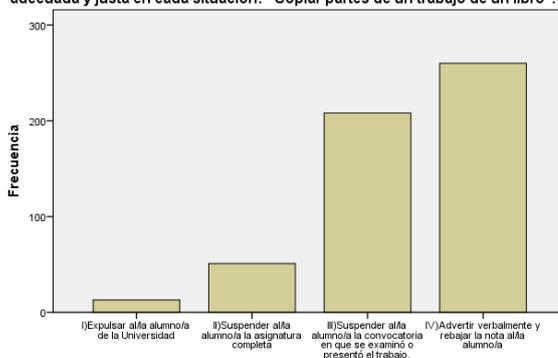
En este punto el porcentaje menor 3.4 se lo lleva, de nuevo, “Expulsar al alumno de la Universidad”. En esta respuesta vemos el porcentaje bastante igualado de “Suspender” 37.1% y “Advertir”38.2%.

PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación:

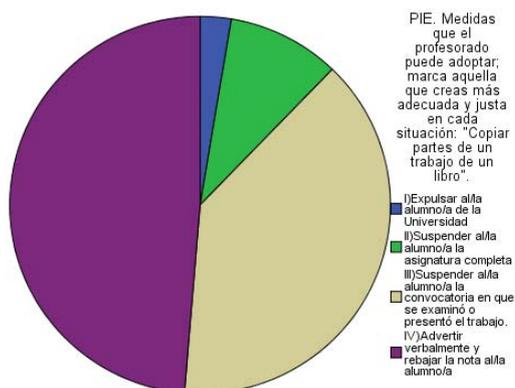
"Copiar partes de un trabajo de un libro".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	I)Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	13	2.4	2.4	2.4
	II)Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	51	9.5	9.6	12.0
	III) Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo.	208	38.6	39.1	51.1
	IV)Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a	260	48.2	48.9	100.0
	Total	532	98.7	100.0	
Perdidos	Sistema	7	1.3		
Total		539	100.0		

PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar partes de un trabajo de un libro".



PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar partes de un trabajo de un libro".

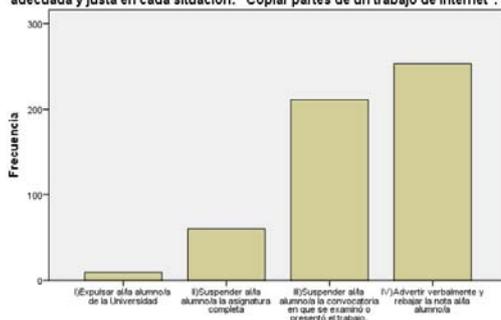


El resultado de este apartado de la pregunta sigue en la misma línea que los anteriores y destaca el "Expulsar al alumno" con el porcentaje del 2.4%. También es destacable que en esta respuesta el porcentaje mayor lo obtiene la respuesta de "Advertir verbalmente..." 48.9% y no la de "Suspender en la convocatoria..."

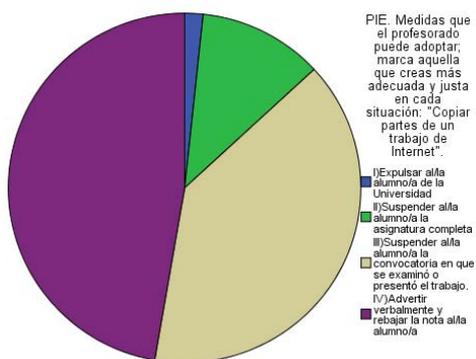
**PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar partes de un trabajo de Internet".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	I)Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	9	1.7	1.7
	II)Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	60	11.1	11.3
	III)Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo.	211	39.1	39.6
	IV)Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a	253	46.9	47.5
Total	533	98.9	100.0	
Perdidos	Sistema	6	1.1	
Total	539	100.0		

PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar partes de un trabajo de Internet".



PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Copiar partes de un trabajo de Internet".

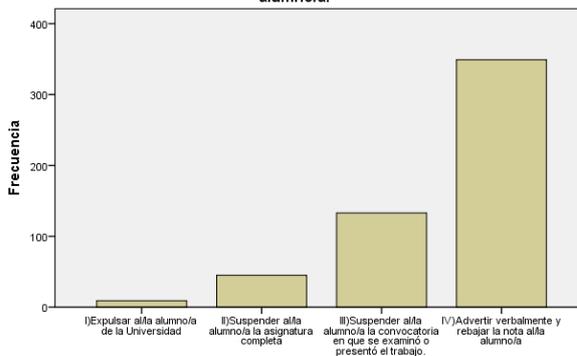


En esta respuesta se comprueba que el resultado es casi igual al del punto anterior por lo que se entiende que, copiar partes de un libro o un trabajo de internet, los alumnos lo consideran tan grave como copiar un trabajo entero. "Expulsar al alumno de la Universidad" 1.7% sigue teniendo un porcentaje muy pequeño.

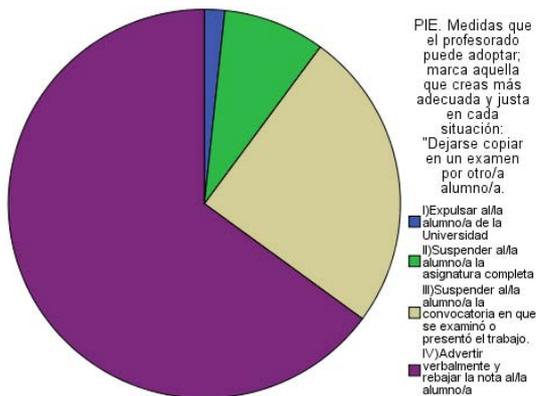
**PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Dejarse copiar en un examen por otro/a alumno/a."**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido I)Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	9	1.7	1.7	1.7
II)Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	45	8.3	8.4	10.1
III) Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo.	133	24.7	24.8	34.9
IV)Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a	349	64.7	65.1	100.0
Total	536	99.4	100.0	
Perdidos Sistema	3	.6		
Total	539	100.0		

PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Dejarse copiar en un examen por otro/a alumna."



PIE. Medidas que el profesorado puede adoptar; marca aquella que creas más adecuada y justa en cada situación: "Dejarse copiar en un examen por otro/a alumna."

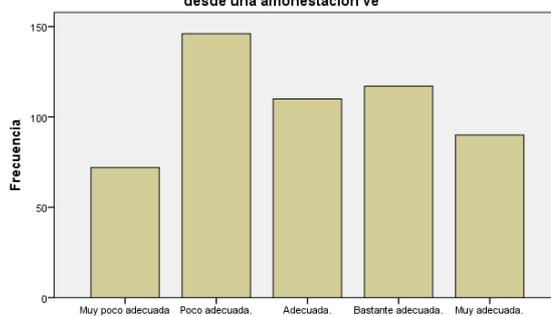


En este gráfico sigue marcando la pauta el porcentaje bajo 1.7% en la “Expulsión del alumno” pero, si se comprueba que el porcentaje de la Advertencia 65.1% es el más alto de todos los puntos de esta pregunta P19. Lo que se deduce que puede que resulte una práctica habitual y lo entiendan como un acto de compañerismo.

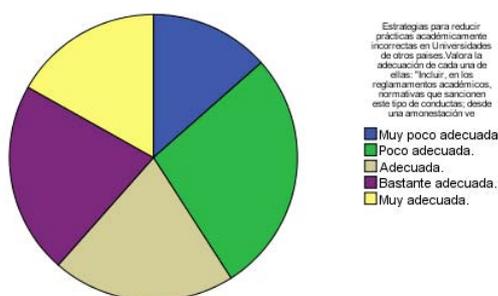
**P20 Estrategias para reducir prácticas académicamente incorrectas en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Incluir, en los reglamentos académicos, normativas que sancionen este tipo de conductas; desde una amonestación ..."**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco adecuada	72	13.4	13.5
	Poco adecuada.	146	27.1	40.7
	Adecuada.	110	20.4	61.3
	Bastante adecuada.	117	21.7	83.2
	Muy adecuada.	90	16.7	100.0
	Total	535	99.3	100.0
Perdidos	Sistema	4	.7	
Total		539	100.0	

**Estrategias para reducir prácticas académicamente incorrectas en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Incluir, en los reglamentos académicos, normativas que sancionen este tipo de conductas; desde una amonestación ve**



**Estrategias para reducir prácticas académicamente incorrectas en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Incluir, en los reglamentos académicos, normativas que sancionen este tipo de conductas; desde una amonestación ve**

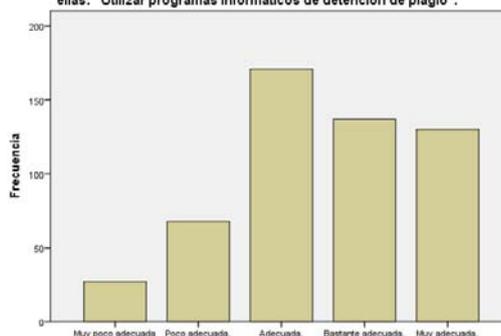


La valoración dada en esta estrategia, ha sido repartida de forma, casi, equitativa entre todas las opciones, aunque "Poco adecuada" 27.3% es algo más alta.

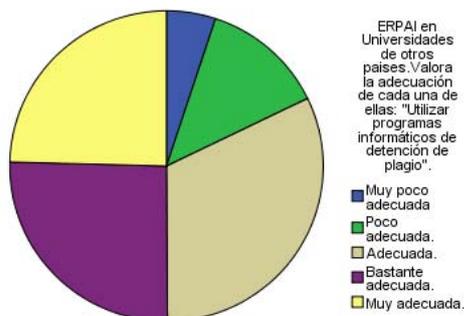
**ERPAI en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Utilizar programas informáticos de detención de plagio".**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco adecuada	27	5.0	5.1	5.1
	Poco adecuada.	68	12.6	12.8	17.8
	Adecuada.	171	31.7	32.1	49.9
	Bastante adecuada.	137	25.4	25.7	75.6
	Muy adecuada.	130	24.1	24.4	100.0
Total		533	98.9	100.0	
Perdidos	Sistema	6	1.1		
Total		539	100.0		

ERPAI en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Utilizar programas informáticos de detención de plagio".



ERPAI en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Utilizar programas informáticos de detención de plagio".

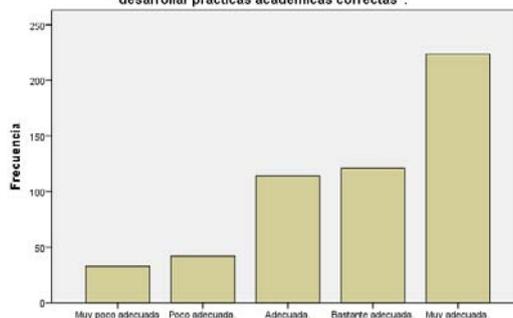


Los alumnos reparten, de forma positiva, sus votaciones entre 32.1% "Adecuada", 25.7% "Bastante adecuada" 24.4 "Muy adecuada".

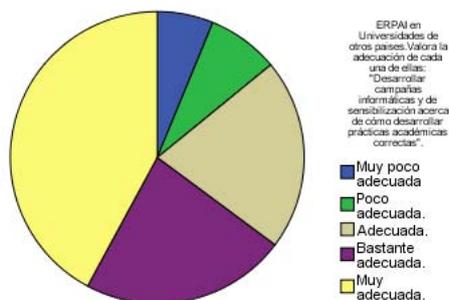
**ERPAI en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas:  
"Desarrollar campañas informáticas y de sensibilización acerca de cómo desarrollar prácticas académicas correctas".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco adecuada	33	6.1	6.2
	Poco adecuada.	42	7.8	14.0
	Adecuada.	114	21.2	35.4
	Bastante adecuada.	121	22.4	58.1
	Muy adecuada.	224	41.6	100.0
Total	534	99.1	100.0	
Perdidos	Sistema	5	.9	
Total	539	100.0		

ERPAI en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Desarrollar campañas informáticas y de sensibilización acerca de cómo desarrollar prácticas académicas correctas".



ERPAI en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Desarrollar campañas informáticas y de sensibilización acerca de cómo desarrollar prácticas académicas correctas".

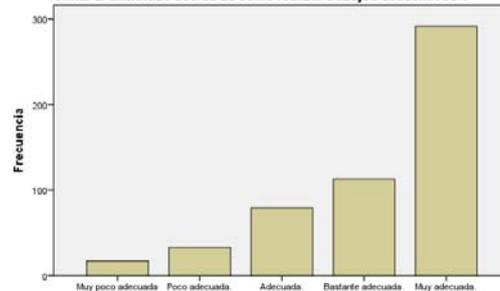


Con esta repuesta mayoritariamente 41.9% "Muy adecuada", el alumnado entiende que las nuevas tecnologías pueden ser una estrategia para corregir este tipo de prácticas.

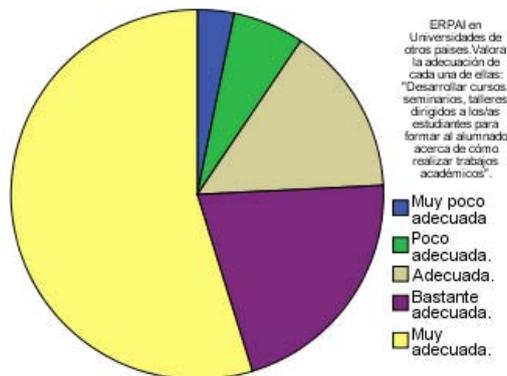
**ERPAI en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Desarrollar cursos, seminarios, talleres dirigidos a los/as estudiantes para formar al alumnado acerca de cómo realizar trabajos académicos".**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco adecuada	17	3.2	3.2
	Poco adecuada.	33	6.1	9.4
	Adecuada.	79	14.7	24.2
	Bastante adecuada.	113	21.0	45.4
	Muy adecuada.	291	54.0	100.0
Total	533	98.9	100.0	
Perdidos	Sistema	6	1.1	
Total	539	100.0		

ERPAI en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Desarrollar cursos, seminarios, talleres dirigidos a los/as estudiantes para formar al alumnado acerca de cómo realizar trabajos académicos".



ERPAI en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Desarrollar cursos, seminarios, talleres dirigidos a los/as estudiantes para formar al alumnado acerca de cómo realizar trabajos académicos".

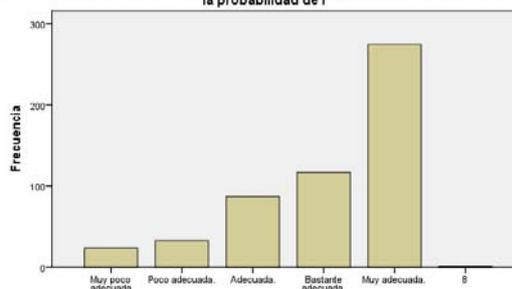


En esta respuesta, el porcentaje mayor 54.6% "Muy adecuada" y 3.2% "Muy poco adecuada" indica que los estudiantes se inclinan por estrategias más informativas y menos drásticas.

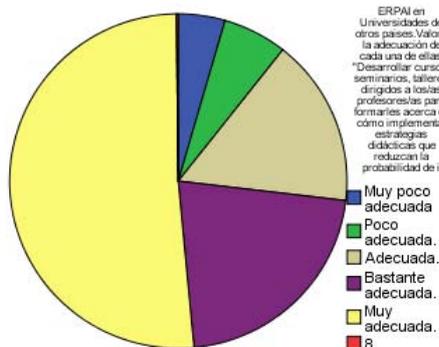
**ERPAI en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas:**  
**"Desarrollar cursos, seminarios, talleres dirigidos a los/as profesores/as para formarles acerca de cómo implementar estrategias didácticas que reduzcan la probabilidad de ..."**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco adecuada	24	4.5	4.5	4.5
Poco adecuada.	33	6.1	6.2	10.6
Adecuada.	87	16.1	16.2	26.9
Válido Bastante adecuada.	117	21.7	21.8	48.7
Muy adecuada.	274	50.8	51.1	99.8
8	1	.2	.2	100.0
Total	536	99.4	100.0	
Perdidos Sistema	3	.6		
Total	539	100.0		

ERPAI en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Desarrollar cursos, seminarios, talleres dirigidos a los/as profesores/as para formarles acerca de cómo implementar estrategias didácticas que reduzcan la probabilidad de i



ERPAI en Universidades de otros países. Valora la adecuación de cada una de ellas: "Desarrollar cursos, seminarios, talleres dirigidos a los/as profesores/as para formarles acerca de cómo implementar estrategias didácticas que reduzcan la probabilidad de i



El resultado 51.1% "Muy adecuado" sigue en la línea de buscar estrategias formativas para encontrar soluciones.

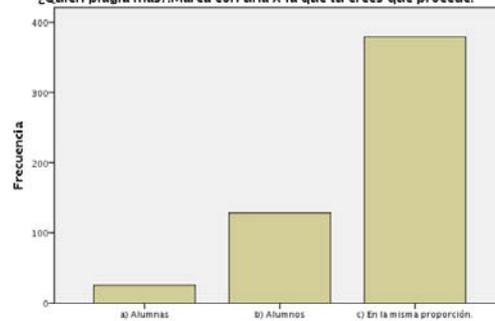
### 3. Alumnas y alumnos antes el plagio

- Análisis del plagio en relación al sexo. P13. P10. P7.

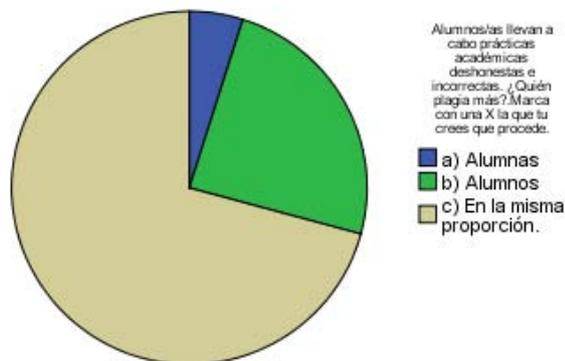
**P13.** Alumnos/as llevan a cabo prácticas académicas deshonestas e incorrectas. ¿Quién plagia más? Marca con una X la que tu crees que procede.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) Alumnas	26	4.8	4.9	4.9
b) Alumnos	129	23.9	24.2	29.0
Válido c) En la misma proporción.	379	70.3	71.0	100.0
Total	534	99.1	100.0	
Perdidos Sistema	5	.9		
Total	539	100.0		

Alumnos/as llevan a cabo prácticas académicas deshonestas e incorrectas. ¿Quién plagia más? Marca con una X la que tu crees que procede.



Alumnos/as llevan a cabo prácticas académicas deshonestas e incorrectas. ¿Quién plagia más? Marca con una X la que tu crees que procede.

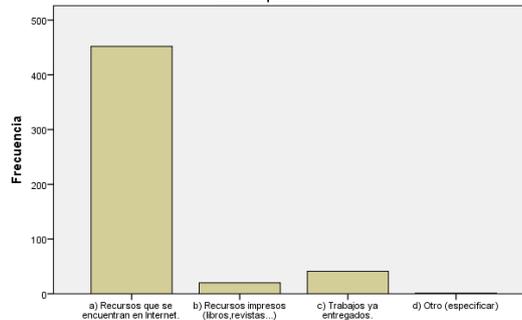


La respuesta obtenida, indica que, por un lado, el plagio lo realizan, de forma mayoritaria, igual hombres que mujeres 71% y que las que menos plagian son las alumnas. Este resultado puede deberse a que, tanto en Grado de Infantil como en Grado de Primaria, hay un porcentaje mayor de alumnado femenino.

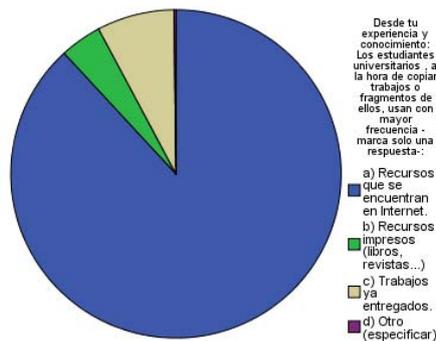
**P10. Desde tu experiencia y conocimiento: Los estudiantes universitarios , a la hora de copiar trabajos o fragmentos de ellos, usan con mayor frecuencia -marca solo una respuesta-:**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) Recursos que se encuentran en Internet.	452	83.9	87.9	87.9
b) Recursos impresos (libros, revistas...)	20	3.7	3.9	91.8
c) Trabajos ya entregados.	41	7.6	8.0	99.8
d) Otro (especificar)	1	.2	.2	100.0
Total	514	95.4	100.0	
Perdidos Sistema	25	4.6		
Total	539	100.0		

Desde tu experiencia y conocimiento: Los estudiantes universitarios , a la hora de copiar trabajos o fragmentos de ellos, usan con mayor frecuencia -marca solo una respuesta-:



Desde tu experiencia y conocimiento: Los estudiantes universitarios , a la hora de copiar trabajos o fragmentos de ellos, usan con mayor frecuencia -marca solo una respuesta-:

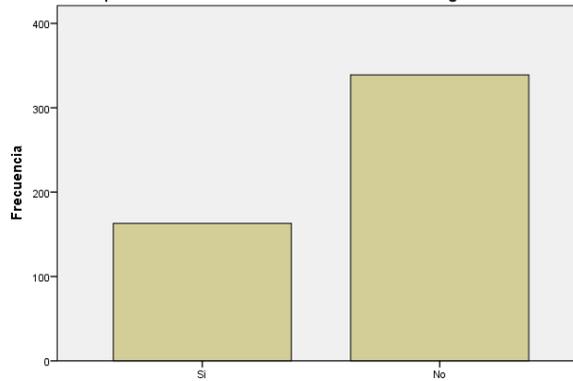


Es evidente que vivimos en la era de las nuevas tecnologías, lo que hace que sean los “Recursos que se encuentran en internet” 87.9% los que usan los estudiantes a la hora de plagiar un trabajo o parte de él. Seguido con una gran diferencia por “Trabajos ya entregados” 8%, “Recursos impresos (libros, revistas...)” 3.9%, “Otros” no es valorable porque no se ha especificado como se pedía.

**P7. Indica SCyR son las correctas: "Stobart (2010, p. 71) señala que cae "en la misma trampa de cosoficar sus formas alternativas de inteligencia".**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	163	30.2	32.5	32.5
	No	339	62.9	67.5	100.0
	Total	502	93.1	100.0	
Perdidos	Sistema	37	6.9		
Total		539	100.0		

Indica SCyR son las correctas: "Stobart (2010,p.71)señala qu cae "en la misma trampa de cosoficar sus formas alternativas de inteligencia".



Indica SCyR son las correctas: "Stobart (2010,p.71)señala qu cae "en la misma trampa de cosoficar sus formas alternativas de inteligencia".



Indica SCyR son las correctas: "Stobart (2010,p.71) señala qu cae "en la misma trampa de cosoficar sus formas alternativas de inteligencia".

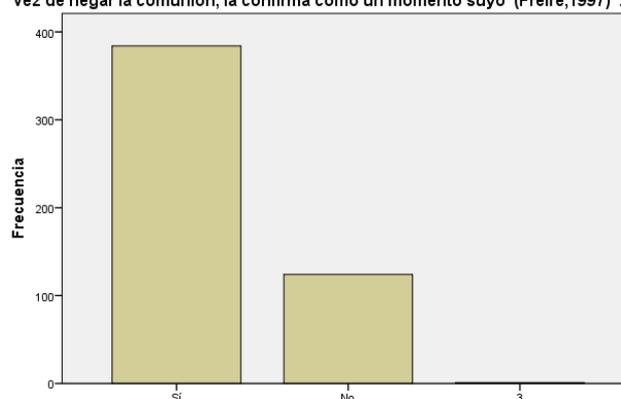
■ Si  
■ No

En esta respuesta, el resultado votado mayoritariamente "No"67.5%, "Sí" 32.5% indica que no han sabido responder correctamente.

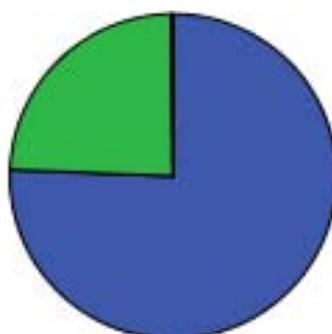
Indica SCyR son las correctas: "El aislamiento solo tiene sentido cuando, en vez de negar la comunión, la confirma como un momento suyo"(Freire, 1997)".

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Sí	384	71.2	75.4	75.4
No	124	23.0	24.4	99.8
3	1	.2	.2	100.0
Total	509	94.4	100.0	
Perdidos				
Sistema	30	5.6		
Total	539	100.0		

Indica SCyR son las correctas: "El aislamiento solo tiene sentido cuando, en vez de negar la comunión, la confirma como un momento suyo"(Freire,1997)".



Indica SCyR son las correctas: "El aislamiento solo tiene sentido cuando, en vez de negar la comunión, la confirma como un momento suyo"(Freire, 1997)".



Indica SCyR son las correctas: "El aislamiento solo tiene sentido cuando, en vez de negar la comunión, la confirma como un momento suyo" (Freire,1997)".

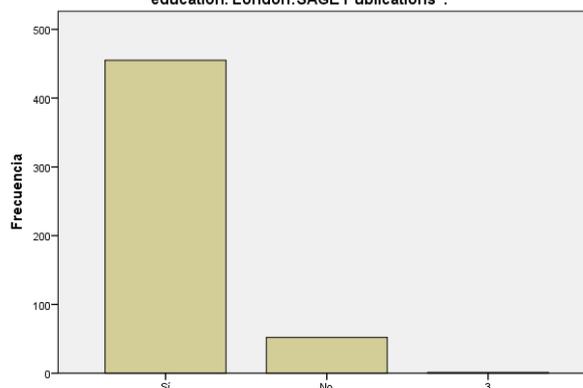
■ Sí    ■ 3  
■ No

Un porcentaje del "Sí" 75.4% indica que mayoritariamente han dado una respuesta correcta. "No" 24.4%.

**Indica SCyR son las correctas: "Woods, P. (2005). Democratic Leadership in education. London: SAGE Publications".**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	455	84.4	89.6	89.6
	No	52	9.6	10.2	99.8
	3	1	.2	.2	100.0
	Total	508	94.2	100.0	
Perdidos	Sistema	31	5.8		
Total		539	100.0		

Indica SCyR son las correctas: "Woods,P.(2005).Democratic Leadership in education. London:SAGE Publications".



Indica SCyR son las correctas: "Woods,P.(2005).Democratic Leadership in education. London:SAGE Publications".



Indica SCyR son las correctas: "Woods P. (2005). Democratic Leadership in education. London: SAGE Publications".

- Si
- No
- 3

La respuesta del "Si" 89.6% es la correcta. "No" 10.2%.

#### 4. Detección y presencia del plagio en cada uno de los Grados.

- Se desea saber si la práctica tiene igual presencia o varía según el grado. **P9 con Grados**

**P9/Grados** A la hora de realizar trabajos académicos, es posible que algunos estudiantes incurran en malas prácticas. Causas por las que se copia: "Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información". \* Estudios en curso

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, es posible que algunos estudiantes incurran en malas prácticas. Causas por las que se copia: "Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información".	Muy poco relevante	Recuento	10	10	20
		% dentro de Estudios en curso	3.3%	4.3%	3.8%
	Poco relevante	Recuento	34	16	50
		% dentro de Estudios en curso	11.3%	6.9%	9.4%
	Relevante	Recuento	51	51	102
		% dentro de Estudios en curso	17.0%	22.0%	19.2%
	Bastante relevante	Recuento	100	73	173
		% dentro de Estudios en curso	33.3%	31.5%	32.5%
	Muy relevante	Recuento	105	82	187
		% dentro de Estudios en curso	35.0%	35.3%	35.2%
	Total	Recuento	300	232	532
		% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4.911 <sup>a</sup>	4	.297
Razón de verosimilitud	4.979	4	.289
Asociación lineal por lineal	.018	1	.893
N de casos válidos	532		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,72.

**Medidas simétricas**

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.096	.297
N de casos válidos		532	

Los estudiantes, tanto en Grado de Infantil 35.0% como en Grado de Primaria 35.3%, entienden que Internet es una gran fuente de información para realizar los trabajos.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por la falta de tiempo y la saturación de trabajos". \* Estudios en curso.**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M. Educ. Infantil	M. Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por la falta de tiempo y la saturación de trabajos".	Muy poco relevante	Recuento	9	5	14
		% dentro de Estudios en curso	3.0%	2.2%	2.6%
	Poco relevante	Recuento	27	14	41
		% dentro de Estudios en curso	9.0%	6.1%	7.7%
	Relevante	Recuento	62	60	122
		% dentro de Estudios en curso	20.6%	26.1%	23.0%
	Bastante relevante	Recuento	102	76	178
		% dentro de Estudios en curso	33.9%	33.0%	33.5%
	Muy relevante	Recuento	101	75	176
		% dentro de Estudios en curso	33.6%	32.6%	33.1%
Total	Recuento	301	230	531	
	% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3.506 <sup>a</sup>	4	.477
Razón de verosimilitud	3.530	4	.473
Asociación lineal por lineal	.038	1	.846
N de casos válidos	531		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,06.

**Medidas simétricas**

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.081	.477
N de casos válidos		531	

Los estudiantes de ambos Grados: Infantil 33.9% Primaria 33.0% entienden que la falta de tiempo les lleva a copiar trabajos. Por lo que se desprende que es la mala organización la que les lleva a usar esta causa.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por la sensación de que difícilmente el/la profesor/a podrá averiguar que se ha copiado". \* Estudios en curso**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por la sensación de que difícilmente el/la profesor/a podrá averiguar que se ha copiado".	Muy poco relevante	Recuento % dentro de Estudios en curso	95 31.6%	47 20.3%	142 26.7%
	Poco relevante	Recuento % dentro de Estudios en curso	111 36.9%	101 43.7%	212 39.8%
	Relevante	Recuento % dentro de Estudios en curso	59 19.6%	46 19.9%	105 19.7%
	Bastante relevante	Recuento % dentro de Estudios en curso	28 9.3%	29 12.6%	57 10.7%
	Muy relevante	Recuento % dentro de Estudios en curso	8 2.7%	8 3.5%	16 3.0%
	Total	Recuento % dentro de Estudios en curso	301 100.0%	231 100.0%	532 100.0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9.274 <sup>a</sup>	4	.055
Razón de verosimilitud	9.415	4	.052
Asociación lineal por lineal	4.921	1	.027
N de casos válidos	532		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,95.

#### Medidas simétricas

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.131	.055
N de casos válidos		532	

Para el alumnado de los Grados: Infantil 36.9% Primaria 43.7% no es relevante el hecho de que el profesorado averigüe que se ha copiado.

A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el conocimiento o sensación de que el/la profesor/a no es muy hábil con uso de Internet". \* Estudios en curso.

Tabla cruzada

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el conocimiento o sensación de que el/la profesor/a no es muy hábil con uso de Internet".		Recuento	114	45	159
	Muy poco relevante	% dentro de Estudios en curso	38.0%	19.4%	29.9%
		Recuento	109	94	203
	Poco relevante	% dentro de Estudios en curso	36.3%	40.5%	38.2%
		Recuento	49	51	100
	Relevante	% dentro de Estudios en curso	16.3%	22.0%	18.8%
		Recuento	19	27	46
	Bastante relevante	% dentro de Estudios en curso	6.3%	11.6%	8.6%
	Recuento	9	15	24	
Muy relevante	% dentro de Estudios en curso	3.0%	6.5%	4.5%	
Total		Recuento	300	232	532
		% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	25.711 <sup>a</sup>	4	.000
Razón de verosimilitud	26.310	4	.000
Asociación lineal por lineal	22.294	1	.000
N de casos válidos	532		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,47.

Medidas simétricas

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	.215	.000
N de casos válidos		532	

A los estudiantes les resulta "Poco relevante" Infantil 36.3% Primaria 40.5% el hecho de que los profesores no sean hábiles en el uso de internet. A considerar la diferencia entre los dos Grados en la respuesta "Muy poco relevante" Infantil: 30.8%

Primaria: 19.4%; estos últimos reparten esta diferencia entre “Poco relevante” y “Relevante”.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el conocimiento o sensación de que el/la profesor/a no lee en profundidad los trabajos entregados". \***  
Estudios en curso

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el conocimiento o sensación de que el/la profesor/a no lee en profundidad los trabajos entregados".	Muy poco relevante	Recuento	39	19	58
		% dentro de Estudios en curso	13.0%	8.2%	10.9%
	Poco relevante	Recuento	57	64	121
		% dentro de Estudios en curso	19.1%	27.6%	22.8%
	Relevante	Recuento	98	72	170
		% dentro de Estudios en curso	32.8%	31.0%	32.0%
	Bastante relevante	Recuento	69	43	112
		% dentro de Estudios en curso	23.1%	18.5%	21.1%
	Muy relevante	Recuento	36	34	70
		% dentro de Estudios en curso	12.0%	14.7%	13.2%
	Total	Recuento	299	232	531
		% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9.061 <sup>a</sup>	4	.060
Razón de verosimilitud	9.109	4	.058
Asociación lineal por lineal	.033	1	.857
N de casos válidos	531		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 25,34.

**Medidas simétricas**

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.130	.060
N de casos válidos		531	

En este punto, los dos Grados: Infantil 32.8% Primaria 31.0% coinciden en que es "Relevante" el hecho de que suponen que los profesores no se toman con interés los trabajos que piden y por ello, los estudiantes no se esfuerzan y deciden copiar.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por tener la costumbre de hacer las cosas en el último momento". \* Estudios en curso.**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por tener la costumbre de hacer las cosas en el último momento".	Muy poco relevante	Recuento	22	27	49
		% dentro de Estudios en curso	7.4%	11.7%	9.3%
	Poco relevante	Recuento	59	35	94
		% dentro de Estudios en curso	19.7%	15.2%	17.8%
	Relevante	Recuento	90	65	155
		% dentro de Estudios en curso	30.1%	28.3%	29.3%
	Bastante relevante	Recuento	74	58	132
		% dentro de Estudios en curso	24.7%	25.2%	25.0%
	Muy relevante	Recuento	54	45	99
		% dentro de Estudios en curso	18.1%	19.6%	18.7%
Total	Recuento	299	230	529	
	% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4.504 <sup>a</sup>	4	.342
Razón de verosimilitud	4.495	4	.343
Asociación lineal por lineal	.005	1	.943
N de casos válidos	529		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,30.

**Medidas simétricas**

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.092	.342
N de casos válidos		529	

En los resultados puede comprobarse que los estudiantes de ambos Grados son conscientes de que no dedican al trabajo el tiempo que requiere y lo realizan en el último momento.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que el trabajo que se pide sea, básicamente, de tipo teórico". \* Estudios en curso.**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que el trabajo que se pide sea, básicamente, de tipo teórico".	Muy poco relevante	Recuento	24	19	43
		% dentro de Estudios en curso	8.0%	8.3%	8.1%
	Poco relevante	Recuento	64	51	115
		% dentro de Estudios en curso	21.4%	22.2%	21.7%
	Relevante	Recuento	78	86	164
		% dentro de Estudios en curso	26.1%	37.4%	31.0%
	Bastante relevante	Recuento	83	47	130
		% dentro de Estudios en curso	27.8%	20.4%	24.6%
	Muy relevante	Recuento	50	27	77
		% dentro de Estudios en curso	16.7%	11.7%	14.6%
Total	Recuento	299	230	529	
	% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10.458 <sup>a</sup>	4	.033

Razón de verosimilitud	10.497	4	.033
Asociación lineal por lineal	3.310	1	.069
N de casos válidos	529		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 18,70.

**Medidas simétricas**

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.139	.033
N de casos válidos		529	

En este caso, los alumnos de los dos Grados han repartido los porcentajes en indicar que sí resulta relevante el hecho de que los trabajos sean teóricos. Hay un porcentaje muy pequeño, Grado Infantil 8.0% Grado de Primaria 8.3%, que entiende como muy poco relevante esta circunstancia. La conclusión que puede sacarse es que, ellos buscan justificación ante las prácticas fraudulentas que cometen

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que el trabajo tenga poco peso en la nota final de la asignatura". \* Estudios en curso.**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que el trabajo tenga poco peso en la nota final de la asignatura".		Recuento	41	27	68
	Muy poco relevante	% dentro de Estudios en curso	13.7%	11.6%	12.8%
		Recuento	82	62	144
	Poco relevante	% dentro de Estudios en curso	27.4%	26.7%	27.1%
		Recuento	82	61	143
	Relevante	% dentro de Estudios en curso	27.4%	26.3%	26.9%
		Recuento	59	49	108
	Bastante relevante	% dentro de Estudios en curso	19.7%	21.1%	20.3%
		Recuento	35	33	68
	Muy relevante	% dentro de Estudios en curso	11.7%	14.2%	12.8%
	Total	Recuento	299	232	531
		% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1.296 <sup>a</sup>	4	.862
Razón de verosimilitud	1.295	4	.862
Asociación lineal por lineal	1.109	1	.292
N de casos válidos	531		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 29,71.

**Medidas simétricas**

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.049	.862
N de casos válidos		531	

En este punto, ambos Grados reparten los porcentajes casi por igual sin que destaque, especialmente, algún resultado. Esto hace pensar que no tienen muy claro cómo se evalúa la asignatura.

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el trabajo a realizar es muy complicado".	Muy poco relevante	Recuento % dentro de Estudios en curso	36 12.0%	21 9.3%	57 10.9%
	Poco relevante	Recuento % dentro de Estudios en curso	54 18.1%	44 19.5%	98 18.7%
	Relevante	Recuento % dentro de Estudios en curso	96 32.1%	52 23.0%	148 28.2%
	Bastante relevante	Recuento % dentro de Estudios en curso	75 25.1%	65 28.8%	140 26.7%
	Muy relevante	Recuento % dentro de Estudios en curso	38 12.7%	44 19.5%	82 15.6%
	Total	Recuento % dentro de Estudios en curso	299 100.0%	226 100.0%	525 100.0%

A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el trabajo a realizar es muy complicado". \* Estudios en curso.

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9.230 <sup>a</sup>	4	.056
Razón de verosimilitud	9.268	4	.055
Asociación lineal por lineal	3.928	1	.047
N de casos válidos	525		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 24,54.

#### Medidas simétricas

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.131	.056
N de casos válidos		525	

Entre “Relevante” 32.1% ,23.0% y “Bastante relevante” 25.1% ,28.8% se mueven las respuestas, a este punto, de ambos Grados. Los estudiantes siguen en la misma pauta de justificar el hecho de copiar; este resultado así lo muestra.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el resto de compañeros/as lo hacen". \* Estudios en curso.**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el resto de compañeros/as lo hacen".		Recuento	153	88	241
	Muy poco relevante	% dentro de Estudios en curso	51.5%	38.4%	45.8%
		Recuento	79	72	151
	Poco relevante	% dentro de Estudios en curso	26.6%	31.4%	28.7%
		Recuento	37	39	76
	Relevante	% dentro de Estudios en curso	12.5%	17.0%	14.4%
		Recuento	23	16	39
	Bastante relevante	% dentro de Estudios en curso	7.7%	7.0%	7.4%
		Recuento	5	14	19
	Muy relevante	% dentro de Estudios en curso	1.7%	6.1%	3.6%
Total	Recuento	297	229	526	
	% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	14.886 <sup>a</sup>	4	.005
Razón de verosimilitud	15.014	4	.005
Asociación lineal por lineal	9.158	1	.002
N de casos válidos	526		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,27.

**Medidas simétricas**

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	.166	.005
N de casos válidos		526	

Ante el resultado que observamos “Muy poco relevante” Grados: Infantil 51.5% Primaria 38.4%, los estudiantes no se dejan llevar, según ellos, por lo que hacen sus compañeros, en cuanto al plagio. En nuestra opinión, el copiar trabajos se ha vuelto algo popular y es comentado entre los alumnos; por lo que, de alguna forma, si existe una influencia.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque existe la creencia de que se puede copiar algo de Internet porque se considera público". \* Estudios en curso.**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque existe la creencia de que se puede copiar algo de Internet porque se considera público".	Muy poco relevante	Recuento	100	65	165
		% dentro de Estudios en curso	33.2%	28.0%	31.0%
	Poco relevante	Recuento	88	63	151
		% dentro de Estudios en curso	29.2%	27.2%	28.3%
	Relevante	Recuento	71	62	133
		% dentro de Estudios en curso	23.6%	26.7%	25.0%
	Bastante relevante	Recuento	24	26	50
		% dentro de Estudios en curso	8.0%	11.2%	9.4%
	Muy relevante	Recuento	18	16	34
		% dentro de Estudios en curso	6.0%	6.9%	6.4%
Total	Recuento	301	232	533	
	% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3.496 <sup>a</sup>	4	.478
Razón de verosimilitud	3.489	4	.480
Asociación lineal por lineal	2.866	1	.090
N de casos válidos	533		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 14,80.

**Medidas simétricas**

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.081	.478
N de casos válidos		533	

Según el resultado que vuelca este punto, los alumnos de los Grados de Infantil 6.0% y Primaria 6.9% no ven que la causa, que aquí se indica, sea razón para copiar.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque existe la sensación de que no se aprende nada de los trabajos que se hacen". \* Estudios en curso.**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas que se copia: "Porque existe la sensación de que no se aprende nada de los trabajos que se hacen".	Muy poco relevante	Recuento	56	35	91
		% dentro de Estudios en curso	18.9%	15.2%	17.3%
	Poco relevante	Recuento	88	75	163
		% dentro de Estudios en curso	29.7%	32.5%	30.9%
	Relevante	Recuento	84	65	149
		% dentro de Estudios en curso	28.4%	28.1%	28.3%
	Bastante relevante	Recuento	41	35	76
		% dentro de Estudios en curso	13.9%	15.2%	14.4%
	Muy relevante	Recuento	27	21	48
		% dentro de Estudios en curso	9.1%	9.1%	9.1%
	Total	Recuento	296	231	527
		% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1.536 <sup>a</sup>	4	.820
Razón de verosimilitud	1.546	4	.818
Asociación lineal por lineal	.337	1	.562
N de casos válidos	527		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,04.

**Medidas simétricas**

	Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal      Coeficiente de contingencia	.054	.820
N de casos válidos	527	

En esta ocasión entienden los dos Grados: Infantil y Primaria 9.1% con el mismo porcentaje en que no es un motivo para copiar el hecho de que piensen que no se aprende nada con estos trabajos.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque se saca mejor nota que haciendo el trabajo uno/a mismo/a". \* Estudios en curso.**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque se saca mejor nota que haciendo el trabajo uno/a mismo/a".		Recuento	72	39	111
	Muy poco relevante	% dentro de Estudios en curso	24.2%	16.9%	21.0%
		Recuento	102	74	176
	Poco relevante	% dentro de Estudios en curso	34.2%	32.0%	33.3%
		Recuento	69	59	128
	Relevante	% dentro de Estudios en curso	23.2%	25.5%	24.2%
		Recuento	37	35	72
	Bastante relevante	% dentro de Estudios en curso	12.4%	15.2%	13.6%
	Recuento	18	24	42	
Muy relevante	% dentro de Estudios en curso	6.0%	10.4%	7.9%	

Total	Recuento	298	231	529
	% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7.595 <sup>a</sup>	4	.108
Razón de verosimilitud	7.623	4	.106
Asociación lineal por lineal	7.284	1	.007
N de casos válidos	529		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 18,34.

#### Medidas simétricas

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.119	.108
N de casos válidos		529	

El alumnado de Grados: Infantil 6.0% Primaria 10.4% indica, con esta valoración, que no es éste el motivo que les lleva a copiar.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Por el hecho de que se tienen que entregar muchos trabajos en poco tiempo". \* Estudios en curso.**

#### Tabla cruzada

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP .Causas por las que se copia: "Por el hecho de que se tienen que entregar muchos trabajos en poco tiempo".	Muy poco relevante	Recuento	7	9	16
		% dentro de Estudios en curso	2.3%	3.9%	3.0%
	Poco relevante	Recuento	23	24	47
		% dentro de Estudios en curso	7.7%	10.5%	8.9%
	Relevante	Recuento	77	63	140
		% dentro de Estudios en curso	25.8%	27.5%	26.5%
Bastante relevante	Recuento	97	77	174	

		% dentro de Estudios en curso	32.4%	33.6%	33.0%
		Recuento	95	56	151
	Muy relevante	% dentro de Estudios en curso	31.8%	24.5%	28.6%
		Recuento	299	229	528
Total		% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4.848 <sup>a</sup>	4	.303
Razón de verosimilitud	4.858	4	.302
Asociación lineal por lineal	4.365	1	.037
N de casos válidos	528		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,94.

#### Medidas simétricas

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.095	.303
N de casos válidos		528	

Los alumnos entienden que entregar muchos trabajos en poco tiempo es causa para copiar y lo valoran, Grado de Infantil: 2.3% Grado de Primaria: 3.9% como "Muy poco relevante".

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque no se sabe muy bien cómo realizar trabajos académicos". \* Estudios en curso.**

#### Tabla cruzada

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque no se sabe muy bien cómo realizar trabajos académicos".		Recuento	17	24	41
	Muy poco relevante	% dentro de Estudios en curso	5.7%	10.4%	7.8%
		Recuento	51	37	88
	Poco relevante	% dentro de Estudios en curso	17.1%	16.0%	16.6%
	Relevante	Recuento	87	74	161

	% dentro de Estudios en curso	29.2%	32.0%	30.4%
	Recuento	83	55	138
Bastante relevante	% dentro de Estudios en curso	27.9%	23.8%	26.1%
	Recuento	60	41	101
Muy relevante	% dentro de Estudios en curso	20.1%	17.7%	19.1%
	Recuento	298	231	529
Total	% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5.327 <sup>a</sup>	4	.255
Razón de verosimilitud	5.296	4	.258
Asociación lineal por lineal	2.713	1	.100
N de casos válidos	529		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,90.

#### Medidas simétricas

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.100	.255
N de casos válidos		529	

El resultado de “Muy poco relevante” en ambos Grados: Infantil 5.7%, Primaria 10.4% demuestra que los alumnos no le dan importancia o no reconocen que no saben realizar los trabajos académicos.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el alumnado no entiende para que sirven los trabajos que piden" \* Estudios en curso.**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total	
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.		
Recuento			23	31	54	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque el alumnado no entiende para que sirven los trabajos que piden"	Muy poco relevante	% dentro de Estudios en curso	7.6%	13.4%	10.1%	
	Recuento			70	56	126
	Poco relevante	% dentro de Estudios en curso	23.3%	24.1%	23.6%	
	Recuento			88	64	152
	Relevante	% dentro de Estudios en curso	29.2%	27.6%	28.5%	
	Recuento			70	58	128
	Bastante relevante	% dentro de Estudios en curso	23.3%	25.0%	24.0%	
	Recuento			50	23	73
	Muy relevante	% dentro de Estudios en curso	16.6%	9.9%	13.7%	
	Recuento			301	232	533
Total	% dentro de Estudios en curso		100.0%	100.0%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8.857 <sup>a</sup>	4	.065
Razón de verosimilitud	8.950	4	.062
Asociación lineal por lineal	5.278	1	.022
N de casos válidos	533		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 23,50.

**Medidas simétricas**

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.128	.065
N de casos válidos		533	

En este caso, hay una diferencia considerable entre los dos Grados. Mientras en el de Infantil el menor porcentaje es el de "Muy poco relevante" 7.6% e indica que si le

dan importancia a esta causa para determinar copiar; en Primaria, el menor porcentaje está en “Muy relevante” 9.9%, entendiendo que no le dan tanta importancia a esta causa.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque se plantean trabajos de recopilación de información en decremento de la elaboración propia del alumnado". \* Estudios en curso.**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque se plantean trabajos de recopilación de información en decremento de la elaboración propia del alumnado".		Recuento	25	22	47
	Muy poco relevante	% dentro de Estudios en curso	8.4%	9.6%	8.9%
		Recuento	47	35	82
	Poco relevante	% dentro de Estudios en curso	15.7%	15.3%	15.5%
		Recuento	87	61	148
	Relevante	% dentro de Estudios en curso	29.1%	26.6%	28.0%
		Recuento	73	78	151
	Bastante relevante	% dentro de Estudios en curso	24.4%	34.1%	28.6%
		Recuento	67	33	100
	Muy relevante	% dentro de Estudios en curso	22.4%	14.4%	18.9%
Total	Recuento	299	229	528	
	% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9.121 <sup>a</sup>	4	.058
Razón de verosimilitud	9.197	4	.056
Asociación lineal por lineal	.633	1	.426
N de casos válidos	528		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 20,38.

**Medidas simétricas**

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.130	.058
N de casos válidos		528	

En este punto, el resultado indica que sí es importante la causa que se expone y puede ser una razón para copiar; aunque, hay una diferencia entre los dos Grados. G. Infantil se inclina por votar mayoritariamente “Relevante” 29.1% y G. Primaria 34.1% “Muy relevante”.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque falta motivación hacia el aprendizaje". \* Estudios en curso.**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque falta motivación hacia el aprendizaje".		Recuento	26	16	42
	Muy poco relevante	% dentro de Estudios en curso	8.8%	7.0%	8.0%
		Recuento	47	48	95
	Poco relevante	% dentro de Estudios en curso	15.9%	21.0%	18.1%
		Recuento	78	72	150
	Relevante	% dentro de Estudios en curso	26.4%	31.4%	28.6%
		Recuento	73	48	121
	Bastante relevante	% dentro de Estudios en curso	24.7%	21.0%	23.0%
		Recuento	72	45	117
	Muy relevante	% dentro de Estudios en curso	24.3%	19.7%	22.3%
Total		Recuento	296	229	525
		% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5.568 <sup>a</sup>	4	.234
Razón de verosimilitud	5.571	4	.234
Asociación lineal por lineal	1.803	1	.179
N de casos válidos	525		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 18,32.

**Medidas simétricas**

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.102	.234
N de casos válidos		525	

El resultado en este punto indica que los alumnos de ambos Grados no se sienten motivados al aprendizaje y resalta el bajo porcentaje de la respuesta "Muy poco relevante". G. Infantil 8.8%, G. Primaria 7.0%.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque los docentes somos muy permisivos y poco estrictos en la corrección de los trabajos". \* Estudios en curso.**

**Tabla cruzada**

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Porque los docentes somos muy permisivos y poco estrictos en la corrección de los trabajos".		Recuento	95	74	169
	Muy poco relevante	% dentro de Estudios en curso	33.1%	32.3%	32.8%
		Recuento	105	69	174
	Poco relevante	% dentro de Estudios en curso	36.6%	30.1%	33.7%
		Recuento	45	44	89
	Relevante	% dentro de Estudios en curso	15.7%	19.2%	17.2%
		Recuento	25	27	52
	Bastante relevante	% dentro de Estudios en curso	8.7%	11.8%	10.1%
		Recuento	17	15	32
	Muy relevante	% dentro de Estudios en curso	5.9%	6.6%	6.2%

Total	Recuento	287	229	516
	% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3.800 <sup>a</sup>	4	.434
Razón de verosimilitud	3.799	4	.434
Asociación lineal por lineal	1.380	1	.240
N de casos válidos	516		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 14,20.

#### Medidas simétricas

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.085	.434
N de casos válidos		516	

Según el resultado obtenido, los estudiantes no consideran que esta causa sea motivo para copiar. El porcentaje menor "Muy relevante": G. Infantil 5.9%, G. Primaria 6.6%.

**A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Otra/s". \* Estudios en curso.**

#### Tabla cruzada

			Estudios en curso		Total
			M.Educ. Infantil	M.Educ. Primaria.	
A la hora de realizar trabajos académicos, EIMP. Causas por las que se copia: "Otra/s".	Muy poco relevante	Recuento	20	25	45
		% dentro de Estudios en curso	23.8%	30.9%	27.3%
	Poco relevante	Recuento	21	18	39
		% dentro de Estudios en curso	25.0%	22.2%	23.6%
	Relevante	Recuento	15	17	32
		% dentro de Estudios en curso	17.9%	21.0%	19.4%
	Bastante relevante	Recuento	15	12	27

	% dentro de Estudios en curso	17.9%	14.8%	16.4%
	Recuento	13	9	22
Muy relevante	% dentro de Estudios en curso	15.5%	11.1%	13.3%
	Recuento	84	81	165
Total	% dentro de Estudios en curso	100.0%	100.0%	100.0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1.918 <sup>a</sup>	4	.751
Razón de verosimilitud	1.924	4	.750
Asociación lineal por lineal	1.151	1	.283
N de casos válidos	165		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,80.

#### Medidas simétricas

	Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal      Coeficiente de contingencia	.107	.751
N de casos válidos	165	

Cómo no se especifica cuáles pueden ser otras causas para copiar, el resultado está repartido pero si hay una pequeña diferencia entre Grados. En el G. Infantil los estudiantes han votado, algo más, “Poco relevante” 25% y en G. Primaria ha sido “Muy poco relevante” 30.9%.