

MEMORIA FINAL

Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, Formación del Profesorado y Difusión de Resultados Modalidad A

Identificación de la actuación	
Código:	AAA_12_051
Título:	Proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Dirección de Recursos Humanos en las Empresas Turísticas: ¿estamos haciendo las cosas bien?

Responsable	
Apellidos y nombre:	Frende Vega, María Ángeles
Correo electrónico:	Mangele.frende@uca.es
Departamento:	Organización de Empresas

1. Describa la contribución a la actuación de cada uno de los participantes. Copie y pegue las líneas que necesite para contemplarlos a todos y disponga del espacio que necesite.

Apellidos y nombre:	Frende Vega, María Ángeles
Las actividades llevadas a cabo: Coordinación, organización del proyecto, revisión de la literatura y análisis de resultados	

Apellidos y nombre:	Arana Jiménez, Manuel
Las actividades llevadas a cabo son: Tratamiento de la información y análisis de resultados	

Apellidos y nombre:	Biedma Ferrer, José María
Las actividades llevadas a cabo: revisión de la literatura y trabajo de campo	

Apellidos y nombre:	Ferguson Amores, María Concepción
Las actividades a cabo: Revisión de la literatura y elaboración del cuestionario	

2. Describa de manera precisa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos reflejados en la solicitud. Copie y pegue tantas tablas como necesite y tenga en cuenta que la extensión de este apartado no podrá sobrepasar el de un folio (2 páginas).

Objetivo 1:

Evaluar los resultados obtenidos por los alumnos de Dirección de Recursos Humanos de Empresas Turísticas (DRHET)(Grado de Turismo) y compararlo con los obtenidos por los alumnos que cursan la asignatura de Gestión de Recursos Humanos (Diplomatura de Turismo)

Actividades realizadas y resultados obtenidos:

Para alcanzar este objetivo nos basamos en las calificaciones obtenidas por los alumnos de ambas titulaciones (Grado y Diplomatura) en la convocatoria de junio, puesto que ambas materias se imparte en el segundo cuatrimestre. En un análisis exploratorio se obtuvieron lo siguientes resultados:

			<i>Desviación</i>	<i>Coficiente</i>
<i>Titulacion</i>	<i>Recuento</i>	<i>Promedio</i>	<i>Estándar</i>	<i>de Variación</i>
Diplo	155	3,8671	1,7857	46,1767%
Grado	76	5,40263	1,31656	24,3688%
Total	231	4,37229	1,79529	41,0605%

En la tabla se pone de manifiesto que, por término medio, los alumnos de Grado aprueban, pero la nota media es muy baja (5,4). Esta nota media es bastante superior a la que obtienen, por término medio, los alumnos de la diplomatura. Una explicación a la obtención de mayor calificación de los estudiantes de Grado podemos encontrarla en el sistema de evaluación continua, mediante el cual, pueden obtener una nota significativa sobre la calificación final mediante las actividades realizadas en clases. No obstante, habría que reflexionar sobre las razones que hacen que los estudiantes de Grado obtengan, por término medio, un rendimiento tan bajo.

Objetivo 2:

Analizar el uso de las nuevas metodologías docentes en la asignatura de DRHET del Grado de Turismo. Concretamente, con este objetivo nos planteamos analizar si las metodologías “activas” que se aplican en el Grado permiten alcanzar y desarrollar las competencias recogidas en la ficha 1B de esta asignatura mejor que las metodologías “tradicionales” que se usan en los títulos a extinguir como la Diplomatura de Turismo

Actividades realizadas y resultados obtenidos:

Para alcanzar este objetivo se les pasó a los alumnos de ambas titulaciones un cuestionario que recogían las competencias citadas anteriormente, y se les pedía que valorasen sobre una escala Likert (1 a 10) en qué medida adquirirían esas competencias con las diferentes metodologías utilizadas: “activas” (seminarios y talleres, trabajos en grupo e individuales) y “tradicionales” (lecciones magistrales y ejercicios prácticos).

Hicimos un estudio comparando cada competencia respecto a ambas titulaciones: grado (G) y diplomatura (D). Respecto a la competencia 1, los resultados obtenidos son los que se recogen en la siguiente tabla. De la misma se desprende lo siguiente:

1. Que con los dos tipos de metodologías “activas” (usadas en el Grado) y “tradicionales” (aplicadas en la Diplomatura) se consiguen alcanzar las competencias planificadas. Por lo tanto, las metodologías en este caso no influyen en la adquisición de competencias.
2. Que el alcance de las competencias es de un 54%, aproximadamente, en ambas titulaciones. Es decir, el grado de consecución no es alto.

Estos resultados hacen reflexionar y profundizar sobre las razones que provocan los resultados anteriores. Quizás las metodologías “activas” utilizadas no son las adecuadas y/o, como se recoge en el objetivo siguiente, los estudiantes les dedican muy pocas horas de estudio a estas asignaturas.

			Desviación	Coficiente	Sesgo	Curtosis
Tipo de Titulacion	Recuento	Promedio	Estándar	de Variación	Estandarizado	Estandarizada
D	75	5,44444	2,29069	42,0738%	-2,12969	0,322349
G	75	5,29333	2,54919	48,1585%	-1,62565	-0,528338
Total	150	5,36889	2,41643	45,0081%	-2,63	-0,276964

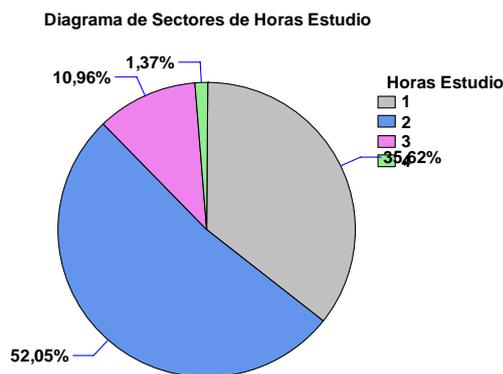
Por cuestiones de espacio no vamos a incluir todas las tablas de las 6 competencias restantes. No obstante, los resultados son casi idénticos a los obtenidos en la tabla anterior.

Objetivo 3: Valorar el tiempo que los estudiantes le dedican a la asignatura DRHET

Actividades realizadas y resultados obtenidos:

Para alcanzar este objetivo se les pasó a los alumnos de ambas titulaciones un cuestionario donde de les pedía que señalasen cuántas horas de estudio les dedicaban a la semana al estudio de la asignatura.

Como muestra la figura siguiente, más del 50% dicen que sólo les dedica dos horas de estudio. Ello se encuentra por debajo del volumen de trabajo al que, en teoría, son sometidos a los estudiantes para rendir adecuadamente. Ello puede explicar en parte los resultados obtenidos en los dos objetivos anteriores.



Objetivo 4: Medir el grado de motivación, y por tanto, de satisfacción de los estudiantes respecto a la asignatura de DRHET

Actividades realizadas y resultados obtenidos:

Para alcanzar este objetivo se les pasó a los alumnos de ambas titulaciones un cuestionario y se les pedía que valorasen sobre una escala Likert de 1 a 5 ítems relacionados con la satisfacción y motivación respecto a diferentes aspectos del contenido y material utilizado en la materia objeto de estudio. Los resultados, como se muestra en las tablas siguientes) ponen de manifiesto una buena percepción (3,94 sobre 5) y una alta motivación (promedio de 4 sobre 5) respecto a la asignatura.

Los resultados obtenidos en este trabajo nos llevan a profundizar y reflexionar sobre las razones que los han motivado con objeto de mejorar la docencia en esta asignatura de DRHET.

Justificación de Gastos (se adjuntan facturas):

- No inventariable: toner (negro y color)
- Inventariable: material para presentaciones en clases para poder utilizar metodologías activas, tales como el role-play, vídeos, etc.