

# Cómo afrontar la elaboración y defensa de mi TFG: propuestas para mejorar la calidad investigadora en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación 2019-2020

María Paula Lechuga Sancho<sup>+</sup>, Mercedes Jiménez García<sup>\*</sup>, Vanesa Hervías Parejo<sup>^</sup>, Antonio-Rafael Ramos Rodríguez<sup>+</sup>, Jose Aurelio Medina Garrido<sup>+</sup>, Jesús Rodríguez Torrejón<sup>\*\*</sup>, Pedro Pablo Marín Dueñas<sup>”</sup>, María Vázquez Amador<sup>´</sup>, Antonio Rafael Peña Sánchez<sup>\*</sup>, José Ruiz Chico<sup>\*</sup>

Departamento de Organización de Empresas, Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación; <sup>+</sup>Departamento de Economía General, Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación; <sup>^</sup>Departamento de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social, Facultad de Ciencias del Trabajo; <sup>”</sup>Departamento de Marketing y Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, <sup>´</sup>Departamento Filología Francesa e Inglesa, Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, <sup>\*\*</sup>Departamento Economía Financiera y Contabilidad, Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación

paula.lechuga@uca.es

**RESUMEN:** La obligatoriedad de elaborar un Trabajo Fin de Grado (en adelante TFG) establecida por el Plan Bolonia, supone un reto para la educación pública superior ya que existen múltiples casusas que obstaculizan su realización reduciendo su calidad promedio. Al ser una asignatura no presencial, enfocada a la realización de un trabajo completamente individual y dependiente de la relación alumno-tutor, asocia a la tarea una gran incertidumbre que se traduce para los alumnos a priori en ansiedad y desasosiego muy superior al resto de las materias por no saber cómo enfrentarse a ella, y ocasiona además una mayor carga de trabajo y obligaciones de todos los profesores tutores (Tamayo et al., 2019). En este sentido, el objetivo de este proyecto es desarrollar un contexto de enseñanza que incorpore un conjunto de metodologías didácticas y actividades que vertebrén el aprendizaje cooperativo y autónomo de los estudiantes y mejore la adquisición de las competencias asignadas al desarrollo del TFG según el Reglamento Marco de 2012. Para ello, partiendo de la experiencia de una edición anterior, se han elaborado e impartido las II Jornadas para la promoción de la calidad de los TFG en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación y, además se creó un curso en el Campus Virtual para tutorizar experiencias de aprendizaje y facilitar a los estudiantes información de todos los aspectos relacionados con sus proyectos de investigación. Para medir los resultados se diseñó un cuestionario de satisfacción dirigido a todos los asistentes de las jornadas que nos ha servido para establecer una serie de mejoras de cara a años consecutivos. Los resultados ponen de manifiesto que nuestra propuesta de educación específica e interdisciplinar prepara al estudiante para que esté en disposición de añadir más valor, rigurosidad y consistencia a su TFG.

**PALABRAS CLAVE:** proyecto, innovación, mejora, docente, Trabajo Fin de Grado, educación universitaria, educación superior, desarrollo de competencias, Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)

## INTRODUCCIÓN

La propuesta que se expone a continuación parte de la experiencia del proyecto de innovación docente desarrollado en el periodo 2018-2019 bajo el título Como afrontar la elaboración y defensa de mi TFG: propuestas para la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. En esta ocasión, queremos poner el énfasis en la mejora de la calidad, adaptada a las necesidades investigadoras de los alumnos. Así, prestaremos atención a lo que, según nuestra experiencia investigadora, son las estrategias formativas básicas que precisan para enfrentarse a la elaboración y defensa del TFG con mayor rigor. Además, atenderemos a lo que los alumnos han expresado querer y necesitar aprender para investigar con mayor calidad y, se lo proporcionaremos en el tiempo y modo en que lo precisan. Por tanto, el plus que se pretende respecto al año anterior es aproximar las habilidades investigadoras necesarias para la elaboración y defensa del TFG a las necesidades investigadoras expresadas por los alumnos en la edición anterior de esta propuesta. La finalidad última es que los estudiantes adquieran un aprendizaje significativo y que, de este modo, la competencia investigadora adquirida en la formación de grado sea en mayor medida entendida, interiorizada y utilizada a lo largo de su carrera profesional y no solo para superar el reto de la elaboración y defensa del TFG. Con lo anterior, también se pretende incrementar la

transferencia, la innovación y la difusión del conocimiento desde el convencimiento de que para las diferentes profesiones que ejercerán en el futuro necesitarán conocer y manejar los instrumentos básicos que les permitan desarrollar su capacidad investigadora para adaptarse a los nuevos tiempos en los que la I+D es un requisito fundamental de las empresas para ser más competitivas.

En los últimos años el sistema universitario español ha experimentado modificaciones importantes, originadas, no sólo por los cambios sociales que han tenido lugar, sino también, y esencialmente, debido al entorno en el que nuestro país está enclavado, en un espacio único europeo. En este contexto y con el objetivo de adaptarse a este Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), se ha producido una reforma en los planes de estudios -RD 1393/2008 y su modificación a través del RD 861 del 3 de mayo de 2010-. Esto ha supuesto cambios en el contenido y la orientación práctica de las titulaciones. En particular, una de las modificaciones más importantes para los estudios relacionados con las Ciencias Sociales (como Marketing e Investigación de Mercados, Turismo, Gestión y Administración Pública, etc.) y de la Comunicación (como Publicidad y RR.PP.) es la exigencia de un Trabajo de Fin de Grado (en adelante, TFG).

De acuerdo con las memorias verificadas de los títulos de Grado que se imparten en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad de Cádiz, con la normativa, y en particular atendiendo al Acuerdo del Consejo de Gobierno de 13 de julio de 2012, por el que se aprueba el Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de 13 de julio de 2012 de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster, dicho trabajo deberá ser realizado en el último curso académico del plan de estudios teniendo asignada una carga de seis créditos ECTS.

Su elaboración consiste en la realización de un proyecto, un análisis, una memoria o un estudio original, que permita a los alumnos individualmente mostrar de forma integrada los contenidos formativos recibidos, las capacidades, las habilidades y las competencias adquiridas durante la realización de los estudios del título de Grado, siempre bajo la supervisión de uno o varios directores. Para poder superarlo, el alumno deberá, además, presentarlo y defenderlo delante de un tribunal asignado. Según se establece en el Reglamento anteriormente mencionado, entre las principales competencias otorgadas al TFG destacan la capacidad de análisis y de síntesis de los alumnos, la habilidad para analizar y buscar información proveniente de fuentes diversas y una buena capacidad de comunicación escrita en la propia lengua - de tal manera que sean capaces de transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado-

En la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, las presentaciones y defensas de los TFG comenzaron en el curso 2012/2013, y después de siete promociones, hemos detectado determinados problemas (tanto en su elaboración, como exposición) que impiden alcanzar plenamente el cumplimiento de los compromisos y responsabilidades de los alumnos con esta materia. Entre ellos, se observa que su cumplimiento ha supuesto en muchos casos una gran carga de trabajo relacionada con su seguimiento.

Tal y como establecen (De Burgos et al., 2017)<sup>1</sup> desde la perspectiva del profesor, esta tarea de supervisión y dirección de los TFG, supone una parte reducida de su carga docente reconocida, pero sin embargo conlleva una importante carga de trabajo. Es por ello que, con frecuencia, el profesor no establece contenidos ni programa más allá de la oferta de una línea de trabajo que suele ser de contenido amplio. Por otro lado, el alumno, se enfrenta a una asignatura que le plantea bastantes incertidumbres ya que a priori no está programada en el tiempo, sino que se debe realizar a su conveniencia en función de su situación académica y profesional, con unos contenidos por definir, y sin tener claro cómo gestionar la relación con su tutor. Del mismo modo, los alumnos llegan al TFG sin saber en qué consiste un trabajo de investigación, sin saber manejar bases de datos y recursos electrónicos para gestionar y encontrar la bibliografía más

adecuada, sin saber cómo hacer citas bibliográficas, estructurar y redactar documentos y en muchas ocasiones qué lenguaje debe utilizarse en una defensa o exposición oral. Esto supone en muchos casos, que afrontar esta asignatura suponga una ansiedad y desasosiego superior que al resto de las materias.

Este escenario formativo, requiere del diseño y desarrollo de un contexto de enseñanza que incorpore un conjunto de metodologías didácticas y actividades que favorezcan el aprendizaje y la relación entre los estudiantes y los profesores y permitan al alumno adquirir las competencias asignadas al desarrollo del TFG según el Reglamento Marco de 2012. Es por ello, que los objetivos del presente proyecto de innovación docente son: 1) vertebrar el aprendizaje cooperativo y autónomo de los estudiantes, mediante una serie de sesiones formativas organizadas a través de talleres incluidos en unas jornadas específicas. Dichas jornadas permitirán, por un lado, mejorar la adquisición de las competencias requeridas en el desarrollo del TFG y, por otro, medir los resultados del aprendizaje. 2) adaptar la formación a las necesidades investigadoras de los alumnos, en el tiempo y en el modo en que lo precisan. Para llevar a cabo esto último, en primer, lugar se adaptará la realización de las sesiones formativas al primer semestre, y en segundo lugar se habilitará material formativo a través de un espacio en el Campus Virtual que será pensado como un espacio de formación, pero también de diálogo en el que los tutores y responsables del proyecto puedan ofrecer a los alumnos apoyo en sus proyectos de iniciación y desarrollo a la investigación científica con proyección hacia su carrera profesional.

Con esta propuesta pretendemos también restar tiempo a los tutores para que no tengan que explicar de forma individual a cada uno de sus alumnos de TFG como se ha de hacer una correcta búsqueda bibliográfica, como se manejan las diferentes bases de datos de recursos electrónicos, como se realizan las citas bibliográficas, estructura y redacción de documentos, qué lenguaje debe utilizarse en una defensa o exposición oral y, en definitiva, cómo se debe hablar en público en un ámbito académico o profesional.

## MARCO TEÓRICO

Con independencia de la universidad y la disciplina en la que los estudiantes se formen, los nuevos planes de estudio les obliga a realizar un TFG. El TFG ofrece una oportunidad de desarrollo personal y académico ya que facilita un contexto de trabajo y evaluación en el que quedan integradas las competencias tanto específicas como transversales trabajadas y desarrolladas a lo largo la formación (Hernández et al., 2013). Aunque cada universidad determina la carga de créditos de esta asignatura, es probablemente el trabajo de investigación más largo y enfocado que los alumnos desarrollan en sus carreras.

Si bien el objetivo principal de los TFG es facilitar una evaluación integrada de las competencias específicas y transversales que los estudiantes han desarrollado durante su formación de Grado, y debe combinar habilidades de adquirir, gestionar y analizar críticamente la información con las de

<sup>1</sup> De Burgos, J., Jiménez, J.P y Tarifa, J. (2017). Creation of Didactic Materials for Dissertation in Supply Chain Management. Working papers on Operations Management, 8, SpIssue: 19-26.

planificar, cotejar y comunicar (Blanco y Sánchez, 2017), lo cierto es que la mayor parte de los estudiantes se enfrenta a la elaboración de estos trabajos sin tener una formación adecuada a los requisitos y competencias exigidas por el Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de 13 de julio de 2012.

Los estudios académicos y proyectos que han tratado la problemática relacionada con el desarrollo y la elaboración de los TFG, se han centrado fundamentalmente en las diferentes casuísticas de su evaluación y no tanto al propio proceso de tutorización vinculado a la elaboración de recursos didácticos a disposición de los alumnos (de Burgos et al., 2017). Más específicamente, en cuanto a evaluación se refiere Zazueta et al., (2008), Torres y Perera, (2010); Rullan et al., (2010); Moreno et al., (2012) y Hernández-Leo y Moreno, (2013) se han centrado en el estudio de la creación y uso de rúbricas para evaluar las competencias transversales en la materia. Otros autores como Bonilla et al. (2012) o Serrano-Gallardo et al., (2018) han investigado sobre los principales factores que determinan la evaluación del TFG así como en las principales herramientas que existen para medir las competencias adquiridas a través del proyecto de investigación (Mateo et al., 2012).

Además, dentro de los trabajos analizados, se han encontrado estudios que han tratado el método socrático como guía del Trabajo de Fin de Grado (Sánchez et al., 2015), o han desarrollado un catálogo de prácticas de excelencia en relación a esta asignatura (Hernández-Leo et al., 2013). También existen guías para estudiantes y agentes colaboradores (Ferrer et al., 2012) que vienen a ser manuales genéricos para todas las titulaciones de cómo se han de desarrollar los trabajos de investigación y estudios en los que se determinan los diferentes criterios e instrumentos para la tutorización de TFGs (Morales y Toledano, 2014; Zumaquero, 2015). No obstante, su utilidad es limitada en cuanto que la propia naturaleza de los grados, y la normativa de cada universidad puede hacer compleja su aplicación de forma generalizada (de Burgos et al., 2017).

Por todo lo anterior, creemos en la importancia de crear un entorno favorable al aprendizaje de los diferentes aspectos necesarios para llevar a cabo un TFG de calidad, así como determinar las principales actividades formativas que pueden ayudar a los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación a reducir las incertidumbres asociadas a este proceso facilitándoles herramientas suficientes para la planificación y el seguimiento de sus trabajos diseñadas específicamente para su ámbito de investigación. Es precisamente en este campo donde alcanza más relevancia nuestro trabajo, ya que trata de facilitar la elaboración de los TFG por parte del alumno y el seguimiento docente mediante el establecimiento de un ambiente propicio para la adquisición de las competencias necesarias para su desarrollo, así como la creación de recursos didácticos diseñados para tal fin.

## METODOLOGÍA

Para poder cumplir con el objetivo propuesto, llevamos a cabo las II Jornadas para la promoción de la calidad de los TFG en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación las cuales, a diferencia de la edición anterior y siguiendo las recomendaciones recogidas en la memoria, se organizaron a

principio de curso, una vez que los estudiantes ya tenían asignado el tutor, el título y materia concreta de su trabajo.

Del mismo modo, aprovechando el éxito de la edición anterior, se creó un curso en el campus virtual. Esto nos permitió por un lado habilitar material formativo e ir actualizando información de interés relacionada con normativa, plazos de entrega y plantillas para su desarrollo, y por otro, establecer un diálogo continuo para responder dudas y ofrecer apoyo en sus proyectos de iniciación y desarrollo a la investigación científica con proyección hacia su carrera profesional. En este campus virtual han participado este año un total de 644 alumnos, lo que da una idea de la repercusión y utilidad de esta herramienta.

En relación al número de alumnos, en la asignatura estaban matriculados 122 aunque sólo 68 obtuvieron asistencia y diploma. De estos, 33 cumplieron la encuesta de satisfacción, de los cuales el 54,5% eran mujeres, y el 45,5% eran hombres. Acudieron un total de 17 alumnos de turismo, 6 de Gestión y Administración Pública, 6 de Marketing e Investigación de Mercados, y 4 de Publicidad y Relaciones Públicas.

El 97% de los asistentes fueron alumnos de cuarto y quinto, que conformaron el 88,2% de los asistentes. Este año no ha participado ningún alumno de postgrado. En relación a la edad de los participantes, la media está en los 23, y el promedio de años que llevan estudiando la carrera es de 4,1.

Para obtener la información necesaria para el desarrollo de nuestro proyecto, se definió una encuesta de satisfacción en la que se utilizó la escala Likert (1 nada satisfactorio, 5 muy satisfactorio) para la valoración de cada respuesta. Los ítems estaban fundamentalmente relacionados con la utilidad de los talleres, la exposición y explicación de los contenidos, la documentación utilizada (electrónica o en papel), la duración de las sesiones y las condiciones ambientales (aula, mobiliario, recursos utilizados, etc) utilizadas para facilitar la formación. Además, se utilizaron indicadores específicos para ver si se habían cubierto los objetivos inicialmente establecidos para cada sesión. Por último, se habilitó un recuadro para que los asistentes pudieran hacer sugerencias que estimaran oportunas sobre la innovación y mejora docente aplicada en este curso, así como posibles alternativas para mejorar su aprendizaje.

Para el análisis de los resultados los datos se introdujeron en SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) para el análisis descriptivo. La ventaja principal de este programa es su capacidad para procesar grandes bases de datos con una interfaz sencilla para la mayoría de los análisis. Además, permite la recodificación de las variables y registros según las necesidades del usuario (Castañeda et al., 2010).

## RESULTADOS

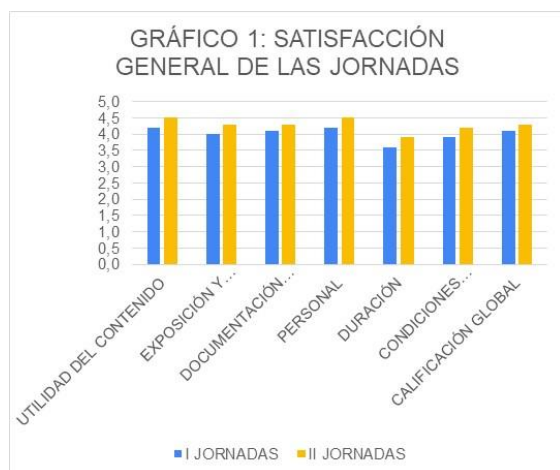
Al igual que ocurrió el año anterior, las II Jornadas para la promoción de la calidad de los TFG en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación han resultado de gran utilidad para los alumnos de la Facultad y tuvieron buena aceptación en parte motivados por la emisión de un certificado oficial de asistencia emitido por la Dirección del área de biblioteca. No obstante, pensamos que el hecho de que no haya asistido ningún estudiante de postgrado puede deberse a la fecha en la que se realizaron las jornadas, en las

que por ejemplo los estudiantes del Máster en Dirección de RRHH estaban recién incorporados a las clases presenciales.

En relación a las condiciones generales de las sesiones (gráfico 1), podemos decir que en general y en todos los indicadores ha habido una mejora bastante sustancial respecto a las jornadas de la edición anterior. En este sentido podemos ver como la mayoría de los participantes han encontrado muy útiles los contenidos de todas las sesiones, y que la exposición y explicación de los contenidos ha sido adecuada (4.5 vs. 4.2 de las I Jornadas). En relación a la documentación utilizada (electrónica o el papel), podemos decir que los estudiantes muestran estar bastante satisfechos y consideran que el personal que impartieron los talleres estaban muy preparados. Las condiciones ambientales (aula, mobiliario, recursos utilizados) fueron adecuadas para facilitar la formación, además este año desde la organización de las jornadas se insistió mucho para que los asistentes trajeran su propio ordenador y de este modo poder seguir las explicaciones de forma más práctica y realizar in situ las actividades que se iban encomendando.

La duración de las jornadas en esta edición también es el indicador que menor puntuación ha recibido, no obstante, como se ha comentado al principio también ha mejorado de un año para otro pasando de una valoración de 3.6 a 3.9. Este incremento se debe fundamentalmente a que este año se ha concentrado las jornadas en una sola mañana, evitando a los alumnos tener que acudir por la tarde.

En función de todo lo anterior, podemos decir que la calificación global de las jornadas fue altamente satisfactoria y muy mejorada respecto a ediciones anteriores.

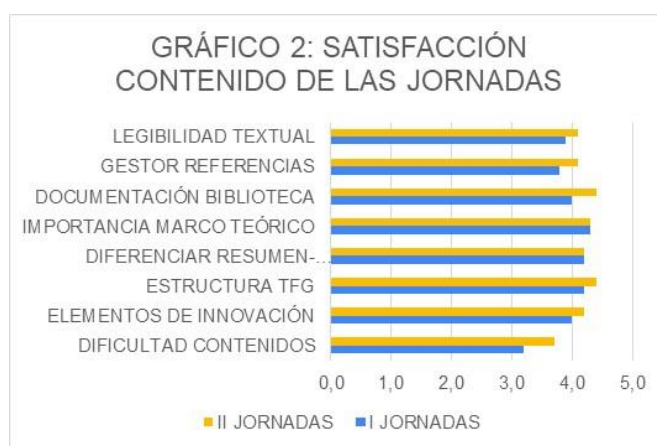


En relación a los contenidos impartidos en los diferentes talleres de las jornadas (gráfico 2) también hemos notado una importante mejoría respecto a las I Jornadas. Más específicamente, podemos decir que un 74% de los asistentes han percibido que el grado de dificultad que han tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a este taller ha sido algo elevado y, el 84% considera que los elementos de innovación y mejora docente aplicados han favorecido bastante su comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura. Asimismo, un 88% de los estudiantes confirman

haber aprendido lo que es la estructura básica de un TFG y que ya saben diferenciar entre lo que es un resumen y una introducción. El 86% de ellos han comprendido la importancia de elaborar un buen marco teórico y de la necesaria revisión de la literatura.

En cuanto a estructura un 82% dice haber entendido bastante bien qué es un gestor de referencias, para que sirve y como se utiliza y un 88% considera que ha aprendido los diferentes tipos de documentos que existen en la biblioteca de la UCA, así como a buscar artículos e información relevante en bases de datos multidisciplinares.

Por último, un 82% confirma haber asimilado cuales son los criterios básicos de legibilidad de un texto, así como a utilizar y comunicar la información teniendo en cuenta los requisitos legales que este acto conlleva.



Como hemos puesto de manifiesto ha habido una importante mejoría en relación a la satisfacción general como de contenido de las II Jornadas para la promoción de la calidad de los TFG en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación respecto a las Jornadas de la edición anterior. Creemos que esto se debe fundamentalmente a la experiencia adquirida así como al hecho de haber atendido escrupulosamente con todas las sugerencias de mejora que nos hicieron los asistentes el año pasado entre las que se incluían: (i) la importancia de realizar las jornadas a principio de curso (antes de las vacaciones de Navidad), para tener más tiempo para la elaboración del trabajo; (ii) la necesidad de una explicación más detallada (in situ) de la forma de redactar los documentos académicos y las características del lenguaje técnico y científico o (iii) que en el tríptico se debería haber comunicado que era necesario y/o muy recomendable traerse un ordenador para poder ir practicando los contenidos y realizando las actividades de forma más ágil y efectiva. También se sugirió que las jornadas se dirigieran a alumnos de primero (incluso establecerlo como obligatorio) para que estos pudieran ir adecuando los trabajos que realizan a lo largo de su carrera a las competencias y criterios establecidos para la elaboración de trabajos académicos de rigor y de más calidad, sin embargo, nos fue muy difícil enganchar a estos alumnos ya que ven la elaboración de TFG como algo muy lejano. Es por ello que de cara a próximas ediciones es importante plantearse una promoción más sólida y adecuada para conseguir atraer a alumnos de cursos inferiores.

Este año también hemos recibido propuestas de mejora relacionadas fundamentalmente con la rapidez en la exposición de los contenidos, la necesidad de más material físico para luego en casa poder seguir las indicaciones con más soltura o el desarrollo de un taller más enfocado a explicar métodos para el análisis de los datos.

Para terminar, tal y como se puso de manifiesto en los resultados de la edición anterior en relación a la forma más efectiva de hacer llegar a los estudiantes las Jornadas, la promoción este año se ha hecho fundamentalmente a través de Tavis e email, y además hemos recibido apoyo de algunos docentes que han informado en el aula de su existencia.

## CONCLUSIONES

Este proyecto de innovación docente contribuye sin duda a mejorar las competencias conceptuales, técnicas y de rol relacionadas con los Trabajos de fin de Grado, resultando en una mayor calidad y rigurosidad de los contenidos y exposiciones de estos trabajos en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación.

Además, se ha demostrado que el hecho de participar en talleres relacionados con la asignatura, hace que la forma de enfrentarse a ella sea más liviana reduciendo la ansiedad y desasosiego que genera por el hecho de no ser presencial y no tener un programa de acuerdo a las necesidades de los alumnos. También el hecho de tener un campus virtual abierto durante todo el curso, en el que profesores experimentados en el ámbito investigador, así como personal de la biblioteca están a diario pendientes de responder dudas en relación al TFG, supone una reducción importante de la carga de trabajo que la dirección de TFGs supone a los docentes tutores.

Específicamente, el proyecto beneficia al alumno en lo siguiente:

- Mayor capacidad para definir con precisión las variables, los conceptos y los procesos utilizados en el TFG.
- Facilidad para identificar y plantear cuestiones y/o problemas de relevancia para el ámbito de estudio.
- Desarrollo de habilidades para proponer, justificar y explicar las implicaciones prácticas de TFG.
- La adquisición de competencias para la gestión de la información, y la obtención de información relevante de revistas, libros, informes y otros materiales adecuados para este tipo de trabajos.
- Su aprendizaje para optimizar el uso de la biblioteca universitaria y sus recursos.
- Mayor aprovechamiento de las tutorías, ya que permite tanto al tutor como a él mismo trabajar de forma más eficiente.
- Temporalización adecuada en la elaboración del TFG.
- Más familiarización con las fuentes de información especializada en Ciencias Sociales necesarias para la investigación científica.
- Mejora en los aspectos formales del TFG tales como: estructura indicada en la norma, definición del tema, resumen de ideas, delimitación del marco teórico y empírico de sus propuestas, formato de referencias adecuado y discernir entre lo que es una aportación propia y una revisión a la literatura académica.

- Identificación de los conocimientos necesarios para desarrollar correctamente las metodologías previstas.
- Han aprendido a reflexionar, expresar ideas y a saber argumentarlas, esto implica un aumento de la capacidad de razonamiento crítico.
- Profundizar más en la investigación de la materia estudiada. En este sentido, los marcos conceptuales han podido fundamentarlos y justificarlos tomando como referencias las teorías, experiencias, programas y estudios más recientes.
- Identificar los conocimientos que fundamentan sus trabajos y que ayudan a la correcta formulación de los objetivos de su trabajo de investigación.
- Han compartido experiencias durante su investigación tanto en el foro del campus virtual como en las jornadas presenciales lo que les permitió ir orientando su formación en este ámbito.
- Concienciarse de los puntos fuertes y débiles que tienen de partida y de la necesidad de formarse para ofrecer un trabajo innovador y de calidad.
- Cumplimiento de los compromisos adquiridos con el tutor, respetando los tiempos pactados y mejor aprovechamiento del tiempo de reunión con él.
- Tienen una respuesta más proactiva, y están más motivados.
- Conocimiento y ajuste a las obligaciones deontológicas vinculadas a trabajos de esta envergadura.

Por último, al ser una asignatura que no tiene docencia presencial, sino que el alumno trabaja de forma individual con un tutor el éxito y el rendimiento va a depender del nivel de exigencia y entrega de ambos. En este sentido si hemos observado que gracias a las actividades desarrolladas (tanto virtualmente como presencialmente) los alumnos se han planteado su TFG como una asignatura anual y han tomado conciencia de que debían atenderlo como tal, dedicándole semanalmente unas mínimas horas.

Es por todo ello que podemos decir que el proyecto de innovación ha favorecido al alumnado en sus competencias para poder llevar a cabo un trabajo de fin de grado con mayor rigor científico, razonamiento crítico, capacidad de análisis y síntesis, organización y planificación, más iniciativa, coordinación y liderazgo y capacidad de aprendizaje autónomo y de formación continuada. Además, el hecho de enseñar e introducir al alumno de grado en la investigación, así como que los alumnos tengan una experiencia positiva durante su consecución, trae efectos beneficiosos tales como el sentido de competencia profesional (Searight, Ratwick y Smith, 2010), tolerancia a los obstáculos y mejora del trabajo independiente (Lopatto, 2007), y mejora de habilidades de gestión del tiempo y habilidades cognitivas (Bauer y Bennett, 2003; Campbell y Skoog, 2004), ventajas que indudablemente contribuyen a aprovechar mejor el talento en la universidad.

## REFERENCIAS

1. Bauer, Karen W. y Joan S. Bennett (2003). Alumni perceptions used to assess undergraduate research experience, *Journal of Higher Education*, 74(2): 210-230.
2. Blanco, B., y Sánchez, L. (2017). Fomentar el contacto con el mundo empresarial a través del Trabajo Fin de Grado: una experiencia aplicada a la temática de subcontratación.

- Working Papers on Operations Management. Vol. 8, Splssue (62-66) ISSN: 1989-9068.
3. Bonilla, M.J., Fuentes, L., Vacas, C., Vacas, T. (2012). Análisis del proceso de evaluación del trabajo fin de grado en las titulaciones nuevas. *Educade*, 3, pp. 5-21.
  4. Campbell, Ashley y Gerald Skoog (2004). Preparing undergraduate women for science careers, *Journal of College Science Teaching*, 33(5): 24-26.
  5. De Burgos, J., Jiménez, J.F. y Tarifa, J. (2017). Creación de Materiales Didácticos para Trabajos Fin de Estudios en Gestión de la Cadena de Suministro. Working Papers on Operations Management. Vol. 8, Splssue (19-26) ISSN: 1989-9068.
  6. Ferrer, V., Carmona, M., Soria, V. (2012). El trabajo de fin de grado. Guía para estudiantes docentes y agentes colaboradores. McGrawHill-Interamericana de España Madrid.
  7. Hernández-Leo, D., Moreno, V., Camps, I., Clarisó, R., Martínez-Monés, A., Marco-, M.J., Meler, J. (2013). Implementación de buenas prácticas en los Trabajos Fin de Grado. *Revista de Docencia Universitaria* Vol.11 (Número especial, 2013), 269-278 ISSN: 1887-4592.
  8. Huisman, J., Adelman, C., Hsieh, C.-C., Shams, F., Wilkins, S. (2012). Europe's bologna process and its impact on global higher education (2012) *The SAGE Handbook of International Higher Education*, pp. 81-100. Cited 20 times.  
[http://knowledge.sagepub.com.bibezproxy.uca.es:2048/view/hdbk\\_internthighereducation/SAGE.xml](http://knowledge.sagepub.com.bibezproxy.uca.es:2048/view/hdbk_internthighereducation/SAGE.xml)  
ISBN: 978-145221839-7; 978-141299921-2  
doi: 10.4135/9781452218397.n5
  9. Lopatto, David (2010). Undergraduate research as a high impact student experience, *Peer Review*, 12(2): 27-30.
  10. Mateo, J., Escofet, A., Martínez-Olmo, F., Ventura, J., Vlachopoulos, D. (2012). Evaluation tools in the european higher education area (eha): An assessment for evaluating the competences of the final year project in the social sciences. *European Journal of Education*, 47 (3), pp. 435-447. Cited 10 times. doi: 10.1111/j.1465-3435.2012.01536
  11. Morales, A.F. y Toledano, M.C.M. (2014). Criterios e instrumentos para la tutorización de trabajos de fin de grado. *II Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa INNOVAGOGÍA*, 2014, pp. 752-761. AFOE. Asociación para la Formación, el Ocio y el Empleo.
  12. Moreno, V., Hernández-Leo, D., Camps i Pujolar, I. y Melero Gallardo, J. (2012). Uso de rúbricas para el seguimiento y evaluación de los trabajos fin de grado. *II Congreso Internacional sobre Evaluación por Competencias mediante e-Rúbricas*, Málaga, 23-25 de octubre.
  13. Pedraz Marcos A, Palmar Santos (2012). A. Definición, justificación y contextualización del trabajo fin de grado. En: Serrano Gallardo P, editor. *El trabajo fin de grado en ciencias de la salud*. Thousand Oaks: DAE; 2012.
  14. Rullán Ayza, M., Fernández Rodríguez, M., Estapé Dubreuil, G., Márquez Cebrián, M.D. La evaluación de competencias transversales en la materia trabajos fin de grado. Un estudio preliminar sobre la necesidad y oportunidad de establecer medios e instrumentos por ramas de conocimiento (2010) *Revista de Docencia Universitaria.*, 8, pp. 74-100. Monográfico: La evaluación de competencias.
  15. Sánchez, F., Jordi Garcia, J., López, D. Alíer, M., Cabré, J., Helena García, H. y Vidal, E. (2015). El método socrático como guía del Trabajo de Fin de Grado, *ReVisión*, vol. 8, nº 1, pp. 53-62.
  16. Sánchez, J.S., Ormaechea, S.L., Ramos, B.L. (2018). Analysis of the subject Final Degree Project (FDP) in Spanish Communication Sciences degrees. *Revista Espanola de Documentacion Cientifica*, Volume 41, Issue 4.
  17. Searight, H. Russell; Susan Ratwik y Todd Smith. (2010). Hey, I Can Do This!" The benefits of conducting undergraduate Psychology research for young adult development. *Insight: A Journal of Scholarly Teaching*, 5: 106-114.
  18. Serrano-Gallardo, P., Martínez-Martín, M.L., y Martínez-Marcos, M. (2018). Factors that determine the evaluation of the final year project. An analysis multilevel. *Educación Médica*, Vol. 19(6): 339-347.
  19. Tamayo, J. A., Martínez-Román, J.,A., Gamero, J., Romero, J. E., & Delgado-González, L. (2019). Añadiendo valor a los trabajos de fin de grado: Una propuesta interdisciplinar \*. *E-Publica*, (25), 1-20.
  20. Torres Gordillo, J.J. y Perera Rodríguez, V. H. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior, *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, nº 36 pp.141 – 149.
  21. Zazueta, M.A. y Herrera, L.F. (2008). Rúbrica o matriz de evaluación, herramienta de evaluación formativa y sumativa, *Quaderns digitals*, 55.
  22. Zumaquero Gil, L. (2015). La acción tutorial en los trabajos de fin de grado: análisis de su funcionamiento en la titulación de grado de derecho de la universidad de Málaga. *Docencia y Derecho, Revista para la Docencia Jurídica Universitaria*, 9, pp. 1-14.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos la colaboración en este proyecto del Área de Biblioteca, Archivo y Publicaciones, por su gran apoyo antes, durante y posteriormente a la realización de la Jornada, así como a todos los Coordinadores de Grado de la Facultad de CCSociales y de la Comunicación, que han contribuido a la difusión de la misma.