

Cómo afrontar la elaboración y defensa de mi TFG: propuestas para la Facultad de Ciencias del Trabajo

Vanesa Hervías Parejo*, María Paula Lechuga Sancho+, Mercedes Jiménez García^.

*Departamento de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social, Facultad de Ciencias del Trabajo; +Departamento de Organización de Empresas, Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación; ^Departamento de Economía General, Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación."

vanesa.hervias@uca.es

RESUMEN: Esta iniciativa se ha propuesto conseguir que la elaboración del TFG pueda obtener mejores resultados invirtiendo menos esfuerzos por parte del alumnado y profesorado de Grado en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz. Para lo anterior, se han ideado y puesto en marcha varias sesiones formativas especializadas, agrupadas en torno a las I Jornadas para la promoción de la calidad de los TFG de la Facultad de Ciencias del Trabajo. Al mismo tiempo se ha creado un espacio de encuentro entre el profesorado que dirige y el alumnado tutorizado a través del Campus Virtual, para la resolución de dudas relacionadas con la elaboración del TFG. Asimismo, junto a las sesiones formativas organizadas por el Área de Biblioteca, Archivo y Publicaciones de la Universidad de Cádiz, se han proporcionado vídeos tutoriales y otros soportes de ayuda a través del Campus Virtual lo que ha permitido al alumnado superar los obstáculos acontecidos en cada una de las fases del proceso investigador de manera autónoma. Para medir los resultados de esta iniciativa, se ha diseñado un cuestionario de satisfacción cuyos resultados han mostrado dónde habremos de concentrar los esfuerzos en los años sucesivos.

PALABRAS CLAVE: proyecto, innovación, mejora, calidad, trabajo fin de grado, aprendizaje, significativo, investigación, grado, trabajo social.

INTRODUCCIÓN

El Plan Bolonia ha introducido como novedad la obligatoriedad de elaborar un Trabajo Fin de Grado (TFG), a partir de la reforma de los planes de estudios para la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), RD 1393/2008 y su modificación a través del RD 861 del 3 de mayo de 2010. Al ser una asignatura no presencial y donde se establece una relación de tutorización entre el alumnado y el profesorado, la elaboración y desarrollo de estos trabajos supone con frecuencia una carga de trabajo importante, además de una incertidumbre superior a la del resto de las asignaturas de los estudios de Grado en Trabajo Social (De Burgos et al., 2017; Sánchez et al., 2018).

De acuerdo con la memoria verificada del título de Grado que se imparte en la Facultad de Ciencias del Trabajo y con la normativa de la Universidad de Cádiz, y en particular atendiendo al Acuerdo del Consejo de Gobierno de 13 de julio de 2012, por el que se aprueba el Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de 13 de julio de 2012, de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz, dicho trabajo deberá ser realizado en el último curso académico del plan de estudios teniendo asignada una carga de seis créditos ECTS. Su elaboración consiste en la realización de un proyecto, un análisis, una memoria o un estudio original, que permita al alumnado mostrar de forma integrada los contenidos formativos recibidos, las capacidades, las habilidades y las competencias adquiridas durante la realización de los estudios del título de Grado, siempre bajo la supervisión de uno o varios directores/as. Para poder superarlo, el alumnado deberá, además, presentarlo y defenderlo delante de una comisión asignada. Según se establece en el Reglamento anteriormente mencionado, entre las principales competencias otorgadas al TFG destacan la capacidad de

análisis y de síntesis del alumnado, la habilidad para analizar y buscar información proveniente de fuentes diversas y una buena capacidad de comunicación escrita en la propia lengua; de tal manera que sean capaces de transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.

En la Facultad de Ciencias del Trabajo las presentaciones y defensas de los TFG comenzaron en el curso 2013/2014 y, después de cuatro promociones, hemos detectado determinados problemas (tanto en su elaboración, como exposición) que impiden alcanzar plenamente el cumplimiento de los compromisos y responsabilidades del alumnado con esta materia. Por una parte, con frecuencia, el profesorado no establece contenidos ni programa más allá de la oferta de una línea de trabajo que suele ser de contenido amplio. Por otro lado, el alumnado, se enfrenta a una asignatura que le plantea bastantes incertidumbres ya que a priori no está programada en el tiempo, sino que se debe realizar a su conveniencia en función de su situación académica y profesional, con unos contenidos por definir y sin tener claro cómo gestionar la relación con su tutor/a. Del mismo modo, el alumnado enfrenta el TFG sin saber en qué consiste un trabajo de investigación, sin saber manejar bases de datos y recursos electrónicos para gestionar y encontrar la bibliografía más adecuada, sin saber cómo hacer citas bibliográficas, estructurar y redactar documentos y en muchas ocasiones qué lenguaje debe utilizarse en una defensa o exposición oral.

Este escenario formativo requiere del diseño y desarrollo de un contexto de enseñanza que incorpore un conjunto de metodologías didácticas y actividades que favorezcan el aprendizaje y la relación entre el alumnado y el profesorado y que permitan al alumnado adquirir las competencias asignadas al desarrollo del TFG según el Reglamento Marco de

2012. Es por ello, que el objetivo del presente proyecto de innovación docente es vertebrar el aprendizaje cooperativo y autónomo de los/as estudiantes, mediante la incorporación de actividades formativas desarrolladas en diferentes talleres y agrupadas en las I Jornadas para la promoción de la calidad de los TFG en la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz.

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Los objetivos que se propone esta iniciativa de innovación docente son los siguientes: mejorar la adquisición de las competencias requeridas en la elaboración y defensa del TFG y, por otro, medir los resultados del aprendizaje. Del mismo modo, se pretende restar tiempo a los tutores/as para que no tengan que explicar de forma individual a cada uno de sus alumnos/as de TFG cómo se ha de hacer una correcta búsqueda bibliográfica, cómo se manejan las diferentes bases de datos de recursos electrónicos, cómo se realizan las citas bibliográficas, la estructura y la redacción de documentos, qué lenguaje debe utilizarse en una defensa o exposición oral y, en definitiva, cómo se debe hablar en público en un ámbito académico o profesional.

Para la consecución de los objetivos anteriores se han ideado y puesto en marcha varias sesiones formativas especializadas, agrupadas en torno a las I Jornadas para la promoción de la calidad de los TFG en la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz. Al mismo tiempo, se ha creado un espacio de encuentro entre el profesorado que dirige y el alumnado tutorizado a través del Campus Virtual, para la resolución de dudas relacionadas con la elaboración de TFG. Junto a las sesiones formativas organizadas por el personal técnico especialista del Área de Biblioteca, Archivo y Publicaciones de la Universidad de Cádiz se han proporcionado vídeos tutoriales y otros soportes de ayuda a través del Campus Virtual lo que ha permitido al alumnado superar los obstáculos acontecidos en cada una de las fases del proceso investigador de manera autónoma. Para medir los resultados de esta iniciativa, se ha diseñado un cuestionario de satisfacción cuyos resultados han mostrado dónde habremos de concentrar los esfuerzos en los años sucesivos.

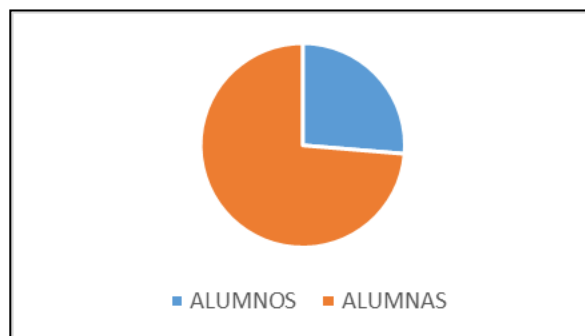
Para la evaluación de los resultados obtenidos se ha definido una encuesta de satisfacción en la que se ha utilizado la escala Likert (1 nada satisfactorio, 5 muy satisfactorio) para la valoración de cada respuesta. Los ítems han estado fundamentalmente relacionados con la utilidad de los talleres, la exposición y explicación de los contenidos, la documentación utilizada (electrónica o en papel), la duración de las sesiones y las condiciones ambientales (tales como, espacios, mobiliario y recursos utilizados) para facilitar la formación. Además, se han utilizado indicadores específicos para ver si se habían cubierto los objetivos inicialmente establecidos para cada sesión. Por último, se ha habilitado un recuadro para que los asistentes pudieran hacer sugerencias que estimaran oportunas sobre la innovación y mejora docente aplicada en este curso, así como posibles alternativas para mejorar su aprendizaje.

Para el análisis de los resultados los datos se introdujeron en SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) para el análisis descriptivo. La ventaja principal de este programa ha sido su capacidad para procesar grandes bases de datos con una interfaz sencilla para la mayoría de los análisis. Además, ha permitido la recodificación de las variables y registros según las necesidades del estudio.

RESULTADOS

En primer lugar, en relación al número de participantes hay que decir que las sesiones formativas se han dividido en dos mañanas con un grado de aceptación desigual. La primera se ha celebrado antes de las vacaciones de navidad y ha obtenido una participación muy alta con el 91% del alumnado matriculado en la asignatura (en el periodo 2018-2019, se han matriculado un total de 132 alumnos/as en la asignatura TFG). La segunda sesión, sin embargo, se ha organizado el 7 de marzo de 2019 y ha obtenido un total de 35 participantes, entre alumnado y profesorado, siendo el profesorado un total de cuatro. La media de edad del alumnado participante ha sido de 25 años y más del 70% han sido de sexo femenino (gráfico 1). Lo anterior está estrechamente relacionado con que la titulación de grado en trabajo social está altamente feminizada.

Gráfico 1. Participación en las sesiones formativas según sexo

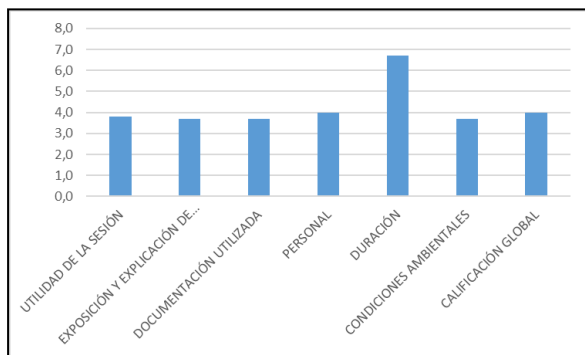


Fuente: elaboración propia.

En segundo lugar, se ha evaluado el grado de satisfacción en general del alumnado con las dos sesiones formativas celebradas (gráfico 2). Los ítems evaluados han sido los siguientes: A) *Utilidad de las sesiones* (3,8) así mayoritariamente han percibido que el grado de dificultad que han tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a las dos sesiones ha sido algo elevado. B) *Exposición y Explicación de los Contenidos* (3,7), la mayoría considera que los elementos de innovación y mejora docente aplicados han favorecido su comprensión de los contenidos y/o la adquisición de las competencias asociadas a la asignatura. C) *Documentación Utilizada* (3,7), la mayoría estima que tanto la documentación utilizada por el personal técnico docente como el material proporcionado a través del Campus Virtual ha sido el adecuado. D) En cuando al *Personal* que se ha ocupado de las sesiones formativas (4) la mayoría opina que estaba suficientemente preparado y que las sesiones formativas han sido convenientemente impartidas, E) Respecto a la *Duración* de los dos eventos organizados, la gran mayoría opina que el

hecho de que ambos se hayan resuelto en una única mañana ha sido muy positivo para su formación (6,7). F) Las *Condiciones Ambientales* (3,7) han sido valoradas positivamente y G) la *Calificación Global* (4) dada a la iniciativa ha sido suficientemente alta como para que nos sintamos motivadas para mejorarla y adaptarla aún más a las necesidades del alumnado al que va dirigido.

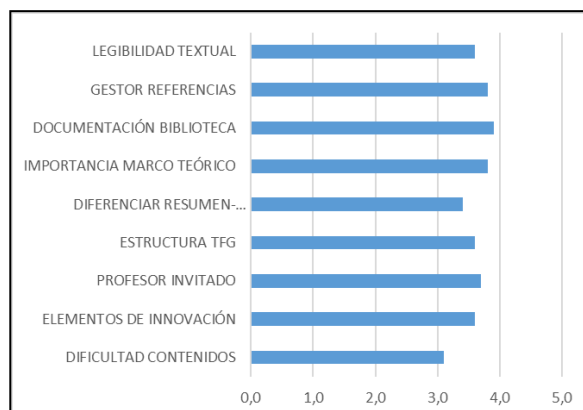
Gráfico 2. Satisfacción general sobre las sesiones formativas celebradas



Fuente: elaboración propia.

En tercer lugar, se ha evaluado el grado de satisfacción con el contenido de los distintos talleres formativos que se han aglutinado a través de dos sesiones formativas en torno a las I Jornadas para la promoción de la calidad de los TFG en la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz. En este caso, se ha evaluado la *Dificultad de los contenidos recibidos* (3,1) y se ha resuelto que el alumnado mayoritariamente opina que algunos de los contenidos proporcionados han tenido un nivel superior al que ellas/os podían alcanzar durante la sesión formativa proporcionada. En cuanto a los *Elementos de innovación* (3,6), el alumnado entiende que sí ha recibido contenidos innovadores para desarrollar la labor del TFG. El *Profesorado invitado* (3,7) ha estado altamente preparado. La explicación de *Cómo ha de abordarse la estructura del TFG* (3,6) ha sido seguida y entendida por la mayoría de las participantes. La formación relacionada con las *Diferencias entre resumen y la introducción del TFG* (3,4) ha sido adecuado según la opinión de la mayoría de las participantes. La *Importancia del marco teórico* (3,8) ha quedado suficientemente expuesto según la opinión mayoritaria del alumnado. La documentación que se ha proporcionado desde el Área de Biblioteca de la Universidad de Cádiz (3,9) ha sido idónea para la mayor parte del alumnado encuestado. Las explicaciones sobre el gestor de referencias Mendeley (3,8) han sido clarificadoras según las opiniones vertidas por la mayoría de las personas encuestadas y, por último, la legibilidad textual (3,6) ha sido aplaudida por la mayor parte del alumnado participante.

Gráfico 3. Satisfacción con el contenido de los distintos talleres formativos



Fuente: elaboración propia.

En cuarto lugar, se ha evaluado el grado de eficacia de los diferentes medios de difusión utilizados para dar a conocer las sesiones formativas organizadas en torno a las I Jornadas para la promoción de la calidad de los TFG en la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz. A este respecto, los medios más idóneos para dar a conocer la actividad han sido Tavira y email, seguido de a través de las/os compañeros de clase, la coordinación del grado y el profesorado.

Gráfico 4. Medio por el que ha tenido conocimiento de las sesiones formativas celebradas



Fuente: elaboración propia.

En quinto y último lugar, los resultados de las encuestas también recogen algunas sugerencias de mejoras tales como: (i) la importancia de realizar las jornadas a principio de curso (antes de las vacaciones de Navidad), para tener más tiempo para la elaboración del trabajo; (ii) la necesidad de una explicación más detallada (in situ) de la forma de redactar los documentos académicos y las características del lenguaje técnico y científico. Estos contenidos están muy bien explicados en el campus virtual, no obstante, en las jornadas a penas se trataron y se da en líneas generales; (iii) que en el tríptico se debería haber comunicado que era necesario y/o muy recomendable traer un ordenador para poder ir practicando los contenidos y realizando las actividades de

forma más ágil y efectiva; (iv) sugieren además que debería haber más de una jornada al año para que el alumnado de todos los cursos de grado en Trabajo Social tengan la oportunidad de ir, incluso repetir, (v) proponen un descanso a una hora más temprana (o dos descansos a lo largo de la mañana) para lograr mejorar la atención prestada y (vi) como sugerencia más repetida destaca la importancia de impartir este curso no solo a estudiantes de tercero y cuarto sino dirigirlo también al alumnado de primero y segundo (incluso establecerlo como obligatorio) para que estos puedan ir adecuando los trabajos que realizan a lo largo de su carrera a las competencias y criterios establecidos para la elaboración de trabajos académicos de más rigor y calidad.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Si bien el objetivo principal de los TFG es facilitar una evaluación integrada de las competencias específicas y transversales que las/os estudiantes han de haber desarrollado durante su formación de Grado, y debe combinar habilidades de adquirir, gestionar y analizar críticamente la información con las de planificar, cotejar y comunicar (Blanco y Sánchez, 2017), lo cierto es que la mayor parte del alumnado se enfrenta a la elaboración de estos trabajos sin tener una formación adecuada a los requisitos y competencias exigidas por el Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de 13 de julio de 2012.

Los estudios académicos que han tratado la problemática relacionada con el desarrollo y la elaboración de los TFG, se han centrado fundamentalmente en las diferentes casuísticas de su evaluación y no tanto al propio proceso de tutorización vinculado a la elaboración de recursos didácticos a disposición del alumnado (de Burgos et al., 2017). Más específicamente, en cuanto a evaluación se refiere Zazueta et al., (2008) y Hernández-Leo y Moreno, (2013) se han centrado en el estudio de la creación y uso de rúbricas para evaluar las competencias transversales en la materia. Otros autores como Bonilla et al. (2012) o Serrano-Gallardo et al., (2018) han investigado sobre los principales factores que determinan la evaluación del TFG así como sobre las principales herramientas que existen para medir las competencias. También existen guías para estudiantes y agentes colaboradores (Ferrer et al., 2012) que vienen a ser manuales genéricos para todas las titulaciones de cómo se han de desarrollar los trabajos de investigación y estudios en los que se determinan los diferentes criterios e instrumentos para la tutorización de TFGs (Morales y Toledano, 2014).

Este proyecto de innovación docente ha contribuido a mejorar la calidad de los TFG presentados en la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz al reducir incertidumbres y proporcionar formación y seguimiento a lo largo del proceso investigador tanto al alumnado como al profesorado que realiza la dirección de dichos TFG. Además, ha contribuido a la reducción de la carga de trabajo que la dirección de TFGs supone a las/os docentes tutores y también a la reducción de la carga de trabajo del alumnado que realiza los TFGs al proporcionarle formación online y un foro de consultas dinamizado por las autoras de este artículo. Así, podemos decir que la implantación de esta iniciativa ha propiciado mejoras en el alumnado que ha recibido la formación respecto a las siguientes competencias recogidas en

la ficha de la asignatura: 1. El uso adecuado de técnicas de búsqueda y gestión de la información. 2. El uso óptimo de la biblioteca universitaria y sus recursos. 3. El aprovechamiento más eficiente de las tutorías. 4. La temporalización adecuada para la elaboración del TFG. 5. El uso de las fuentes de información especializada en Ciencias Sociales necesarias para la investigación científica. 6. La mejora en los aspectos formales del TFG tales como estructura y contenidos a partir del material: Plantilla para la elaboración del TFG en el Grado de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz. 7. La identificación de los conocimientos necesarios para desarrollar correctamente las metodologías previstas. 8. El aprendizaje de habilidades relacionadas con la reflexión, la expresión de ideas y la argumentación. 9. La organización del tiempo preciso para llevar a cabo la investigación y la plasmación escrita de los resultados. 10. La mejora de la estructura del TFG. 11. La atención a las exigencias y contenidos precisos de cada uno de epígrafes y subepígrafes del TFG. 12. Identificar los conocimientos que fundamentan sus trabajos y que ayudan a la correcta formulación de los objetivos de su trabajo de investigación. 13. El uso del foro del campus virtual tanto para exponer dudas e incertidumbres como para realizar reflexiones compartidas en torno a lo que supone la elaboración del TFG y la finalización de sus estudios lo que ha propiciado un aumento de la motivación.

Es por todo ello que podemos decir que el proyecto de innovación ha favorecido al alumnado en sus competencias para poder llevar a cabo un trabajo de fin de grado con mayor rigor científico, razonamiento crítico, capacidad de análisis y síntesis, organización y planificación, más iniciativa, coordinación y liderazgo y capacidad de aprendizaje autónomo y de formación continuada. Las sugerencias de mejora planteadas por los alumnos en el epígrafe Resultados se tendrán en consideración para la siguiente edición de las Jornadas, que se ha planteado como nuevo proyecto de innovación docente para el curso 2019/2020.

REFERENCIAS

1. Blanco, B., y Sánchez, L. (2017). Fomentar el contacto con el mundo empresarial a través del Trabajo Fin de Grado: una experiencia aplicada a la temática de subcontratación. *Working Papers on Operations Management*. Vol. 8, SpIssue (62-66) ISSN: 1989-9068.
2. Bonilla, M.J., Fuentes, L., Vacas, C., Vacas, T. (2012). Análisis del proceso de evaluación del trabajo fin de grado en las titulaciones nuevas. *Educade*, 3, pp. 5-21.
3. De Burgos, J., Jiménez, J.F. y Tarifa, J. (2017). Creación de Materiales Didácticos para Trabajos Fin de Estudios en Gestión de la Cadena de Suministro. *Working Papers on Operations Management*. Vol. 8, SpIssue (19-26) ISSN: 1989-9068.
4. Ferrer, V., Carmona, M., Soria, V. (2012). El trabajo de fin de grado. Guía para estudiantes docentes y agentes colaboradores. McGrawHill-Interamericana de España Madrid.
5. Hernández-Leo, D., Moreno, V., Camps, I., Clarisó, R., Martínez-Monés, A., Marco-, M.J., Meler, J. (2013). Implementación de buenas prácticas en los Trabajos Fin

- de Grado. Revista de Docencia Universitaria Vol.11 (Número especial, 2013), 269-278 ISSN: 1887-4592.
6. Morales, A.F, y Toledano, M.C.M. (2014). Criterios e instrumentos para la tutorización de trabajos de fin de grado. II Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa INNOVAGOGÍA, 2014, pp. 752-761. AFOE. Asociación para la Formación, el Ocio y el Empleo.
 7. Sánchez, J.S., Ormaechea, S.L., Ramos, B.L. (2018). Analysis of the subject Final Degree Project (FDP) in Spanish Communication Sciences degrees. Revista Espanola de Documentacion Cientifica, Volume 41, Issue 4.
 8. Serrano-Gallardo, P., Martínez-Martín, M.L., y Martínez-Marcos, M. (2018). Factors that determine the evaluation of the final year project. An analysis multilevel. Educación Médica, Vol. 19(6): 339-347.
 9. Zazueta, M.A. y Herrera, L.F. (2008). Rúbrica o matriz de evaluación, herramienta de evaluación formativa y sumativa, Quaderns digitals, 55.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos la colaboración en este proyecto del Área de Biblioteca, Archivo y Publicaciones de la Universidad de Cádiz.