

Inclusión de las clases virtuales en el aula de Humanidades.

José Antonio Ruiz Gil*, Javier Catalán González*, Pedro Trapero Fernández*, Israel Santamaría Canales*, Enrique Ruiz Pilares*.

*Departamento de Historia, Geografía y Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras.

jantonio.ruiz@uca.es

RESUMEN: La inclusión de las clases virtuales en el aula de humanidades es una práctica actualmente poco extendida, a pesar de contar con los medios técnicos para su realización. En este proyecto se analiza esta cuestión en distintas clases de Historia con perfiles de alumnos variados, con objeto de solventar los posibles problemas derivados de su implementación en la docencia y proponer perspectivas para su mejora.

PALABRAS CLAVE proyecto, innovación, mejora, docente, docencia, clases virtuales, Adobe Connect, humanidades, historia, clase invertida.

INTRODUCCIÓN

El uso de las clases virtuales en la docencia universitaria no es una novedad, sobre todo desde que contamos con el Campus Virtual y se ha integrado en el mismo la herramienta Adobe Connect. A pesar de ser un medio de fácil acceso y gran potencialidad, no tiene en la actualidad un uso continuado por parte de los docentes. Es por ello que desde este estudio se ha pretendido integrar diversas sesiones online para explicar los contenidos docentes desde la clase invertida (Flipped Classroom) u otras actividades como repaso y tutorías. Se han integrado al proyecto diversos docentes de otras asignaturas para tener una visión lo más amplia posible de las particularidades de diversos niveles de docencia y variados perfiles de alumnos, todo ello para analizar la manera de mejorar su integración en las aulas de humanidades.

MARCO TEÓRICO

La idea de implantar en las aulas nuevos métodos de enseñanza que se amolden a las necesidades de las nuevas generaciones de alumnos no es nueva, esta problemática viene advirtiéndose desde comienzo de los años 2000 (Gracia *et Al.*, 2007) (Ovelar *et Al.*, 2009).

La implantación de este modelo de enseñanza ha estado poniéndose en práctica desde los niveles de enseñanza primaria hasta la secundaria (Cháves Arcega, 2015) (García Andrés, 2011). Actualmente, desde el ámbito de las Ciencias de la educación, se ha manifestado cierta inquietud acerca del posible choque entre esta nueva generación de alumnos y el modelo de docencia universitario, más orientado al método tradicional (Ardisana, 2012).

Es por esta razón que desde el ámbito universitario se han estado llevando a cabo una serie de ensayos y experiencias piloto entre profesores y alumnos (Muñoz *et Al.*, 2014) (Prieto *et Al.*, 2016) (López *et Al.*, 2016).

Apoyándonos en todas estas experiencias de base y viendo la heterogeneidad de resultados, se ha querido llevar a cabo una serie de pruebas en varias asignaturas del grado de Historia de la Universidad de Cádiz, con el fin de analizar los resultados en nuestro alumnado.

METODOLOGÍA

Nuestro método parte de trasladar a horario extracurricular y en horario de clase trabajar los conceptos que se han aprendido en la parte teórica de manera práctica. (García Aretio, 2013) Esto tiene beneficios en cuanto a que el docente es capaz de resolver dudas, proponer debates, realizar actividades de ampliación y de aplicación, así como un largo etcétera. (Sein, Fidalgo, 2015). De hecho, en esta parte, es interesante que el alumno sea el que realiza exposiciones en las que explicar a los compañeros un aspecto adicional a lo tratado en la parte teórica, la cual ha tenido que investigar de manera personal o en grupo previamente.

Este sistema también brinda una gran oportunidad al profesor, ya que le insta a cambiar su concepción de la enseñanza y el aprendizaje, dejando de ser el protagonista y guía a ser un mediador en los procesos instructivos de sus alumnos (Durán y Flores, 2015).

A tal fin y buscando la mayor heterogeneidad de alumnos, se ha integrado en el proyecto a diversas asignaturas que traten un amplio espectro de alumnado: Máster de educación, Historia Antigua I, Mayores de 25 años y Aula de mayores de 65. Se ha realizado una encuesta inicial, unas fichas que recogen los datos de las diversas sesiones online y otra encuesta final al alumnado.

RESULTADOS

Partimos de un precedente en la encuesta voluntaria realizada a un grupo de alumnos que acudieron al congreso de "MOTIV-ARTE: INNOVACIÓN DOCENTE EN EL AULA DE HUMANIDADES". El objeto del mismo era comprender la adecuación del proyecto presentado a las diversas realidades de los alumnos que encontramos. Se realizó una pregunta: ¿Qué te parecería la inclusión de las sesiones virtuales en las aulas? De 79 alumnos encuestados aproximadamente el 85% tuvo una respuesta positiva con respuestas diversas, como "fundamental en una sociedad digital" o "fantástico sería un respiro para las personas que tienen cuestiones familiares". Ello nos da una primera consideración sobre la utilidad de este tipo de actividades, que se ven como muy positivas, tanto por la integración de nuevas tecnologías, como facilidad de acceso a las aulas. El resto de alumnos tienen opiniones no negativas, pero sí condicionales, especialmente al considerar el modelo virtual como "un error, pues es vital el contacto directo".

En las asignaturas donde se ha integrado el proyecto, se ha realizado una breve explicación y se ha encuestado a los alumnos sobre el mismo, teniendo datos válidos de 151 de ellos. En la siguiente tabla 1 se resume la media de respuestas a las distintas preguntas (puntuadas de 1-10) por los distintos alumnos según su edad en todas las asignaturas.

Edad del alumno	¿Crees que las nuevas tecnologías están bien integradas en la docencia?	¿Piensas que es útil la inclusión de sesiones virtuales en el método de docencia?	¿Opinas que son necesarias las tareas fuera del horario lectivo?	¿Crees que este tipo de sesiones virtuales ayudan a aprender nuevas tecnologías?	¿Crees importante la comunicación continuada entre alumno y profesor?
17-18	7.2	7.4	6.3	7.3	9.2
19-20	5.9	7.3	6.3	7.3	8.7
21-22	6.4	8.6	5.5	8.1	9.0
23-30	5.8	8.7	6.6	8.4	9.7
+ 30	6.1	8.2	6.4	7.6	8.9
Totales	6.2	8.0	6.2	7.8	9.1

Figura 1. Encuesta inicial con las preguntas según la edad de los alumnos.

Se puede observar una tendencia a no valorar positivamente las tareas fuera del aula, aunque si la comunicación continuada entre profesor y alumno. Es relevante ver la percepción más positiva de los alumnos que están recién llegados a la universidad, con unos valores mayores, algo que se mantiene cuando encuestamos a alumnos de otras edades. Con ello vemos que las nuevas generaciones que aún no han experimentado la docencia universitaria, piensan que la tecnología está bien implementada, algo que claramente se pierde en los primeros años de la carrera cuando, sin embargo, ven más útiles este tipo de metodologías para la docencia.

Todas las informaciones de las distintas sesiones se han recopilado en fichas de evaluación, en la que el docente toma los datos oportunos. Se han podido realizar un total de 11 clases virtuales en las distintas asignaturas, si bien sus resultados son diversos. Ha sido más sencillo introducir este método para clases de repaso o de tutoría, que directamente para el *flipped classroom*. Esto se debe a la propia dinámica de las clases. La duración media de las sesiones ha sido de hora y media, siendo el mínimo 45 minutos y el máximo dos horas y media. A grandes rasgos han existido muchas incidencias, por cuestiones técnicas relacionadas con la propia herramienta como es Adobe Connect, especialmente en el sonido, pues ha sido prácticamente imposible poder conectar todos los micrófonos de alumnos y profesores a la vez. Esta incidencia técnica, ha sido expuesta a los responsables informáticos sin llegar a una solución. Este por tanto ha sido el principal escollo para que estas sesiones virtuales no se hayan podido desarrollar de la mejor manera posible.

De las encuestas finales podemos sacar varias ideas que pueden venir expresadas en estas opiniones de los propios alumnos. Tenemos un sector minoritario que opina “La docencia en la universidad debe impartirse de forma presencial es necesario profesores preparados y presentes, no en la pantalla”, frente a una amplia mayoría que opina “es

interesante siempre que haya una gran implicación de profesor y alumno” y “asienta mejor los conocimientos que el método tradicional”. La satisfacción del alumnado ha sido positiva en general, a pesar de los diversos problemas técnicos ocasionados, en general se ve como un buen complemento a la docencia tradicional.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Uno de los principales problemas en la realización del proyecto ha sido el factor técnico, teniéndose que perder un tiempo en el acceso de los alumnos o la resolución de fallos, que a veces no han podido ser completamente solucionados, recurriéndose a otras aplicaciones como Skype o a la búsqueda de profesionales informáticos. Ello nos da la idea de que todavía su acceso no es lo suficientemente sencillo para que el profesor medio pueda acceder a este recurso, a pesar de la existencia de cursos de formación existentes desde la Unidad de Innovación de la Universidad de Cádiz.

Hemos podido detectar en las diversas sesiones realizadas una predisposición generalmente positiva del alumnado, aunque, por el contrario, también una menor interacción entre profesor alumno, lo cual incurre en una dificultad de comunicación. Tampoco el alumno medio está proclive a más tareas fuera del horario prefijado.

A pesar de ello, la herramienta y método de clase invertida, creemos que tiene un enorme potencial, comprobado en alumnos de humanidades, pero puede ser extrapolable a otras disciplinas. Creemos que su mejora, debe pasar por un más fácil acceso a las herramientas, así como la integración directa en las aulas, probablemente con la transformación de horas lectivas en sesiones virtuales. En los casos donde se añadan como tareas extra, pueden ser un buen espacio para el repaso y la tutoría, pero requiere de un profesor que conozca a la perfección la herramienta para conseguir sacarle partido y motivar al alumnado para la realización de la tarea en cuestión.

REFERENCIAS

- Angelini, M. L., García-Carbonell, A. (2015). Percepciones sobre la integración de modelos pedagógicos en la formación del profesorado: la simulación y juego y el flipped classroom. *Education in the Knowledge Society*, 16(2), 16-30.
- Ardisana, E. F. H. (2012). La motivación como sustento indispensable del aprendizaje en los estudiantes universitarios. *Pedagogía Universitaria*, 17(4).
- Berenguer-Albaladejo, C. (2016). Acerca de la utilidad del aula invertida o flipped classroom, *XIV Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria. Investigación, innovación y enseñanza universitaria: Enfoques pluridisciplinares*, 1466-1480.
- Chávez Arcega, M. A. (2015). Cómo enseñar a las nuevas generaciones digitales. *Revista electrónica de investigación educativa*, 17(2), 147-149.
- García Andrés, J. (2011). Mecanismos motivadores en la enseñanza de la Historia. Un modelo de aplicación con alumnos de ESO. *Revista Clío blogsaverroes. juntadeandalucia.es/planetatic20*.

García Aretio, L. (2013): Flipped classroom, ¿b-learning o EaD? *Contextos Universitarios Mediados*, nº 13,9 (ISSN: 2340-552X).

García, F., Portillo, J., Romo, J., & Benito, M. (2007). Nativos digitales y modelos de aprendizaje. En *SPDECE*, 1-11.

López Rodríguez, D., García Cabanes, M. C., Bellot Bernabé, J. L., Formigós Bolea, J. A., Maneu, V. (2016). Elaboración de material para la realización de experiencias de clase inversa (flipped classroom). *Innovaciones metodológicas en docencia universitaria: resultados de investigación*, Universidad de Alicante, 973-984.

Martínez-Muñoz, G., Pulido, E. (2015). Using a SPOC to flip the classroom. En *2015 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON)*, 431-436.

Muñoz Merino, P. J., Méndez Rodríguez, E. M., Delgado Kloos, C. (2014). SPOCs for remedial education: Experiences at the Universidad Carlos III de Madrid, *European Moocs Stakeholders Summit 2014K*, 271-276.

Ovelar, R., Benito, M., Romo, J. (2009) Nativos digitales y aprendizaje: una aproximación a la evolución de este concepto. *Revista Icono14*, 1 de junio de 2009, Nº 12. pp. 31-53. Recuperado de <http://www.icono14.net>.

Prieto Espinosa, A., Prieto Campos, B., Pino Prieto, B. D. (2016). Una experiencia de flipped classroom. En *Actas de las XXII JENUI*, Universidad de Almería, 237-244.

Rodríguez, W. P. (2016). Estudio de evidencias de aprendizaje significativo en un aula bajo el modelo flipped classroom, *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (55), 1-17.

Tourón, J., Santiago, R. (2014). The flipped classroom, DigitalText, Grupo Océano, 1-19, ISBN: 978-84-494-5097-6.

Sein-Echaluze Lacleta, M. L., Fidalgo Blanco, Á., & García-Peñalvo, F. J. (2015). Metodología de enseñanza inversa apoyada en b-learning y gestión del conocimiento. In Á. Fidalgo Blanco, M. L. Sein-Echaluze Lacleta, & F. J. García-Peñalvo (Eds.), *La Sociedad del Aprendizaje. Actas del III Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad. CINAIC 2015* (14-16 de Octubre de 2015, Madrid, España) (pp. 464-468). Madrid, Spain: Fundación General de la Universidad Politécnica de Madrid.