

## APRENDIZAJE COLABORATIVO Y EVALUACIÓN POR PARES A TRAVÉS DE RÚBRICAS EN LAS ASIGNATURAS DE “MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA I Y II”

María Jesús Viñolo-Gil\*, Manuel Rodríguez-Huguet\*, Francisco Javier Martín Vega\*, Inés Carmona Barrientos\*

\*Departamento de Enfermería y Fisioterapia, Facultad de Enfermería y Fisioterapia,

[mariajesus.vinolo@uca.es](mailto:mariajesus.vinolo@uca.es)

**RESUMEN:** La docencia siempre es un reto para cualquier profesor y es necesario poseer herramientas que motiven al alumnado para participar en el proceso de aprendizaje.

El objetivo principal de este proyecto de innovación docente es integrar el uso de recursos audiovisuales para mejorar el aprendizaje mediante el trabajo en grupo, así como involucrar al alumnado en el proceso de evaluación mediante la utilización de rúbricas.

**Metodología:** Este proyecto se llevó a cabo en dos asignaturas del tercer curso del Grado de Fisioterapia con la colaboración del Centro de Recursos Digitales de la UCA. Se basó en la organización de los alumnos por equipos, y cada grupo debía realizar un power point y un vídeo sobre una determinada técnica de Fisioterapia. Fueron 12 trabajos en total por cada asignatura involucrada. Posteriormente a su visualización por el profesorado y el alumnado, se debían valorar mediante una rúbrica consensuada. Finalmente se elaboraron dos encuestas (una de expectativas y otra de satisfacción) que los alumnos debían realizar al inicio y al final del proyecto.

**Resultados y Conclusiones:** Ante los resultados obtenidos podemos concluir que el trabajo colaborativo ha sido beneficioso, aunque les suponga una inversión de tiempo extra. No se han encontrado diferencias relevantes en las encuestas al comparar ambas asignaturas. En cuanto a la evaluación por rúbricas, las notas realizadas por el docente y los compañeros han variado, siendo inferiores las calificaciones de los profesores.

sol-201800112273-tra

**PALABRAS CLAVE:** proyecto, innovación, mejora, docente, rúbrica, evaluación, aprendizaje, colaborativo, prácticas, Fisioterapia, recursos audiovisuales.

### INTRODUCCIÓN

Uno de los grandes retos del docente es mejorar el aprendizaje de los alumnos y motivarles en dicho proceso. Para ello el profesorado necesita herramientas que deben ir más allá del método tradicional(1)

Por otro lado es importante que los sistemas educativos integren la cooperación a sus prácticas, ya que se trasciende el individualismo y la competitividad, favoreciendo el proceso de enseñanza(2) , por ello el aprendizaje colaborativo sería una estrategia formativa de relevancia(3).

En la docencia ha habido un importante desarrollo de de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), las cuales pueden ser usadas para estimular este tipo de aprendizaje colaborativo, ya que según Calzadilla: “Las TIC estimulan la interactividad, la innovación y el desarrollo asociativo de procesos cognitivos, a partir de la cooperación”(2).

Por ello habría que fomentar proyectos colaborativos donde las TIC cobren un importante papel, ya que, tiene importantes ventajas entre las que podemos destacar el aumento de la implicación y participación de los alumnos, mejoras en el aprendizaje y en la motivación, favoreciendo su satisfacción personal(4).

Dentro de estas TIC, podremos hacer uso de los medios audiovisuales como recurso didáctico.

La utilización de los medios audiovisuales es recomendada para facilitar el aprendizaje y los profesores que los usan son mejor valorados por sus alumnos(5).

Dentro de los materiales audiovisuales, el vídeo es un instrumento con una importante significación en el aprendizaje colaborativo con importantes ventajas como la adquisición de conocimientos, permitiendo que los alumnos se conviertan en personajes activos en su proceso de formación(6).

Al mismo tiempo, es significativa la participación del estudiante en los procesos de evaluación, ya que, se enfatiza la cooperación y colaboración en el transcurso del proceso de aprendizaje y el estudiante como evaluador es activo (7).

Dentro de las metodologías activas en educación superior, las rúbricas se han convertido en un instrumento esencial para la evaluación formativa, como instrumento de interpretación de los resultados de la evaluación(8), por ser adecuado su uso en la participación del alumno en el proceso evaluador y por la satisfacción generada por su uso (9).

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente expuesto, nos marcamos los siguientes objetivos en nuestro proyecto de innovación docente:

- Integrar en el aula, el uso de recursos audiovisuales realizados por los alumnos para mejorar su aprendizaje.

- involucrar al alumnado en el proceso de evaluación mediante el uso de rúbricas.
- conocer la percepción y las mejoras que experimentaron tras la implementación del proyecto de innovación docente.
- Comprobar si existían diferencias en esa percepción, dependiendo de la asignatura involucrada.
- Comprobar si existían diferencias en las calificaciones realizadas por los alumnos y las realizadas por los profesores.

### METODOLOGÍA

Este proyecto se ha llevado a cabo con alumnos del tercer curso del Grado de Fisioterapia de la Universidad de Cádiz en las asignaturas Métodos Específicos de Intervención en Fisioterapia I y II, (Métodos I y Métodos II) integrando un total de 36 participantes: 19 mujeres y 17 hombres.

El día de la presentación de las asignaturas, se les presentó el proyecto y se les pasó una encuesta para saber sus expectativas previas a su realización.

Nuestro programa se basaba en la organización de los alumnos por equipos, de 4 a 5 personas.

Debían realizar un power point y un vídeo sobre una determinada técnica de “Fisioterapia Respiratoria” en la asignatura de Métodos II (Ejercicio a débito inspiratorio (EDIC), Espiración lenta total a glotis abierta en infralateral (ETLGOL); Drenaje Autógeno y Ciclo Activo Respiratorio (CAR)). En cuanto a Métodos I, las técnicas elegidas fueron de terapia manual: Iliaco anterior, Iliaco posterior, ERS lumbar y FRA lumbar.

Todos los integrantes del equipo recibirían la misma nota. La técnica encomendada sería explicada y realizada sobre un paciente ficticio y los power point deberán crearse para explicar en qué tipo de pacientes se podría aplicar dicha técnica y estas presentaciones deberán ser respaldados por una búsqueda bibliográfica en una o varias de las bases de datos.

Los power point y los vídeos grabados en una cuenta you tube (con cuenta y contraseñas privadas) serían subidos al campus virtual para que pudieran ser visualizados por el profesor y los demás grupos. Se contactó con el Centro de Recursos Digitales, previa solicitud de sus servicios al Vicerrectorado de Recursos Docentes para que pudiera realizarse una posterior edición de todos los vídeos y power point, con el objetivo de que el alumnado pudiera hacer uso del recurso digital creado. Se les comunica también que luego deberán evaluar a otros compañeros que hayan tenido que trabajar la misma técnica a través de la rúbrica acordada. Cada grupo obtendrá una nota que será la propuesta por el docente, que tendrá un valor de un 80% y el 20% restante será la que le hayan otorgado los grupos correspondientes.

La rúbrica fue el resultado del acuerdo entre el alumnado y el profesorado. Se podía conseguir una calificación comprendida entre 7 y 35.

La rúbrica acordada fue la siguiente:

PARTE A EVALUAR		POR DEBAJO DEL NIVEL ESPERADO (1)	CERCA DEL ESPERADO (2)	UBICADO EN LA FINALIDAD DE LA TAREA (3)	BUEN TRABAJO, CUMPLE SU COMETIDO (4)	EXCELENTE TRABAJO (5)	OBSERVACION
VÍDEO	COLOCACIÓN DEL PACIENTE						
	COLOCACIÓN DEL FISIOTERAPEUTA						
	REALIZACIÓN DE LA TÉCNICA						
	INDICACIONES AL PACIENTE						
ARTÍCULO	INFORMACIÓN ACTUALIZADA Y RELEVANTE						
	CLARIDAD EN LAS DIAPOSITIVAS						
	PRESENTACIÓN COHERENTE Y BIEN ORGANIZADA						

EVALUACIÓN GLOBAL	
-------------------	--

Figura 1. Rúbrica de evaluación.

Tras la implementación de la actividad, el alumnado debía contestar una encuesta anónima para determinar el grado de satisfacción.

Ambas encuestas realizadas, la inicial y la final, se elaboraron a través de la Plataforma del Campus Virtual, y el mismo Campus nos daba el resultado del análisis de las encuestas a través del mismo recurso.

A continuación presentamos los ítems de la encuestas (Tabla 1 y 2):

- Con este proyecto vamos a desarrollar un nuevo método de aprendizaje en esta asignatura. Opina, sobre los cambios que cree usted que tendrá con respecto al método tradicional. Seleccione una de las siguientes opciones: <i>ninguno / pocos cambios / bastantes cambios / muchos cambios</i>
- Opina, sobre la eficacia que tendrá este método de enseñanza. Seleccione una de las siguientes opciones: <i>Ineficaz / Poco eficaz / Eficaz / Muy eficaz</i>
- ¿cree que se podría incrementar el interés de este tipo de métodos si se implicaran más asignaturas? <i>si / no</i>
- Cuantifica el tiempo invertido que cree que va a tener la realización de los trabajos para el proyecto: <i>menos de 5 horas / entre 5-10 horas / más de 10 horas</i>
- cuantifica el tiempo invertido en relación con el nivel de conocimientos adquiridos que cree usted que tendrá con este proyecto que va a comenzar: <i>moderada / adecuada / excesiva</i>
- Cree que estas prácticas le ayudarán a la comprensión de los contenidos de la asignatura: <i>nada / poco / bastante / mucho / muchísimo</i>

Tabla 1. Encuesta inicial.

- Opina, sobre los cambios detectados con respecto al método tradicional. Seleccione una de las siguientes opciones: <i>ninguno / pocos cambios / bastantes cambios / muchos cambios</i>
- Opina, sobre la eficacia que tendrá este método de enseñanza. Seleccione una de las siguientes opciones: <i>Ineficaz / Poco eficaz / Eficaz / Muy eficaz</i>

- ¿crees que se podría incrementar el interés de este tipo de métodos si se implicaran más asignaturas? si/no
- Cuantifica el tiempo invertido que cree que va a tener la realización de los trabajos para el proyecto: menos de 5 horas / entre 5-10 horas/más de 10 horas
- cuantifica el tiempo invertido en relación con el nivel de conocimientos adquiridos que cree usted que tendrá con este proyecto que va a comenzar: moderada /adecuada /excesiva
- Cree que estas prácticas le ayudarán a la comprensión de los contenidos de la asignatura: nada / poco /bastante /mucho /muchísimo
- Valora puntuando de 1 (muy deficiente) a (excelente) el papel del profesor: 1/2/3/4/5
- Valora en qué grado lo aprendido con estas prácticas te ha ayudado en la comprensión de los contenidos de la asignatura. Nada/poco/bastante/mucho/muchísimo

Tabla 2. Encuesta final

También se les preguntó a los estudiantes por las ventajas, inconvenientes y sugerencias de este método.

### RESULTADOS

Los resultados los vamos a dividir en dos apartados. El primero en relación a las calificaciones obtenidas en las rúbricas y el segundo apartado se dedicará a los resultados de las encuestas.

En el anexo 1 se exponen el cuadro resumen de todas las rúbricas con las calificaciones obtenidas en cada una de las técnicas y en cada grupo, evaluadas por los alumnos y los docentes, de las dos asignaturas del proyecto. Tan sólo uno de los grupos en Métodos I no pudo ser evaluado, por no subir el power y el vídeo al campus virtual. En Métodos II, como la nota se tenía en cuenta en la valoración general del curso, todos los grupos los subieron en el plazo acordado.

En Métodos I, las calificaciones de los alumnos eran superiores a las dadas por el docente, excepto en una nota que fue bastante inferior a la asignada por el profesor.

En Métodos II, se repitió el mismo hallazgo.

Respecto a los resultados de las encuestas, no compararemos las diferencias entre las expectativas sacadas por la encuesta inicial con las obtenidas de la encuesta final, por no ser uno de nuestros objetivos; nos limitaremos a comparar los datos de la encuesta final de ambas asignaturas. En el presente texto presentamos algunos datos más relevantes y la totalidad de ambas en el anexo 2.

El 52,8% de la muestra la configuraron mujeres y el 47,2% hombres.

Hay que puntualizar que la encuesta de expectativas (al principio del proyecto) fue realizada por el total del alumnado y la encuesta de satisfacción (al final del proyecto) no fue contestada por 3 alumnos.

Los resultados apenas variaron respecto a la pregunta de los cambios que supondría nuestro proyecto con respecto al método tradicional, representados en la Figura 1 (Métodos I) y

Figura 2 (Métodos II). En ambas la mayoría opinaban que les habían supuesto bastantes cambios.

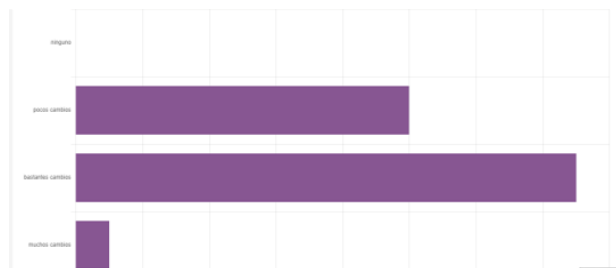


Figura 1. Representación gráfica de los datos obtenidos en la cuestión “Opina, sobre los cambios detectados con respecto al método tradicional. Seleccione una de las siguientes opciones:” Métodos I.

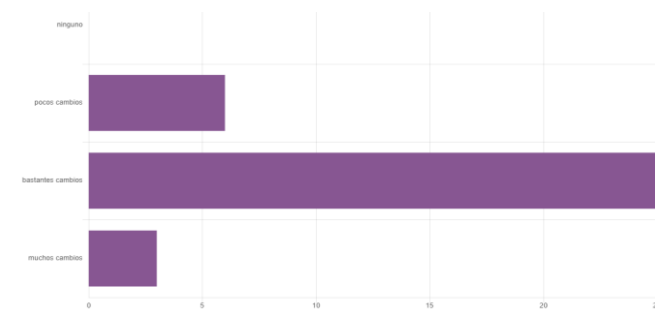


Figura 2. Representación gráfica de los datos obtenidos en la cuestión “Opina, sobre los cambios detectados con respecto al método tradicional. Seleccione una de las siguientes opciones:” Métodos II.

El 65,38% consideró “eficaz” este método de enseñanza y el 7,69% como “muy eficaz” en Métodos I y en Métodos II, estos porcentajes cambiaron a un 51,52% que lo consideró “eficaz” y un 27,27 que lo apreciaba como “muy eficaz”(Figuras 3 y 4).

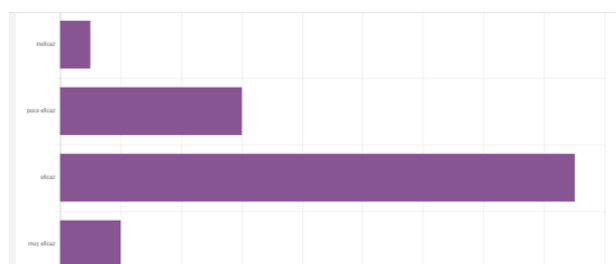


Figura 3. Representación gráfica de los datos obtenidos en la cuestión “Opina, sobre la eficacia de este método de enseñanza. Seleccione una de las siguientes opciones:” en Métodos I.

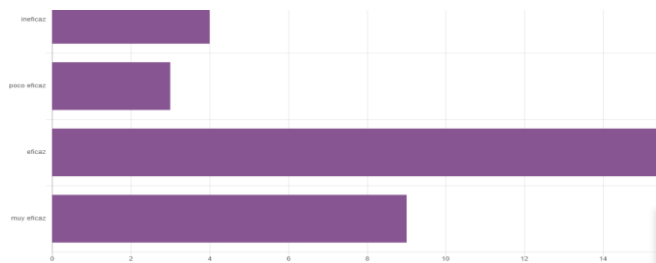


Figura 4. Representación gráfica de los datos obtenidos en la cuestión “Opina, sobre la eficacia de este método de enseñanza. Seleccione una de las siguientes opciones:” en Métodos II.

En cuanto al tiempo invertido en relación con el nivel de conocimientos adquiridos para el 65,38% fue adecuado y excesivo un 15,38% en Métodos I, sin embargo en Métodos II los porcentajes fueron un 63,64% y a un 21,21% respectivamente.

Refiriéndonos a cómo este tipo de prácticas les había ayudado en la comprensión de los contenidos de la asignatura, en Métodos I, un 73,08% creían que fue positivo y en Métodos II un 86,11% (Figura 5 y 6).

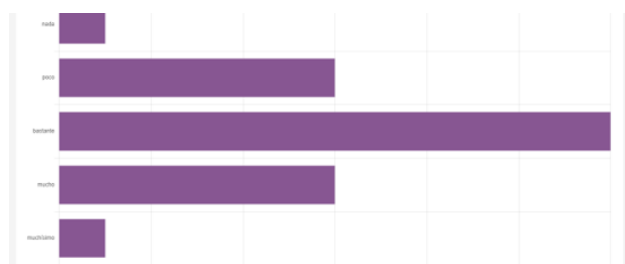


Figura 5. Representación gráfica de los datos obtenidos en la cuestión “Valora en qué grado lo aprendido con estas prácticas te ha ayudado en la comprensión de los contenidos de la asignatura” en Métodos I.

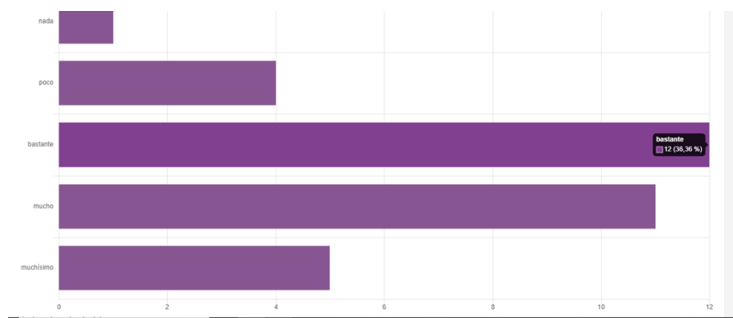


Figura 6. Representación gráfica de los datos obtenidos en la cuestión “Valora en qué grado lo aprendido con estas prácticas te ha ayudado en la comprensión de los contenidos de la asignatura” en Métodos II.

Más de la mitad de los entrevistados en ambas asignaturas coincidían con que la consecución de los objetivos del proyecto les llevaría entre 5 y 10 horas.

Con respecto al interés de este método de enseñanza, casi el 80% de los encuestados lo veía interesante o muy interesante, aunque este porcentaje fue menor (69,23%) en Métodos I.

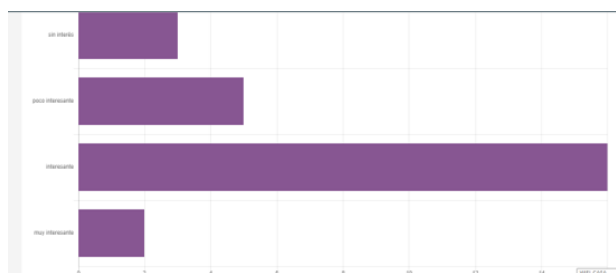


Figura 7. Representación gráfica de los datos obtenidos en la cuestión “Opina, sobre el interés de este método de enseñanza. Seleccione una de las siguientes opciones.” en Métodos I.

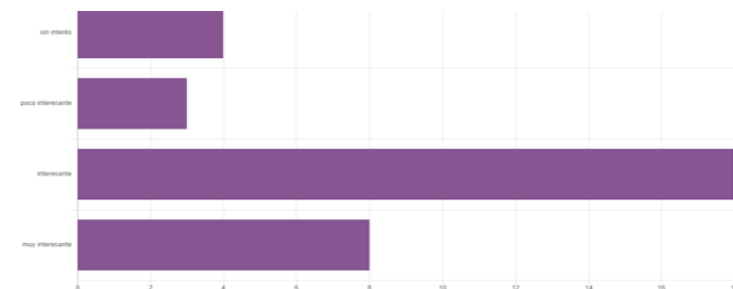


Figura 8. Representación gráfica de los datos obtenidos en la cuestión “Opina, sobre el interés de este método de enseñanza. Seleccione una de las siguientes opciones.” en Métodos II.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de la encuesta ponen de manifiesto que este proyecto ha resultado satisfactorio para mejorar la

comprensión de los contenidos de la asignatura Métodos de Intervención en Fisioterapia I y II y se ha considerado como un método de enseñanza eficaz.

El hacer partícipe al alumnado en la elaboración de los vídeos ha supuesto que deban prepararse los temas y poder llevar la asignatura más al día coincidiendo con otros autores como García Fernández en el que también se creó recursos audiovisuales para fomentar la participación del alumnado en clase y les sirvió para que repasaran los contenidos, reduciendo el número de explicaciones en clase (10).

También concuerdan estos resultados con los obtenidos por Domingo y Fuentes, en el que destacaban que las TIC propiciaban la motivación y participación de los alumnos, facilitándoles su comprensión y aprendizaje y aumentando la satisfacción del profesorado, y facilitando el trabajo colaborativo lo que conllevaba a aumentar la autonomía del alumnado (11).

Como inconveniente común planteado por el alumnado era la inversión del tiempo, que aunque lo vieron adecuado, relacionando el tiempo invertido con la adquisición de conocimientos, les suponía entre 5 y 10 horas adicionales de trabajo y al encontrarse saturados por tener prácticas asistenciales por la mañana y las clases por las tardes, les suponía una carga adicional importante.

#### Concluyendo:

- el alumnado coincide con que el trabajo colaborativo realizado ha sido beneficioso, aunque suponga una inversión de tiempo extra.
- no existen diferencias relevantes si comparamos ambas asignaturas con respecto a la opinión de los encuestados.
- Si existían diferencias en las calificaciones realizadas por los alumnos y los docentes, siendo inferiores las realizadas por los profesores.

#### REFERENCIAS

1. Steinmann A, Bosch B, Aiassa D. Motivación y expectativas de los estudiantes por aprender ciencias en la universidad: Un estudio exploratorio. *Rev Mex Investig Educ* [Internet]. 2013 [cited 2019 Jul 6];18(57):585-98. Available from: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v18n57/v18n57a12.pdf>
2. Calzadilla ME. Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación. *Rev Iberoam Educ* [Internet]. 2002 Jan 14 [cited 2019 Jul 6];29(1):1-10. Available from: <https://rieoei.org/RIE/article/view/2868>
3. Avello Martínez R, Duart JM. Nuevas tendencias de aprendizaje colaborativo en e-learning: Claves para su implementación efectiva. *Estud pedagógicos* [Internet]. 2016 [cited 2019 Jul 6];42(1):271-82. Available from: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052016000100017&lng=en&nrm=iso&tlng=en](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052016000100017&lng=en&nrm=iso&tlng=en)
4. García-Valcárcel A, Basilotta V, López García C. ICT in collaborative learning in the classrooms of primary and secondary education. *Comunicar* [Internet]. 2014 [cited 2019 Jul 6];21(42):65-74. Available from: <http://dx.doi.org/10.3916/C42-2014-06>
5. Repetto Jiménez, E., & Calvo Fernández J. La utilización de recursos audiovisuales en la enseñanza universitaria. *El Guiniguada Rev Investig y Exp en Ciencias la Educ* [Internet]. 2016 [cited 2019 Jul 6];12:137-48. Available from: [https://ojsspdc.ulpgc.es/ojs/index.php/El\\_Guiniguada/article/view/619](https://ojsspdc.ulpgc.es/ojs/index.php/El_Guiniguada/article/view/619)
6. Domene Martos S, Feria Moreno A, Duarte Hueros AM, Cabero Almenara J, Márquez Fernández D, Morales-Lozano JA, et al. La introducción del vídeo como instrumento de conocimiento en la enseñanza universitaria. *Bordón Rev Pedagog* ISSN 0210-5934, ISSN-e 2340-6577, Vol 49, N° 3, 1997, págs 263-274 [Internet]. 2003 [cited 2019 Jul 6];49(3):263-74. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=54568>
7. Bordas, I;Cabrera F. La evaluación del alumnado en la Universidad. *Educar* [Internet]. 2001 [cited 2019 Jul 10];28:61-82. Available from: <https://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/20743/20583>
8. March A. La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria. *Rev Docencia Univ* [Internet]. 2010 [cited 2019 Jul 10];8(1):11-34. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3996629.pdf>
9. Raposo-Rivas M, Esther Martínez-Figueira M. Evaluación educativa utilizando rúbrica: un desafío para docentes y estudiantes universitarios. *Educ Educ* [Internet]. 2014 [cited 2019 Jul 8];17(3):499-513. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/834/834337>

81006.pdf

10. García Fernández P. Title-Autonomous learning with audiovisual materials Aprendizaje Autónomo Utilizando Vídeos Docentes. 2011 [cited 2019 Jul 7];6(2). Available from: <http://rita.det.uvigo.es/201105/uploads/IE-EE-RITA.2011.V6.N2.A1.pdf>
11. Domingo Coscollola M, Fuentes Agustó M. INNOVACIÓN EDUCATIVA: EXPERIMENTAR CON LAS TIC Y REFLEXIONAR SOBRE SU USO [Internet]. 2010 [cited 2019 Jul 7]. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/368/36815128013.pdf>

## ANEXOS

*Sol-201800112273-tra\_Anexo 1.pdf*

*Sol-201800112273-tra\_Anexo 2.pdf*

## AGRADECIMIENTOS

Agradecer a los alumnos su participación en nuestro proyecto.

CUADRO RESUMEN DE LAS CALIFICACIONES

MÉTODOS DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA I

<b>Valoración total de los subgrupos del grupo A</b>	<b>GRUPO B</b>	<b>GRUPO C</b>	<b>DOCENTE</b>
Ilíaco anterior	27	30	20
Ilíaco posterior	33	34	20
Frs	33	34	23
Ers	20	32	23
<b>Valoración total de los subgrupos del grupo B</b>	<b>GRUPO A</b>	<b>GRUPO C</b>	<b>DOCENTE</b>
Ilíaco anterior	32	32	21
Ilíaco posterior		32	20
Frs	31	34	20

Ers	30	27	20
<b>Valoración total de los subgrupos del grupo C</b>	<b>GRUPO A</b>	<b>GRUPO B</b>	<b>DOCENTE</b>
Ilíaco anterior	34	30	22
Ilíaco posterior	30	32	28
Frs	17	33	27
Ers	30	24	24

#### OBSERVACIONES (DOCENTE)

En general todos los alumnos han defendido bien la aplicación de la técnica en todos sus aspectos (colocación del paciente y del fisioterapeuta, realización de la técnica en sí, así como interacción del fisioterapeuta-paciente).

Sin embargo, en cuanto a búsqueda bibliográfica, aún desconocen técnicas de filtrado y búsqueda avanzada; teniendo en cuenta que profundizar en temas tan específicos dentro de nuestra disciplina como son las técnicas osteopáticas, resulta complicado hasta para los propios profesionales.



MÉTODOS DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA II

<b>Valoración total de los subgrupos del grupo A</b>	<b>GRUPO B</b>	<b>GRUPO C</b>	<b>DOCENTE</b>
EDIC	32	32	31
ETLGOL	31	27	26
DRENAJE AUTÓGENO	33	33	28
CAR	34	34	29
<b>Valoración total de los subgrupos del grupo B</b>	<b>GRUPO A</b>	<b>GRUPO C</b>	<b>DOCENTE</b>
EDIC	30	30	26
ETLGOL	20	22	26
DRENAJE AUTÓGENO	20	28	28
CAR	30	32	29

<b>Valoración total de los subgrupos del grupo C</b>	<b>GRUPO A</b>	<b>GRUPO B</b>	<b>DOCENTE</b>
EDIC	32	33	28
ETLGOL	26	33	32
DRENAJE AUTÓGENO	20	33	26
CAR	29	29	29

EDIC: ejercicio a débito inspiratorio controlado

ELTGOL: espiración lenta total a glotis abierta en infralateral.

CAR: Ciclo activo de la respiración.

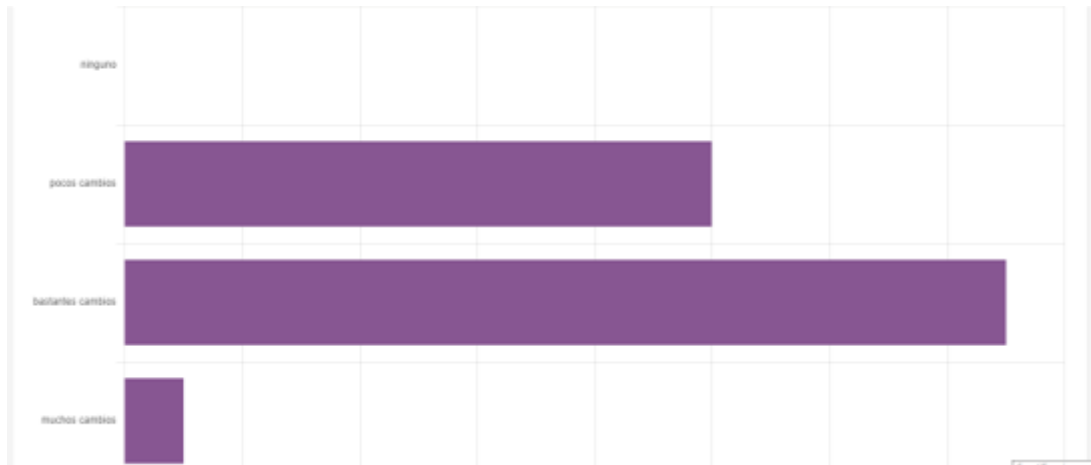
#### OBSERVACIONES (DOCENTE)

En general todos los alumnos han defendido bien la aplicación de la técnica en aspectos como colocación del paciente y del fisioterapeuta, aunque la realización de la técnica en sí debería mejorarse en muchos de ellos, así como interacción del fisioterapeuta-paciente.

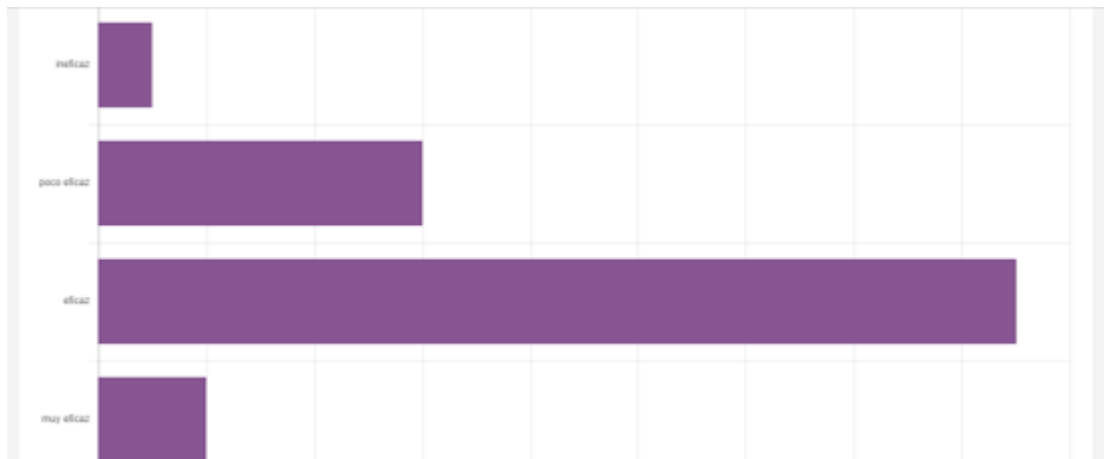
En cuanto a búsqueda bibliográfica, se ha explicado bien la teoría y gráfica de las técnicas, sin embargo algunos grupos en la exposición del artículo, han olvidado factores importantes que deberían haber mencionado: base de datos de donde se sacó el artículo, palabras claves utilizadas, año, título completo.

## RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

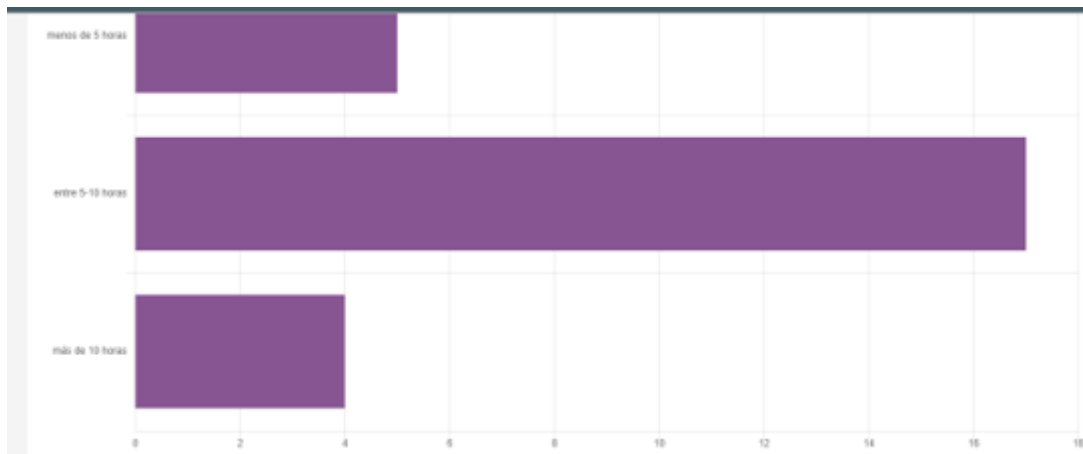
### MÉTODOS I



Representación gráfica de los datos obtenidos en la cuestión "Opina, sobre los cambios detectados con respecto al método tradicional. Seleccione una de las siguientes opciones:" Métodos I



El método de enseñanza ha sido eficaz.



Tiempo invertido



Tiempo invertido en relación con la adquisición de conocimientos.

También se les hizo preguntas de tipo abierto para que pudieran comentar las principales ventajas e inconvenientes que les hubiera surgido con la realización del trabajo encomendado. Las exponemos a continuación:

**MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA I**

---

**Relaciona a continuación las principales ventajas de este método de enseñanza**

Ninguna

aprendemos mas

Te obliga a llevar la asignatura al día

Metodo de aprendizaje cooperativo y mas eficaz.

Dinamico y divertiso para aprender

Más entretenidas las clases

Se recopila más información y de manera más dinámica, además de provocar más interés al leer diferentes artículos sobre el tema.

Llevar la asignatura al día

Permite poner a prueba los conocimientos que vamos adquiriendo.

Mayor implicación del alumno

Estar siempre al día.

Se hacen las clases más amenas.

Estudio continuo, por lo que es más eficaz a la hora de repasar los contenidos

Esta forma de enseñanza te obliga en cierta manera a dedicarle unos minutos a la asignatura,

lo que permite que ninguno de los alumnos se encuentre perdido en la materia conforme avanza la asignatura.

El repaso continuo con los profesores

---

**Indica a continuación los principales inconvenientes de este método de enseñanza**

Mucho tiempo invertido en cada asignatura

Te quita mucho tiempo en la época en que se están haciendo las prácticas y casi le faltan horas al día

Invertir demasiado tiempo para lo que en realidad se aprende

Poco tiempo en la organización de las prácticas y los trabajos

Poco interes de algunos temas traídos a seminarios

Inversion de tiempo

Los trabajos rubrica y cosas para casa la mayoría de los alumnos no se lo tomarán en serio y

---

no se aprenderá nada de ello. En mi opinión sobran.

Que nos confiemos demasiado para el examen

El inconveniente de la asignatura, es que no a todos los alumnos les viene bien, ya que algunos tienen menos tiempo que otros en poder reforzar la asignatura extraescolarmente y en la clase algunos necesitan más tiempo que otros en entender la técnica.

Se pierde más tiempo en preparar las clases y trabajos.

Poco tiempo en el día para llevarlo al día.

El único inconveniente para mi gusto es la rúbrica, ya que en mi opinión no debería ser valorado por los alumnos.

nos quita tiempo libre que podriamos invertir para estudiae

Más trabajo

---

**Indique sugerencias para la mejora de este método de enseñanza.**

Traer profesionales de distintos campos en los seminarios

Controles o parciales que obliguen a los alumnos a llevar la asignatura al día. Aunque haya más descontento habrán mejores resultados

Planificar mejor las tareas propuestas a lo largo del semestre

Menos trabajo

Repasar más las técnicas en prácticas, y hacer menos trabajos en casa. Se pierde mucho trabajo en hacer una técnica y aprender las técnicas en práctica.

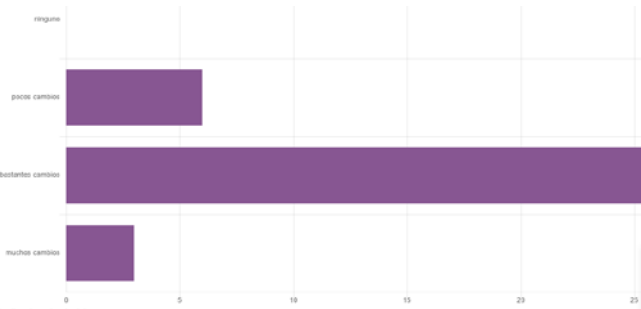
Ninguna

Realizar un test después de cada tema

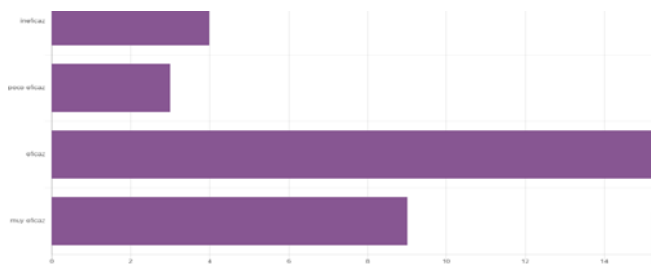
Mejor organización del tiempo en los trabajos

El problema está en el horario.

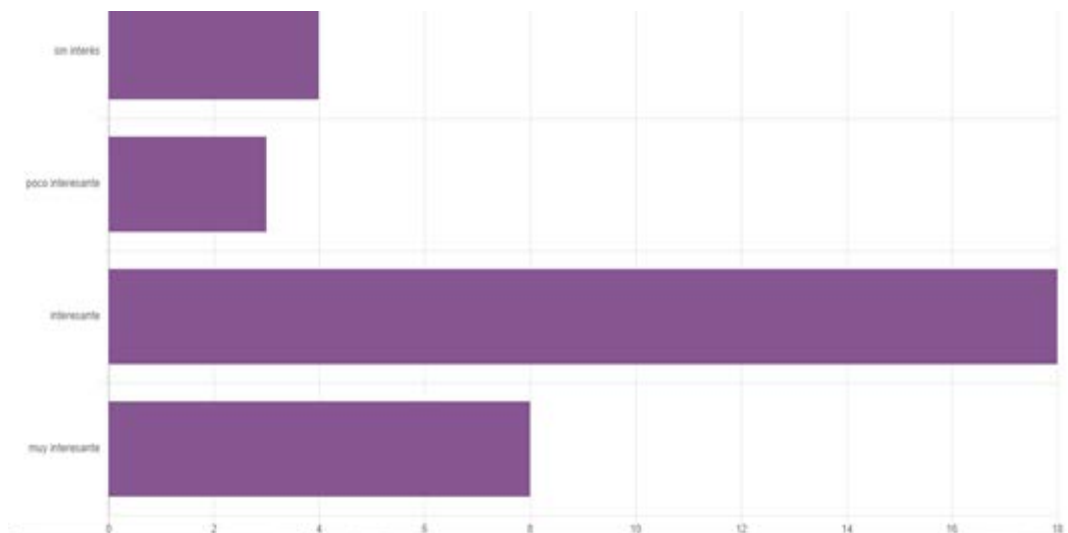
MÉTODOS II



. Representación gráfica de los datos obtenidos en la cuestión “Opina, sobre los cambios detectados con respecto al método tradicional. Seleccione una de las siguientes opciones:” Métodos II.

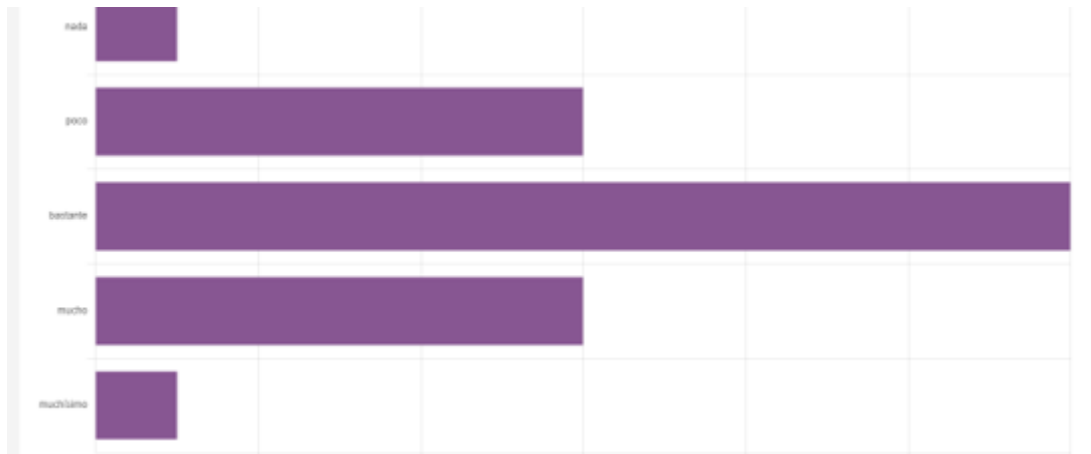


Representación gráfica de los datos obtenidos en la cuestión “Opina, sobre la eficacia de este método de enseñanza. Seleccione una de las siguientes opciones:” en Métodos II.

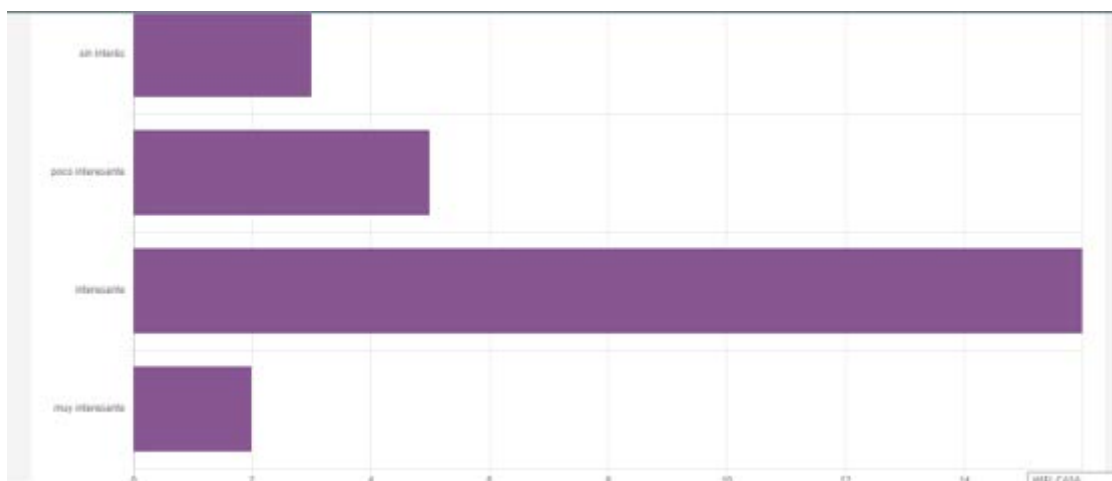


**Representación gráfica de los datos obtenidos en la cuestión “Opina, sobre el interés de este método de enseñanza. Seleccione una de las siguientes opciones.**





Valora en qué grado lo aprendido con estas prácticas te ha ayudado en la comprensión de los contenidos de la asignatura.



El método le resultó interesante

Ventajas, inconvenientes y sugerencias de Métodos II

También se les hizo preguntas de tipo abierto para que pudieran comentar las principales ventajas e inconvenientes que les hubiera surgido con la realización del trabajo encomendado. Las exponemos a continuación:

---

## MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA II

### + Ventajas:

- Más entretenido

- Participación activa del alumnado y obligación a ir día a día

Se adquieren con más facilidad los conocimientos dados, además de la motivación.

Es un método cooperativo y ameno

Afianzamos los conocimientos.

Te obliga a tener que hacer cosas en casa de la asignatura

Llevar la asignatura al día

Se interviene en la asignatura durante todo el curso y se agradece a la hora de estudiar para el examen.

Hace que retengamos más conocimientos, aunque nos quite tiempo libre por los trabajos

Contenido más práctico y visual a la vez del aprendizaje teórico

Se hacen las clases más amenas e interesantes.

Te obliga a llevar la asignatura más al día

Que nos motiva a investigar

Refuerza el aprendizaje de cara al examen final y permite llevar la asignatura más al día.

Esta forma de enseñanza, que trata de involucrar al alumno en la materia y hacerle partícipe y te "obliga" a prestar atención, que a las horas en las que se imparten las clases se necesitan.

Dinámico y divertido para aprender

Es de mucha utilidad práctica a día de hoy

Los diferentes tipos de trabajos ayudan a mantener un repaso continuo.

---

Repaso grupal que nos sirve para el examen final

Te permite ver de forma más dinámica el contenido de la asignatura,  
entre las cosas manuales como los vídeos.

---

**+ Inconvenientes:**

Dificultad de encontrar artículos asociados a todas las técnicas pero al fin y al  
cabo suelen ser posibles de encontrar.

No tenemos tiempo

Con las prácticas es algo complejo llevarlo todo al día.

Inversión de tiempo

El tiempo que hay que destinar a la asignatura aumenta sustancialmente en épocas de las  
prácticas donde casi le faltan horas al día

Dedicación de más tiempo en clases y en casa.

No tenemos demasiado tiempo libre entre las prácticas y las clases de por la tarde

Inversión de mucho tiempo

El tiempo disponible entre clases y practicum es bastante limitado. Los artículos  
sobre las técnicas eran bastante limitados y complicaban la realización del trabajo.

En mi caso no quedé muy conforme con el resultado, pues la información que encontré  
me quedó demasiado pobre para lo que yo quería.

Ocupa mucho tiempo llevar la asignatura al día con tantos trabajos.

Cansancio tras las prácticas y el añadido de tres horas

Mucho tiempo de dedicación por asignatura

Que hay menos implicación por parte del profesor

Se pierde más tiempo en preparar las clases y talleres.

Quizás demasiado trabajo

Nos quita más tiempo, teniendo en cuenta que con las prácticas en hospital/clinicas

---

tenemos menos tiempo todavía. Nos queda poco tiempo libre para estudiar para los exámenes

Hay que dedicarle mucho tiempo a las tareas de clases.