

# Familiarizar al alumno con el examen: elaboración de exámenes por parte del alumnado

Mercedes Jiménez García, José Ruiz Chico, Antonio Rafael Peña Sánchez

\*Departamento de Economía General, Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación

mercedes.jimenezgarcia@uca.es

**RESUMEN:** El siguiente proyecto de innovación docente se basa asignatura del Grado en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias del Trabajo (sede Jerez): "Entorno Económico para el Trabajo Social". Surge por la desmotivación del alumnado, su escaso conocimiento económico y las dificultades que presentan para superar un examen tipo test. Pensamos para ello en el presente proyecto, de forma que se trabaje con el alumno el formato del examen durante todo el transcurso de la materia, pero que se haga de forma innovadora y con implicación total del alumno. Los resultados muestran que el proyecto ha sido exitoso, aunque puede presentar ámbitos de mejora de cara a futuros proyectos similares.

**PALABRAS CLAVE** (*se indexarán para facilitar la búsqueda de este documento*): proyecto, innovación, mejora, docente, economía, examen, trabajo social, test.

## INTRODUCCIÓN

El siguiente proyecto de innovación docente se basa asignatura del Grado en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias del Trabajo (sede Jerez): "Entorno Económico para el Trabajo Social".

Es una asignatura obligatoria del segundo cuatrimestre del primer curso del mencionado Grado. Esta materia presenta el perfil típico de las asignaturas de este nivel, correspondiéndose a una escala inicial en su formación, así como un nivel madurez y conocimiento económico bajo por parte del alumnado. Además, gran parte del mismo procede de Bachillerato de Letras Puras, por lo que también presentan importantes carencias en conocimientos matemáticos que les hace aún más difícil superar la asignatura, a pesar de los cursos de nivelación matemática que existen a los que muchos de ellos no acuden.

A este nivel previo de la mayoría de los alumnos se añade un factor observado en los últimos años y es la dificultad del alumnado para enfrentarse al examen, que comprende dos partes: teórica y práctica, mediante un sistema de evaluación tipo test. El mayor problema redundaba en la parte práctica, ya que se observa que el alumnado, por regla general, "se aprende" los ejercicios sin llegar a comprenderlos verdaderamente, por lo que, tan sólo con cambiar filas por columnas en una tabla, ya no saben desarrollar la práctica. No obstante, la parte de conocimiento teórico no sale mucho mejor parada, al evaluarse mediante tipo test, es práctica habitual que los alumnos me comenten en revisión de examen que no se les da bien este tipo de examen y que si lo desarrollaran me explicarían el concepto.

Todas estas dificultades planteadas por el alumnado se ha reflejado el pasado curso en unas calificaciones en junio de 2018 (sobre un total en acta de 126 alumnos matriculados) de:

- 1 matrícula de honor
- 9 notables
- 20 aprobados
- 67 suspensos

- 29 no presentados

Es decir, más del 50% de los alumnos matriculados han suspendido la materia (53,2%) y el 23% no se ha presentado. Tan sólo la han superado el 23,8% y la mayoría de estos, casi el 16% con una calificación de "aprobado".

Estos pobres resultados hacen necesario y urgente tomar medidas al respecto, pensamos para ello en el presente proyecto, de forma que se trabaje con el alumno el formato del examen durante todo el transcurso de la materia, pero que se haga de forma innovadora y con implicación total del alumno. Para ello, este proyecto propone las siguientes actuaciones:

- Para cada tema, los alumnos deberán resumir los principales conocimientos adquiridos mediante la redacción de un número de preguntas tipo tests (variable el número en función de la extensión del tema). Estas preguntas se intercambiarán entre ellos para que evalúen a sus compañeros en la redacción de preguntas y aprendan no sólo a formularlas sino a responderlas, consolidando, simultáneamente los conocimientos del temario e identificando las partes esenciales, y por tanto susceptibles de examen, del mismo.
- De la misma manera, se plantea que, además de los ejercicios de clase, los alumnos elaboren ejercicios basándose en datos reales (obtenidos de INE) en algunos casos, o imaginarios, en otros, en función del tipo de ejercicio. Estos ejercicios deben ser presentados en el aula para que los compañeros también los realicen y serán evaluados por el profesorado. Igualmente, se pretende alcanzar el mismo objetivo que con las preguntas teóricas, así como una mayor comprensión del alumnado de los ejercicios al ser ellos mismos quien los planteen y se los cuestionen.

Finalmente, y para fomentar la implicación del alumnado en estos desarrollos, se tendrán en cuenta

dentro de la evaluación de la parte práctica de la asignatura.

Que el título del proyecto no lleve a confusión, el examen sigue siendo elaborado por los docentes independientemente de este proyecto, pero la idea que se quiere transmitir es que, durante todo el semestre, el alumno se encontrará trabajando los temas en forma de preguntas tests que él mismo elaborará y creando ejercicios del mismo tipo que el examen de forma que, cuando se deba evaluar estará muy familiarizado con este formato. Se le hará ver que con todo el trabajo continuo que ha realizado en el aula en esta dirección, cada alumno cuenta con una batería de preguntas y de ejercicios de los que se podrían sacar varios exámenes y que los propuestos por los profesores no distarán mucho de ellos –si estos han alcanzado la calidad esperada, tema que se trabajará en el aula-, de ahí la alusión en el título del proyecto “elaboración de exámenes por parte del alumnado”.

Este proyecto se adscribe dentro de varias líneas de trabajo, entre las que se pueden mencionar:

- Cómo evaluar el aprendizaje de los estudiantes
- Cómo motivar a los alumnos para mejorar el sistema enseñanza-aprendizaje
- Cómo potenciar el trabajo activo del alumno en el aula

## OBJETIVOS

Se persiguen tres objetivos fundamentales en la línea de la innovación y mejora docente, que son los siguientes:

- **Objetivo 1.** Potenciar el trabajo activo del alumno en el aula. Para medir la consecución de este objetivo, se realiza una continua referencia en las sesiones de clases y en el campus virtual, al fomento de la participación en esta actividad. Además, como ser parte de la nota de la parte práctica de la materia.
- **Objetivo 2.** Mejorar la media de calificaciones obtenidas en curso precedente. Para alcanzar este objetivo de mejorar la nota media del acta de los alumnos, se prevé reforzar y trabajar mucho más la metodología de examen, tanto tipo test como prácticas haciendo que sea el propio alumno el que genere este tipo de ejercicios para que se familiarice con ellos.
- **Objetivo 3.** Mejorar la satisfacción de los alumnos. Para medir la consecución de este objetivo se realizará una encuesta de satisfacción a los estudiantes a final de curso (junio de 2019).

## MARCO TEÓRICO: el Grado en Trabajo Social

Según datos oficiales, publicados en la página del Grado en Trabajo Social (TS) de la Universidad de Cádiz (UCA), éste pertenece a la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas, siendo el primer curso académico de implantación del título el 2010/2011. La duración prevista del programa es un total de 240 créditos repartidos en 4 años.

Los egresados en este Grado pueden ejercer como Trabajadores Sociales y/o pueden seguir complementando su formación con títulos de Máster afines como el Máster en Mediación, el Máster en Dirección de los Recursos Humanos, el Máster en Género, Identidad y Ciudadanía o el Máster en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos, entre otros.

Utilizando las herramientas facilitadas por el proyecto U-Ranking<sup>1</sup> se elabora la Tabla 1 en la que se establece un ranking para el Grado en TS impartido en las Universidades andaluzas. En este sentido, para la elaboración de esta clasificación es necesario seleccionar qué peso (porcentaje) se les otorga a tres ámbitos universitarios diferenciados: docencia, investigación e innovación y desarrollo tecnológico. Los resultados presentados en la Tabla 4 corresponden a un peso del 100% a docencia, dada la finalidad del uso del mismo en el proyecto de innovación docente.

Ranking	Valor del índice	Universidad	Grado
1	1,1	Universidad Pablo de Olavide	PCEO Grado en Educación Social/ Grado en Trabajo Social
2	1	Universidad de Granada	Grado en Trabajo Social
2	1	Universidad Pablo de Olavide	Grado en Trabajo Social
2	1	Universidad Pablo de Olavide	PCEO Grado en Sociología/Grado en Trabajo Social
3	0,9	Universidad de Huelva	Grado en Trabajo Social
3	0,9	Universidad de Jaén	Grado en Trabajo Social
3	0,9	Universidad de Málaga	Grado en Trabajo Social
4	0,8	Universidad de Cádiz	Grado en Trabajo Social
5	0,7	Universidad Nacional de Educación a Distancia	Grado en Trabajo Social

**Tabla 1.** Elige Universidad (Grado en TS-Andalucía)  
Fuente: Elaboración propia a partir de <http://www.u-ranking.es/>

Se puede observar (Tabla 1) que, según el ranking empleado, la UCA es la última universidad andaluza (presencial) en la clasificación del Grado en TS otorgando la

<sup>1</sup> Este proyecto es una iniciativa de la Fundación BBVA y el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE) para generar información y desarrollar análisis sobre problemas sociales y económicos relevantes (<http://www.u-ranking.es/>).

totalidad de la importancia a la docencia en el mismo. En cambio, en los primeros puestos se encuentran la Universidad Pablo de Olavide y la Universidad de Granada, respectivamente.

A nivel de la UCA, analizando las principales variables de admisión al Grado durante los últimos cuatro cursos académicos (Tabla 2), se observa que, el número de plazas ofertadas en esta titulación ha sido, durante todos los cursos analizados constante, un total de 100.

En cuanto a la nota mínima de admisión, ésta ha disminuido en más de un punto comparando el curso 2015/16 (6,957) con el curso actual 2018/19 (5,906). Es necesario tener en cuenta que este número refleja la nota de admisión a la titulación en la Facultad de Ciencias del Trabajo de Cádiz del último estudiante admitido en el proceso de preinscripción por el cupo general.

El porcentaje de ocupación de la titulación se encuentra muy próximo a 100 en todos los cursos analizados (unos años por exceso y otros por defecto) pero, por lo general, se puede decir que es un Grado en el que el porcentaje de plazas ofertadas en primer curso se han ocupado totalmente con estudiantes de nuevo ingreso procedentes del proceso de preinscripción. Estos porcentajes aumentan significativamente si se hace referencia a la preferencia de la titulación<sup>2</sup>, observando, de nuevo, una gran disparidad entre el curso 2015/16 y el curso actual (2018/19), que nos ofrece la cifra más baja de los cuatro cursos analizados, con un 110%.

Finalmente, en línea con el ítem anterior, también este curso académico muestra el menor porcentaje de adecuación a la titulación<sup>3</sup>, con sólo un 64,65%, frente al 76,24% del curso 15/16.

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
<b>Oferta de plazas de Grado.</b>	100	100	100	100
<b>Nota mínima de admisión.</b>	6,957	6,71	6,767	5,906
<b>Ocupación de la titulación.</b>	101%	99%	104%	99%
<b>Preferencia de la titulación.</b>	151%	125%	144%	110%
<b>Adecuación de la titulación.</b>	76,24%	66,67%	73,08%	64,65%

**Tabla 2.** Variables de admisión del Grado en TS (UCA).

Fuente: Elaboración propia a partir de SIIU.

Una vez analizadas las variables de admisión, se “cierra el ciclo” con el análisis del número de egresados. En este caso, al

2 Porcentaje de las plazas ofertadas en primer curso en un grado que se han ocupado con estudiantes que eligen ese grado en primera opción (SIIU).

3 Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en un grado procedentes de preinscripción que han elegido ese grado en primera opción (SIIU).

no estar aún finalizado el curso actual (2018/19) no se encuentra disponible esta información, por lo que se analizan tres cursos académicos, desde 2015/16 a 2016/17 (Tabla 3).

	2015-2016	
	Egresados	% Mujeres
<b>Total Nacional</b>	180.994	60,1%
<b>Andalucía (presencial)</b>	28.252	61,8%
<b>Total Grados UCA</b>	2.395	61,3%
<b>UCA Rama CCSoc. Y Jcas.</b>	1.208	68,3%
<b>Grado TS UCA</b>	85	82,4%
	2016-2017	
	Egresados	% Mujeres
<b>Total Nacional</b>	186.539	59,5%
<b>Andalucía (presencial)</b>	29.807	60,9%
<b>Total Grados UCA</b>	2.632	59,7%
<b>UCA Rama CCSoc. Y Jcas.</b>	1.381	65,5%
<b>Grado TS UCA</b>	110	81,8%
	2017-2018	
	Egresados	% Mujeres
<b>Total Nacional</b>	190.479	59,8%
<b>Andalucía (presencial)</b>	31.353	61,1%
<b>Total Grados UCA</b>	2.736	60,1%
<b>UCA Rama CCSoc. Y Jcas.</b>	1.374	65,1%
<b>Grado TS UCA</b>	81	82,7%

**Tabla 3.** Estudiantes egresados de Grado.

Fuente: Elaboración propia a partir de SIIU.

A partir de la Tabla 3 se puede mencionar que, en el Grado en TS de la UCA, el porcentaje de mujeres egresadas es superior, en todos los cursos analizados, al de egresadas en su propia rama de conocimiento (Ciencias Sociales y Jurídicas), en la totalidad de Grados impartidos en la UCA, así como en Andalucía y en España. Por lo tanto, es una titulación en la que existe una mayoría de alumnado femenino. De los tres cursos analizados, el de mayor éxito, en cuanto a volumen de egresados, fue el 16/17, en el que el número de egresados superó a la oferta de plazas de este Grado (110 frente a 100).

## MÉTODO: el proyecto de innovación docente

Enmarcado dentro de las características generales del Grado en Trabajo Social de la UCA expuestas en el epígrafe precedente y, concretamente, teniendo en cuenta las características particulares de la materia EETS del primer curso de este Grado y el perfil del alumnado de la misma, expuesto en el epígrafe introductorio, se diseña el proyecto de innovación docente aprobado por la convocatoria INNOVA de la UCA (curso 18/19) en el que, para alcanzar los tres objetivos planteados propone las siguientes actuaciones:

- Para cada tema, los alumnos deberán resumir los principales conocimientos adquiridos mediante la redacción de un número de preguntas tipo tests (variable el número en función de la extensión del tema). Estas preguntas se intercambiarán entre ellos para que evalúen a sus compañeros en la redacción de preguntas y aprendan no sólo a formularlas sino a responderlas, consolidando, simultáneamente los conocimientos del temario e identificando las partes esenciales, y por tanto susceptibles de examen, del mismo.
- De la misma manera, se plantea que, además de los ejercicios de clase, los alumnos elaboren ejercicios basándose en datos reales (obtenidos de INE) en algunos casos, o imaginarios, en otros, en función del tipo de ejercicio. Estos ejercicios deben ser presentados en el aula para que los compañeros también los realicen y serán evaluados por el profesorado. Igualmente, se pretende alcanzar el mismo objetivo que con las preguntas teóricas así como una mayor comprensión del alumnado de los ejercicios al ser ellos mismos quien los planteen y se los cuestionen.

Finalmente, y para fomentar la implicación del alumnado en estos desarrollos, se tendrán en cuenta dentro de la evaluación de la parte práctica de la asignatura.

De esta manera, se pretende que el alumno trabaje los temas en forma de preguntas tests que él mismo elaborará y creando ejercicios del mismo tipo que el examen de forma que, cuando se deba evaluar estará muy familiarizado con este formato. Se le hará ver que con todo el trabajo continuo que ha realizado en el aula en esta dirección, cada alumno cuenta con una batería de preguntas y de ejercicios de los que se podrían sacar varios exámenes y que los propuestos por los profesores no distarán mucho de ellos –si estos han alcanzado la calidad esperada, tema que se trabajará en el aula-.

Finalmente, el último día de clase, una vez finalizados todos los tests teóricos y prácticos del temario por parte del alumnado, se realiza un Kahoot en el aula, elaborado por el docente, con la totalidad del temario y sus propias preguntas. La finalidad de este ejercicio es triple: primero, motiva al alumnado a repasar todo el temario ya que, en forma de “concurso” se le comenta que al finalizar el Kahoot se establece un ranking de posiciones entre todos los participantes. En segundo lugar, cada alumno, al consultar su posición en este ranking, puede tomar conciencia de su nivel de conocimiento y de lo cerca o lo lejos que se encuentra de la superación del examen, de forma estimativa. Por último, este ejercicio simula al examen en cantidad de preguntas test a contestar y tiempo, de forma que el alumno se familiarice con la prueba final.

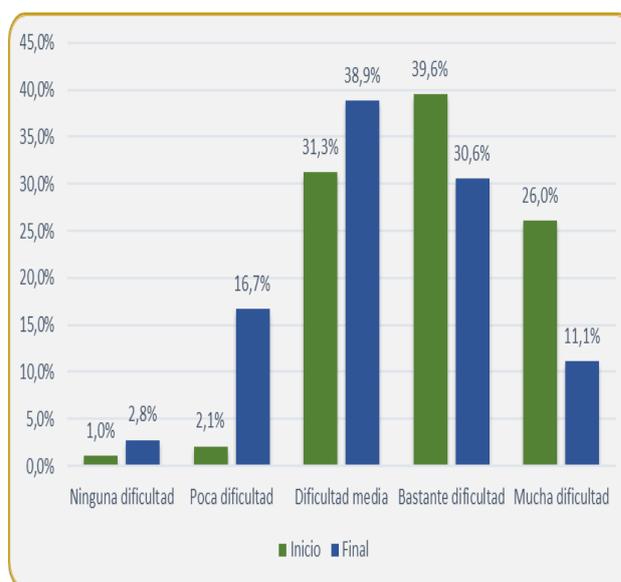
## RESULTADOS

Para analizar los resultados del proyecto se dispone de varios indicadores:

- Cuestionario al inicio y al final del proyecto
- Kahoot realizado en el aula
- Calificaciones del examen oficial, convocatoria de junio

Antes del análisis de estos indicadores, es necesario tener en cuenta que el alumnado se encuentra bastante desmotivado (no les gusta la economía, presentan dificultades para comprenderla, no tienen nivel suficiente en matemáticas, etc.) por lo que la participación activa en el aula para formar grupos y los test descendió al 75%.

En cuanto al primer indicador: antes de la impartición del contenido total de la asignatura y de la implementación del proyecto de innovación docente, se cuestiona al alumno (a través del Campus Virtual) sobre el grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura EETS. Posteriormente, al finalizar el proyecto, se le vuelve a preguntar por el grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a EETS (Gráfica 1).



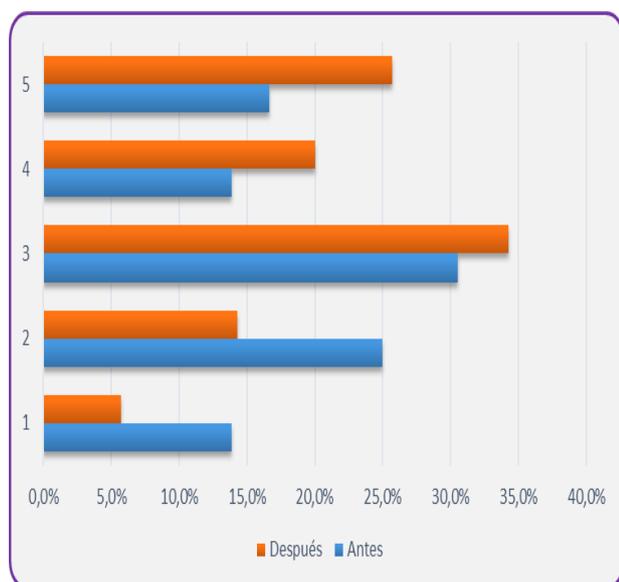
**Gráfica 1.** Grado de dificultad de EETS antes y después del proyecto.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Campus Virtual.

Para interpretar correctamente la Gráfica 1 es necesario hacer referencia expresa a una limitación de la misma, de un total de 152 alumnos en Acta, 96 respondieron a la pregunta al inicio del proyecto y sólo 36 a la pregunta al final del mismo. Este dato es reflejo de la falta de motivación del alumnado comentada anteriormente, que se materializa en una escasa participación a final de curso. También esto nos lleva a comentar los resultados de esta Gráfica siempre con la debida cautela y teniendo en cuenta el número absoluto de participantes en cada cuestionario. A priori, en términos relativos, los resultados apuntan a que, tras el proyecto de innovación docente, el nivel de dificultad para la comprensión

de la materia se ha reducido (en los ítems “bastante y mucha”).

En línea con los resultados obtenidos en la Gráfica 1, los niveles de satisfacción del alumnado una vez impartida la materia, son más elevados que las previsiones que tenían antes de su impartición (Gráfica 2). No obstante, hay que mencionar que esta gráfica se encuentra sometida a la misma limitación que la anterior, se puede prever que los alumnos que han respondido después del proyecto, 36, son los alumnos más motivados y que, por lo tanto, puedan tener una percepción más positiva de la materia. En definitiva, interpretamos estos resultados con la misma cautela que en el caso anterior.



**Gráfica 2.** Nivel medio de satisfacción antes y después de haber impartido EETS

Nota: Escala de 1 a 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 la satisfacción más alta.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Campus Virtual.

En cuanto al segundo indicador: tal y como se mencionó en el apartado metodológico, el último día de clase se realiza en el aula un Kahoot diseñado por el profesorado a partir de las preguntas tipo test elaboradas por el alumnado. El temario se compone de 6 temas, de los cuales 3 son teórico-prácticos.

Como resultado del Kahoot (Tabla 4), se extrae que más del 60% de los alumnos han respondido correctamente a las preguntas de los Temas 4 y 5, mientras que las actividades prácticas del Tema 2 es la materia donde han demostrado un mayor desconocimiento. Como se comentó anteriormente, a nivel general, estos resultados dan una idea del nivel del alumnado y, cada alumno, puede conocer sus datos a nivel particular, lo que le ayuda a testarse y poder focalizar mayor esfuerzo de estudio en los temas que menos domine, de cara al examen final.

Tema 1	Teoría	58,6%
	Práctica	45,2%
Tema 2	Teoría	40,5%
	Práctica	26,2%
Tema 3	Teoría	53,6%
Tema 4	Teoría	61,4%
Tema 5	Teoría	62,5%
	Práctica	64,3%
Tema 6	Teoría	50,0%

**Tabla 4.** Porcentaje de alumnos que contestaron correctamente a las preguntas del Kahoot por cada tema.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de <https://kahoot.com/>.

Si se valoraran las preguntas correctas e incorrectas del Kahoot de igual manera que en el examen (las correctas suman un punto, las incorrectas restan 0,33 puntos), se obtiene que el 21,43% de los alumnos que han realizado el Kahoot estarían aprobados.

En cuanto al tercer indicador: los resultados del examen de la convocatoria oficial de junio son más positivos que los de la misma convocatoria del curso anterior (Tabla 5). En este sentido, el porcentaje de suspensos baja del 53% al 34% mientras que el de aprobados aumenta de un 16% en 2018 a un 38% en 2019. En cuanto a calificaciones superiores (notable, sobresaliente y matrícula de honor) no se observan grandes diferencias. El porcentaje de no presentados también se mantiene (23%).

	Susp.		Aprob.		Not.	
<b>2018</b>	67	53%	20	16%	9	7%
<b>2019</b>	51	34%	58	38%	7	5%

	Sob.		M.H.		N.P.		Total
<b>2018</b>	0	0%	1	1%	29	23%	126
<b>2019</b>	0	0%	1	1%	35	23%	152

**Tabla 5.** Resultados en Acta de la convocatoria de examen de junio de EETS, cursos 2017/18 y 2018/19 (en valores absolutos y porcentuales).

Nota: Suspenso (Susp.); Aprobado (Aprob.); Notable (Not.); Sobresaliente (Sob.); Matrícula de Honor (M.H.); No presentado (N.P.)

Fuente: Elaboración propia a partir de Actas UCA (<https://www.uca.es/>).

Expresando estos resultados en términos de tasas, en la Tabla 6 se recogen las tasas de éxito y rendimiento de la materia, según datos de las dos últimas convocatorias de junio. Se observa como ambas presentan unos resultados más elevados en el curso académico actual, de implementación del proyecto.

Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
Curso 2017/18	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2018/19
0.31	0.56	0.24	0.43

**Tabla 6.** Tasas de éxito y rendimiento de EETS en junio, cursos 2017/18 y 2018/19.

Nota: Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados. Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

Fuente: Elaboración propia a partir de Actas UCA (<https://www.uca.es/>).

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A partir de los indicadores expuestos en el epígrafe precedente, se está en medida de presentar este proyecto de innovación docente como un proyecto exitoso, al haberse alcanzado los tres objetivos perseguidos:

- Objetivo nº1. Potenciar el trabajo activo del alumno en el aula. Si bien es cierto que, como se ha comentado en repetidas ocasiones durante este trabajo, la participación del alumnado en las actividades (no obligatorias) ha presentado un notable decremento entre el comienzo y final de la materia. La mayor parte del alumnado ha participado de forma activa en el proyecto de innovación docente presentado la batería de preguntas tipo test requerida.
- Objetivo nº2. Mejorar la media de calificaciones obtenidas en el curso precedente. Este objetivo se ha alcanzado de forma notable, dados los resultados expuestos en las Tablas 8 y 9.
- Objetivo nº3. Mejorar la satisfacción de los alumnos. La Gráfica 2 mide directamente el nivel de satisfacción del alumnado y, aunque a priori se pueda decir que, por lo general, la satisfacción del alumnado ha aumentado tras el proyecto de innovación docente, es necesario tener presente que la participación en el cuestionario descendió notablemente entre el primer cuestionario antes del proyecto, y el segundo, al finalizar el mismo.

A pesar de considerar, por regla general, el presente proyecto como un proyecto con buenos resultados, no está carente de limitaciones y posibilidades de mejora que darán lugar a un nuevo proyecto para el curso 2019/20 y siguientes. En este sentido, los principales cambios en los proyectos futuros se encontrarán en:

- Incluir como actividades obligatorias y puntuables para el alumnado, la realización de los cuestionarios (antes y tras el proyecto). De esta manera, se espera evitar las limitaciones en la interpretación de las Gráficas 1 y 2 debido a la disparidad del número de respuestas.
- Proponer la realización de una actividad “Kahoot” por cada uno de los temas y no sólo uno final con la

integralidad del temario (aunque éste se seguirá manteniendo). De forma que se fomente de esta manera el estudio y trabajo continuo del alumnado y pueda medir su nivel de conocimiento de forma progresiva en cada tema.

Estas propuestas de mejora se verán también reforzadas por algunos de los aspectos tratados en la reunión de coordinación del título, celebrada el día 5 de abril de 2019 en la que, concretamente, en el punto tercero se establece para el curso 2019/20 una acción de mejora para incrementar la tasa de rendimiento del 51% de la asignatura EETS mediante la coordinación con la materia de Estadística, incluyendo en ésta una adaptación del sistema de enseñanza/aprendizaje de análisis de información en contexto reales relacionados con la economía.

## REFERENCIAS

1. Campus Virtual de la UCA. Grado en Trabajo Social. Entorno Económico para el Trabajo Social. Curso 2018/19. <https://campusvirtual.uca.es/>
2. Convocatoria de proyectos de innovación y mejora docente (INNOVA). Universidad de Cádiz. <https://udinnoacion.uca.es/convocatorias-2018-2019/>
3. Coordinación Horizontal Grado en Trabajo Social. Propuestas de coordinación y Acciones de Mejora derivadas de la Autoevaluación del Grado de Trabajo Social. Sesión informativa. Acta del día 5 de abril de 2019. Universidad de Cádiz.
4. Kahoot. <https://kahoot.com/>
5. Ranking de universidades españolas <http://www.u-ranking.es/index2.php>
6. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). <http://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/universitaria/siiu.html>
7. Universidad de Cádiz. Grado en Trabajo Social. <https://www.uca.es/>