

Título: Certamen de debate filosófico: ¿Favorece la competitividad el progreso de la humanidad?

Autores:

Carlos Mougán Rivero, Departamento de Geografía, Historia y Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras. Avenida Doctor Gómez Ulla, 1, 11003 Cádiz

Francisco Vázquez García, Departamento de Geografía, Historia y Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras. Avenida Doctor Gómez Ulla, 1, 11003 Cádiz

Jesús González Fisac, Departamento de Geografía, Historia y Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras. Avenida Doctor Gómez Ulla, 1, 11003 Cádiz

Francisco Manuel Carballo Rodríguez, Departamento de Geografía, Historia y Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras. Avenida Doctor Gómez Ulla, 1, 11003 Cádiz

Cándido Martín Fernández, Departamento de Geografía, Historia y Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras. Avenida Doctor Gómez Ulla, 1, 11003 Cádiz

Federico Devis Marquez, Departamento de Geografía, Historia y Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras. Avenida Doctor Gómez Ulla, 1, 11003 Cádiz

Correo electrónico del responsable del proyecto: carlos.mougan@uca.es

RESUMEN:

El certamen de debate filosófico supone la escenificación final de un proceso de aprendizaje y entrenamiento en competencias relacionadas con la argumentación filosófica y las destrezas en la argumentación oral, en las técnicas de persuasión y deliberación.

Alumnos de diferentes cursos y grados (humanidades e historia) compartieron el objetivo de argumentar de manera más convincente que sus compañeros –adversarios en la competición- desarrollando de manera activa el principio de tolerancia intelectual al desconocer la perspectiva que tenían que defender y, por tanto, teniendo que empatizar con posiciones enfrentadas.

El debate sobre el lugar de la cooperación en el marco de una sociedad crecientemente competitiva fue el eje alrededor del cual los alumnos reflexionaron sobre muy diversos aspectos de su experiencia vital y su significado social y político. Las fuertes discrepancias en el contenido de las ideas estuvieron enmarcadas dentro del respeto a las formas y al rival contribuyendo de ese a la comprensión del ejercicio y el papel de la razón en un mundo abierto y plural como el nuestro favoreciendo la adopción de actitudes éticas y cívicas propias de una ciudadanía democrática en un contexto multicultural.

PALABRAS CLAVE: debate, argumentación oral, deliberación, competitividad y colaboración.

INTRODUCCIÓN

El punto de partida de esta actividad radica en la convicción de que el debate es un instrumento relevante desde la

perspectiva de la renovación de la práctica docente.

De un lado, la técnica del debate, que es ya ampliamente conocida en el mundo educativo y con numerosos antecedentes,

no goza de la suficiente extensión y práctica en nuestro entorno a pesar del peso y de la relevancia que tiene en nuestra vida social y política. Ahora bien, esta relevancia no niega el hecho de que su práctica ofrezca muy a menudo una imagen distorsionada y empobrecida del ideal del libre intercambio de ideas y opiniones a la búsqueda de la verdad que habría de caracterizar esta actividad esencial para los humanos. Entendiendo que el debate implica que un individuo o grupo –en nuestra propuesta esto último- trabaja para convencer o persuadir oralmente a una audiencia o un jurado de que la posición por ellos mantenida es mejor o preferible, el certamen de debate es una actividad de reconocida relevancia educativa en otros países donde goza ya de una cierta tradición.

El modelo de debate por el que hemos optado es uno en el que los contrincantes nunca se interrumpen, gozan de las mismas oportunidades y tiempo, se ven obligados a atender a las razones del rival y a darles réplica, y a extraer conclusiones de la argumentación propia y ajena. Es respetuoso con las formas y exigente con los contenidos obligando a los alumnos a distinguir entre hechos y opiniones, entre datos y teorías o interpretaciones.

El certamen se celebra en modo de competición por eliminatorias en los que el jurado ateniéndose a una rúbrica puntúa a aquellos grupos que han proporcionado mejores argumentos, han recabado más información pertinente, han mostrado mayor originalidad y respeto a los adversarios y sus argumentos y, en definitiva, ha sido más persuasivos.

LA DISTRIBUCIÓN DE TIEMPOS.

Un elemento clave del éxito de la competición radica en una adecuada distribución de los tiempos. En la competición celebrada se adoptó el siguiente reparto:

Equipo A	Equipo B
Exposición 5 m.	
	Réplica 3m.
Contrarréplica 2m.	
	Exposición 5m.
Réplica 3m.	
	Contrarréplica 2m.
Conclusión 2m.	
	Conclusión 2m.

Fuente para la elaboración de este material:

ForoIdea. Patrocinado por CajaMadrid

En líneas generales, el esquema ha resultado fructífero exigiendo a los participantes elaborar estrategia argumentativas, atender a las opiniones de los otros y elaborar réplicas y conclusiones. Aun cuando la rigidez en la distribución de los tiempos impide el intercambio espontáneo de argumentos -lo que los alumnos en muchas ocasiones desean por ser más espectacular y cercano a lo que es más habitual en los medios- sin embargo, fortalece el respeto al adversario y la rigurosidad argumentativa. La distribución de tiempos se hace larga para grupos que no disponen de varios argumentos,

Es importante resaltar la importancia del moderador –realizada por los propios alumnos-.

LA RÚBRICA.

La rúbrica, con la que los alumnos se han familiarizado previamente en las clases permite establecer criterios que permiten una evaluación más objetiva del trabajo realizado por los alumnos, al tiempo que

permite fijar las competencias que se quieren evaluar en la actividad.

Así los criterios establecidos

apartado del logro	descripción
investigación	<ul style="list-style-type: none"> documentación rigurosa y pertinente (se penalizará la documentación falsa o no contrastada) información actualizada
participación y respeto	<ul style="list-style-type: none"> respeto a los compañeros respeto a los tiempos
réplica y contrarréplica	<ul style="list-style-type: none"> la réplica deberá hacerse cargo de lo expuesto por el equipo contrario se valorará la referencia a las debilidades de los argumentos del equipo contrario
retórica y estilo	<ul style="list-style-type: none"> riqueza en la expresión y en el uso de vocabulario capacidad de improvisar interés despertado y dosis adecuadas de agresividad y mesura.
argumentación	<ul style="list-style-type: none"> orden en la exposición de los argumentos, coherencia entre ellos y con las réplicas y contrarréplicas se valorará la habilidad a la hora de exponer los argumentos propios y de rebatir los contrarios

PUNTOS FUERTES

- El interés despertado entre los alumnos por el tema planteado y la experiencia que ha supuesto para los alumnos su participación.
- La colaboración y coordinación permite comunicación e intercambio de experiencias entre profesores
- La importancia concedida a los buenos modales ha influido en la “respuesta” respetuosa de los alumnos con los que mantienen posiciones diferentes.
- La necesidad de tener que defender tanto una opinión como la contraria hace que los alumnos valoren la pluralidad de perspectivas razonables.

- La rúbrica permite una valoración objetiva de las actuaciones y el contar con un jurado externo a los profesores que participan en la actividad permite también una apariencia de imparcialidad muy importante para la aceptación por parte de los alumnos de las valoraciones del jurado.

DIFICULTADES ENCONTRADAS

Las más relevantes son los siguientes.

- La selección de grupos dentro de la clase.

De un lado, el proceso de preparación del debate involucra a la totalidad de la clase por cuanto forma parte de las actividades programadas en las distintas asignaturas. Por otro, la participación en el certamen exige la selección de los alumnos y esta pueda ser realizada por el profesor, o bien libremente por los alumnos. En todo caso, la discrepancia entre los alumnos que participan en el certamen y los que no suponen un reto para los profesores.

- El entrenamiento en destrezas orales y retóricas.

Aun cuando la participación en el concurso ha sido incluido dentro de las actividades docentes de las asignaturas se ha echado de menos un protocolo común con las orientaciones que ayudan a mejorar las destrezas orales y comunicativas.

- Las dificultades que provienen de encontrar tiempos y espacios en los que puedan coincidir alumnos de distintos grados y cursos.

PROPUESTAS DE MEJORA

- Mejorar la rúbrica adecuándola en función de la experiencia realizada.
- Elaborar un protocolo para mejorar las destrezas retóricas.

- Ampliar la participación a un mayor número de grupos y cursos.

CONCLUSIÓN

Por su naturaleza el debate argumentativo tiene características que lo convierten en una herramienta de gran importancia en el seno de sociedades que, como las democráticas, aspiran a ser sociedades organizadas en torno al conocimiento y en las que triunfan los mejores argumentos. Preparar a los alumnos de humanidades, en su sentido genérico, para semejante tarea ha de ser, por un lado, un objetivo indispensable para unos estudios que se pretenden útiles en nuestro tiempo, y, de otro, una manera de aumentar el interés y la motivación de los estudiantes. El certamen celebrado ha mostrado su capacidad para contribuir al desarrollo de las competencias que se pretendían.