

Aprendiendo conjuntamente desde la práctica evaluativa de los proyectos de Aprendizaje y Servicio en el Grado de Educación Infantil.

Laura Sánchez Calleja*, Remedios Benítez Gavira*, Mayka García, García*.

*Departamento de Didáctica, Facultad de Ciencias de la Educación,

lauradelasflores.sanchez@uca.es

RESUMEN: Desde el proceso de institucionalización del itinerario curricular de Aprendizaje y Servicio que se lleva a cabo en el Grado de Educación Infantil (García-García & Cotrina-García, 2015; Sánchez-Calleja, García-García & Benítez-Gavira, 2017), que comenzó en el curso 2013/2014, se plantea la necesidad de construir un instrumento de evaluación que nos permita tanto a docentes como a estudiantes valorar, conocer, comprender y profundizar sobre el diseño, desarrollo y cierre de un proyecto de esta naturaleza. Se apuesta por la creación de un instrumento propio y no por la utilización de los ya existentes, los cuales nos servirán de referencia, para dar una respuesta más ajustada a la realidad en la que va a llevarse a cabo. Todo ello en busca de la reflexión desde la propia práctica docente y de la participación en el proceso del propio alumnado, fomentando la retroalimentación conjunta entre ambas figuras; aprendiendo mediante un proceso de interacción, comunicación, participación e implicación en el marco de la práctica evaluativa orientada a los proyectos de Aprendizaje y Servicio que se desarrollan.

PALABRAS CLAVE: proyecto, innovación, mejora, docente, práctica evaluativa, retroalimentación, Aprendizaje y Servicio.

•INTRODUCCIÓN

El proyecto parte de la necesidad de crear un instrumento de evaluación que permita sistematizar, tanto los aprendizajes en el desarrollo de los proyectos de Aprendizaje y Servicio (en adelante ApS) y el impacto social del servicio, como animar a la reflexión en relación con el valor de la propia metodología como instrumento didáctico en su futura práctica docente. De la experiencia previa de trabajo con esta metodología en curso anteriores emerge como significativa la necesidad, por parte de nuestro alumnado, de evidenciar de forma explícita la consecución de su reto (elemento intrínseco a la metodología de ApS). Para ello pretendemos diseñar, identificar y delimitar los elementos que, según nuestra propia práctica (evidenciada en el desarrollo del itinerario durante 5 cursos), se tornan imprescindibles y necesarios para considerar un proyecto como Aprendizaje y Servicio. Este instrumento servirá de base para que el propio alumnado pueda ser consciente de sus procesos de desarrollo, de los aprendizajes adquiridos y del impacto de sus propias actuaciones.

Como punto de partida podemos indicar que existe un único modelo de rúbrica de evaluación de ApS (Puig y otros, 2014) descrito en la literatura sobre el tema que, aunque ofrece un instrumento fiable para el trabajo del mismo, se ajusta poco a nuestra realidad y en la puesta en práctica de esta metodología en el itinerario curricular del Grado de Educación Infantil de la Universidad de Cádiz. Es por eso que una meta o propósito fundamental de esta propuesta de innovación es la construcción conjunta (entre el profesorado implicado) de un instrumento de autoevaluación del alumnado, como referente para andamiar la propia toma de conciencia de los aprendizajes (en sentido amplio) en el contexto de lo idiosincrático de este tipo de prácticas en la UCA.

Cabe destacar que este proyecto asume el reto de continuar experiencias de innovación y acciones avaladas previas, lo que significa que supone un aporte a la institucionalización curricular del Aprendizaje y Servicio en

nuestra universidad, que complementa a acciones de trabajo cooperativo, parejas pedagógicas o componentes emocionales de los procesos; así como al fortalecimiento del equipo docente que la desarrolla (al que se van incorporando otros-as docentes), lo que redundará positivamente en la docencia del Grado de Educación Infantil.

Este proyecto se pondría en marcha en el Grado en Educación Infantil, en concreto en las asignaturas de *Cultura, políticas y prácticas inclusivas en Educación Infantil*, de tercer curso; *Fundamentos Pedagógicos de las Necesidades Educativas en la Infancia*, de cuarto curso; e incluso en la línea del Trabajo Fin de Grado.

Se decide utilizar el instrumento en estos cursos en concreto y no desde el principio del itinerario atendiendo a los objetivos que persigue la puesta en práctica del ApS en cada uno de los cursos. En 2º, en la asignatura de Atención a la Diversidad, se mantiene como base para una primera toma de contacto con la metodología para conocerla y familiarizarse; en *Cultura, políticas y prácticas inclusivas en Educación Infantil*, se comienza a profundizar en sus bases y fundamentos para comprenderlo mejor poniendo énfasis en la importancia de trabajar con el tejido asociativo; y en *Fundamentos Pedagógicos de las Necesidades en la Infancia*, el alumnado se especializa un poco más en la puesta en práctica del ApS haciendo hincapié en la importancia de cubrir necesidades sociales y caminar en pos de la justicia social (Freire, 1970 y Torres, 2008). Es por ello que este instrumento se utilizará en los dos últimos cursos del citado grado, pues ayuda y apoya los procesos de reflexión que propician la construcción del aprendizaje, así como un estilo de docente (Fernández Navas y Alcaraz, 2015).

▪ OBJETIVOS

- 1) Favorecer la consolidación del itinerario formativo que se lleva a cabo en el Grado de Educación Infantil y el desarrollo del profesorado implicado en el

- mismo.
- 2) Implicar al alumnado en su proceso formativo a través de la autoevaluación de su propia práctica en la puesta en acción de proyectos de ApS en el seno de las diferentes asignaturas que componen el itinerario formativo.
 - 3) Facilitar el proceso formativo del profesorado a través de la evaluación de los proyectos de ApS, desde la implementación del instrumento evaluativo, así como de la autoevaluación del alumnado.

Para alcanzar los citados objetivos, la actividad principal sobre la que ha girado el desarrollo este proyecto ha sido la creación de un instrumento evaluativo que ha experimentado diferentes modelos y enfoques hasta llegar a su última versión, como se refleja en los siguientes apartados del documento.

▪ DESARROLLO

La primera acción consiste en que las docentes implicadas en las asignaturas, desde su propia práctica basada en la teoría que año tras año han ido haciendo propia, han identificado de manera individual una serie de elementos o aspectos básicos que consideran que todo proyecto de ApS debe tener para entenderse como tal. Además de realizar una inmersión más profunda en la literatura sobre la temática objeto de estudio, es decir, los instrumentos ya existentes para llevar a cabo la práctica evaluativa de los proyectos de ApS, con el fin de documentarnos y enriquecernos.

Una vez recibidas las distintas propuestas, se categorizan dichos elementos en búsqueda de aquellos que se compartan y se marcan los diferenciadores para llevar ambos enfoques a un grupo de discusión. Es decir, se desarrolló una categorización emergente (Elliot, 1990).

Se desarrollan tres grupos de discusión con una duración media de una hora y veinte minutos cada uno de los mismos (en tres fechas distintas, concretamente, una por mes en los meses: marzo, abril y mayo), para poder llegar a acuerdos sobre el documento enviado. Dichos grupos de discusión fueron grabados y transcritos para ahondar en la información que puede obtenerse de los mismos, en aras a la construcción del instrumento evaluativo, que finalmente terminó siendo una rúbrica descriptiva como se expone en el siguiente apartado del presente escrito.

▪ RESULTADOS

Esta primera aproximación fruto de este proyecto, ha concluido con la construcción de una rúbrica de carácter descriptivo que consta de tres columnas. En la central, se especifican los 8 elementos que hemos considerado esenciales como ingredientes básicos en un proyecto de ApS. En la columna del lado derecho, las personas que complimenten la rúbrica deben describir/incluir dichos elementos en relación al aprendizaje y en la columna del lado izquierdo, lo mismo en relación al servicio. Esto viene justificado desde el propio marco que define la naturaleza de dichos proyecto como puede verse en la imagen que presentamos a continuación (Ver Imagen 1):

Imagen 1

Diferenciación del ApS de otras actividades

Fuente: Puig, Batlle, Bosch y Palos (2007, p.24)

Para llegar a la construcción de la rúbrica como resultado final del proyecto, además de las acciones previamente descritas, se construyó un cuestionario que consta de 10 preguntas abiertas y que fue cumplimentado por el alumnado, una vez acabado los proyectos de ApS. Sin embargo, una de las apreciaciones a las que llegamos en el proceso de construcción de la rúbrica, es que el instrumento evaluativo debía tener un enfoque más procesual que final. Hecho que dadas las fechas en las que nos encontrábamos no podíamos modificar pues el desarrollo de las asignatura en la que se diseñan, desarrollan y evalúan dichos proyectos de ApS, comenzaba con el inicio de este proyecto de innovación y mejora docente.

Por su parte, el cuestionario elaborado, nos ha facilitado seguir la construcción de ese resultado final (rúbrica descriptiva), que nos posibilite al equipo pedagógico una mejora a la hora de evaluar desde una vertiente propia construida desde la profundización y la reflexión. Y que nos permita conocer para comprender, no solo el resultado final sino todo el proceso llevado a cabo. Al mismo tiempo este ofrece la oportunidad de que el alumnado realice un proceso de autoevaluación, desarrollando con ello, una serie de competencias necesarias para su labor docente, a la par que les facilita construir un mayor conocimiento sobre la estrategia metodológica de los proyectos de Aprendizaje y Servicio, así como la autorregulación de su propio proceso.

▪ CONCLUSIONES

Este tiempo nos ha posibilitado un periodo de aproximación, ya que al tratarse de un tema tan amplio en el que tienen cabida multitud de posibilidades a la hora de dar forma a este tipo de proyectos, necesitamos de más tiempo y profundización. Además, consideramos de suma importancia la retroalimentación que solo se consigue en la puesta en acción de las asignaturas.

En relación con los objetivos planteados en el proyecto, se considera que estos se han alcanzado, pues el desarrollo del mismo, ha invitado a la reflexión tanto del equipo docente como del alumnado en relación a la práctica evaluativa de los proyectos de ApS. El desarrollo de este proyecto para llegar a la construcción final de la rúbrica de carácter descriptivo, ha constituido principalmente un ejercicio de autoevaluación y co-evaluación entre el alumnado desde una vertiente cualitativa y un proceso de evaluación del aprendizaje construido por parte del alumnado para el equipo docente. Con el producto final, se considera que está más enfocado a un proceso de guía y orientación para el alumnado. Ello les permite identificar con claridad los elementos básicos de este tipo de proyecto y corregir determinadas derivas en las que se cae, inevitablemente, cuando se unían en este tipo de experiencias. Por ejemplo, visualizan de una forma clara la

necesitada desde la que se origina el proyecto, y si esta es educativa o es social, o quiénes son alianzas y quienes personas beneficiarias. Además les permite ver con claridad la necesidad de definir la naturaleza del servicio, lo que facilita el que su proyecto de ApS no desemboquen en otras acciones como las indicadas en la Imagen 1 del presente documento.

El instrumento en sí, desde la perspectiva docente, también nos ha ayudado en el seguimiento de los equipos de trabajo, pues nos permite la sistematización del mismo, organizado las anotaciones de cada grupo, optimizando tiempos.

A partir de este trabajo, podemos avanzar en una rúbrica de calificación de proyectos, basada tanto en los proceso como en los productos. Ello supone una nueva propuesta del equipo para el curso 18/19, que además apuesta por la validación de dicho instrumento a través de expertos y expertas en la temática.

▪ REFERENCIAS

Elliot, J. *La investigación-acción en educación*. Morata. **1990**

Fernández Navas, M. y Alcaraz, N. *Reflexión y tipos de profesionales*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10498/17206>. **2015**

García-García, M. C., & Cotrina-García, M. J. Aprendizaje y Servicio (APS) en la formación del profesorado: Haciendo efectiva la responsabilidad social y el compromiso ético. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. **2015**, 19(1), 1-6

Freire, P. *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI. **1970**

Puig, J.M., Batlle, R., Bosch, C. y Palos, J. *Aprendizaje servicio. Educar para la ciudadanía*. Octaedro. **2007**

Puig, J.M., Martín, X., Palos, J., Gijón, M., de la Cerca, M., Grall, M. *Rúbrica para la autoevaluación y mejora de los proyectos de ApS*. Fundación Jaume Bofill. **2014**

Sánchez-Calleja, L., García-García, M. & Benítez-Gavira, R. (2017). Evaluación del Aprendizaje-Servicio en el itinerario curricular del Grado de Educación Infantil de la Universidad de Cádiz. En F. J. Carrillo-Rosúa, J. L. Arco-Tirado & F. D. Fernández-Martín (Eds.). *Investigando la mejora de la enseñanza universitaria a través del Aprendizaje Servicio*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Granada. **2017**, 267 – 273

Torres, J. (2008). Diversidad cultural y contenidos escolares. *Revista de Educación*. **2008**, 345, 83-110

▪ AGRADECIMIENTOS

A todo el alumnado participante que nos brinda la gran oportunidad de dar vida a nuestras aulas y construir conjuntamente una educación más real y realista, ofreciendo

respuestas a una sociedad con grandes necesidades que están dispuestos y dispuestas a transformar desde la visión de un mundo mejor para todos y todas.