

**AL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE JEREZ DE LA FRONTERA.
JUZGADO DE FAMILIA**

Doña **LUCIA ARAGÓN ARAGÓN**, Procuradora de los tribunales en nombre y representación Doña **MARÍA TERESA MANCHA CORTÉS**, con domicilio en C/ Corredera nº 10, Jerez de la Frontera, lo que acredito mediante escritura de poder para pleitos, cuya devolución desde ahora dejo interesada previo testimonio en autos, con la asistencia de los Letrados/as Don/Doña **AMANDA LINARES FERRÁNDIZ, ROQUE ORTEGA PLAZUELO, FATIMA JURADO RAMIREZ**, como más procedente sea en derecho ante el juzgado comparezco en autos de disolución matrimonial por divorcio n.º 0010 / 2013, promovido por D. **ANTONIO MEDINA CARO** ante el Juzgado comparezco y como mejor proceda en Derecho, **DIGO:**

Que en cumplimiento del artículo 753 de la Ley de Enjuiciamiento Civil se me ha dado traslado de la demanda de disolución matrimonial por divorcio interpuesta por Don **ANTONIO MEDINA CARO**, por cuanto en tiempo y forma procedo a CONTESTAR dicha demanda, con base en los siguientes hechos y fundamentos:

HECHOS

PRIMERO. Esta parte muestra su conformidad con la correlativa de la demanda en los hechos **Primero, Segundo, Tercero, Cuarto, Quinto, Sexto, Séptimo, Octavo y Noveno** (En cuanto habla de los tres hijos habidos en el matrimonio) negando de forma absoluta el resto de los hechos alegados en la misma.

SEGUNDO. Por descontado, mi mandante no puede aceptar, dada su evidente falsedad, el extenso relato que se contiene en la demanda rectora del procedimiento respecto a la existencia de pretendidos incumplimientos de Doña **MARÍA TERESA MANCHA CORTÉS** por lo que a sus obligaciones familiares respecta.

TERCERO. En cualquier caso, y al contrario de lo manifestado en la demanda, mi mandante ha cumplido siempre sus obligaciones familiares y conyugales, habiendo dedicado la totalidad de sus esfuerzos desde la celebración del matrimonio al cuidado de sus hijos, de la vivienda conyugal y, en fin, de su familia.

CUARTO Es por ello que procedemos a contestar a la demanda promovida por D. ANTONIO MEDINA CARO en el sentido de oponernos a las pretensiones de contrario en atención a las siguientes consideraciones, razonamientos y fundamentos jurídicos:

Con inicio a esta contestación es de especial interés destacar el **motivo por el cual Dña. Mª Teresa Mancha Cortes se ausenta del hogar familiar**; éste hecho, no acontece a querer desprenderse de sus hijos, sino que existen diversas causas debidamente razonadas que además solo giran alrededor de un único núcleo:

La protección de sus hijos.

Este hecho por su puesto no incurre en abandono.

1º En primer lugar, nos vemos obligados a expresar el motivo infundamentado por el que D. Antonio Medina Caro monta en cólera; éste, no es más que una de tantas situaciones en las que Dña. Mª Teresa Mancha Cortes fue víctima de innumerables insultos y vejaciones producidas por las inseguridades de la parte actora que, sintiéndose inferior a Dña. María Teresa Mancha Cortes (por éxitos profesionales, sueldo, etc), le habían hecho actuar dominado por celos. Mi mandante siempre intentó evitar este tipo de situaciones.

2º Por consiguiente, Dña. María Teresa Mancha Cortes se ausenta de la vivienda familiar, aprovechando la oportunidad de presenciar un curso temporal sobre Diabetes en el Hospital Virgen del Rocío; y así hacer partícipes lo menos posible a los hijos de la contienda que se estaba produciendo.

3º No le resulta fácil a mi mandante el hecho que se vio obligada a realizar; pero, como madre, tuvo que actuar con la debida diligencia que sólo actuaría alguien en el beneficio de sus hijos pues, debemos hacer reseña a que la titularidad del hogar, aun perteneciendo a los padres de Doña Maria Teresa, era usada no sólo por la familia Medina Mancha, sino también por la madre de Don Antonio

Medina Caro. Es por ello que mi cliente: siempre pretendiendo lo mejor para sus hijos, consideró menos perjudicial su marcha para así no dejar a Don Antonio y a su madre fuera de la vivienda familiar con una pensión de 400€/m.

Es por tanto que mostramos disconformidad con las medidas definitivas expuestas anteriormente por la parte actora en los siguientes apartados:

1.º Disolución del Matrimonio por divorcio.

Mostramos conformidad con la correlativa de la demanda en lo relativo a la disolución del vínculo conyugal mediante divorcio.

Como se establece en el artículo 85 CC el matrimonio se disolverá por divorcio, en relación con este, el art 102 CC establece que admitida la demanda de separación cesará la presunción de convivencia conyugal y que quedarán revocados los consentimientos y poderes que cualquiera de los cónyuges hubiera otorgado al otro declarando disuelta la sociedad de gananciales.

2.º Guarda y custodia de los Menores:

Nada hay que objetar sobre el ejercicio conjunto de la patria potestad y si contra la petición por la otra parte de la atribución para sí de la custodia de los hijos menores.

A mi representada le interesa que se le atribuya la guarda y custodia de los hijos menores **Elena Medina Mancha y Luís Medina Mancha** por las siguientes razones:

Que desde su nacimiento ambos progenitores han compartido las tareas de atención de los menores en un sentido amplio: alimentación, higiene, educación etc. No obstante, tras el nacimiento de su primer hijo, las partes acordaron contratar a una “**empleada doméstica**” para que en el tiempo en que mi mandante estuviera trabajando ella se dedicase al cuidado de los hijos; incluso decidieron que viviese en el mismo hogar.

Creemos conveniente destacar el vacío que presenta el testimonio de D. Antonio Medina Caro al mencionar que Yolanda había sido despedida continuando el contrato laboral hoy día. (documento Nº 4 que adjuntamos)

Es por ello, que tras el despido de D. Antonio Medina Caro este no se tuvo que hacer cargo de los hijos pues ya se encargaba la empleada doméstica, desde hace 19 años; Precisamente los años del hijo mayor de la pareja. Cabe destacar que la remuneración íntegra de la empleada tras el despido de D. Antonio Medina Caro ha corrido a cuenta de mi mandante. (documento Nº 6 que adjuntamos)

Para hacer frente al mismo ritmo de vida y bienestar de los hijos tras el **despido** de D. ANTONIO MEDINA CARO mi mandante se vio obligada a tener que trabajar en la salud privada además de en la pública para sustentar a la familia . (documento que se adjunta N°3) Pudiendo, en el caso de que le fuese atribuida la guarda y custodia de los menores, renunciar al trabajo en la clínica privada y así pasar mayor tiempo con ellos.

Por otro lado, es imposible obviar la necesaria correlación existente entre la madre y sus hijos haciendo especial mención al pequeño Luís donde, la relación por desgracia, también debe ser profesional. Es por ello que la cercanía de su madre no sólo le produce una afección como a cualquier niño si no también la tranquilidad que un enfermo crónico puede sentir al tener una madre especialista en medicina. (documento que se adjunta N°5)

En este aspecto suplicamos al Tribunal una especial objeción .

3.º Atribución del uso de la vivienda familiar:

Tal y como establece el artículo 96 del Código civil; y tras argumentar sólidamente los motivos por los que a Doña María Teresa Mancha Cortes se le debe atribuir la guarda y custodia de sus hijos menores Luis y Elena, se solicita la vivienda familiar. Teniendo en cuenta que el criterio preferente del favor filii: “se debe atribuir la vivienda al cónyuge y los hijos en cuya compañía se queden”, no necesariamente estará conectado con la mayoría de edad. Por tanto el hijo mayor podrá acudir a la vivienda familiar tras finalizar el periodo escolar universitario.

4.º En cuanto al régimen de comunicaciones, visitas y vacaciones

Intimamente ligado a lo anterior se encuentra el régimen de visitas a favor del progenitor no custodioso D. ANTONIO MEDINA CARO.

El cual se ha de fijar, siempre a falta de mejor acuerdo entre los padres pensando siempre en el beneficio de los hijos menores. Y es que para un adecuado desarrollo de la persona, tanto a nivel afectivo como intelectual, los menores han de relacionarse con ambos, y por lo tanto, el hecho de que no exista convivencia con uno de ellos debido a la situación de ruptura sentimental, ha de intentar paliarse mediante un régimen de visitas lo más amplio posible que permita que se mantengan los lazos de unión que deben existir entre padres e hijos.

Y así el régimen de visitas que le corresponde a D. ANTONIO MEDINA CARO, es el siguiente:

-Fines de semana alternos, desde las 20,00 del viernes hasta las 20,00 del domingo.

-Navidad y Reyes: Se establecen dos periodos, el primero comprende desde 20,00 horas del primer día de las vacaciones hasta el 31 de Diciembre a las 12,00 horas, con uno, y desde ese momento hasta el día anterior a la vuelta de las vacaciones a las 20,00 horas.

-Semana Santa: Se establecen dos periodos, el primero comprenderá desde las 20,00 del Viernes de Dolores hasta el Miércoles Santo a las 12,00horas, y el segundo desde dicho día hasta el Domingo de Resurrección a las 20,00horas.

-Verano: Tiene derecho a disfrutar de la compañía de su hijo durante un periodo de 30 días computables desde el día 1 hasta el día 30, bien del mes de Julio o Agosto.

Cada año le corresponde a un progenitor elegir el periodo vacacional, y así elegirá los años pares el padre y los impares la madre. En navidades y Semana Santa corresponde comunicarlo al otro progenitor con un mes de antelación, y en verano antes de que finalice el mes de mayo, de lo contrario se entenderán que renuncian a este derecho.

Este régimen siempre podrá ser flexibilizado por ambos progenitores de mutuo acuerdo y siempre en beneficio de los hijos, pero en caso de discrepancia se estará a lo acordado en esta resolución.

5.º Alimentos

Según el art 146 CC la cuantía de los alimentos deberá ser proporcional al caudal o medios de quien los da y a las necesidades de quien los recibe.

Para hacer frente a las necesidades de los hijos comunes PEDRO, ELENA Y LUIS se considera razonable fijar la pensión alimenticia en 700€ mensuales teniendo en cuenta los ingresos de M^a TERESA MANCHA CORTES y las necesidades de los tres hijos. El progenitor no custodioso deberá ingresar por anticipado y dentro de los cinco primeros días de cada mes en la cuenta que al efecto se designe de contrario, la cantidad que se establece.

Los gastos extraordinarios de los hijos serán sufragados al 50 % entre ambos progenitores, entendiéndose por tales los médicos y sanitarios no cubiertos por la seguridad social o seguro que tenga contratado cualquiera de los padres y, respecto a los educativos, las clases extraordinarias necesarias.

No obstante, en cuanto al hijo menor, debido a la profesión que ejerce mi mandante y la facilidad existente para cubrir las necesidades que pudieran derivarse de la enfermedad crónica del menor, Doña M^a Teresa Mancha Cortes no estima oportuno negociar los costes medicinales siendo ella quién costee la totalidad del importe.

Respecto al artículo 152.2 CC, éste establece: “cesará la obligación de dar alimentos: Cuando la fortuna del obligado a darlos se hubiere reducido hasta el punto de no poder satisfacerlos sin desatender sus propias necesidades y las de su familia”.

Por conclusión, éste, comenzará a satisfacer las necesidades alimenticias de los hijos una vez haya encontrado trabajo y cotice en la seguridad social como tal.

Pasados dos años, aun no habiendo encontrado trabajo y mientras no se justifique razonadamente este deberá comenzar a solventar las necesidades familiares.

6.º Cargas del Matrimonio Relativas a las Cargas existentes

En cuanto a la deuda derivada de la hipoteca que grava la vivienda de El Puerto de Santa María situada en el Residencial el Ancla C/Virgen del Mar, Número 3, mientras que se resuelve el contrato de arrendamiento que tienen sobre la vivienda se abonará en lo que no se sufrague por el contrato de arrendamiento (100€ restantes), por D.^a María Teresa Mancha Cortés y Don Antonio Medina Caro a partes iguales. Así mismo, una vez finalice el contrato de arrendamiento, cumpliendo el plazo de 2 meses de antelación de comunicación al arrendatario para la resolución del contrato en caso de necesidad familiar de la misma, se procederá a la venta del inmueble para liquidar la hipoteca y, el restante, se repartirá a partes iguales entre ambos cónyuges.

7.º Atribución de los vehículos

Respecto a la atribución de los vehículos aún estando cada coche a nombre de un cónyuge ambos fueron costeados por mi cliente debido a que desde que D. Antonio Medina Caro se quedó sin empleo, no ha tenido ingresos suficientes para sufragar los gastos del coche además de la financiación. Documento que adjuntamos N^º7

Además, el Nissan X-Trail es un vehículo mucho más apropiado para el desarrollo de la vida familiar por sus características.

Pudiéndole ser atribuido el vehículo Golf TDI a don Antonio Medina Caro.

8.º Para evitar el desequilibrio económico

En último lugar, mostramos disconformidad en lo expuesto por la parte actora en cuanto a la pensión compensatoria, puesto que en lo que respecta sobre la pensión a favor de D. ANTONIO MEDINA CARO y en conformidad con el artículo 97 del Código Civil, ésta se atribuirá al cónyuge al que la separación o el divorcio produzca un desequilibrio económico en relación con la posición del otro, y además, implique un empeoramiento en su situación económica incluso mayor que la que tenía antes del matrimonio.

Por conclusión, en cuanto a la pensión compensatoria, no deberá tener lugar, debido a que la desigualdad económica de los cónyuges no es producto del divorcio, sino que D. ANTONIO MEDINA CARO quedó en situación de desempleo en el año 2009 siendo una situación anterior a la disolución.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. Jurisdicción y competencia.—Los arts. 21, 22 y 85 de la LOPJ y 36, 46 y 769 de la LEC atribuyen a la jurisdicción española y a los Juzgados de primera instancia en concreto el conocimiento de esta materia.

Será competente el juzgado del lugar del domicilio conyugal o, en defecto de éste, y a elección del demandante, el del último domicilio del matrimonio o el de la residencia del demandado artículo 769 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

II. Tramitación.—Se seguirá el cauce establecido en el art. 770 de la LEC que remite a la regulación del juicio verbal, con las especificaciones recogidas en ese precepto.

III. Legitimación.—La ostentan los cónyuges en aplicación del art. 10 de la LEC con relación a los arts. 44 y 86 del CC.

Al existir hijos menores o incapacitados deberá intervenir el Ministerio Fiscal en aplicación del art. 749.2 de la LEC. Respecto a la audiencia, a los hijos menores dejar reseñado el artículo 92.6 del Código Civil, en su nueva redacción por la Ley 15/2005 de 8 de Julio

IV. Postulación.—Según exige el art. 750.1 de la LEC las partes comparecerán asistidas de letrado y representadas por procurador.

V. Fondo del asunto.

Primero.—El art. 86 del CC dice que se decretará judicialmente el divorcio, cualquiera que sea la forma de celebración del matrimonio a petición de uno solo de los cónyuges cuando concurran los requisitos y circunstancias exigidos en el art. 81 que, a su vez exige en los casos de tramitación contenciosa, que hayan transcurrido tres meses desde la celebración del matrimonio.

Segundo.—El último párrafo del art. 81.2 del CC, al que se remite el art. 86 del mismo texto legal, exige que a la demanda se acompañe propuesta fundada de las medidas que hayan de regular los efectos derivados de la separación. El art. 91 del mismo texto legal confirma que el Juez fijará en las sentencias de divorcio las medidas relativas a los hijos, vivienda familiar, liquidación del régimen económico, cargas, garantías y cautelas necesarias.

Los siguientes preceptos del CC regulan de forma pormenorizada cada uno de los apartados anteriores: el art. 92 la guarda y custodia de los hijos; los arts. 91, 93 y 142 y ss CC en lo relativo a la contribución económica a favor de los hijos y, en especial, el artículo 145 sobre la fijación de la aportación de cada cónyuge y el artículo 146, en cuanto a la proporción necesaria entre el caudal de quien da la pensión y las necesidades de quien las recibe; el 94 el régimen de visitas del cónyuge que no tenga consigo a los hijos; el 95 la disolución del régimen económico matrimonial; el 96 la atribución del uso de la vivienda familiar para el hijo menor de edad y al cónyuge en cuya compañía se quede, así como el ajuar y mobiliario que en la misma se encuentra; y el 97 la pensión compensatoria.

Tercero.—La sentencia que se dicte tendrá acceso al Registro Civil mediante actuación de oficio del Secretario judicial en aplicación del art. 755 de la LEC, y su inscripción deberá precisar, en aplicación del art. 263 del Reglamento del Registro Civil, su alcance y las determinaciones sobre patria potestad y cuidado de los hijos.

VI. Costas.—En aplicación del art. 394 de la Ley Enjuiciamiento Civil procederá la imposición de costas a la parte actora.

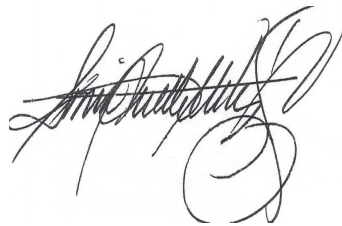
Por todo lo expuesto es por lo que:

AL JUZGADO SUPlico: Que teniendo por presentado este escrito y documentos que lo acompañan, se acuerde su unión a los autos correspondientes, teniéndose por comparecida y parte a la Procuradora que suscribe en la representación acreditada, entendiéndose conmigo las sucesivas diligencias en la forma que la Ley previene, y se tenga por contestada la demanda y previos los trámites correspondientes se estime la misma en cuanto a la disolución matrimonial por divorcio solicitada, aunque por una causa distinta, con imposición a la parte actora de las costas causadas.

Firma Letrado/a

Three handwritten signatures in black ink, stacked vertically. The top signature is the most legible, appearing to read 'Cicelya'. The middle signature is more stylized and less legible. The bottom signature is also stylized and appears to read 'Cicelya'.

Firma Procurador

A single handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'P' followed by a large circular flourish.