

PI_13_056_Anexo 1:**ANÁLISIS DE RESULTADOS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA****INTRODUCCIÓN**

Para determinar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos en este proyecto de innovación docente, se han analizado los resultados mediante la realización de encuestas al alumnado (PI_13_056_Anexo 2.pdf) de primer, segundo y tercer curso, que nos han permitido obtener información para medir su grado de satisfacción, su nivel de interés, colaboración y dificultades encontradas en la realización de esta experiencia en relación con los objetivos previstos.

Además, se han analizado los informes del profesorado (PI_13_056_Anexo 3.pdf) referidos a los resultados alcanzados por el alumnado, su valoración en cuanto a su grado de satisfacción en función de los objetivos previstos, así como las dificultades e incidencias surgidas en la realización de esta experiencia y sus posibles soluciones.

Por último, se ha recabado información por parte de las organizaciones que han colaborado en el proyecto (PI_13_056_Anexo 4.pdf) y que fueron las elegidas por los distintos equipos de trabajo, para saber su opinión acerca del equipo y la información solicitada por éstos, sobre su interés por los trabajos realizados por el alumnado, y por la posibilidad de establecer algún tipo de colaboración en materia de prácticas de empresas.

1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL ALUMNADO.

Al encontrarse en distintas fases, se han analizado de manera independiente los resultados obtenidos de las encuestas realizadas al alumnado de primer curso, las realizadas al alumnado de segundo curso, y las del alumnado de tercer curso.

1.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL ALUMNADO DE PRIMER CURSO.

Durante el curso 2012-2013, se han formado un total de 52 equipos de trabajo en la asignatura Administración de Empresas (única asignatura de primer curso que participa en este proyecto) que se imparte en el primer curso del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos en las sedes de Cádiz y Algeciras, lo que ha supuesto un incremento respecto al número de equipos del curso anterior. Como consecuencia, también se ha incrementado el número de alumnos que han respondido al cuestionario, que en este caso se elevan hasta los 183. Se ha realizado un análisis descriptivo de los datos obtenidos cuyos resultados se exponen a continuación. Para ello, y en un primer epígrafe, se analizan los resultados obtenidos relacionados con la valoración que realizan los alumnos sobre la metodología de trabajo en equipo. En un segundo lugar se recoge la valoración sobre los conocimientos y competencias que han adquirido con esta metodología. Los resultados obtenidos de la valoración sobre la empresa analizada se tratan en un tercer epígrafe y, posteriormente, la valoración general que

realizan los alumnos respecto a la metodología de trabajo en equipo. Por último, se recogen las conclusiones y las propuestas de mejora.

1.1.1. Valoración sobre la metodología de trabajo en equipo.

Uno de los objetivos planteados en este Proyecto de Innovación Docente es la utilización de una metodología docente que fomente el desarrollo de la competencia de “trabajo en equipo” en el alumnado. Por ello, en el cuestionario se han incluido un primer grupo de ítems relacionadas con dicha metodología.

En este sentido, y en relación a la opinión de los alumnos sobre si les ha resultado fácil trabajar en equipo, los resultados muestran que a más del 74% de los alumnos que han contestado les ha resultado fácil, como puede observarse en el gráfico 1.

Respecto a si el equipo ha trabajado bien, podemos afirmar que así ha sido, obteniendo en este sentido una valoración positiva por parte del alumnado, alcanzando el 78% el número de alumnos que se muestran “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con esta afirmación (gráfico 2). Es más, el alumnado que considera que ha organizado bien sus actividades alcanza el 74,72% como señala el gráfico 3.

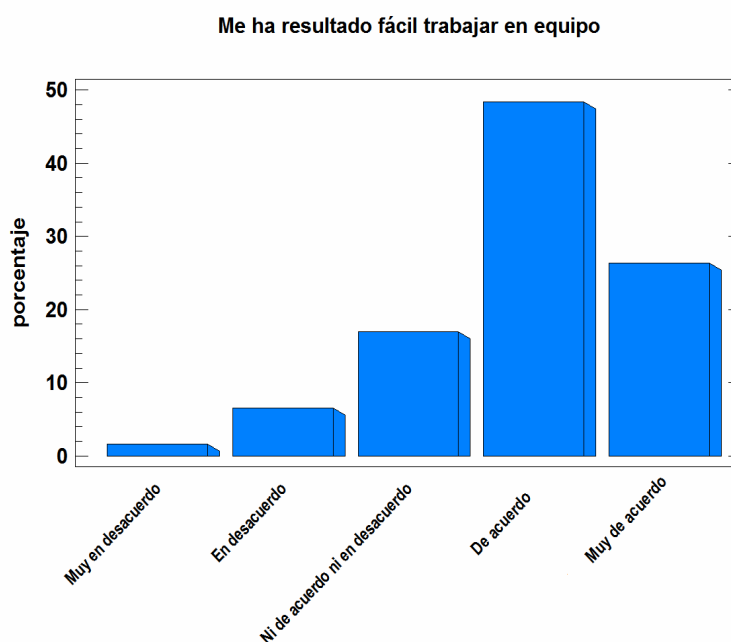


Gráfico 1:¿Ha sido fácil trabajar en equipo?

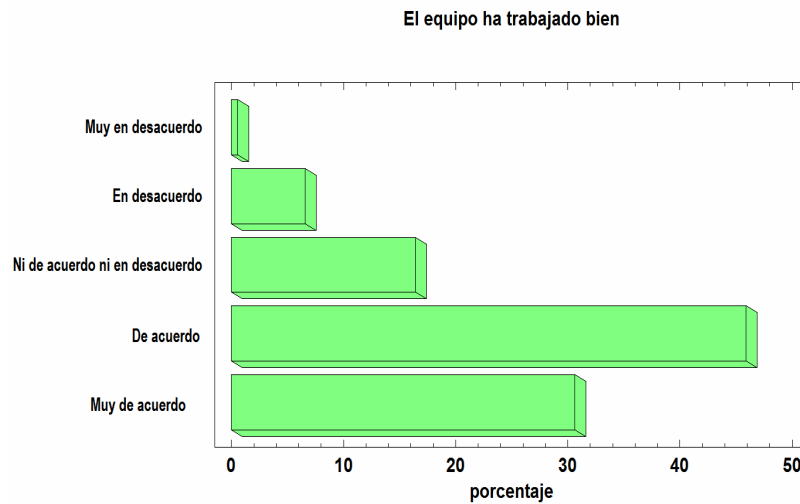


Gráfico 2: El equipo ha trabajado bien

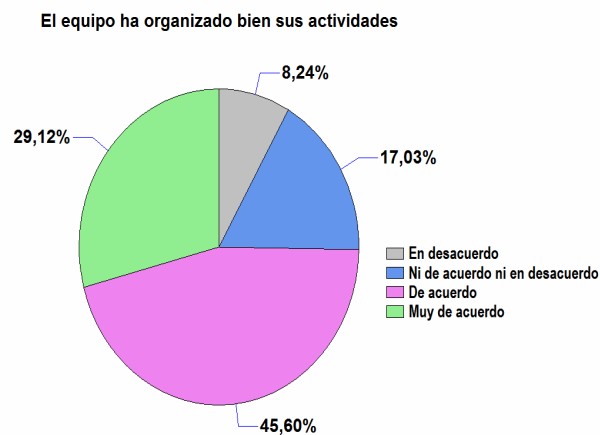


Gráfico 3 Organización de actividades del equipo

La formación de los equipos y de sus integrantes ha sido una decisión que ha recaído íntegramente en los propios alumnos quienes han elegido los compañeros con los que trabajar. No obstante, nos ha parecido interesante analizar cuál es la opinión de los alumnos al respecto y si hubiesen preferido un equipo con componentes impuestos por parte del profesorado. En este caso, más de la mitad del alumnado, representando un 52,80% del total,

está en desacuerdo con que se impongan los miembros del equipo y sólo el 18% manifiesta estar de acuerdo con la imposición de sus componentes, como refleja el gráfico 4.

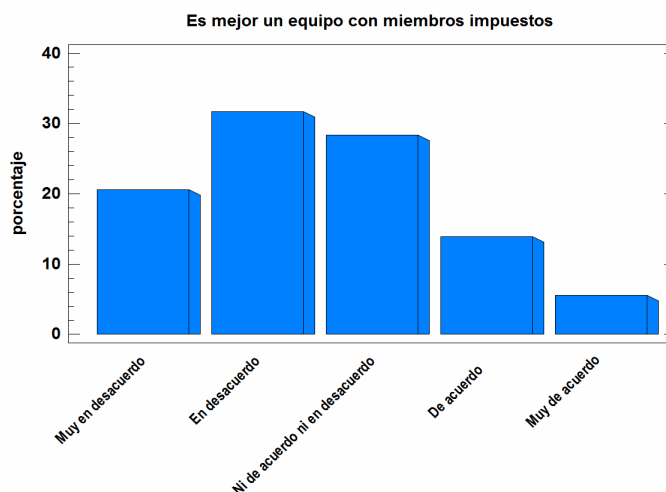


Gráfico 4: Imposición de los miembros del equipo

En cuanto a la valoración sobre los conocimientos que poseen respecto al trabajo en equipo, un 88% manifiesta tener claro qué es trabajar en equipo (gráfico 5). Sin embargo, cuando se les pregunta si creen conveniente la formación previa sobre cómo trabajar en equipo, casi el 80% (79,56%) lo considera necesario, estando “de acuerdo” o “muy de acuerdo”, como se recoge en el gráfico 6. Hay que señalar que los alumnos, al principio del cuatrimestre han recibido un taller sobre “Equipos de Alto Rendimiento” que, sin duda, les ha ayudado a mejorar sus conocimientos sobre el trabajo en equipo y que, a la vista de los resultados, parece que consideran muy necesaria dicha formación.

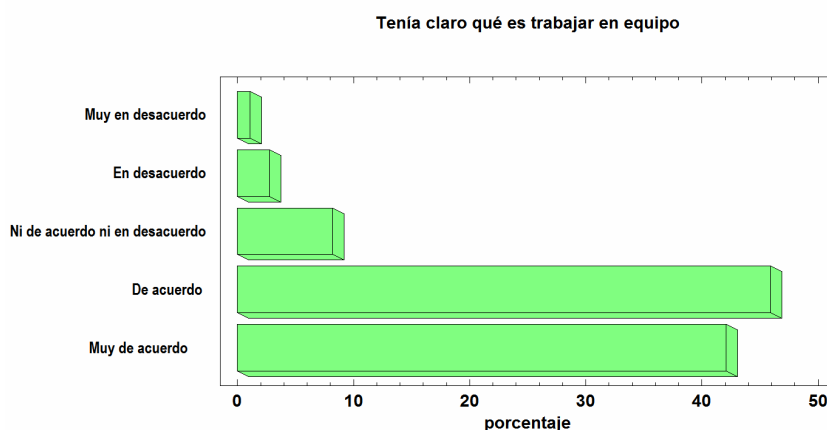


Gráfico 5: Conocimientos sobre el trabajo en equipo

Es conveniente formación previa de trabajo en equipo

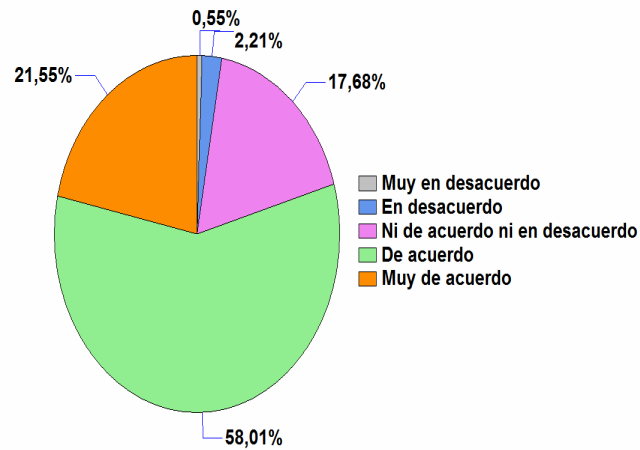


Gráfico 6: Formación previa en trabajo en equipo

Uno de los elementos que caracterizan los trabajos en equipo es la consecución de sinergias y el aprendizaje y desarrollo de conocimientos por parte de sus integrantes, cuestión que queda reflejada en los resultados obtenidos. Así, algo más del 80% de los estudiantes manifiesta haber aprendido de sus compañeros (gráfico 7) y para el 66% el resultado de los trabajos realizados en equipo ha sido mejor que el que hubiesen obtenido trabajando solos (gráfico 8).

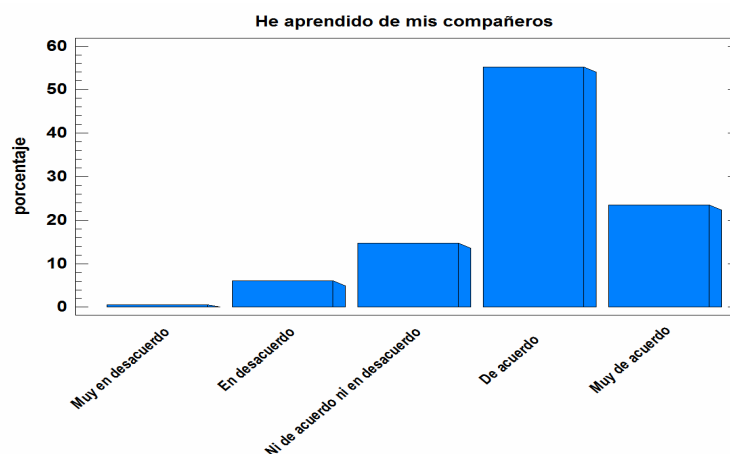


Gráfico 7: Aprendizaje de compañeros

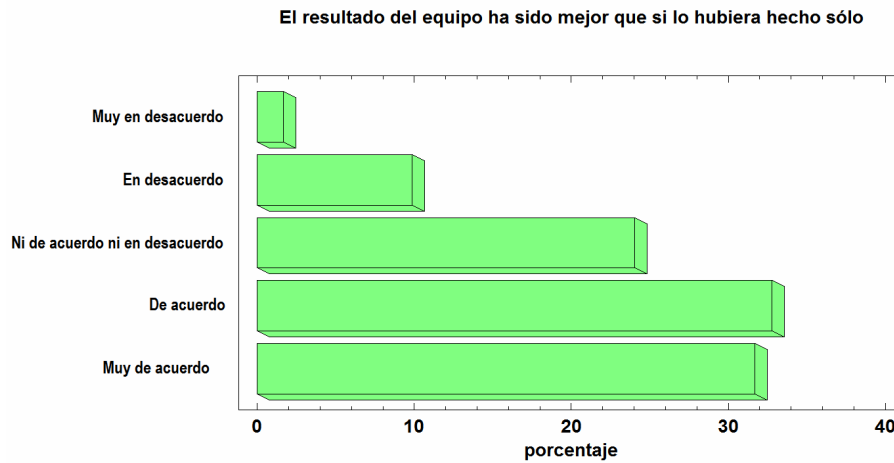


Gráfico 8: Obtención de sinergias

Por último, al analizar las posibles disfuncionalidades dentro de los equipos de trabajo se observa que el 83% de los alumnos manifiesta haber terminado su equipo con todos sus componentes iniciales, siendo sólo un 17% los que indican alguna baja entre los miembros de su equipo, motivada principalmente por la falta de interés por el trabajo de dicho componente (40%). Otros motivos de baja han sido el abandono del curso o la no asistencia a clase (28%) y el no haber trabajado lo suficiente (20%). Estos datos están recogidos en los gráficos 9 y 10.

Ha habido alguna baja entre los miembros del equipo

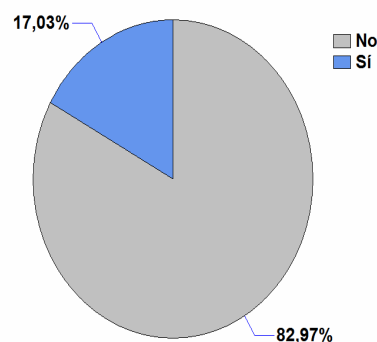


Gráfico 9: Alguna baja entre los miembros del equipo



Gráfico 10: Motivos de la baja de algún componente del equipo

Por otro lado, el 56% de los alumnos apunta que no hubo nada que haya funcionado mal en el equipo. Entre aquéllos que sí señalan algún mal funcionamiento, los aspectos más destacados son la dificultad para reunirse y la falta de interés (alcanzando un 18% en ambos casos). Esta información se puede ver en el gráfico 11.

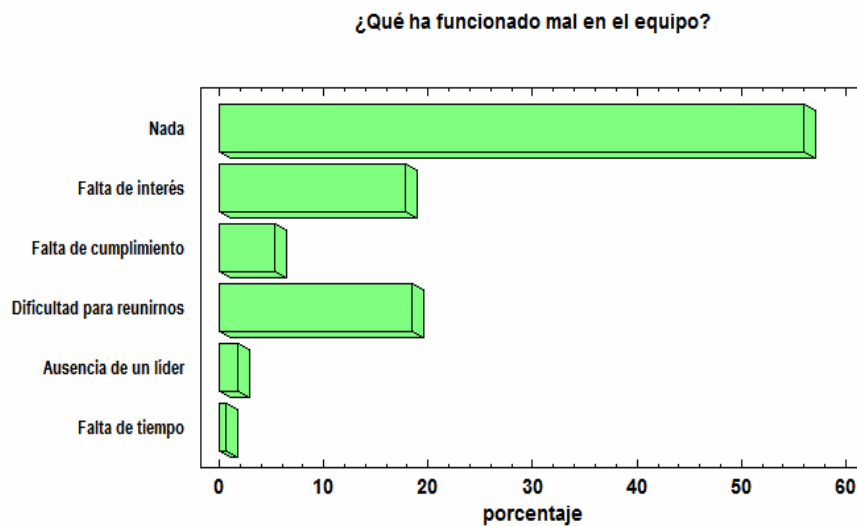


Gráfico 11: Causas del mal funcionamiento del equipo de trabajo

1.1.2. Valoración sobre conocimientos y competencias adquiridos.

Otro grupo de objetivos establecidos en este Proyecto de Innovación Docente hacen referencia al desarrollo de conocimientos y competencias por parte del alumnado participante. Así, además de la competencia de “trabajo en equipo”, se pretendía desarrollar una serie de competencias tales como una adecuada “expresión oral y escrita”, la “capacidad de análisis y síntesis”, la “capacidad de razonamiento crítico y autocrítico”, la “capacidad de organización y planificación”, el desarrollo de “habilidades para la búsqueda de información adecuada”, así como favorecer un mayor conocimiento del entorno empresarial, la mejora de la comprensión de los distintos conceptos propios de la asignatura y la interconexión de los conocimientos aportados en las distintas asignaturas. Se expone a continuación el análisis de los resultados obtenidos en relación a estos aspectos.

En primer lugar, y en relación a las competencias de “trabajo en equipo”, “expresión oral y escrita”, la “capacidad de análisis y síntesis”, la “capacidad de razonamiento crítico y autocrítico”, la “capacidad de organización y planificación”, al menos el 80% de los alumnos dice estar de acuerdo o muy de acuerdo en que la participación en este proyecto les ha ayudado a mejorar cada una de estas competencias, como queda reflejado en los gráficos 12, 13, 14, 15 y 16. Sólo el 2% de los alumnos dice no estar de acuerdo o muy en desacuerdo en que la aplicación de esta metodología les haya ayudado a mejorar dichas competencias.

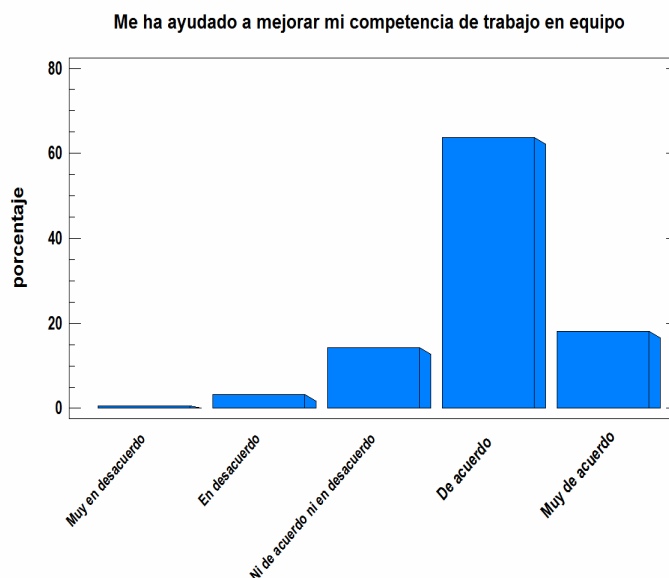


Gráfico 12: Competencia de trabajo en equipo

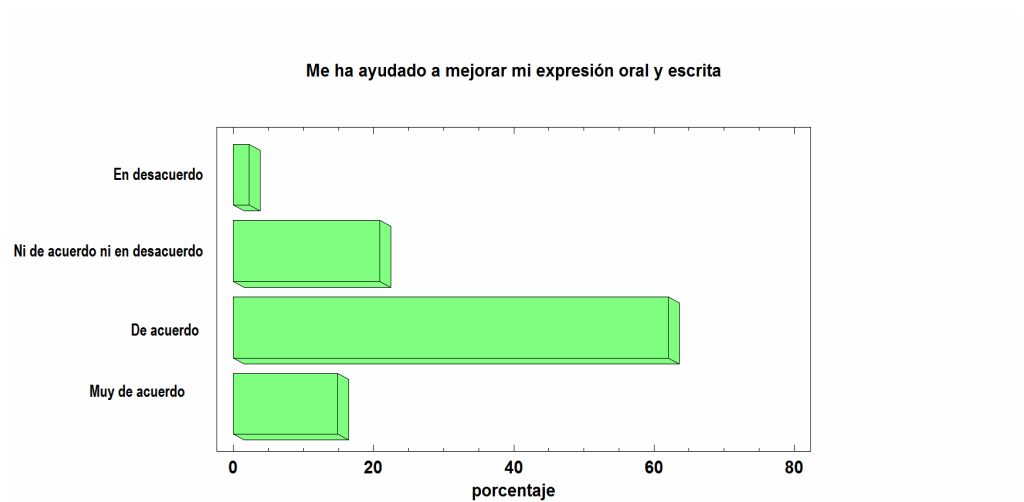


Gráfico 13: Competencia de expresión oral y escrita

Me ha ayudado a mejorar mi capacidad de análisis y síntesis

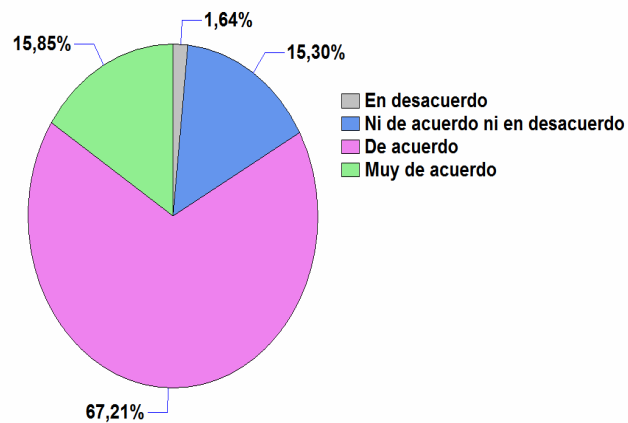


Gráfico 14: Capacidad de análisis y síntesis

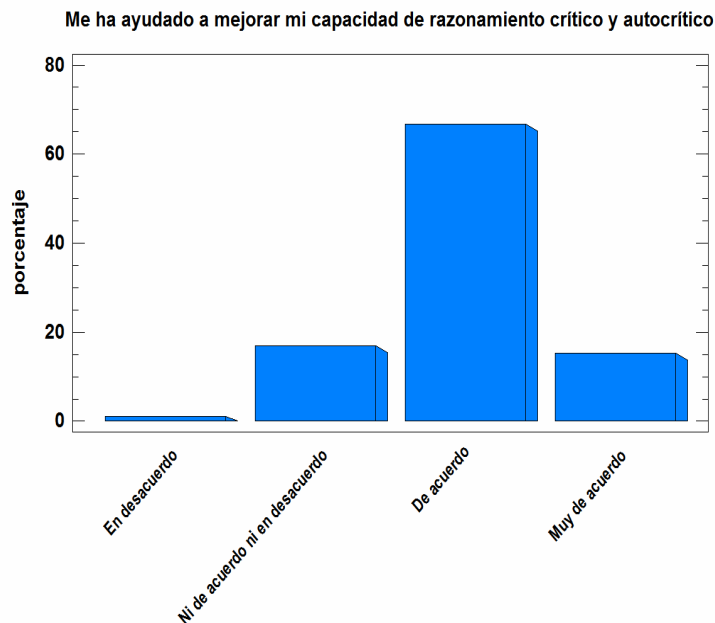


Gráfico 15: Capacidad de razonamiento crítico y autocrítico



Gráfico 16: Capacidad de organización y planificación

Para casi el 88% de los alumnos, la realización del trabajo en equipo les ha ayudado a comprender mejor los conceptos de las asignaturas (gráfico 17), y alrededor del 90% dice que les ha ayudado a comprender mejor la realidad empresarial (gráfico 18). Esto pone de manifiesto la importancia de la utilización de metodologías docentes que acerquen al alumnado a la realidad empresarial y ayuden a la comprensión de los conocimientos desarrollados en las asignaturas.

Me ha ayudado a comprender mejor los conceptos de las asignaturas

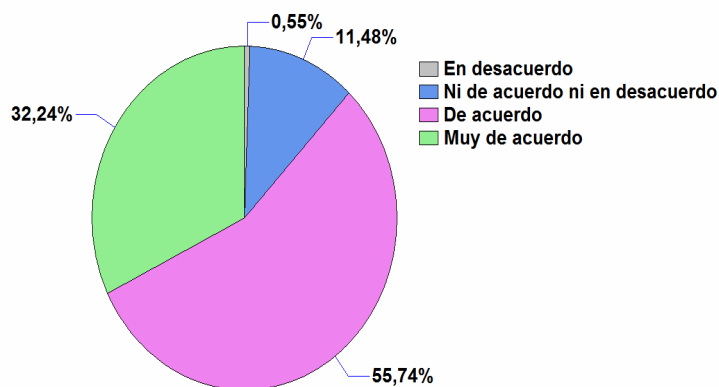


Gráfico 17: Comprensión de conceptos de las asignaturas

Me ha ayudado a comprender mejor la realidad empresarial

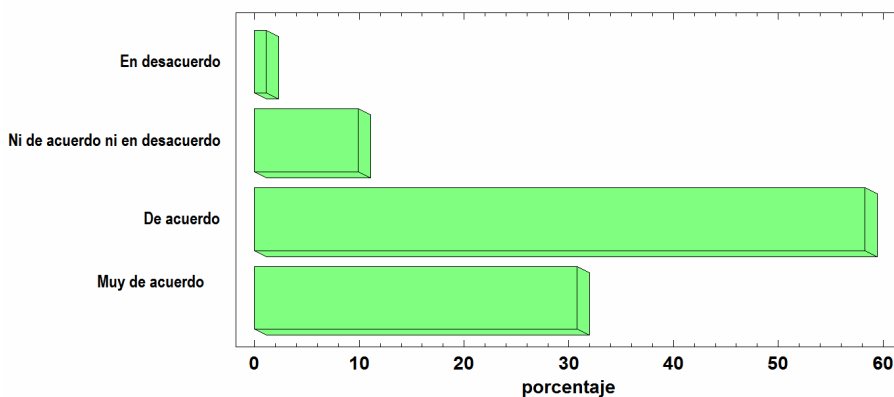


Gráfico 18: Comprensión de la realidad empresarial

No obstante, como se aprecia en el gráfico 19, el porcentaje de alumnos que manifiestan su acuerdo en relación a si les ha ayudado a interconectar los conocimientos de distintas asignaturas, es del 60% y un 35% dice estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo”. En este punto cabe señalar que, en este caso, se trata de alumnos de primer curso y que por tanto tienen un recorrido corto en el desarrollo del plan de estudios de esta titulación, siendo Administración de Empresas la única asignatura de primer curso que participa en este proyecto.

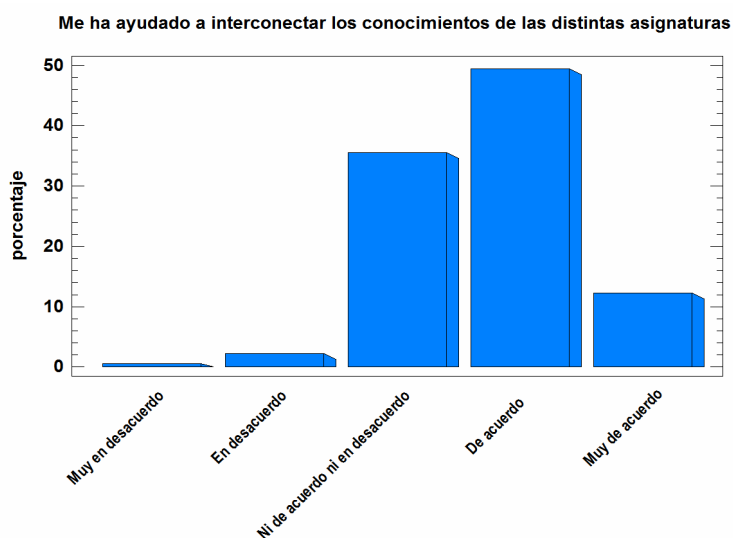


Gráfico 19: Interconexión de conocimientos entre asignaturas

1.1.3. Valoración sobre la empresa elegida

Se exponen a continuación los resultados obtenidos en relación a la valoración sobre la empresa, en concreto las razones por las que han elegido la empresa, la disponibilidad y el trato recibido por los alumnos desde la empresa, para terminar con una valoración sobre el interés de los alumnos en trabajar o hacer prácticas en dicha empresa.

En primer lugar, de entre las diferentes razones para la elección de la empresa que los alumnos destacan, la que presenta un mayor porcentaje es el hecho de conocer a alguien de la empresa (en torno al 60%). Le sigue con una ratio superior al 30% el hecho de que les parecía interesante de analizar, y con valores menores la localización (menos del 10%). En este sentido, tanto los casos en los que los alumnos conocían ya a alguien en la empresa, y, sobre todo, en aquéllos que han elegido por el interés de la empresa, ha habido un aumento considerable con respecto a lo acontecido en esta misma asignatura en el curso anterior, 2011/12. Por último, menos de un 2% apuntan que no encontraron otra (gráfico 20).



Gráfico 20: Motivos de la elección de la empresa

En segundo lugar, se muestran los resultados en relación a la facilidad/dificultad que han encontrado el alumnado de esta asignatura en obtener la información necesaria para realizar el trabajo, y, a la par, la valoración sobre el grado de amabilidad con que han sido tratados durante las visitas a tal fin. A ello destinamos los gráficos 21 al 25.

Con respecto al trato recibido en la empresa, un elevado porcentaje de alumnos señala que han sido tratados con amabilidad en este trabajo, siendo la suma de los que opinan estar muy de acuerdo con ello, y los que están de acuerdo, superior al 90% (gráfico 21). De hecho, el valor promedio (siendo el mayor grado de amabilidad valorado en 5) ha sido de 4,47. Un porcentaje menor al 2% estima que no ha habido amabilidad en el trato dispensado por la empresa en las visitas realizadas para hacer esta actividad, aunque ningún alumno ha valorado este hecho por debajo del 2.

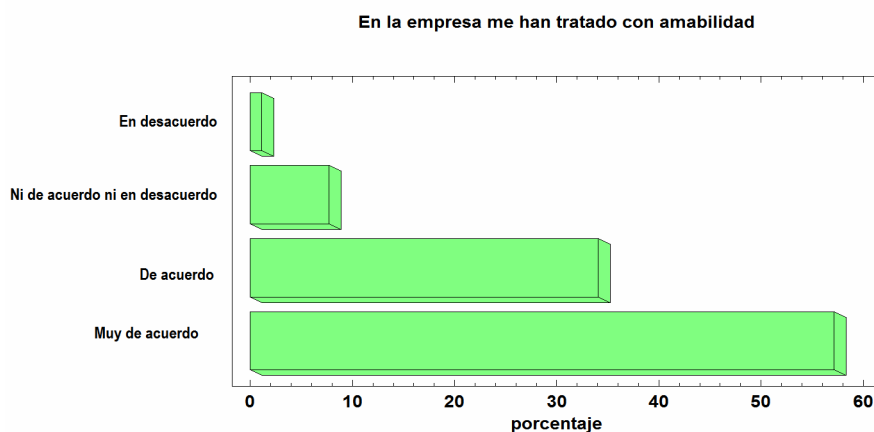


Gráfico 21: Trato de la empresa

Una cuestión que preocupa, tanto al alumnado como al propio profesorado, cuando encomendamos este tipo de actividad es la que, desde el primer momento en que se plantea a la empresa, en la primera visita, los responsables de ésta comprendan el propósito de la misma, el destino y el tratamiento que se le va a hacer a la información que sobre la entidad aporten, así como la utilidad para los alumnos de este tipo de trabajo.

Con respecto a ello, podemos comprobar en el Gráfico 22, que más del 80% de los alumnos consideran que se han cumplido dichas condiciones, esto es, que la empresa ha comprendido la finalidad de la actividad, y la razón, por tanto, de las visitas y las consultas realizadas por los equipos de alumnos. Afortunadamente, no alcanzan el 4% aquellos alumnos que se han encontrado un marco difícil en este sentido. No obstante, para las siguientes ediciones, en los cursos venideros, tanto alumnado como profesorado de la asignatura tendremos que detectar cuáles son los factores que impiden que no sea un 100% este porcentaje, y, en consecuencia, poner en marcha, por nuestra parte, las medidas correctivas que se consideren adecuadas para mejorarlo, y, a la postre, alcanzar esa totalidad perseguida.

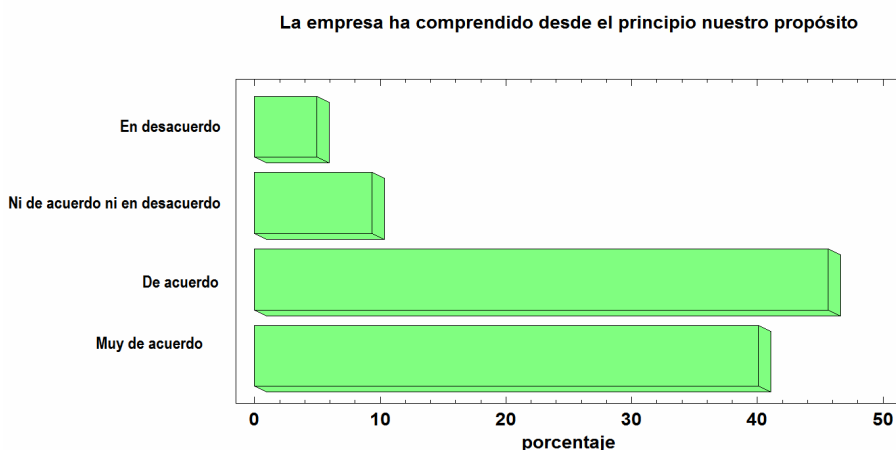


Gráfico 22: Comprensión del propósito por parte de la empresa

Sobre la disponibilidad de la empresa, Gráfico 23, resulta grato comprobar que los alumnos están muy de acuerdo con esta afirmación (el 45,60%), y que, junto a los que se muestran de acuerdo, suman más del 84% del total. Algo más del 3% se muestra, no obstante, contrario a esta afirmación.

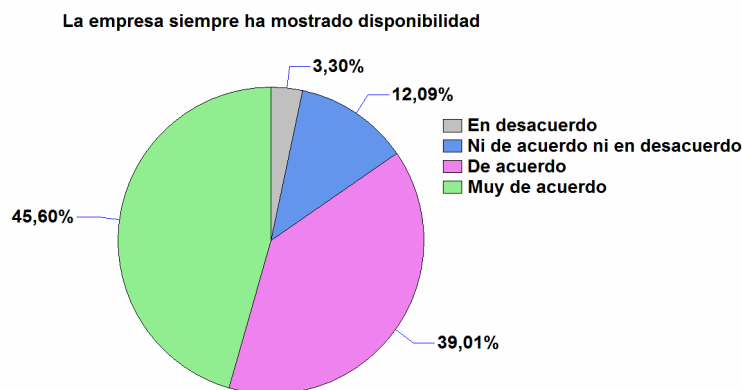


Gráfico 23: Disponibilidad de la empresa

El Gráfico 24 tiene mucho que ver con los resultados expuestos en el Gráfico 23. Si en torno al 60% de los casos los alumnos conocían a alguien en esa empresa, parece lógico deducir que en un porcentaje similar les haya sido fácil o muy fácil contactar con los responsables de la misma. Tal es así que casi el 50% están muy de acuerdo con la afirmación, mientras que un 40% se muestra de acuerdo. Es decir, que no sólo se ha facilitado el contacto en aquellos casos en que los alumnos tenían a un conocido/a en la entidad, sino que este hecho se ha dado en un alto porcentaje también en aquellos casos en que no conocían a nadie del negocio; lo cual habla muy bien, tanto de la habilidad de los alumnos como de la predisposición de las empresas a colaborar en este proyecto. Esto también queda reflejado en la opinión que tienen los alumnos sobre la facilidad para conseguir la información necesaria ya que el 76,5 % dicen que les ha resultado sencillo obtener dicha información.

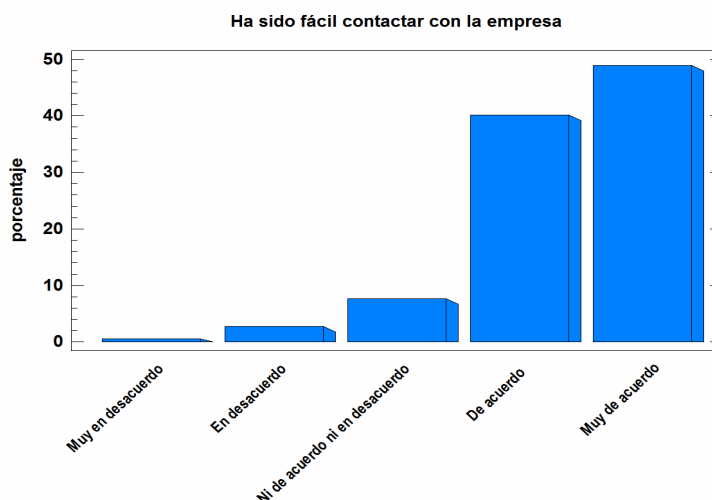


Gráfico 24: Facilidad para contactar con la empresa

En definitiva, comprobamos en el gráfico 25, que la inmensa mayoría de los alumnos, en torno al 90%, se han sentido satisfechos en su relación con la empresa elegida para realizar este trabajo. Sólo un 3% se muestra insatisfecho.

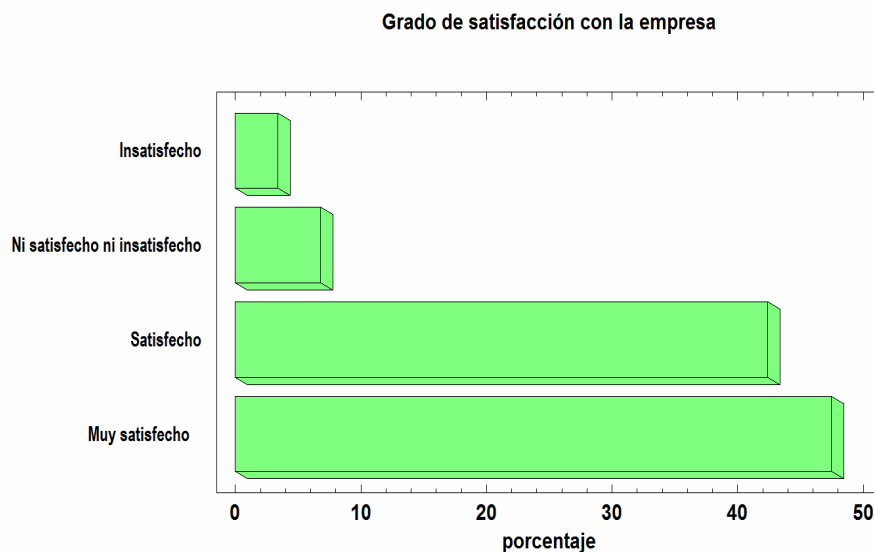


Gráfico 25: Grado de satisfacción con la empresa

Por último, los gráficos 26 y 27 muestran que son distintas las valoraciones del alumnado cuando se comparan si han estado a gusto o satisfechos con la empresa al realizar este trabajo con el hecho de que les haya suscitado tal interés que deseen claramente trabajar en ellas o realizar prácticas. Mientras que en las anteriores cuestiones planteadas los ratios de afirmación eran superiores al 80%, e incluso en algunos casos, al 90%, ante estas preguntas se reducen considerablemente: Así, poco más del 55% (que sigue siendo, no obstante, mayoría) manifiestan su interés por trabajar en la empresa analizada, mientras que no alcanza siquiera el 50% los que estarían interesados en realizar prácticas en ella. En cuanto a las medias de las distribuciones de esos 182 valores aportados, observamos que en ninguna de las dos opciones se llega al valor 4, ni siquiera al 3,5; aunque se supera el 3.

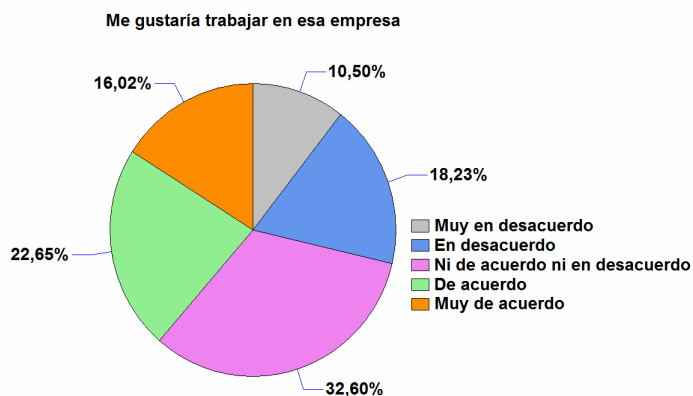


Gráfico 26: Trabajar en la empresa



Gráfico 27: Hacer prácticas en la empresa

1.1.4. Valoración sobre el grado de satisfacción general

El último apartado del cuestionario cumplimentado por los alumnos está destinado a la realización de una valoración general por parte de los mismos en relación a aspectos que, en definitiva, podríamos denominar “internos”, o de relación personal e interpersonal, entre alumnos y con respecto a la metodología utilizada por el profesorado a la hora de plantear este trabajo.

Así, en torno al 80% del alumnado declara estar satisfecho, o muy satisfecho, con sus compañeros de equipo, en el planteamiento que se ha dado al trabajo en equipo. La media de las valoraciones en este aspecto supera la puntuación 4. Paralelamente, también algo más del 80% muestra una alta o muy alta satisfacción con la metodología llevada a cabo para realizar este trabajo (gráficos 28 y 29).

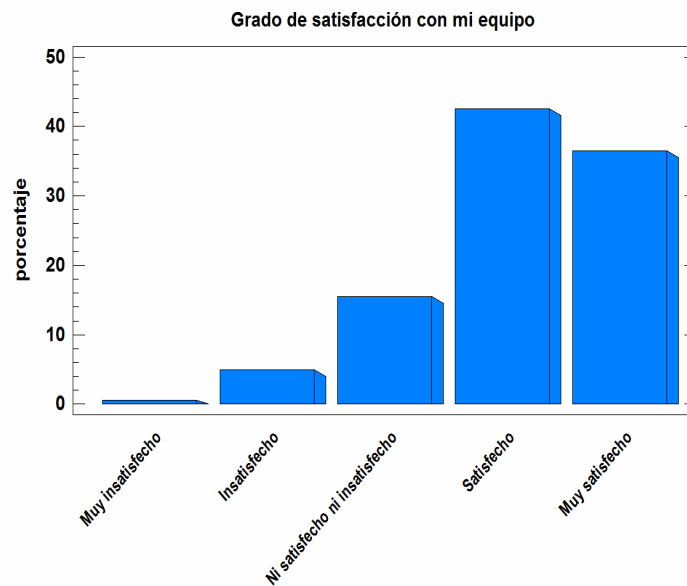


Gráfico 28: Satisfacción con el equipo

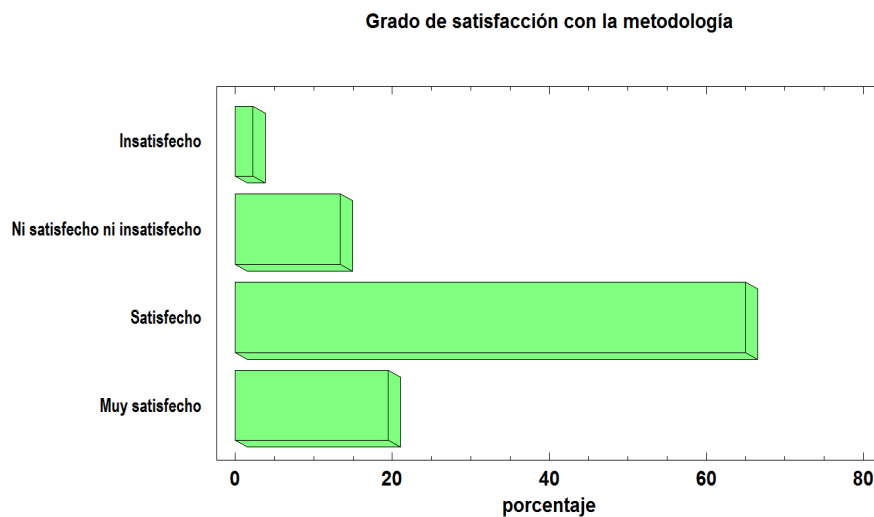


Gráfico 28: Satisfacción con la metodología

Por último, más del 80%, igualmente, -rozando casi el 90%-, señala haber estado satisfecho o muy satisfecho con el trabajo realizado, siendo poco más del 3% los que se muestran contrarios a esta apreciación (insatisfechos o muy insatisfechos), gráfico 29.

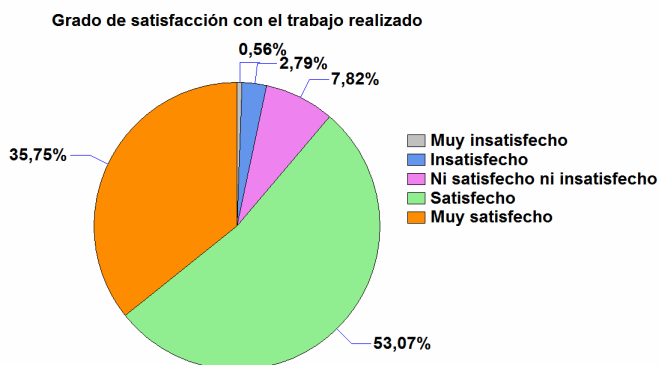


Gráfico 29: Satisfacción con el trabajo realizado

1.1.5. Conclusiones de análisis de los resultados de las encuestas al alumnado de primer curso y propuestas de mejora

Se exponen a continuación las principales conclusiones que se pueden extraer, una vez analizados los resultados obtenidos en relación a los alumnos de primer curso, así como las propuestas de mejora que se derivan de ellas.

En primer lugar, entre el alumnado de primer curso se pone de manifiesto la sinergia a la hora de trabajar en equipo, ya que no sólo reconocen que el resultado del equipo ha sido mejor que si hubiesen trabajado individualmente, sino que la experiencia les ha permitido aprender de sus compañeros y, por tanto, crecer tanto profesional como personalmente. Y ello porque han sabido llevar a cabo dicho trabajo en equipo, y corregir las deficiencias con las que han ido encontrándose. Les ha resultado fácil trabajar en equipo, consideran que han trabajado bien y prefieren elegir a sus propios compañeros de equipo.

A pesar de la buena disposición y los resultados favorables, dado que son muchas las circunstancias y casuística que pueden derivar en conflicto entre los distintos miembros del equipo, los alumnos de primer curso mayoritariamente demandan una formación básica previa sobre directrices y recomendaciones de cómo trabajar en equipo. En este curso, la experiencia en relación a los dos talleres ofrecidos a los alumnos sobre Equipos de Alto Rendimiento y Búsqueda de Información en las Empresas, ha sido muy positiva. No obstante, dicha formación se ha realizado a lo largo del 2º cuatrimestre, en el que se imparte la asignatura, y habría sido muy conveniente ofrecerla en el primer cuatrimestre.

Por otra parte, las deficiencias detectadas en el funcionamiento de los equipos, sobre todo la dificultad para reunirse, podrían subsanarse con el fomento entre los alumnos del uso de las

TICs como recurso alternativo a las reuniones presenciales una vez que han realizado todo el proceso de visitas a la empresa y recogida de datos. Desde el profesorado que imparte la asignatura de "Administración de Empresa" sugerimos el uso de marcos como Google Docs, que permite trabajar a varias personas desde sus ordenadores en un mismo documento a la vez.

Resulta particularmente estimulante para este equipo docente descubrir cómo los alumnos de primer curso manifiestan el enriquecimiento que esta metodología grupal les ha supuesto a la hora de su capacitación en competencias de tipo organizativas y humanas; así como de comprensión del título de Grado como un todo o sistema de aprendizajes y adquisición de habilidades interrelacionadas.

Para el alumnado de primer curso el atractivo de la empresa, o el desear trabajar en ella en un futuro, no parece haber sido la razón principal a la hora de seleccionarla. Lejos de ello, el motivo primero ha sido el hecho de conocer a alguien que trabajase en ella, lo cual les ha facilitado, por lo general, la obtención de información.

Vistas las manifestaciones del propio alumnado, el profesorado de la asignatura "Administración de Empresas" se muestra muy satisfecho por el trato que, en general, las empresas han ofrecido a nuestros alumnos en su trabajo. Sin embargo, creemos que sería muy positivo que al comienzo del proceso, y una vez realizada la primera visita por parte de los alumnos a la empresa, el profesorado contactase con la misma para agradecerles su colaboración, aclarar los objetivos del trabajo de los alumnos y garantizar, si es necesario, la confidencialidad de los datos aportados. Esto facilitaría aún más la obtención de la información necesaria por parte de los alumnos.

En definitiva, como muestran los resultados recogidos en el apartado cuarto de este estudio, el alumnado se muestra muy satisfecho tanto con la metodología, como con el equipo y el trabajo realizado, lo que sin duda supone un elemento muy motivador para seguir aplicando esta metodología en próximos cursos.

1.2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL ALUMNADO DE SEGUNDO CURSO

En este epígrafe se han analizado los resultados de las encuestas que han sido realizadas a un total de 140 alumnos pertenecientes a segundo curso (de las sedes de Cádiz y Algeciras. Utilizando una escala de 5 opciones (desde "muy de acuerdo" a "muy en desacuerdo"), se le preguntó acerca de la metodología, su valoración sobre las competencias y conocimientos adquiridos, su valoración sobre la empresa elegida, y sobre su grado de satisfacción general.

1.2.1. Valoración de la metodología de trabajo en equipo

Aproximadamente el 80% del alumnado se mostraba "muy de acuerdo" o "de acuerdo" con respecto a si les había resultado fácil trabajar en equipo. Más del 79% considera que está "muy de acuerdo" o "de acuerdo" en que el equipo ha trabajado bien y el 81% considera que han organizado bien su trabajo en equipo.

Nos interesaba conocer la opinión del alumnado con respecto a si preferían que la composición del equipo fuera impuesta por el profesorado o bien elegida por ellos mismos, como ha sido la manera de proceder, y tan sólo el 10% está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con la formación impuesta por el profesorado tal como se muestra en el gráfico 30.

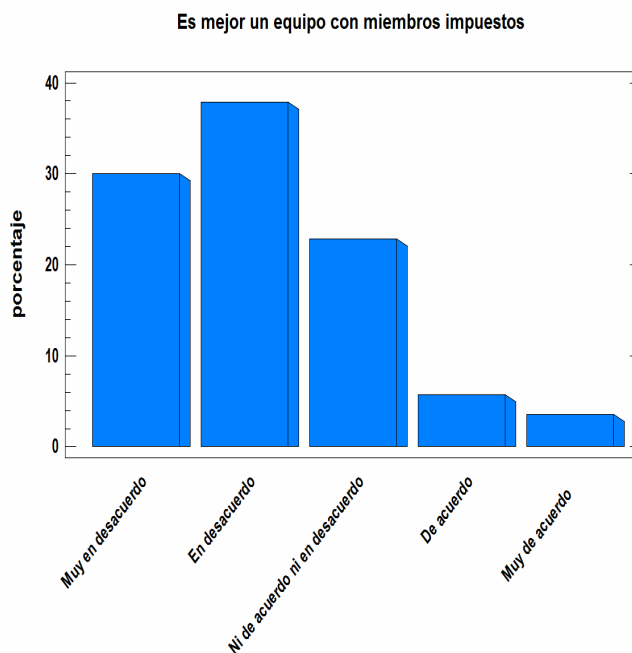


Gráfico 30: Elección de los miembros del equipo

Aproximadamente el 20.44 % valora su formación previa de trabajo en equipo, y tan sólo un 13.8 % no valora conveniente recibir formación previa. El 79% estima que ha aprendido de sus compañeros, y 63% que el resultado en equipo ha sido mejor que si hubieran trabajado individualmente.

Más del 96% del alumnado admite tener conocimiento de trabajo en equipo.

Aproximadamente el 61 % valora su formación previa de trabajo en equipo, y tan sólo un 14,4% no valora conveniente recibir formación previa. El 78,76% estima que ha aprendido de sus compañeros, y 66% que el resultado en equipo ha sido mejor que si hubieran trabajado individualmente.

Casi el 91% de los equipos han mantenido a todos sus componentes, y aquellos que han sufrido alguna baja apuntan como principal motivo el bajo rendimiento de quien causó la baja (gráfico 31).

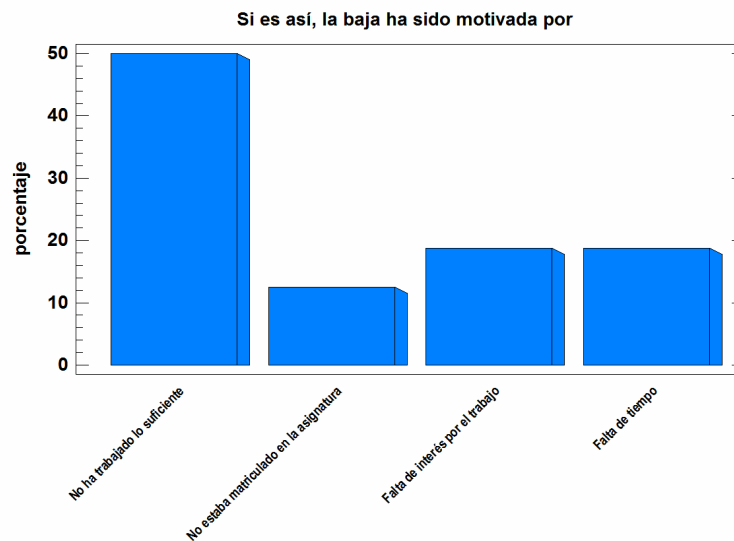


Gráfico 31: Motivo de baja en el equipo

Aproximadamente el 48% del alumnado no ha experimentado un mal funcionamiento de su equipo, siendo el principal escollo la dificultad para reunirse (21%), seguido por falta de interés por parte de algún miembro del equipo (14%) Gráfico 32).

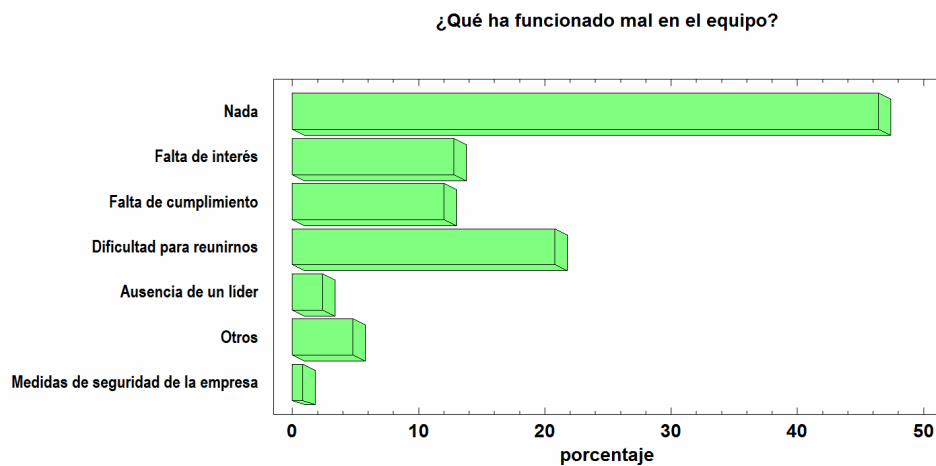


Gráfico 32: Funcionamiento del equipo

1.2.2. Valoración sobre conocimientos y competencias adquiridas

Para conocer las competencias adquiridas por los alumnos a través de los trabajos en equipo, se seleccionaron unas preguntas referentes a competencias genéricas y competencias específicas.

Las cuestiones preguntadas continúan con la misma gradación usada en el resto del cuestionario, divididos en cinco categorías: *muy de acuerdo, de acuerdo, sin opinión, en desacuerdo y muy en desacuerdo*.

Los ítems preguntados para analizar las **competencias genéricas** se refieren a la mejora de las competencias en los siguientes temas:

- El trabajo en equipo.
- La expresión oral y escrita.
- La capacidad de análisis y síntesis.
- El razonamiento crítico y autocrítico.
- La capacidad de organización y planificación.
- Los conceptos de la asignatura.
- A interconectar los conocimientos de las distintas asignaturas.
- A comprender mejor la realidad empresarial.

Si consideramos la suma de las respuestas de las categorías *de acuerdo y muy de acuerdo* con el ítem preguntado, el 72% aproximadamente de los estudiantes consideran haber mejorado la competencia de trabajar en equipo. La mejora de la expresión oral y escrita; la capacidad de análisis y síntesis; el aumento del razonamiento crítico y autocrítico y la mejora de la capacidad de organización y planificación engloban al 74%, 78,99%, 73% y 68% de las respuestas de los alumnos respectivamente.

Las preguntas referentes a la comprensión de los conceptos de la asignatura y a la interconexión de los conocimientos de distintas materias son respondidas por el 77,69% y el 75% de los encuestados.

Por último, la cuestión relativa a comprender el funcionamiento real de las empresas sigue siendo muy alto, en este caso es el 74% de los estudiantes responden de forma positiva.

Podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes consideran haber adquirido las competencias genéricas, todos los ítems preguntados están por encima del 70 por ciento, quedando ligeramente por debajo la competencia para la mejora de la capacidad de organización y planificación que alcanza el 68%. Destacan las competencias referidas a la capacidad de análisis y síntesis y la comprensión de los conceptos de la asignatura, la gran mayoría de alumnos consideran haber adquirido ambas competencias.

En cuanto a las **competencias específicas** los ítems preguntados con la misma escala son los siguientes:

- Ha sido fácil trasladar los conceptos a la práctica.
- La mejora de la capacidad para localizar, seleccionar y gestionar información.
- La capacidad para interrelacionar las distintas disciplinas que configuran las relaciones laborales.

Las competencias específicas analizadas son comunes a todas las asignaturas que participan en el proyecto. En cuanto al resultado, sumando las categorías *de acuerdo y muy de acuerdo* para

las tres cuestiones, se deriva que más de la mitad del alumnado (57%) considera que es fácil trasladar los conocimientos a la práctica. El 61% de los estudiantes considera mejorada su capacidad de gestionar información. En cuanto a la cuestión relativa a la capacidad de interrelacionar las materias de su carrera universitaria, la gran mayoría de estudiantes, el 77,78%, considera haber adquirido esta competencia.

1.2.3. Valoración sobre la empresa elegida

El motivo de la elección de la empresa por parte del grupo ha sido una de las cuestiones preguntadas en el cuestionario. Más del 60 % de los grupos han elegido la empresa por tener algún conocido trabajando en ella. La segunda causa declarada para la elección es la referente a que la empresa les resulta interesante (gráfico 33).

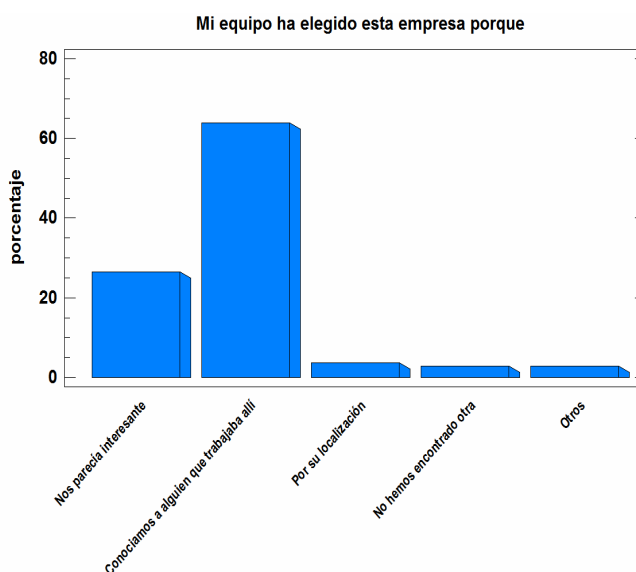


Gráfico 33: Motivos de elección de la empresa

De forma mayoritaria los grupos de trabajo consideran que han sido bien tratados por la empresa. Las opiniones son más diversas cuando se les pregunta si les gustaría trabajar en la empresa o hacer prácticas, solo el 38 % aproximadamente contestan estar de acuerdo o muy de acuerdo.

En cuanto a las cuestiones relativas a la comprensión por parte de la empresa y su colaboración con los grupos de trabajo, las respuestas son altamente satisfactorias. En concreto las cuestiones hacían referencia a si la empresa ha entendido los motivos del grupo de trabajo, si ha mostrado disponibilidad y si ha sido fácil contactar con ella. Más del 50% considera que ha sido fácil conseguir información de la empresa; es el punto más controvertido en algunos aspectos; los alumnos manifiestan tener problemas a la hora de conseguir datos económicos, se repite la misma dificultad del curso pasado.

Sin embargo a la hora de valorar el grado de satisfacción con la empresa el 74,62 % de los encuestados lo considera altamente satisfactorio (Gráficos 34, 35 y 36).

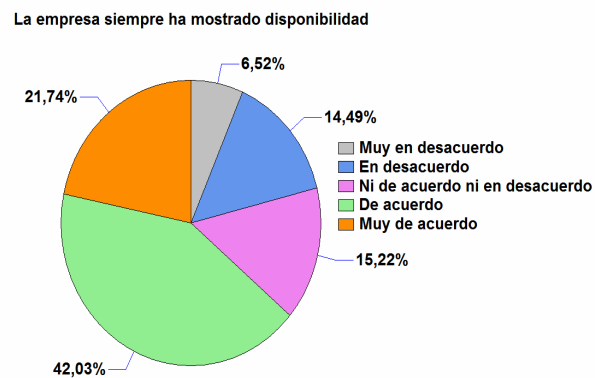


Gráfico 34: Disponibilidad de la empresa

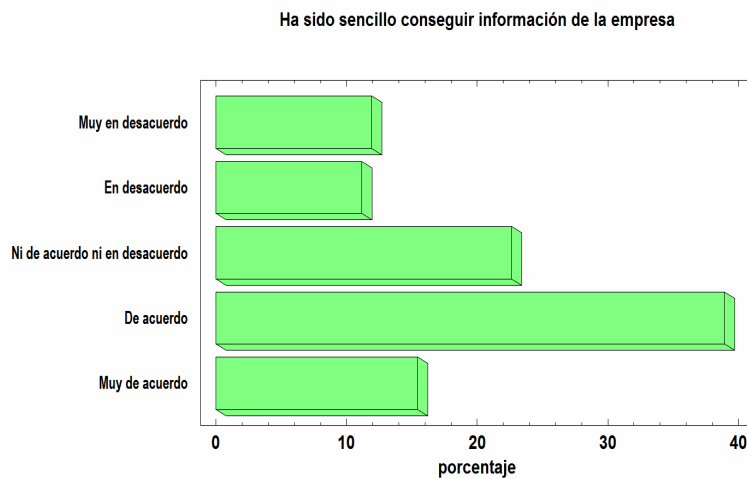


Gráfico 35: Obtención de información en la empresa

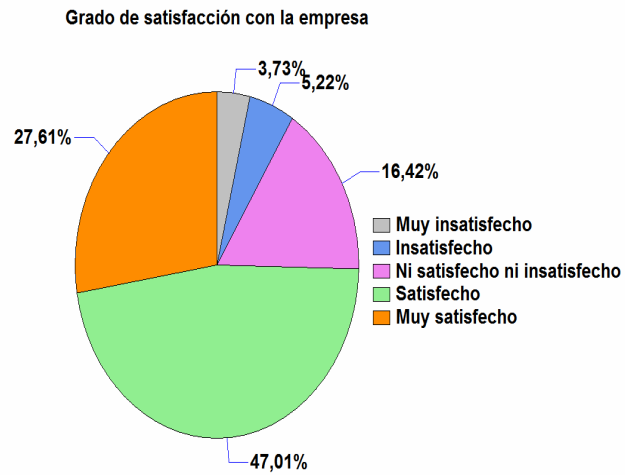


Gráfico 36: Satisfacción con la empresa

1.2.4. Valoración sobre el grado de satisfacción general

El alumnado en las encuestas afirma estar satisfecho con su equipo en un porcentaje muy alto, pues entre los satisfechos y los muy satisfechos casi se alcanza el 80% (gráfico 37).

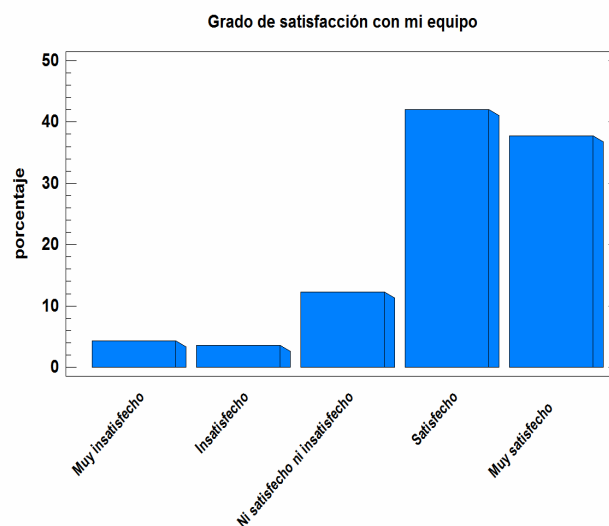


Gráfico 38: Satisfacción con el equipo

El grado de satisfacción general con respecto a la metodología es bastante alto, alcanzando valores por encima del 70% (gráfico 39).

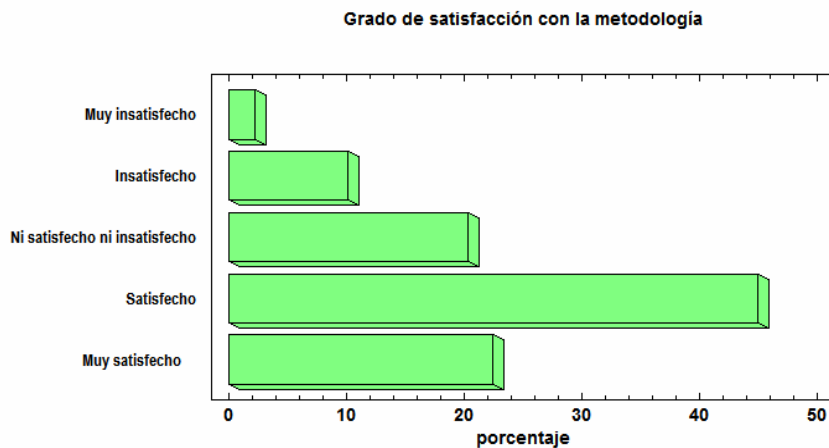


Gráfico 39: Obtención de información en la empresa

Finalmente, resaltar que los alumnos también muestran un alto grado de satisfacción con el trabajo realizado por el equipo (en torno a un 84% están muy satisfechos o satisfechos) (gráfico 40).

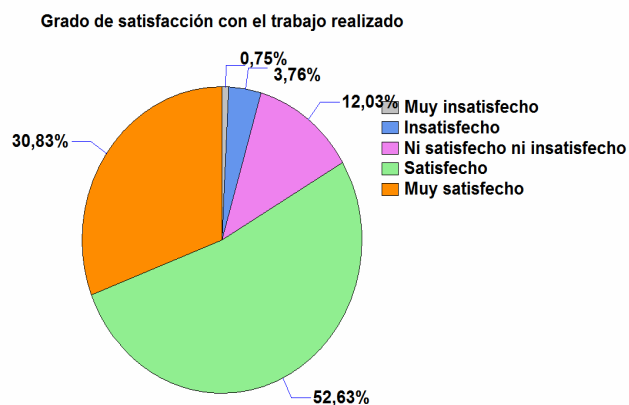


Gráfico 40: Satisfacción con el trabajo realizado

1.3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL ALUMNADO DE TERCER CURSO

A continuación se expone un análisis de los datos obtenidos en el cuestionario realizado por un total de 52 alumnos/as pertenecientes a tercer curso del grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (de las sedes de Cádiz y Algeciras), de un total de 69 participantes en la sede de Cádiz y 11 de Algeciras, los cuales, formaron un total de 20 y 3 equipos respectivamente. El porcentaje de alumnos encuestado es significativo, pero no especialmente grande y ello se debe seguramente a que las encuestas se han realizado en el aula y a finales de curso (como no podía ser menos); así pues, puede haber un cierto sesgo de selección en la muestra, por cuanto se compone básicamente de personas que asisten a clase habitualmente, e incluso en las últimas semanas de curso, cuando la asistencia de alumnos es más reducida.

El análisis se ha estructurado en cuatro epígrafes. En primer lugar, se analizan los resultados obtenidos relacionados con la valoración que realiza el alumnado sobre la metodología de trabajo en equipo. En un segundo epígrafe se recoge la valoración sobre los conocimientos y competencias que han adquirido con esta metodología. Los resultados obtenidos de la valoración sobre la empresa analizada se tratan en un tercer epígrafe. El último epígrafe recoge una valoración general sobre el grado de satisfacción.

1.3.1. Valoración de la metodología del trabajo en equipo.

Las encuestas muestran una satisfacción general alta con el desarrollo del trabajo en equipo. Así pues, respecto a la pregunta de “si el equipo ha organizado bien sus actividades”, la respuesta mayoritaria es la de “estar muy de acuerdo”, representando un 48,08 del total así como la respuesta “de acuerdo”, que representa un 36,54. Del mismo modo, en relación con la pregunta sobre si “el equipo ha trabajado bien”, la respuesta mayoritaria determina estar “muy de acuerdo” al respecto, seguida de la respuesta “de acuerdo”, tal y como se muestra en el siguiente gráfico (gráfico 41).



Gráfico 41: El equipo ha trabajado bien

En el mismo sentido, respecto a la cuestión de si “tenía claro que es trabajar en equipo”, la respuesta mayoritaria ha sido “muy de acuerdo”, seguida de “de acuerdo”. No obstante, en relación con la pregunta “es conveniente formación previa de trabajo en equipo”, la mayoría

de las respuestas se inclinan a la conformidad con la misma al representar la respuesta “de acuerdo” un 40,38% del total y la respuesta “muy de acuerdo” un 11,54%, seguida de la respuesta “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con un 34,62%. Solo un 13,46% muestra estar “en desacuerdo”.

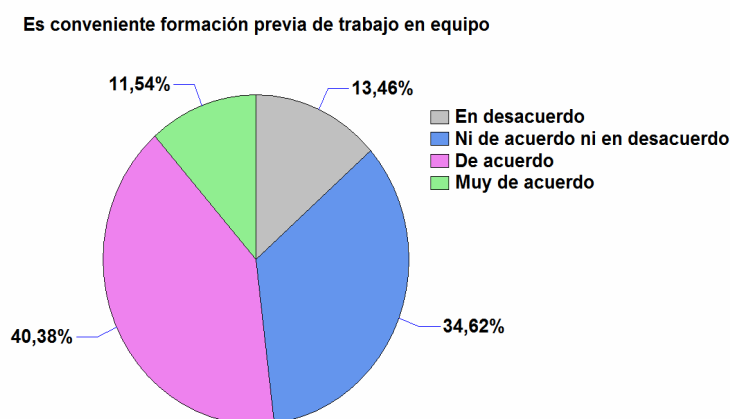


Gráfico 42: Formación para el trabajo en equipo

A nuestro juicio, esta aparente contradicción se debe en gran medida a un sesgo derivado de la formulación de la pregunta; es difícil que una persona manifieste su descontento en abstracto con eventuales mejoras formativas que no se concretan en una inversión de tiempo y esfuerzo. Entendemos que la respuesta podría haber sido distinta si se hubiera preguntado al alumno si considera que tiene carencias de formación respecto al trabajo en equipo.

No obstante, es posible que, además de este sesgo, los alumnos se hayan encontrado con dificultades significativas en el desarrollo de trabajo en equipo y que por ello hayan detectado alguna necesidad de formación. Así, por ejemplo, a la pregunta de “si ha resultado fácil trabajar en equipo”, la respuesta mayoritaria ha sido ni de acuerdo ni en desacuerdo”, si bien es cierto que la siguiente respuesta más votada ha sido la correspondiente a la opción “de acuerdo”. Aunque la valoración global no deja de ser positiva, este resultado contrasta con la tendencia general, aún más positiva, de toda la encuesta. Ello podría deberse simplemente a un sesgo derivado de la formulación de la pregunta; en efecto, el alumno, al valorar su trabajo en general –también el trabajo en equipo– puede tender a sobrevalorar su trabajo, lo cual implica definir que este ha sido “difícil”. No obstante, más allá de este sesgo podrían haberse encontrado con dificultades reales.

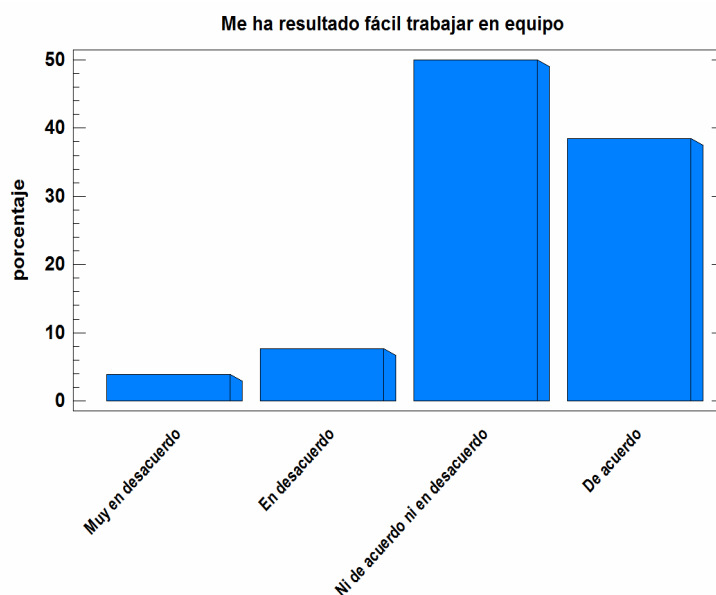


Gráfico 43: Facilidad para trabajar en equipo

No obstante, es difícil detectar dónde han podido producirse estas eventuales dificultades y ello por las siguientes razones:

- En primer lugar, los resultados muestran como en términos generales no se han producido bajas en los grupos (la encuesta recoge bajas solamente en el 3'85% de los casos). Algunas de estas bajas se atribuyen simplemente al abandono. Ciertamente, el profesorado también tiene constancia de la estabilidad de los grupos y, por otra parte, no ha percibido que se hayan producido conflictos en los grupos de intensidad significativa.
- En segundo lugar, los alumnos han podido escoger libremente los grupos en los que se han integrado, lo cual ha minimizado los posibles conflictos y ha permitido una mejor organización del grupo. En el trato con los alumnos se ha detectado que, al conocerse previamente, tenían conciencia de las habilidades de cada uno, lo cual ha facilitado el reparto de tareas. Los propios alumnos se manifiestan –como es de esperar-, muy en desacuerdo con la posibilidad de que la composición del grupo venga impuesta por el profesorado (gráfico 44).

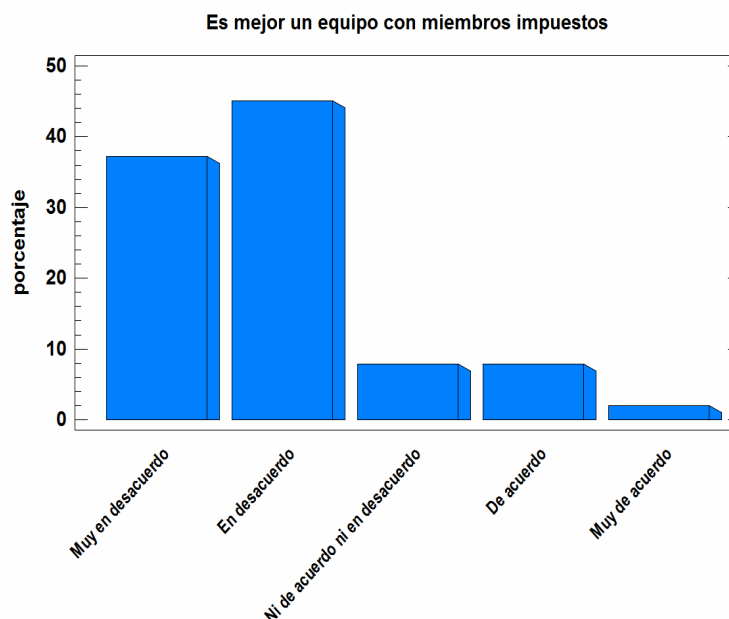


Gráfico 44: Composición del equipo

- En tercer lugar, respecto a la pregunta de “qué ha trabajado mal en el equipo”, la respuesta mayoritaria muestra que “nada” ha trabajado mal en dicho equipo (alrededor de un 60% de las respuestas), seguida de la “dificultad para reunirse” (en torno al 25%) y la falta de interés de algún miembro (15%). La dificultad para reunirse se ve motivada por el hecho de que los alumnos pueden provenir de localidades distintas –problema que se ve muy atenuado por el hecho de que ellos mismos sean quienes escogen los grupos- y por otros factores, que en términos generales no dependen de la capacidad para trabajar en equipo, sino que vienen dados (dificultades horarias). En cambio, el pequeño porcentaje de “falta de interés” de algún miembro se trata de una dificultad más fácil de abordar desde la dinámica de grupos. Gráfico 45.
- En cuarto lugar, la perspectiva del alumnado respecto a los resultados del trabajo en grupo es también muy positiva. Así pues, a la pregunta, “he aprendido de mis compañeros”, la respuesta mayoritaria ha sido, “de acuerdo”, seguida de “muy de acuerdo”. Lo que plasma las ventajas de trabajar en equipo en el que los propios integrantes valoran positivamente su colaboración con los otros integrantes al aportarles nuevas experiencias y enseñanzas dimanantes de la actuación de sus compañeros. Por otra parte, a la pregunta “el resultado ha sido mejor que si lo hubiera hecho solo”, la respuesta mayoritaria ha sido “de acuerdo”, seguida de la de “muy de acuerdo”. Respuestas que tal y como demuestra la siguiente gráfica ofrecen una valoración muy positiva de los que les ha supuesto el trabajo en equipo. Gráfico 46.

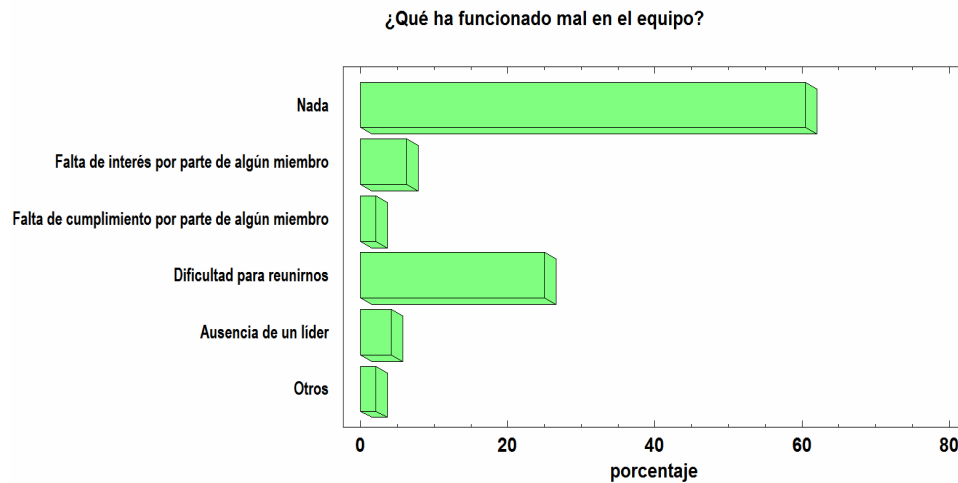


Gráfico 45: Mal funcionamiento del equipo

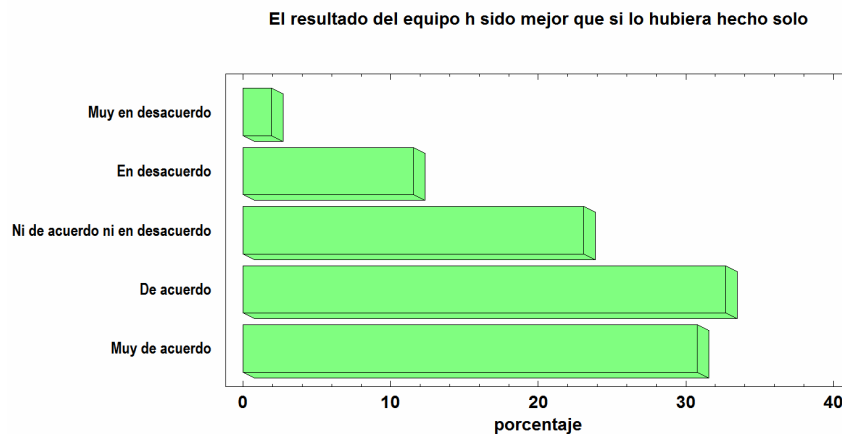


Gráfico 46: Sinergia del equipo

- En quinto lugar, el profesorado no ha detectado particulares problemas de trabajo en equipo ni en las correspondientes tutorías ni en la exposición de los trabajos. Así, por ejemplo, no se han presentado quejas sobre la actitud de determinados integrantes del grupo, como sucede, sin embargo, en otras ocasiones. Ciertamente, se han detectado fallos en la organización del tiempo; así, por ejemplo, la mayor parte del trabajo se ha dejado para el período final, lo cual ha implicado un sobreesfuerzo importante para obtener unos resultados de escasa calidad. No obstante,

consideramos que esta dificultad para la organización del tiempo es general y no se debe al hecho de trabajar en equipo en sí mismo considerado.

Así pues, podría decirse, en términos generales, que la experiencia del alumnado con el trabajo en equipo ha sido buena, salvo en un pequeño porcentaje de casos en los que se ha detectado falta de interés por parte de algún compañero, que se ha gestionado sin conflictos graves pero con alguna dificultad. La referencia a dificultades o a necesidades formativas podría deberse a sesgos en la formulación de las preguntas o a alguno de estos supuestos.

1.3.2. Valoración sobre conocimientos y competencias adquiridos.

En lo que refiere a la valoración sobre los conocimientos y competencias adquiridos, las valoraciones han sido también muy positivas.

Así, respecto a la mejora de competencia de trabajo en equipo, la respuesta mayoritaria es “de acuerdo” (alrededor de un 52%) y “muy de acuerdo” (alrededor de un 20%). Como se ha mencionado en el epígrafe anterior, la valoración del trabajo en equipo en sí mismo considerado también ha sido muy buena. Así pues, parte de los alumnos que han respondido “en desacuerdo” o “muy en desacuerdo” podrían considerar que el trabajo no ha incrementado su competencia porque esta estaba ya desarrollada. Hay que tener en cuenta que la población se refiere a alumnos de tercer curso que ya han estado realizando trabajos de este tipo en los dos cursos anteriores.

Por otra parte, el alumnado considera de manera muy generalizada que el trabajo ha contribuido a mejorar la calidad de su expresión oral y escrita, tal y como se muestra en el siguiente gráfico (gráfico 47):

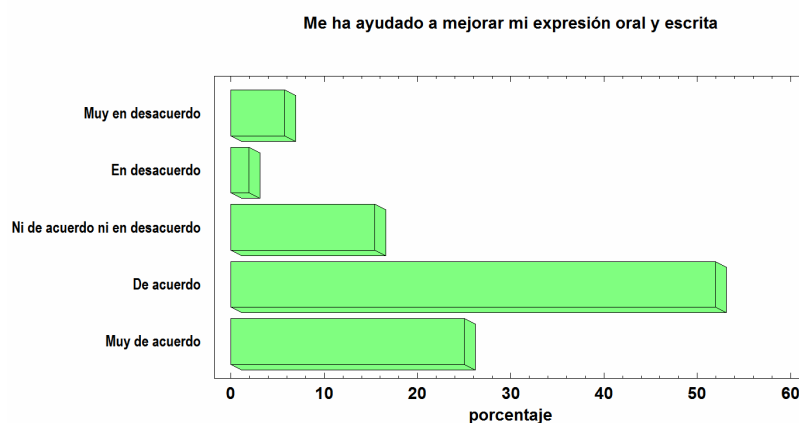


Gráfico 47: Expresión oral y escrita

La percepción del profesorado corrobora las conclusiones de los alumnos en lo que refiere a la expresión oral. Así pues, en las exposiciones orales del trabajo los alumnos han demostrado soltura en la expresión, claridad de ideas, elocución correcta, control de los nervios, etc.

En cambio, no se observan tales progresos en la redacción de los trabajos, que ha sido francamente mejorable. De cualquier modo, los problemas de redacción de los trabajos no siempre pueden atribuirse a problemas expresivos (ortografía, gramática y, sobre todo, organización de la información), sino también a déficits en la asimilación de conocimientos jurídicos.

Por otra parte, el alumnado ha considerado mayoritariamente (un 55'77% “de acuerdo” y un 19'23% “muy de acuerdo”) que la actividad realizada ha supuesto una mejora en su capacidad de análisis y síntesis. Los resultados son incluso más altos (58% “de acuerdo” y 22% “muy de acuerdo”) en lo que refiere al desarrollo de la capacidad de razonamiento crítico y autocrítico.



Gráfico 48: Capacidad de razonamiento crítico y autocrítico

Nuevamente, estos datos contrastan con las percepciones del profesorado. En un gran número de trabajos existen errores de enorme importancia que a juicio de los profesores se deben a que los alumnos han trabajado de manera mecánica y sin un mínimo de reflexión; en caso de que hubieran reflexionado mínimamente sobre los datos que estaban volcando al trabajo hubieran identificado la disparidad de estos datos con el material teórico a su disposición. Incluso en los mejores trabajos, el cuestionamiento de la retórica publicitaria de la empresa (que a veces se repite literalmente copiando y pegando) ha sido prácticamente nulo. Así pues, a juicio de los profesores, estos trabajos confirman la percepción constante de que nuestro alumnado está desprovisto de unas herramientas mínimas de reflexión crítica, habiendo sido educado en la memorización sin sentido y la copia mecánica de una información que no se termina de comprender.

En el mismo sentido contradictorio, más del 50% de los alumnos están de acuerdo en que el trabajo les ha ayudado a mejorar su capacidad de organización y planificación. El profesorado no pone en cuestión que esto haya sido así realmente, pero ha observado que esta capacidad sigue en unos niveles bastante bajos, por cuanto la mayoría de los grupos (aunque, por

supuesto, no todos) han dejado la mayor parte del trabajo para el último período, en el que los alumnos se encuentran particularmente saturados.

La mayoría del alumnado muestra en sus respuestas como la actividad les ha ayudado a comprender los conceptos de la asignatura. Así pues, como se muestra en la gráfica, están “de acuerdo” con ello un 57,69% de las respuestas y “muy de acuerdo” un 15,38% (gráfico 49).

Me ha ayudado a comprender mejor los conceptos de las asignaturas

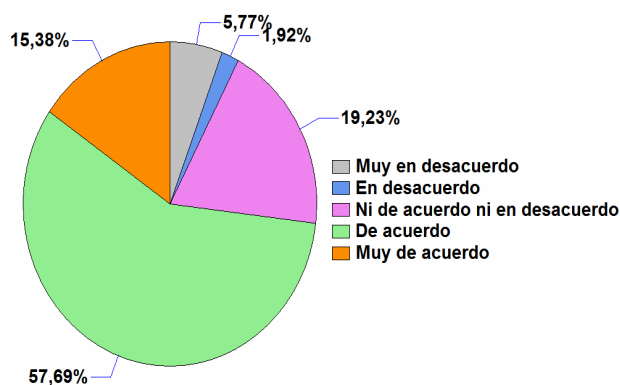


Gráfico 49: Comprensión de los conceptos de las asignaturas

Nuevamente, este dato contrasta con el escaso nivel teórico que se ha observado en los trabajos y con los errores de importancia que aparecen en ellos, que en algunos casos han llevado al profesorado a reflexionar críticamente sobre el resto de la actividad docente. La disparidad puede deberse al hecho de que los alumnos realmente crean que han asimilado los conocimientos de la asignatura, pero que ello no se haya producido en realidad.

Los datos siguen siendo positivos, pero están por debajo en lo que refiere a la pregunta de si “ha sido fácil” adaptar los conocimientos a la práctica. Posiblemente la satisfacción es más baja por el modo en el que se ha planteado la pregunta (al igual que sucedía antes con la cuestión de si “ha sido fácil” trabajar en equipo) (gráfico 50).

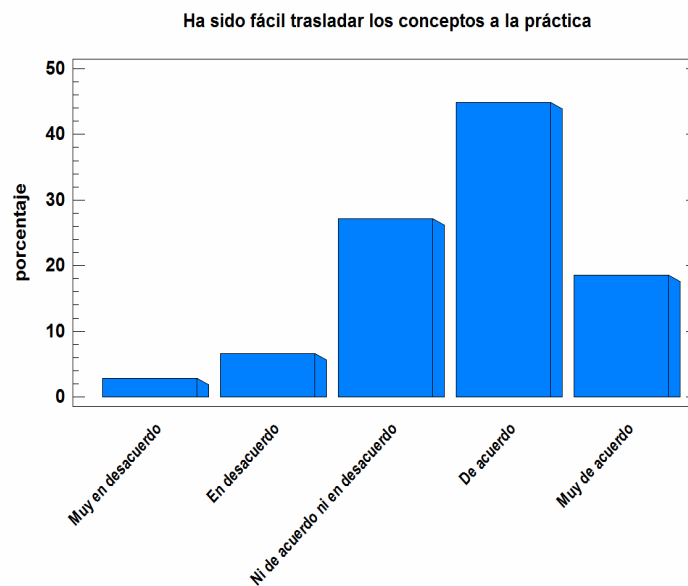


Gráfico 50: Aplicación de conceptos teóricos

Por otra parte, casi un 40% del alumnado muestra “estar de acuerdo” y casi un 20% “muy de acuerdo”, con el hecho de que la actividad le ha ayudado a interconectar los conocimientos de las distintas asignaturas. Así se muestra en el gráfico siguiente (gráfico 51):

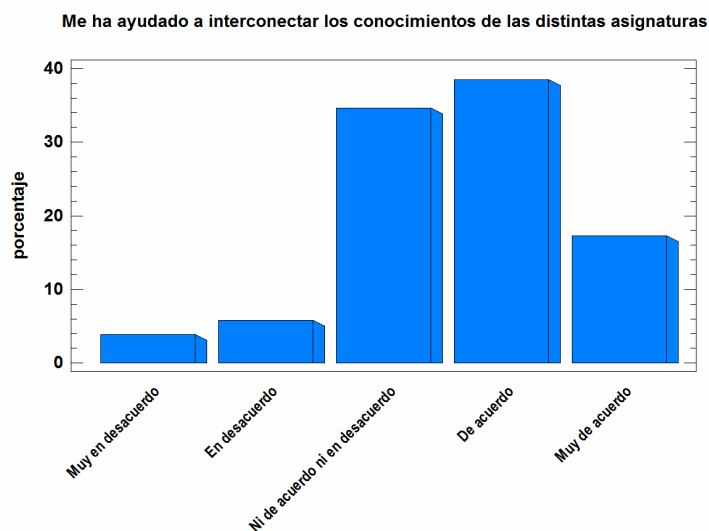


Gráfico 51: Interconexión de conocimientos

Los resultados siguen siendo muy positivos, pero en este caso llama la atención que es relativamente grande el número de alumnos encuestados que no están “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con esta afirmación. Resulta llamativo que la satisfacción no sea tan buena, dado que precisamente este proyecto de innovación docente favorece en gran medida la interconexión entre unas asignaturas y otras, porque se analiza la situación de una empresa (a menudo la misma empresa) desde perspectivas disciplinarias diversas. De cualquier modo sí observamos que en los trabajos la capacidad de los alumnos de conectar unas materias y otras era muy reducida; así, por ejemplo, se confundían las “mejoras voluntarias” de Seguridad Social con beneficios establecidos en el convenio colectivo que no tienen ninguna relación con el sistema de Seguridad Social. Por ello, podría plantearse la conveniencia de buscar una mayor interconexión en futuros trabajos de este tipo.

Por otra parte, más del 60% del alumnado señala como la actividad le ha ayudado a comprender mejor la realidad empresarial. Obsérvese el diagrama siguiente (gráfico 52):

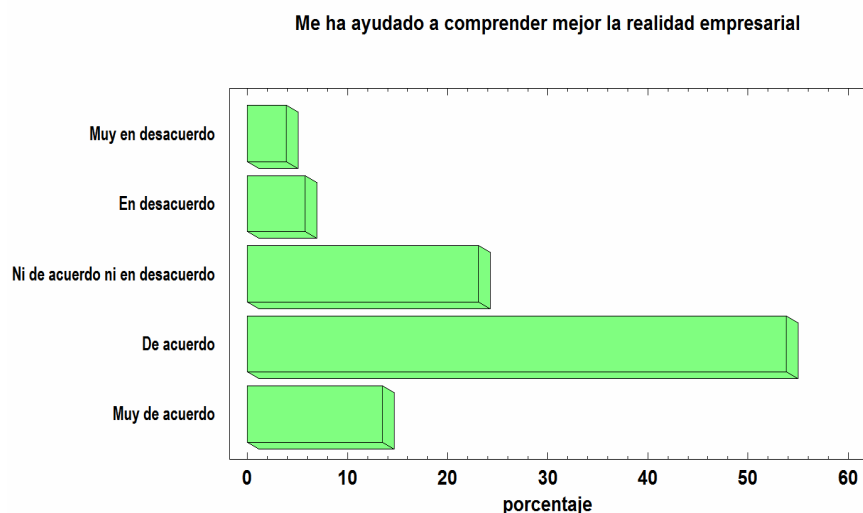


Gráfico 52: Comprensión de la realidad empresarial

Ciertamente, los trabajos de estas características favorecen un contacto de los alumnos con el mundo empresarial que resulta muy positivo. En el caso de los alumnos de tercero, en las tutorías se ha advertido que los alumnos han trabado contacto con la realidad de la Seguridad Social de la empresa, dentro de las limitaciones (teóricas y de información) que se tratan en otros apartados; aunque ha habido una cierta familiaridad con el incumplimiento empresarial por parte de algunos grupos, esta no se ha trasladado al texto de los trabajos, que se mantienen así en un tono aséptico y conforme con la retórica de la empresa.

Igualmente la respuesta mayoritaria, “de acuerdo”, muestra como la actividad, en opinión de los alumnos, ha mejorado su capacidad para localizar, seleccionar y gestionar la información. Al igual que en otros aspectos, esto contrasta con el resultado de los trabajos, en el que prácticamente no se han establecido conexiones con la legislación o jurisprudencia. En realidad, lo que sí ha existido ha sido una cierta familiaridad con los documentos de gestión de la Seguridad Social.

1.3.3. Valoración sobre la empresa elegida.

Respecto a la pregunta de "mi equipo ha elegido esta empresa porque, la respuesta mayoritaria ha sido "conocíamos a alguien que trabajaba en la empresa". La siguiente respuesta “nos parecía interesante para analizar” aparece ya a gran distancia, como se muestra a continuación. Estos datos coinciden con la percepción del profesorado; los alumnos han escogido la empresa exclusivamente en función de sus contactos disponibles (y, por tanto, la riqueza de su red de contactos ha determinado si la empresa escogida era más o menos interesantes para el análisis).(gráfico 53)

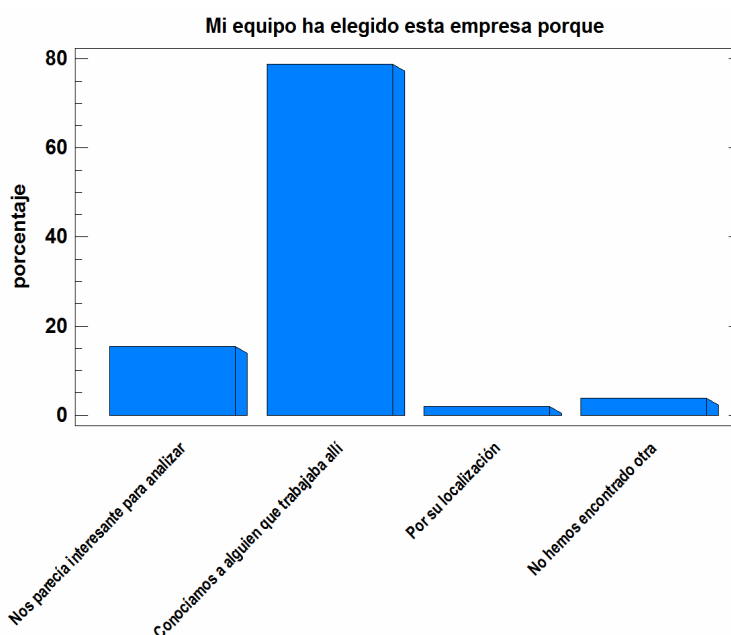


Gráfico 53: Elección de la empresa

De acuerdo con los resultados de la encuesta, la relación de los alumnos con la empresa ha sido muy buena, lo cual ha de valorarse en principio de manera muy positiva. Así, a la pregunta "me han tratado con amabilidad", la respuesta mayoritaria ha sido "muy de acuerdo", seguida muy de cerca de "de acuerdo". Respecto a la pregunta "la empresa ha comprendido desde el principio nuestro propósito", la respuesta mayoritaria ha sido "de acuerdo", seguida muy de lejos de "ni de acuerdo ni en desacuerdo". Finalmente, a la pregunta "grado de satisfacción con la empresa", la respuesta mayoritaria ha sido "satisfecho", siendo la siguiente respuesta "muy satisfecho".

La valoración positiva no se refiere solamente a los aspectos vinculados al trato dispensado, la comprensión mutua y la comunicación cotidiana, sino que aparentemente se refiere también al flujo de información relevante para hacer el trabajo. Así, por ejemplo, en cuanto a la pregunta "la empresa siempre ha mostrado disponibilidad", la respuesta mayoritaria ha sido "de acuerdo", seguida de "muy de acuerdo"; a la pregunta "ha sido fácil contactar con la empresa", la respuesta mayoritaria ha sido "de acuerdo", seguida a cierta distancia de "muy de acuerdo". Y, mucho más importante, a la cuestión "ha sido sencillo conseguir información de la empresa", la respuesta con mayor porcentaje ha sido "de acuerdo", seguida de "ni de acuerdo ni en desacuerdo"; ciertamente, aquí los resultados no son tan positivos como en los casos anteriores pero siguen siendo muy satisfactorios. Estos datos pueden examinarse en los gráficos que añadimos a continuación (gráficos 54, 55 y 56) .

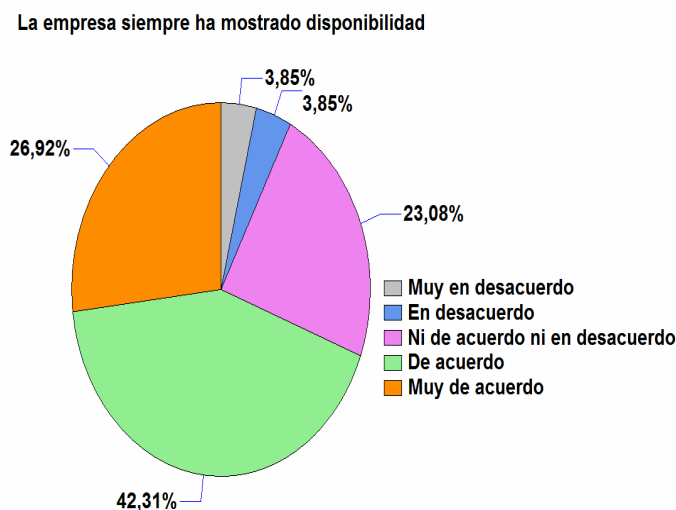


Gráfico 54: Disponibilidad de la empresa

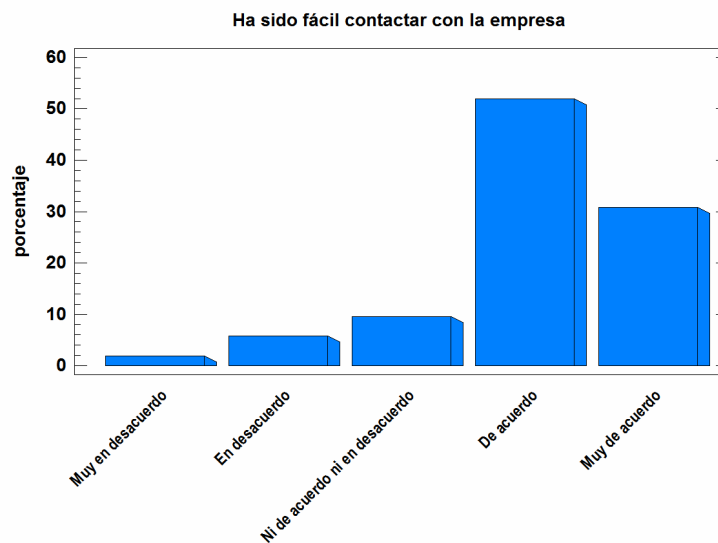


Gráfico 55: Contactar con la empresa

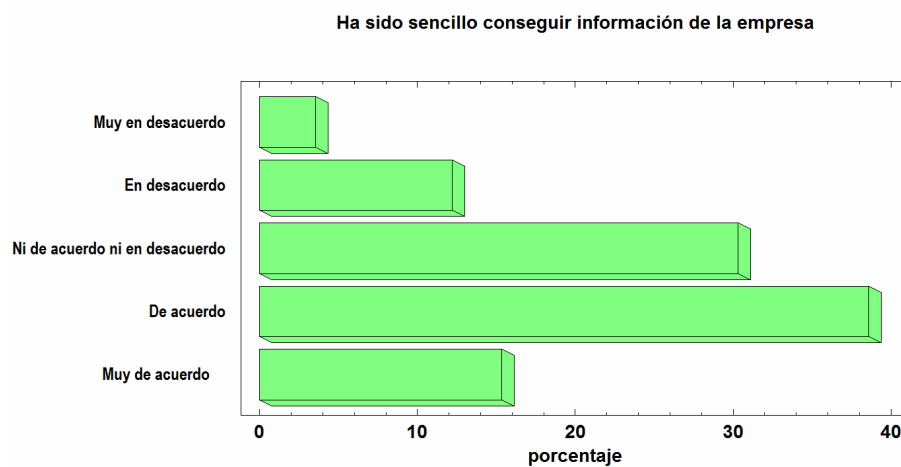


Gráfico 56: Conseguir información de la empresa

Estos resultados contrastan muy vivamente con la percepción del profesorado derivada del contacto directo y personal con los alumnos en las tutorías que se han realizado continuamente (además del análisis del resultado de los trabajos). Un número importante de grupos se han encontrado con problemas significativos a la hora de encontrar una empresa apropiada. Una vez localizada la empresa, prácticamente todos los grupos han tenido graves problemas para acceder a la información necesaria para hacer el trabajo. En muchos casos la empresa no ha querido aportar la información o esta se ha plantado de manera incompleta o sesgada. Solo tres o cuatro grupos de los 23 no han tenido problemas importantes para

acceder a la información. Esta es la contradicción más importante que hemos encontrado entre los resultados de la encuesta de satisfacción y la percepción del profesorado, que deriva de la interacción con la totalidad de los alumnos.

El conocimiento de algunos casos concretos nos permite construir alguna hipótesis respecto a esta enorme discordancia entre las manifestaciones de los alumnos en tutorías y su contestación a la encuesta. Como se ha indicado anteriormente, la empresa se ha seleccionado en función de las redes de contactos de los alumnos. El contacto ha sido casi en la totalidad de las ocasiones un trabajador de la empresa que guarda una relación personal (pariente o amigo) con uno de los integrantes del grupo. Pero frecuentemente esta persona no tenía acceso a la información pertinente. Lógicamente, desde el profesorado se ha insistido mucho en que la persona de contacto en la empresa pueda acceder a la información relevante, como se nos ha indicado en las reuniones de coordinación pero luego los alumnos se han encontrado con el problema de la insuficiencia de su red de contactos (en la mayoría de las ocasiones) y la imposibilidad de acceder sin estos contactos a las empresas realmente relevantes.

Así pues, seguramente las respuestas positivas se refieren realmente a la intervención del trabajador de la empresa que se ha utilizado como contacto, que ha tenido la mejor disposición para ayudar al grupo, pero esta disposición ha sido insuficiente debido a su posición en la empresa.

Por contra, los pocos alumnos que tenían contactos con puestos de relevancia en empresas cuyo análisis era interesante, han podido acceder a un mayor volumen de información y, por tanto, han podido realizar mejores trabajos. Aquí se puede producir un cierto sesgo de clase social en los resultados, de manera que se ha procurado que la calificación no se haya visto influida por estas diferencias en el acceso a la información. No obstante, al prestar menos atención a la calidad de los datos, la finalidad del trabajo puede verse desvirtuada.

Por otra parte, la percepción -aparentemente muy positiva- de la empresa y de su espíritu de colaboración contrasta con una cierta indiferencia del alumnado cuando se le pregunta acerca de si les gustaría hacer prácticas en la empresa o trabajar en ella. Así, a la pregunta "me gustaría trabajar en esa empresa, la respuesta mayoritaria ha sido "ni de acuerdo ni en desacuerdo", seguida de "de acuerdo" y en cuanto a la pregunta "me gustaría hacer prácticas en esa empresa", las respuestas mayoritarias se reparten entre "ni de acuerdo ni en desacuerdo" y "de acuerdo". Los datos pueden examinarse con más detalle en las dos gráficas siguientes (gráficos 57 y 58).

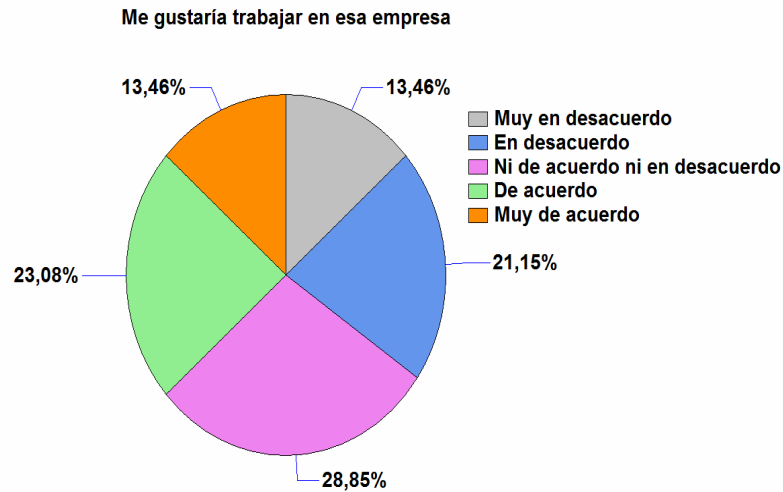


Gráfico 57: Trabajar en la empresa

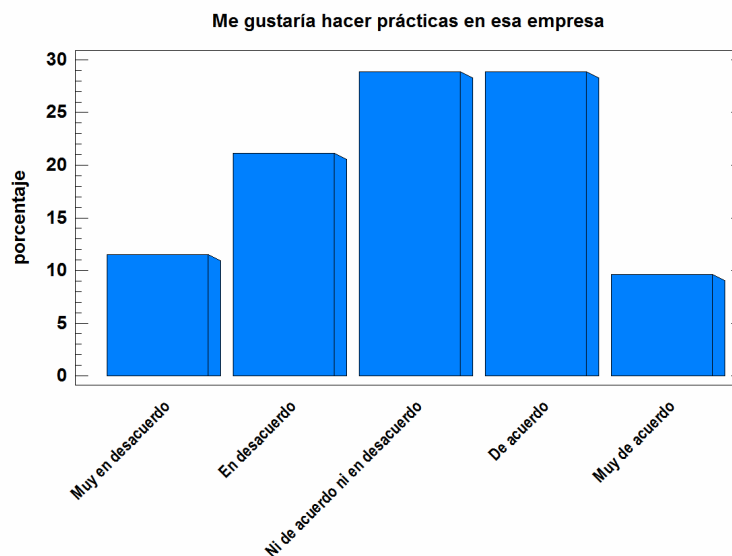


Gráfico 58: Hacer prácticas en la empresa

Esta extraña apatía resulta contradictoria, al menos a primera vista, con la situación del mercado de trabajo español y los elevados índices de desempleo. Resulta extraño que en ese contexto el alumnado no esté deseoso de trabajar o al menos hacer prácticas en la empresa que se ha examinado. Los motivos para esta indiferencia pueden ser variados: en primer lugar, puesto que la mayoría de las entidades son microempresas, es difícil que en ellas (salvo en las gestorías) haya puestos de trabajo apropiados para un alumno egresado de Relaciones

Laborales y Recursos Humanos. Gran parte de los trabajos son de escasa cualificación y los que impliquen una mayor cualificación pueden requerir otras titulaciones específicas. En segundo lugar, puede haber influido en los alumnos un cierto fatalismo derivado precisamente de la precariedad de la situación laboral y una cierta apatía presente en la totalidad de la sociedad. En tercer lugar, debe recordarse que las empresas no se han escogido porque los alumnos tengan especial interés en ellas, sino por la presencia de contactos. No obstante, esta cuestión requiere de una mayor indagación para su respuesta.

1.3.4. Valoración sobre el grado de satisfacción general.

De manera coherente con las valoraciones anteriores, la satisfacción general del alumnado con su participación en el trabajo es muy positiva.

Respecto a la pregunta "grado de satisfacción con mi equipo", la respuesta mayoritaria ha sido "muy satisfecho", seguida a cierta distancia de "satisfecho"; esta percepción coincide con la valoración más detallada de los distintos aspectos del trabajo en equipo. En cuanto a la pregunta "grado de satisfacción con la metodología", la respuesta mayoritaria ha sido "satisfecho", siendo la respuesta siguiente a bastante distancia "ni satisfecho ni insatisfecho".

A la pregunta "grado de satisfacción con el trabajo realizado", la respuesta mayoritaria ha sido "muy satisfecho", seguida de "satisfecho". En este caso, las respuestas son especialmente positivas (gráfico 59).

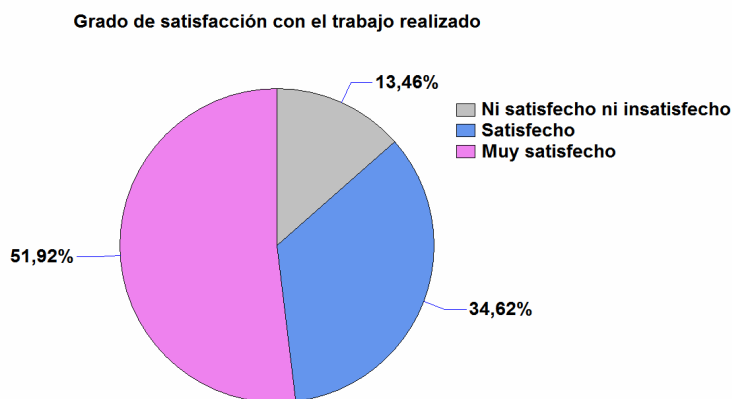


Gráfico 59: Satisfacción con el trabajo realizado

Esta valoración contrasta una vez más con la percepción de los profesores. En términos generales los trabajos han tenido un contenido muy escaso y de muy poca profundidad en relación a la parte de la calificación que implicaba en la asignatura (el 30%); en estos trabajos aparecen además, como se ha dicho, errores muy significativos en la aplicación de los

conocimientos teóricos a la práctica. En este caso, se ha optado por una valoración poco severa por considerar que realmente habían existido problemas importantes para obtener la información. En cambio, la satisfacción de los alumnos con los resultados del trabajo es muy significativa. A nuestro juicio, esto se debe a una falta de autocritica de los alumnos, unido a un déficit general acerca de los requisitos que debe reunir un trabajo académico.

1.3.5. Conclusiones generales del análisis de los resultados de las encuestas del alumnado de tercer curso y propuestas de mejora.

De acuerdo con los datos expuestos anteriormente, es evidente que la satisfacción de los alumnos con todo lo relativo a los trabajos realizados (trabajo en equipo, competencias adquiridas o desarrolladas, accesibilidad de la empresa y enjuiciamiento de su propio trabajo) ha sido muy elevada.

No obstante, a juicio de los profesores y, de acuerdo con su percepción personal, derivada tanto de la corrección de los trabajos como del trato directo y continuado con los alumnos en las tutorías y exposiciones, esta valoración tan positiva contrasta en muchos casos con la realidad. En algunos aspectos, como el trabajo en equipo o la expresión oral, este sistema de trabajos se ha probado bastante útil. Sin embargo, las valoraciones de los alumnos nos parecen excesivamente optimistas en lo que refiere a la profundidad, corrección y redacción de los trabajos escritos. También existe un notable contraste entre lo que afirman los alumnos en la encuesta respecto a la accesibilidad de la información de la empresa y lo que declaran verbalmente en las tutorías. A nuestro juicio esto se debe simplemente a que han escogido la empresa por contar con alguna persona cercana como contacto en ella; estas personas se han mostrado normalmente muy colaboradoras con los equipos de trabajo, pero no han contado con suficiente información debido a su posición en la jerarquía de la empresa. Ciertamente, se les había advertido de esta eventualidad, pero las dificultades para encontrar realmente una persona adecuada les han llevado a ello.

Así pues, es difícil extraer propuestas de mejora de estas encuestas de satisfacción; en primer lugar, porque los resultados son muy positivos y en segundo lugar porque creemos que son excesivamente positivos en contraste con la realidad. En realidad, las posibles propuestas de cambio por nuestra parte pueden venir más bien de nuestra propia experiencia.

Aún así, las encuestas señalan algunos campos donde pueden existir problemas de satisfacción. En primer lugar, parece que los alumnos han encontrado algunas dificultades para el trabajo en equipo, pero estas dificultades no han podido mostrarse con los datos de la encuesta y requieren un análisis ulterior de carácter cualitativo. En segundo lugar, existe una satisfacción relativamente baja respecto a la interrelación de los conocimientos de distintas asignaturas, a pesar de que parece derivarse casi automáticamente de este proyecto de innovación docente; así pues, podría proponerse que en la planificación de las tareas los profesores pudiéramos tener en cuenta de manera más explícita los aspectos de interrelación. En tercer lugar, se aprecia una cierta apatía respecto a la posibilidad de hacer prácticas o trabajar en la empresa que se ha escogido para hacer el trabajo; es difícil hacer propuestas de mejora al respecto sin determinar cuáles son las causas de esta apatía.

En este contexto global, las propuestas de mejora que podemos plantear se refieren a la capacidad de la encuesta misma para evaluar adecuadamente el proceso de aprendizaje desarrollado con estos trabajos. Por diversos motivos, se aprecia la necesidad de emprender

un enfoque más cualitativo. Esta nueva perspectiva puede emprenderse a través de técnicas de carácter cualitativo. En este sentido, se ha planteado un proyecto de innovación docente para la evaluación de la satisfacción de los alumnos y sería deseable que este proyecto abarcara también estos trabajos. Adicionalmente, a la encuesta puramente cuantitativa pueden añadirse ítems donde los alumnos puedan describir determinados aspectos, como dificultades concretas que se han planteado. De este modo pueden interpretarse más fácilmente algunas contradicciones y algunos vacíos derivados de los datos de la encuesta.

Creemos que en la reelaboración de la encuesta deberían tenerse en cuenta determinados sesgos que a nuestro parecer han afectado a la encuesta y que hacen que los alumnos en muchos casos sobrevaloren el esfuerzo que han realizado y los resultados alcanzados. Debido a esta sobrevaloración, pueden enunciar dificultades que no se pueden determinar fácilmente, pueden responder de manera ambigua cuando se plantea si algo “ha sido difícil” o pueden estar excesivamente contentos con su trabajo, sin aplicar la necesaria autocrítica. Por este motivo, las preguntas podrían plantearse de modo que se facilitara una reflexión crítica, aunque esta no fuera obligada.

2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS AL PROFESORADO

Partimos de la cifra de profesores que han participado en el proyecto de referencia, del que han formado parte 16 profesores, y del número de estadísticas analizadas, 15 en total. Dividiremos el presente punto en varios apartados, para conocer todas las variables tenidas en cuenta en el proyecto.

2.1. VALORACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.

2.1.1. Valoración sobre el grado de satisfacción de los equipos.

Un primer apartado titulado “Grado de satisfacción con los equipos”, podemos concluir que dadas las cifras aportadas, la satisfacción general de los profesores con los equipos es de un porcentaje alto, superando el 65% de satisfacción general con los equipos de trabajo. Sin embargo también cabría destacar que el porcentaje de profesores que destaca no estar satisfecho ni insatisfecho ronda el 35% (gráfico 60).



Gráfico 60: Satisfacción con los equipos

2.1.2. Valoración sobre el grado de satisfacción con la metodología

Un segundo apartado titulado “Grado de satisfacción con la metodología utilizada”, señalamos que destaca el porcentaje de profesores que están “satisfechos”, si bien sigue siendo importante la cifra de profesores que “ni han quedado satisfechos ni insatisfechos” con la misma. Siendo notablemente menor con respecto a los otros dos ítems considerados, la cifra de profesores que han quedado “muy satisfechos” (gráfico 61).

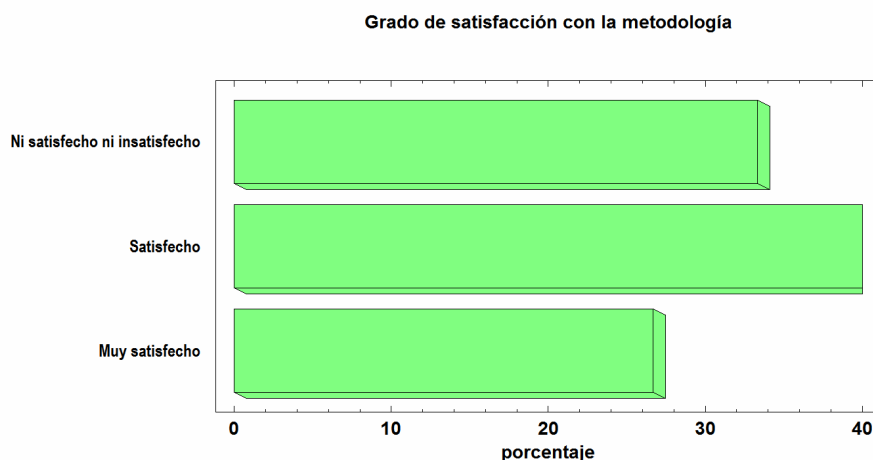


Gráfico 61: Satisfacción con la metodología

2.1.3. Valoración del grado de satisfacción con los trabajos presentados.

Un tercer apartado titulado “Grado de satisfacción con los trabajos presentados”, el dato a resaltar podría ser que el porcentaje de profesores que ha quedado “muy satisfecho” es excesivamente bajo, el 6,67%; y en segundo lugar un porcentaje alto de profesores que han quedado “insatisfechos” con los trabajos presentados”, una cifra que alcanza el 20%, la misma que la de profesores que “ni han quedado satisfechos ni insatisfechos”. A pesar de estos datos, que en un primer momento cabría señalar que son negativos, el porcentaje de profesores que ha quedado “satisfecho” es amplio, el 53,33% (gráfico 62).

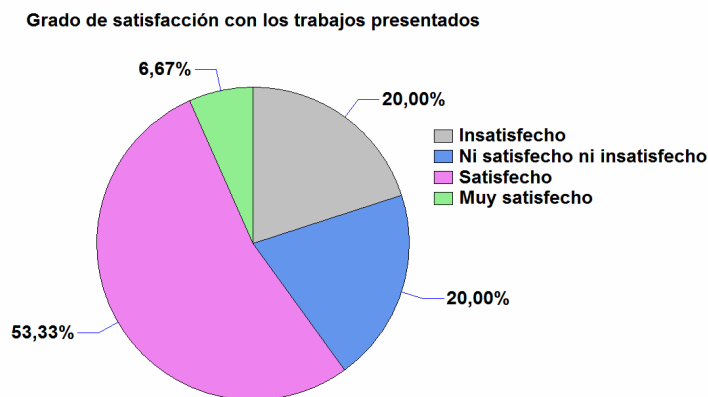


Gráfico 62: Satisfacción con los trabajos presentados

2.1.4. Valoración de las calificaciones obtenidas en los trabajos.

Un cuarto apartado sobre calificaciones que han sido aptas, si bien las notas no han sido excesivamente altas. Los comentarios de los profesores en la valoración de estas calificaciones destacan ciertos conocimientos, competencias y habilidades adquiridas de determinados grupos de trabajo que han sabido relacionar los mismos con las clases teóricas prácticas a una empresa que interactúa en el mercado de trabajo; para algunos profesores la exposición oral ha sido mejor que la escrita, sin embargo muchos docentes no coinciden en este término y siguen destacando la mala calidad de las exposiciones del alumnado; otros datos que se ha tenido en cuenta en las calificaciones ha sido la incompetencia del alumnado para obtener información de las empresas, localizar las fuentes, la información relevante a recabar, abusando en muchos casos de la teoría, y descartando la parte práctica del proyecto; la falta de interés del alumnado por asistir a las tutorías voluntarias en búsqueda de asesoramiento de su profesor; la dejadez del alumnado que empieza a elaborar el proyecto en las últimas semanas de su entrega y exposición, con lo que se les ha hecho más difícil el que la persona responsable les pueda atender correcta y eficientemente, por encontrarse de viaje o estar ocupada; la falta de estudio y de comprensión del contenido práctico del proyecto; apoyo en *power point* poco esquemáticas, con faltas ortografía.

El profesorado participante ha aportado un “listado de incidencias encontradas”, que guarda relación con lo expuesto en el párrafo anterior sobre la escasa calificación con la que se han valorado algunos trabajos realizados por el alumnado. Se señalan principalmente la dificultad que han tenido los equipos para acceder a la información y/o desconocimiento para identificar la fuente apropiada; contenido poco elaborado; falta de razonamiento crítico; falta de asistencia a tutorías; elaboración del trabajo a escasas semanas de su entrega y exposición; falta de comprensión de conceptos; escasa habilidad de expresión oral y escrita; dificultad para determinar la composición del equipo; y la escasa colaboración por parte de algunas empresas.

2.1.5. Valoración de la utilización de empresas por los equipos en años sucesivos.

En este proyecto se incorpora la participación de 13 asignaturas que pertenecen a 4 áreas de conocimiento diferentes que trabajarán con los mismos equipos de trabajo. Esto da lugar al trabajo multidisciplinar en equipo.

Hemos de hacer una distinción entre las asignaturas de primer, segundo y tercer curso que participan en este proyecto, ya que al tratarse de tres cursos académicos trabajan en distintas fases.

La asignatura de primero de grado que participa en el proyecto es Administración de Empresas. Para esta asignatura el proyecto comienza con la formación de los equipos de trabajo y la elección de la empresa a analizar por parte de esos equipos, que realizan los trabajos correspondientes a esa asignatura. El profesorado responsable ha llevado a cabo la supervisión y evaluación de los trabajos en equipo realizados para dicha asignatura. Cada equipo ha puesto en práctica en su empresa los conceptos adquiridos en esta asignatura que corresponde al área de Organización de Empresas.

Paralelamente, las asignaturas de segundo curso de grado que participan en el proyecto (Organización del Trabajo, Derecho Mercantil, Dirección y Gestión de los Recursos Humanos, Economía del Trabajo, Derecho Colectivo del Trabajo y Derecho del Trabajo), han trabajado en este curso 2012/13 con los equipos que se formaron en el curso anterior (2011/12), en la asignatura de Administración de Empresas de 1º. Los equipos han puesto en práctica, para la misma empresa elegida, los conceptos adquiridos en estas seis asignaturas que corresponden a cuatro áreas de conocimiento diferentes.

Asimismo, la asignatura de tercer curso Derecho de la Seguridad Social, ha trabajado con los equipos que se formaron en 1º en el curso 2010/11, y que continuaron trabajando en las asignaturas de 2º durante el curso 2011/12. De esta forma no sólo se ha favorecido el contacto del alumnado con su entorno empresarial, sino que fomenta que cada equipo analice la misma realidad empresarial desde distintas perspectivas, aportando al alumnado una mayor conciencia de la interconexión de los aprendizajes de las distintas áreas de conocimiento, así como el desarrollo de las competencias generales transversales.

En este sentido, hemos analizado los porcentajes de empresas que han sido mantenidas por los equipos para ser analizadas en cursos sucesivos en otras asignaturas. Así, el porcentaje de empresas de equipos de 1º curso del curso 2011-12 que siguieron manteniendo el equipo y utilizando la misma empresa para las asignaturas de 2º curso en el curso 2012-13, ha sido de 27,08 %, frente a un 27,08% que cambiaron de empresas para su estudio.

El porcentaje de empresas que los equipos de 2º curso del curso académico 2011-12 que siguieron siendo utilizadas por los mismos equipos de 3º en el curso académico 2012-13, es de un 25,34%, frente al 74.36% que no siguieron siendo analizadas, y que por tanto escogieron nuevas empresas para realizar sus proyectos.

Analizando estos datos, comprobamos que la trayectoria de los equipos que mantienen las mismas empresas es estable, si bien no muy elevado, ya que somos conscientes de las dificultades que este proceso genera debido a la trayectoria, experiencias y resultados individuales de cada uno de los miembros que componen un equipo, que hacen que muchos de éstos no puedan o no quieran continuar trabajando con el mismo equipo y/o con la misma

empresa. No obstante, conocedores de esas dificultades, podemos mostrar cierta satisfacción al observar estos resultados, ya que aproximadamente el 26% de los equipos, con sus empresas, se han mantenido durante tres cursos consecutivos.

Queremos resaltar, que consideramos muy positivo que los equipos de trabajo sigan estudiando a una misma empresa a lo largo de su trayectoria formativa, ya que esto beneficia el análisis de la misma realidad empresarial por parte del alumnado desde distintas perspectivas, siendo este precisamente uno de nuestros objetivos contemplados en este proyecto. El hecho de que el entorno de la organización les sea ya conocido desde que inician la carrera, les capacita para entender como interactúa esa empresa en el actual mercado de trabajo tan cambiante y competitivo, también les aporta una dimensión más amplia de toda la problemática, vicisitudes, necesidades y objetivos de la empresa en cuestión, con lo que al final del estudio de la titulación podrían conocer todas las dimensiones importantes de la empresa relacionadas perfectamente con la titulación de referencia. No obstante, algunos equipos, sobre todo de segundo y tercer curso, han manifestado que las empresas se muestran un poco “hartas” de que vayan año tras año a obtener información para atender las exigencias de las nuevas asignaturas.

2.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS AL PROFESORADO Y PROPUESTAS DE MEJORA.

Se realiza este análisis en tres bloques teniendo en cuenta las incidencias encontradas con respecto a las visitas en las empresas de estudio, con respecto a la metodología empleada en el proyecto así como los problemas surgidos con los equipos de trabajo:

2.2.1. Con respecto a las empresas.

- El principal obstáculo que ha supuesto para el alumnado la realización de este trabajo, ha sido la obtención de la información necesaria. En muchos casos desconocen la persona más adecuada para facilitar esos datos y tienen problemas a la hora de hacer entrevistas. Este hecho ya se diagnosticó en el proyecto anterior y se intentó subsanar con la asistencia a la conferencia de profesionales y expertos en el primer curso. Algunos grupos incluso han tenido que cambiar de empresa, después de elegida la primera, por falta de colaboración de ésta con el alumnado.

Una propuesta de mejora con respecto a este aspecto podría ser la de acompañar la primera visita de los grupos con un escrito o carta, a la que ya se hizo referencia en alguna reunión de coordinación de los profesores integrantes en este proyecto, para dar a conocer a la empresa cuáles son las finalidades de este trabajo, y la limitación de la información a los meros efectos académicos que se les indica.

- Respecto a la información que se le solicita de la empresa sobre la que hacen el trabajo (dirección completa, nombre y apellidos de la persona de contacto, así como su cargo en la empresa, dirección de correo electrónico y teléfono), no son capaces de darla de una manera ordenada, tampoco se les ha propuesto una plantilla para que la rellenen. Como consecuencia, envían en diferentes documentos y desordenadamente la información

solicitada, sin conexión entre unos y otros documentos lo que supone una mayor carga de trabajo para el profesorado.

Propuestas de mejora:

- Colgar en el campus virtual de cada asignatura una ficha-plantilla excel con la información requerida y datos del equipo, para que sea rellenado por el equipo, y que éste enviará al profesorado. Esta ficha, deberá ir, además, adjunta al trabajo escrito.
- Trabajar sobre un único documento, a través de la herramienta “sala de reuniones” del Campus. Ya que esta herramienta posibilita compartir un documento entre todos y obteniendo toda la información de una vez.
- Para obtener una información uniforme, los alumnos deberían rellenar en un documento común los datos que se les solicitan de las empresas para cada una de las asignaturas. Con esta información se podría elaborar una base de datos con las empresas analizadas por año.

2.2.2. Con respecto a la metodología de trabajo.

- Calidad de los trabajos escritos: Se han encontrado dificultades en la redacción de los trabajos así como faltas de ortografía.
Propuesta: Se tiene conciencia de que esta deficiencia no tiene solución rápida. Habría que acostumbrar al alumnado a realizar escritos a lo largo de las diversas asignaturas, para indicarles cómo corregir las faltas o deficiencias encontradas. Así como quizás, darles también unas primeras pautas sobre comunicación escrita y cómo elaborar un buen trabajo bien a través de una guía en el campus virtual o asistencia a cursos.
- Se ha encontrado que la mayoría de los grupos tiene dificultades para exponer oralmente, muchos de ellos han leído, o bien se han perdido en la exposición, o bien no sabían explicar las diapositivas. Algunos miembros del equipo han manifestado que no tienen las capacidades y destrezas expositivas debido a su “timidez”. Sin embargo en asignaturas próximas a la finalización del grado el nivel en las exposiciones ha sido bastante bueno, gran parte de este éxito puede atribuirse a la participación de los alumnos en este proyecto de innovación docente en asignaturas de años anteriores, habiendo adquirido efectivamente una cierta destreza expositiva que en otras ocasiones no tenían.

Propuestas de mejora:

- Insistir y reforzar al alumnado sobre la importancia de adquirir ciertas destrezas, competencias y habilidades en cuanto a la exposición en público.
- Fijar determinadas asignaturas “optativas”/cursos/jornadas que susciten el interés para el alumnado sobre “habilidades sociales, individuales, grupales, etc.”, al principio de la carrera universitaria, con el objetivo principal de que el alumnado adquiera y vaya desarrollando a lo largo de los cuatro años académicos, los instrumentos necesarios para enfrentarse con éxito a este tipo de retos que les plantea, y que, sin duda, les será de gran ayuda para futuras salidas profesionales.

- asistir a talleres sobre cómo exponer en público dónde adquieran nociones sobre comunicación oral, comunicación no verbal y sobre cómo hablar en público.
- Se ha observado que algunos trabajos adolecen de razonamiento crítico. Cuando los datos obtenidos en las empresas no se ajustan a la normativa laboral estudiada a lo largo del semestre, generalmente los alumnos no se han planteado las consecuencias jurídicas de ello, sino que simplemente han expuesto la situación fáctica existente.
Propuesta de mejora: Insistir en la necesidad de realizar un estudio de la empresa aportando según la situación dada un análisis crítico de la empresa recalcando los puntos fuertes de ésta y a su vez dando soluciones para las deficiencias que se plantean en ese momento.

2.2.3. Con respecto a los equipos.

- En primer curso, la mayor dificultad que se ha encontrado ha sido la formación de los equipos de trabajo. Por un lado les cuesta elegir a los miembros del mismo y por otro, como se deben formar antes de que haya finalizado el plazo definitivo de matrículas y resolución de solicitudes de los alumnos de cambios y demás, esto provoca que el proceso de formación de los equipos sea interminable y una vez aparentemente cerrado aparecen nuevos alumnos que no tienen equipo.

Propuesta de mejora: Ampliar el plazo de presentación de equipos en este curso o bien asignación de los alumnos que se vayan incorporando por parte del profesor a un grupo en cuestión.

- En general se observa que la mayoría de los equipos no empiezan a trabajar en sus proyectos desde el comienzo del curso, dejando su elaboración para el final, dos semanas antes de su entrega y exposición. Este hecho está muy relacionado con la calidad de los trabajos presentados.

Propuesta de mejora: Para evitar que los alumnos dejen para el final la realización del estudio se podría planificar una hora de tutoría conjunta en el aula donde se llevase un seguimiento de la evolución del trabajo cuando se hubiese completado la mitad del temario aproximadamente. O bien que cada equipo reciba al menos una tutoría de asesoramiento una vez que el proyecto ya ha comenzado a elaborarse.

- En cuanto a los problemas de organización de equipos se han encontrado: dificultad de reunirse los miembros del equipo dado que uno tiene unas determinadas asignaturas y otros alumnos no, o dada las distancias entre sus residencias; dificultad a la hora de distribuir el trabajo y por último que no han acertado con la elección de algunos de sus componentes, ya que no han participado con el suficiente interés que requería el trabajo, lo que provoca que para cursos venideros cambiarán de grupo de trabajo.

Propuesta de mejora: Para subsanar estos problemas de gestión de equipos se organizó un taller de gestión de equipos de alto rendimiento, pero es la propia experiencia de los trabajos realizados en las distintas asignaturas a lo largo de los cursos durante la titulación la que hace que estos problemas sean solucionados más rápidamente.

Cabe señalar aspectos positivos que encuentra el profesorado respecto al seguimiento de los trabajos al aplicar la metodología:

1. Ha sido muy positivo a la hora de elaborar los trabajos una guía publicada en el campus virtual de la asignatura. En esta guía se expone la metodología del trabajo, el esquema y ejemplos del formato que deben tener gráficos, cuadros y bibliografía. Se ha observado que los trabajos han mejorado en este aspecto en relación al año anterior. Aunque a su vez se observa que limita la originalidad de los trabajos.
2. En algunas asignaturas todos los trabajos tienen una nota superior a cinco puntos; esto se debe a que, en este curso académico, aquellos trabajos que tenían deficiencias se les ha permitido subsanarlas antes de la calificación definitiva, ofreciendo a los alumnos la posibilidad de mejorar su nota.
3. Se denota una gran mejoría en las habilidades comunicativas orales en los alumnos de cursos superiores que han participado en el proyecto de innovación docente en cursos anteriores, la timidez se ha ido sustituyendo por la fluidez y seguridad gracias a la experiencia y pautas dadas.

3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS A LAS EMPRESAS.

Con el propósito de recabar información de las organizaciones que han colaborado en el proyecto y que fueron elegidas por los distintos equipos de trabajo, se elaboró un cuestionario específico que fue remitido vía correo electrónico a una muestra de 98 empresas, de las que se obtuvieron tan solo 23 respuestas válidas, lo que equivale a menos de la cuarta parte (23,47%), y 12 fueron devueltas por errores en la dirección proporcionada (12,24%). La pretensión era conocer, entre otros aspectos, su opinión acerca del equipo de alumnos y la información requerida por éstos, su interés por los trabajos realizados y la posibilidad de establecer algún tipo de colaboración futura en materia de prácticas de empresas.

En el cuestionario solicitábamos a las empresas (anexo 3) que, a través de una persona de contacto designada al efecto, mostraran su opinión sobre ciertos aspectos formulados a modo de afirmaciones, utilizando una escala de 1 a 5 puntos, en donde: (1) era totalmente de acuerdo, (2) de acuerdo, (3) ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) en desacuerdo, y (5) totalmente en desacuerdo. El resultado fue como sigue:

El 81% de las empresas consideró positivo el acercamiento del alumnado de la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz a las mismas, frente a un 10% que manifestó su total desacuerdo. El porcentaje de empresas que se sintió satisfecho de poder colaborar en la formación de aquel alumnado alcanzó el 78%, manifestándose en este aspecto totalmente de acuerdo, en tanto que un 10% mostró su disconformidad al respecto.

Preguntadas por el grado de satisfacción por que los estudiantes mostraron interés en conocer su empresa, se manifestaron totalmente de acuerdo un 73.91% de las empresas, de acuerdo el 17.39% y en desacuerdo el 4.35%.

En cuanto a su opinión sobre si los estudiantes habían solicitado la información de forma clara, el 60% de las empresas estaba totalmente de acuerdo, en torno al 25% sólo de acuerdo y no llegaba al 5% el porcentaje de empresas en total desacuerdo. Cuestión conexa pero distinta es

si las empresas habían podido facilitar toda la información que los estudiantes les habían solicitado, a lo que en torno al 34% respondieron estar totalmente de acuerdo, sumando igual porcentaje las empresas que estaban sólo de acuerdo; por su parte, las empresas en desacuerdo en este punto y las totalmente en desacuerdo registraban, respectivamente, un porcentaje poco inferior al 10%. Las causas aducidas, en su caso, para explicar por qué no había sido posible facilitar toda la información a los alumnos, oscilaban en torno a razones relacionadas con la política de la empresa (20%), o por tratarse de datos relativos a los trabajadores (20%) o al sueldo de los mismos (20%), siendo en suma la causa más relevante esgrimida por las empresas la ley de protección de datos (40%). Estas cifras comprometen el objetivo perseguido por el proyecto consistente en beneficiar el análisis de la misma realidad empresarial por parte del alumnado desde distintas perspectivas, al considerar la limitación existente en cuanto a disposición de datos por las razones expuestas.

También se solicitó a las empresas su opinión acerca del nivel de conocimiento de los estudiantes, en concreto, si cumplía sus expectativas. La respuesta de las mismas fue que algo más del 54% estaba totalmente de acuerdo, el 36% de acuerdo y apenas un 4% en desacuerdo y otro 4% totalmente en desacuerdo. En línea con lo anterior, se preguntó a las empresas su parecer en relación con el nivel de madurez del alumnado, en particular si cumplía sus expectativas, considerando aproximadamente el 78% que estaba totalmente de acuerdo, frente a un escaso 4% totalmente en desacuerdo.

El interés de las empresas por conocer los trabajos que los estudiantes han realizado fue desigual: se mostraban totalmente de acuerdo el 63,64%, de acuerdo el 13,64% y totalmente en desacuerdo el 9,09%.

Uno de los objetivos de este proyecto fue establecer vínculos de colaboración con las organizaciones de nuestro entorno con la finalidad de que el alumnado pudiera realizar prácticas en las mismas, al tiempo que fomentar la reciprocidad entre la Universidad y el entorno empresarial. En este sentido y para calibrar el interés y la disponibilidad futura de dichas empresas, se pidió su opinión acerca de su interés en seguir colaborando con la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz a través de los trabajos que tienen que realizar los estudiantes, a lo que aproximadamente el 48% de las empresas se mostró en total acuerdo, el 26% estaba de acuerdo, alcanzando el 8% las empresas tanto que estaban en desacuerdo como totalmente en desacuerdo. De la misma, se requirió a las empresas para que opinaran sobre la posibilidad de que el acercamiento de los estudiantes a las mismas pudiera derivar en la realización de prácticas de formación en el seno de las empresas. Al respecto, poco más del 34% se manifestó en total acuerdo, en torno al 30% de acuerdo y un 10% tanto en desacuerdo como en total desacuerdo. Por último y en línea con lo anterior, se cuestionó sobre la posibilidad de que este acercamiento con la Universidad pudiera servir como base a futuras colaboraciones con las empresas en materia de investigación; la respuesta obtenida fue que el 43,48% estaba totalmente de acuerdo; el 17,39% en acuerdo e igual porcentaje en desacuerdo, y únicamente el 4,35% en total desacuerdo.

La bondad de estos últimos datos en particular, como del resto del formulario, debe quedar no obstante relativizada por el hecho que destacábamos al inicio de este análisis, referido a la escasa participación de las empresas implicadas en el proyecto en la cumplimentación del formulario propuesto. Apenas la cuarta parte de las empresas respondió válidamente a la

encuesta. Al margen de posibles valoraciones sobre el interés auténtico que las empresas han mostrado, es evidente que los resultados de la misma no pueden, al menos en esta edición, alcanzar la generalidad que sería deseable para un estudio analítico de estas características.

4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

Para obtener las conclusiones de este proyecto se ha obtenido información de tres fuentes principales:

- Alumnado: se ha encuestado (anexo 2) a un total de 375 alumnos/as, repartidos entre primer curso (183 encuestas), segundo curso (140 encuestas), tercer curso (52 encuestas).
- Profesorado: se ha recabado información del profesorado participante en este proyecto a través de un cuestionario (anexo 3), obteniéndose 15 aportaciones de las 16 solicitadas.
- Empresas: se ha recabado información de las organizaciones que han colaborado en el proyecto y que fueron elegidas por los distintos equipos de trabajo, a través de un cuestionario específico (anexo 4) que fue remitido vía correo electrónico a una muestra de 98 empresas, de las que se obtuvieron tan solo 23 respuestas válidas, lo que equivale a menos de la cuarta parte (23,47%), y 12 fueron devueltas por errores en la dirección proporcionada (12,24%).

Nos interesaba conocer la opinión con respecto a la metodología aplicada en este proyecto basada en el trabajo en equipo multidisciplinar y visitas a empresas. En este sentido, los resultados nos demuestran que el alumnado en general se muestra muy satisfecho tanto con la metodología, como con el equipo y el trabajo realizado. Esta metodología les ha servido para favorecer el desarrollo de ciertas destrezas y habilidades implícitas en la misma, como el desarrollo de destrezas para el trabajo en equipo, de habilidades de comunicación con las organizaciones y sus dirigentes, así como de búsqueda de información, desarrollo de la capacidad crítica del alumnado, favorecer una visión global en la aplicación de todos los conocimientos adquiridos, desarrollo de habilidades de expresión oral y escrita, familiarización con el vocabulario propio de la signatura, desarrollo de la comunicación profesorado-alumnado a través de las consultas que realizan y la labor de coordinación y motivación del alumnado, y conocimiento por parte del profesorado del desarrollo del proceso de aprendizaje, mediante la efectiva retroalimentación que este método ofrece.

El alumnado también reconoce la sinergia a la hora de trabajar en equipo, y que la experiencia les ha permitido aprender de sus compañeros y, por tanto, crecer tanto profesional como personalmente. Les ha resultado fácil trabajar en equipo, consideran que han trabajado bien y prefieren elegir a sus propios compañeros de equipo.

Es generalizado entre todo el alumnado que esta metodología ha enriquecido su capacitación en competencias de tipo organizativas y humanas; así como de comprensión del título de Grado como un todo o sistema de aprendizajes y adquisición de habilidades interrelacionadas.

Es de destacar la apatía del alumnado con respecto a la posibilidad de hacer prácticas o trabajar en la empresa que se ha escogido para hacer el trabajo. Esta indiferencia puede ser debida a que la dificultad de que haya puestos de trabajo apropiados para un alumno egresado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, ya que la mayoría de las empresas elegidas por los equipos son microempresas, (salvo en las gestorías), o porque requieran otras titulaciones específicas. Un dato a recordar es que las empresas no se han escogido porque los alumnos tengan especial interés en ellas, sino por la presencia de contactos. No obstante, sería interesante indagar más en este punto.

Las opiniones del profesorado han contrastado en algunos casos con las del alumnado en determinadas cuestiones. Mientras que el alumnado muestra una alta satisfacción con los trabajos realizados, el profesorado observa que existen errores de enorme importancia que pueden deberse a que los alumnos han trabajado de manera mecánica y con escasa reflexión (las calificaciones obtenidas así lo demuestran). Así pues, a juicio de los profesores, estos trabajos confirman la percepción constante de que nuestro alumnado está desprovisto de unas herramientas mínimas de reflexión crítica, o bien creen haber asimilado los conocimientos de la asignatura, pero sin que se haya producido en realidad.

El profesorado también resalta que el alumnado debe mejorar su capacidad de organización y planificación, si bien éste opina que sí se ha producido. La opinión del profesorado se inclina a que la mayoría de equipos deja la mayor parte del trabajo para el último período, en el que los alumnos se encuentran particularmente saturados.

Otro aspecto a destacar por parte del profesorado y que difiere de la percepción del alumnado es la referida a la accesibilidad de la información de la empresa. El alumnado manifiesta, normalmente en tutorías, graves problemas para acceder a la información necesaria para hacer el trabajo. Esto puede ser debido a que la elección se ha basado principalmente en el conocimiento de alguna persona cercana como contacto en ella y que estas personas se hayan mostrado normalmente muy colaboradoras con los equipos de trabajo, pero no hayan contado con suficiente información debido a su posición en la jerarquía de la empresa. Si bien esta eventualidad ha sido advertida a todos los equipos (incluso se ha impartido el taller “Cómo obtener información de una empresa”), las dificultades para acceder a la persona adecuada les han llevado a ello.

Además de estos aspectos relacionados con la metodología, nos interesaba conocer cómo se ha contribuido a alcanzar los objetivos que suponen el valor añadido de este proyecto de innovación docente:

1. **Favorecer el contacto del alumnado con la realidad empresarial.** En este sentido, consideramos que se ha favorecido el contacto con la realidad empresarial, ya que se han analizado un total de 107 empresas, entre los equipos formados por el alumnado de primer curso (52 empresas), los equipos formados por el alumnado de segundo curso (32 empresas), y los equipos formados por el alumnado de tercer curso (32 empresas) de las sedes de Cádiz y Algeciras. Según resultados mostrados de las encuestas realizadas al alumnado, aproximadamente el 90% del alumnado de primer curso apunta haber

comprendido mejor la realidad empresarial, los alumnos de segundo curso en un 74%, y el alumnado de tercer curso en más del 60% aproximadamente.

2. **Incorporar otras áreas de conocimiento que tradicionalmente no han utilizado la metodología de visitas a empresas.** La metodología de trabajo en equipo y visitas a empresas, que tradicionalmente ha sido aplicada en las asignaturas del área de Organización de Empresas, ya fue aplicada por primera vez en el curso anterior 2011-12, (gracias a la participación en el Proyecto de Innovación PI2_12_031), en asignaturas que nunca antes habían aplicado esta metodología, tales como: Psicología del Trabajo y de las Organizaciones del Departamento de Psicología, Economía del Trabajo del Departamento de Economía General, Derecho Colectivo del Trabajo, y Derecho del Trabajo, ambas del Departamento de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social. Este año se han incorporado dos nuevas asignaturas Derecho Mercantil del Departamento de Derecho Mercantil, y Derecho de la Seguridad Social del Departamento de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social.
3. **Beneficiar el análisis de la misma realidad empresarial por parte del alumnado desde distintas perspectivas.** En este sentido, los equipos de primer curso (52 equipos) realizaron trabajos de la empresa elegida aplicando los conceptos de la asignatura Administración de Empresas. Por otro lado los equipos de segundo curso (32 equipos), realizaron trabajos de la empresa elegida aplicando los conceptos de seis asignaturas, Organización del Trabajo, Dirección y Gestión de Recursos Humanos, Derecho Mercantil, Economía del Trabajo, Derecho Colectivo del Trabajo y Derecho del Trabajo. Y los equipos de tercer curso (23 equipos), realizaron trabajos de la empresa elegida aplicando los conceptos de la asignatura Derecho de la Seguridad Social. El porcentaje de empresas de equipos de 1º curso del curso 2011-12 que siguieron manteniendo el equipo y utilizando la misma empresa para las asignaturas de 2º curso en el curso 2012-13, ha sido aproximadamente de 27%. El porcentaje de empresas que los equipos de 2º curso del curso académico 2011-12 que siguieron siendo utilizadas por los mismos equipos de 3º en el curso académico 2012-13, ha sido de más del 25%. La trayectoria de los equipos que mantienen las mismas empresas es estable, si bien no muy elevado, ya que somos conscientes de las dificultades que este proceso genera debido al recorrido, experiencias y resultados individuales de cada uno de los miembros que componen un equipo, que hacen que muchos de éstos no puedan o no quieran continuar trabajando con el mismo equipo y/o con la misma empresa. No obstante, conocedores de esas dificultades, podemos mostrar cierta satisfacción al observar estos resultados, ya que aproximadamente el 26% de los equipos, con sus empresas, se han mantenido durante tres cursos consecutivos.
4. **Aportar al alumnado una mayor conciencia de la interconexión de los aprendizajes de las distintas áreas de conocimiento.** Los trabajos de las distintas asignaturas que los equipos han realizado de la empresa que han elegido, les han aportado una mayor conciencia de la interconexión de los aprendizajes de las distintas áreas de conocimiento, tal y como han manifestado en la encuesta que han realizado 183 alumnos de primer curso, 140 alumnos de segundo curso, y 52 alumnos de tercer curso, donde el 60% del alumnado de primer curso opina que la realización de los trabajos les ha ayudado a interconectar los conocimientos de las distintas asignaturas, manifestándose en el mismo sentido el 75% del alumnado de segundo, y el 60% del alumnado de tercer curso.

-
5. **Favorecer la coordinación entre profesores de diferentes materias.** La metodología aplicada ha exigido el compromiso inicial de todos los docentes implicados en participar en reuniones de coordinación, ya que cada docente es responsable de una asignatura diferente, y pertenecientes a distintas áreas de conocimiento. En estas reuniones de coordinación, fundamentales para el avance del proyecto, se establecieron aspectos tales como: competencias específicas y competencias generales transversales, tanto instrumentales como personales y sistémicas, que se iban a desarrollar, criterios de formación de equipos, características que debían reunir las organizaciones elegidas por los distintos equipos, pautas de seguimiento de los trabajos en equipo, y criterios para la evaluación de los trabajos en equipo, tanto evaluación escrita como oral.
 6. **Desarrollo coordinado de competencias.** En las reuniones de coordinación del profesorado se decidieron las competencias específicas y competencias generales que se iban a desarrollar. Se analizaron ocho competencias genéricas comunes a las asignaturas implicadas en el proyecto, tales como desarrollo de destrezas para el trabajo en equipo, expresión oral y escrita, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de razonamiento crítico y autocrítico, capacidad de organización y planificación, comprender mejor los conceptos de las asignaturas, interconectar los conocimientos de las distintas asignaturas, y comprender mejor la realidad empresarial. Con respecto a las competencias específicas, se analizaron tres que son comunes a todas las asignaturas participantes: capacidad para trasladar los conceptos a la práctica, capacidad para localizar, seleccionar y gestionar información, y capacidad para interrelacionar las distintas disciplinas que configuran las relaciones laborales. Un alto porcentaje de alumnos (entre el 70 y 90% aproximadamente) estiman haber mejorado sus competencias tanto genéricas como específicas.
 7. **Posibilidad de establecer vínculos de colaboración con las organizaciones de nuestro entorno.** La información recabada por parte de las organizaciones que han colaborado en el proyecto y que fueron las elegidas por los distintos equipos de trabajo, para saber su opinión acerca del equipo y la información solicitada por éstos, sobre su interés por los trabajos realizados por el alumnado, y por la posibilidad seguir colaborando con la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz a través de los trabajos que tienen que realizar los estudiantes, muestra que aproximadamente el 48% de las empresas se mostró en total acuerdo, el 26% estaba de acuerdo, alcanzando el 8% las empresas tanto que estaban en desacuerdo como totalmente en desacuerdo.
 8. **Establecer contactos con empresas con la finalidad de que los alumnos puedan realizar prácticas en las mismas.** Se requirió a las empresas para que opinaran sobre la posibilidad de que el acercamiento de los estudiantes a las mismas pudiera derivar en la realización de prácticas de formación en el seno de las empresas. Al respecto, poco más del 34% se manifestó en total acuerdo, en torno al 30% de acuerdo y un 10% tanto en desacuerdo como en total desacuerdo.
 9. **Fomentar la reciprocidad entre la Universidad y el entorno empresarial.** Consideramos que las visitas a las empresas por parte de los equipos de trabajo para recabar información para realizar los trabajos de las distintas asignaturas, el contacto con sus dirigentes, así como el contacto con el profesorado, fomenta la reciprocidad entre la Universidad y el entorno empresarial. En este sentido, se cuestionó sobre la posibilidad de que este acercamiento con la Universidad pudiera servir como base a futuras colaboraciones con las empresas en materia de investigación; la respuesta obtenida fue que el 43,48% estaba

totalmente de acuerdo; el 17.39% en acuerdo e igual porcentaje en desacuerdo, y únicamente el 4.35% en total desacuerdo. Nos interesaba conocer si las empresas estarían interesadas en compartir los resultados de los proyectos de los equipos, así como recabar sus opiniones para futuro debate y/o investigación. El interés de las empresas por conocer los trabajos que los estudiantes señalan que se mostraban totalmente de acuerdo el 63,64%, de acuerdo el 13,64% y totalmente en desacuerdo el 9,09%.

Propuestas de mejora

- Consideramos que el fomento entre el alumnado del uso de las TICs como recurso alternativo a las reuniones presenciales, puede paliar las deficiencias detectadas en el funcionamiento de los equipos, principalmente la dificultad para reunirse, una vez que han realizado todo el proceso de visitas a la empresa y recogida de datos. Sugerimos el uso de marcos como Google Docs, que permite trabajar a varias personas desde sus ordenadores en un mismo documento a la vez.
- El alumnado se siente satisfecho por el trato que, en general, las empresas les han ofrecido a nuestro alumnado para poder realizar su trabajo. No obstante, creemos que sería muy positivo que al comienzo del proceso, y una vez realizada la primera visita por parte del equipo a la empresa, el profesorado contactase con la misma para agradecerles su colaboración, aclarar los objetivos del trabajo de los alumnos y garantizar, si es necesario, la confidencialidad de los datos aportados. Esto facilitaría aún más la obtención de la información necesaria por parte del alumnado, y también podría favorecer la obtención de un número de respuestas más elevado por parte de las empresas cuando se les solicita su opinión, ya que en este caso también ha sido reducida.
- Se ha observado cierta dificultad en las encuestas para evaluar adecuadamente el proceso de aprendizaje desarrollado con estos trabajos. Para paliar esta dificultad proponemos emprender un enfoque más cualitativo, que se añadiera a la encuesta cuantitativa, y que contemplara ítems donde el alumnado pueda describir determinados aspectos, como dificultades concretas que se hayan planteado. De este modo pueden interpretarse más fácilmente algunas contradicciones y algunos vacíos derivados de los datos de la encuesta.
- El profesorado también ha observado dificultades a la hora de recopilar la información acerca de la composición del equipo y datos de la empresa elegida. Para obtener una información uniforme, los alumnos deberían rellenar en un documento común los datos que se les solicitan de las empresas para cada una de las asignaturas. Con esta información se podría elaborar una base de datos con las empresas analizadas por año. Proponemos publicar en el campus virtual de cada asignatura una ficha-plantilla excel con toda la información que se requiere a cada equipo, para que sea rellenado por el mismo. Esta ficha, deberá ir, además, adjunta al trabajo escrito. Sugerimos trabajar sobre un único documento a través de la herramienta “sala de reuniones” del Campus Virtual, ya que esta herramienta posibilita compartir un documento entre todos, obteniendo toda la información de una vez.
- Se denota una gran mejoría en las habilidades comunicativas orales en los alumnos de cursos superiores que han participado en el proyecto de innovación docente en cursos anteriores, la timidez se ha ido sustituyendo por la fluidez y seguridad gracias a la

experiencia y pautas dadas. No obstante, asistir a talleres dónde adquirieran nociones sobre comunicación oral, comunicación no verbal, y sobre cómo hablar en público, desde el principio de la carrera universitaria, con el objetivo principal de que el alumnado adquiriera y vaya desarrollando a lo largo de los cuatro años académicos los instrumentos necesarios para enfrentarse con éxito a este tipo de retos que se les plantea, les será de gran ayuda para futuras salidas profesionales.

PI_13_056_Anexo 2: CUESTIONARIO ALUMNADO

CUESTIONARIO PROYECTO DE INNOVACION DOCENTE PI13_056

Por favor, dedica unos minutos a responder este cuestionario.

El objetivo es recabar información sobre la opinión que tiene el alumnado acerca de la metodología, contenido y resultados de los trabajos realizados en equipo, y se enmarca dentro de un Proyecto de Innovación Docente concedido por la Unidad de Innovación Docente de La Universidad de Cádiz.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida en que seas sincero/a en tus respuestas. Tan sólo tienes que marcar con una x la opción que te resulta más adecuada.

Tus respuestas son confidenciales.

DATOS DEL ALUMNO/A

APELLIDOS Y NOMBRE DEL ALUMNO/A: _____

CURSO:

Primero de Grado ☐ Segundo de Grado ☐ Tercero de Grado ☐

GRUPO:

Mañana ☐ Tarde ☐ Algeciras ☐

NOMBRE DE LA EMPRESA ELEGIDA: _____

1. VALORACIÓN SOBRE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO EN EQUIPO

Por favor valora en función de la siguiente escala, las siguientes afirmaciones:

Me ha resultado fácil trabajar en equipo

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
-------------------	--	---------------	--	-----------------------------------	--	------------------	--	----------------------	--

El equipo ha trabajado bien

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
-------------------	--	---------------	--	-----------------------------------	--	------------------	--	----------------------	--

El equipo ha organizado bien sus actividades

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
-------------------	--	---------------	--	-----------------------------------	--	------------------	--	----------------------	--

Es mejor un equipo con miembros impuestos

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
-------------------	--	---------------	--	-----------------------------------	--	------------------	--	----------------------	--

Tenía claro qué es trabajar en equipo

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
-------------------	--	---------------	--	-----------------------------------	--	------------------	--	----------------------	--

Es conveniente formación previa de trabajo en equipo

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

He aprendido de mis compañeros

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

El resultado del equipo ha sido mejor que si lo hubiera hecho solo

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Ha habido alguna baja entre los miembros del equipo

Sí		No	
----	--	----	--

Si es así, la baja ha sido motivada por:

No ha trabajado lo suficiente	
No estaba matriculado/a en la asignatura	
Falta de interés por el trabajo	
Otros (indicar):	

¿Qué ha funcionado mal en el equipo?

Nada	
Falta de interés por parte de algún miembro	
Falta de cumplimiento por parte de algún miembro	
Dificultad para reunirme con mis compañeros	
Ausencia de un líder	
Otros (Indicar):	

2. VALORACIÓN SOBRE CONOCIMIENTOS Y COMPETENCIAS ADQUIRIDOS

Por favor valora en función de la siguiente escala, las siguientes afirmaciones relativas a las competencias genéricas:

COMPETENCIAS GENÉRICAS

Me ha ayudado a mejorar mi competencia de trabajo en equipo

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Me ha ayudado a mejorar mi expresión oral y escrita

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Me ha ayudado a mejorar mi capacidad de análisis y síntesis

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Me ha ayudado a mejorar mi capacidad de razonamiento crítico y autocrítico

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Me ha ayudado a mejorar mi capacidad de organización y planificación

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Me ha ayudado a comprender mejor los conceptos de las asignaturas

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Me ha ayudado a interconectar los conocimientos de las distintas asignaturas

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Me ha ayudado a comprender mejor la realidad empresarial

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Por favor, valora para cada asignatura, utilizando la escala, las siguientes afirmaciones relativas a competencias específicas. Márcalas con una cruz:

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

Ha sido fácil trasladar los conceptos a la práctica

Asignatura	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Administración de Empresas (1º)					
Organización del Trabajo (2º)					
Derecho Mercantil (2º)					
Dirección y Gestión de Recursos Humanos (2º)					
Derecho Colectivo del Trabajo (2º)					
Derecho del Trabajo (2º)					
Economía del Trabajo (2º)					
Derecho de la Seguridad Social (3º)					

Me ha ayudado a mejorar mi capacidad para localizar, seleccionar y gestionar información

Asignatura	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Administración de Empresas (1º)					
Organización del Trabajo (2º)					
Derecho Mercantil (2º)					
Dirección y Gestión de Recursos Humanos (2º)					
Derecho Colectivo del Trabajo (2º)					
Derecho del Trabajo (2º)					
Economía del Trabajo (2º)					
Derecho de la Seguridad Social (3º)					

Me ha ayudado a mejorar mi capacidad para interrelacionar las distintas disciplinas que configuran las relaciones laborales

Asignatura	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Administración de Empresas (1º)					
Organización del Trabajo (2º)					
Derecho Mercantil (2º)					
Dirección y Gestión de Recursos Humanos (2º)					
Derecho Colectivo del Trabajo (2º)					
Derecho del Trabajo (2º)					
Economía del Trabajo (2º)					
Derecho de la Seguridad Social (3º)					

3. VALORACIÓN SOBRE LA EMPRESA ELEGIDA

Por favor valora en función de la siguiente escala, las siguientes afirmaciones:

Mi equipo ha elegido esta empresa porque

Nos parecía interesante para analizar	
Conocíamos a alguien que trabajaba en la empresa	
Por su localización	
No hemos encontrado otra	
Otros (indicar):	

En la empresa me han tratado con amabilidad

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Me gustaría trabajar en esa empresa

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Me gustaría hacer prácticas en esa empresa

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

La empresa ha comprendido desde el principio nuestro propósito

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

La empresa siempre ha mostrado disponibilidad

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Ha sido fácil contactar con la empresa

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	--------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

Ha sido sencillo conseguir información de la empresa

Asignatura	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Administración de Empresas (1º)					
Organización del Trabajo (2º)					
Derecho Mercantil (2º)					
Dirección y Gestión de Recursos Humanos (2º)					
Derecho Colectivo del Trabajo (2º)					
Derecho del Trabajo (2º)					
Economía del Trabajo (2º)					
Derecho de la Seguridad Social (3º)					

Grado de satisfacción con la empresa

Muy satisfecho		Satisfecho		Ni satisfecho Ni insatisfecho		Insatisfecho		Muy insatisfecho	
----------------	--	------------	--	----------------------------------	--	--------------	--	------------------	--

4. VALORACIÓN SOBRE EL GRADO SATISFACCIÓN GENERAL

Grado de satisfacción con mi equipo

Muy satisfecho		Satisfecho		Ni satisfecho Ni insatisfecho		Insatisfecho		Muy insatisfecho	
----------------	--	------------	--	----------------------------------	--	--------------	--	------------------	--

Grado de satisfacción con la metodología

Muy satisfecho		Satisfecho		Ni satisfecho Ni insatisfecho		Insatisfecho		Muy insatisfecho	
----------------	--	------------	--	----------------------------------	--	--------------	--	------------------	--

Grado de satisfacción con el trabajo realizado

Muy satisfecho		Satisfecho		Ni satisfecho Ni insatisfecho		Insatisfecho		Muy insatisfecho	
----------------	--	------------	--	----------------------------------	--	--------------	--	------------------	--

PI_13_056_Anexo 3: CUESTIONARIO PROFESORADO

PROYECTO DE INNOVACION DOCENTE PI13_056

INFORME DE EVALUACIÓN Y VALORACIÓN

Estimado profesorado.

El objetivo de este informe es, en primer lugar, recoger información referida a los resultados alcanzados por cada equipo en el proyecto de empresa presentado en clase, y en segundo lugar, recabar información sobre la opinión que tiene el profesorado implicado en el proyecto para medir su grado de satisfacción en función de los objetivos previstos, así como poner de manifiesto las dificultades e incidencias surgidas en la realización de esta experiencia.

Para ello te ruego que dediques unos minutos.

DATOS DEL PROFESOR/A

APELLIDOS Y NOMBRE: _____

CURSO EN EL QUE IMPARTE LA ASIGNATURA:

Primero de Grado ☐ Segundo de Grado ☐ Tercero de Grado ☐

GRUPO:

Mañana ☐ Tarde ☐ Algeciras ☐

NOMBRE DE LA ASIGNATURA: _____

ÁREA DE CONOCIMIENTO: _____

1. VALORACIÓN SOBRE EL GRADO SATISFACCIÓN GENERAL

Grado de satisfacción con los equipos

Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho Ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho
----------------	------------	----------------------------------	--------------	------------------

Grado de satisfacción con la metodología

Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho Ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho
----------------	------------	----------------------------------	--------------	------------------

Grado de satisfacción con los trabajos presentados

Muy satisfecho		Satisfecho		Ni satisfecho Ni insatisfecho		Insatisfecho		Muy insatisfecho
----------------	--	------------	--	----------------------------------	--	--------------	--	------------------

2. EVALUACIÓN DE TRABAJOS EN EQUIPO

Utiliza el siguiente formato para indicar la calificación, en base 10, obtenida por los distintos equipos de trabajo. Puedes añadir todas las filas que necesites.

[illegible]

3. INCIDENCIAS EN LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA

Por favor, expón las dificultades o incidencias que hayan surgido en la realización de esta experiencia (metodología, empresas elegidas, obtención de la información por parte del alumnado, calidad de trabajos escritos, calidad de las exposiciones, etc.), y comenta sus posibles soluciones:

PI_13_056_Anexo 4: CUESTIONARIO EMPRESAS

Estimado/a Sr./a:

Somos un grupo de profesores de la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz, y nos dirigimos a usted para agradecerle su valiosa colaboración y ayuda prestada a un grupo de estudiantes que han acudido a su empresa en busca de información, con el objetivo de realizar trabajos para aplicar los conceptos adquiridos en clase.

Hasta el momento esta iniciativa de acercamiento del alumnado a nuestro entorno empresarial ha sido muy bien valorada por los estudiantes y por el profesorado, y nos parece fundamental conocer también su valoración.

En este sentido, hemos elaborado el siguiente breve cuestionario que tan sólo le llevará unos pocos minutos responder y enviar.

Agradecemos sinceramente su colaboración.

Nombre de la empresa:

Persona de contacto (cargo):

Por favor, indíquenos su opinión sobre las siguientes afirmaciones utilizando una escala de 1 a 5 puntos, en donde: (1) totalmente de acuerdo, (2) de acuerdo, (3) ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) en desacuerdo, y (5) totalmente en desacuerdo.

1. Considero positivo el acercamiento del alumnado de la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz a la empresa ().
2. Me siento satisfecho/a en poder colaborar en la formación del alumnado de la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz ().
3. Me siento satisfecho porque los estudiantes han mostrado interés en conocer nuestra empresa ().
4. Los estudiantes han solicitado la información de forma clara ().
5. Hemos podido facilitar toda la información que los estudiantes han solicitado de nuestra empresa ().
6. Si no ha sido posible facilitar toda la información, por favor, indíquenos cuáles han sido las causas:
 - a.
 - b.
 - c.
7. El nivel de conocimiento de los estudiantes cumplía mis expectativas ().
8. El nivel de madurez de los estudiantes cumplía mis expectativas ().
9. Me gustaría conocer los trabajos que los estudiantes han realizado de nuestra empresa ().

10. Considero interesante seguir colaborando con la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz a través de los trabajos que tienen que realizar los estudiantes ().
11. Considero que este acercamiento de los estudiantes a la empresa puede dar lugar a considerar la realización de prácticas de formación en nuestra empresa ().
12. Considero que este acercamiento con la universidad puede servir como base a futuras colaboraciones en materia de investigación ().

Muchas gracias por su colaboración.

Concha Guil Marchante
Coordinadora del Proyecto
Departamento de Organización de Empresas
Facultad de Ciencias del Trabajo
Universidad de Cádiz
Duque de Nájera, 6 duplicado.
11002 Cádiz.
Teléfono: 956015811
Fax: 956015680