

## MEMORIA FINAL

### Compromisos y Resultados

### Proyectos de Innovación y Mejora Docente

### 2015/2016

Título del proyecto
TRABAJO FIN DE GRADO DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE: DESARROLLO DE UNA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
<b>CASTRO PIÑERO</b>	<b>JOSE</b>	31656395T

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	<i>Valorar los criterios de evaluación utilizados en el TFG 2014/2015</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Tras la prueba piloto de la fase 3, se les preguntará a todos los participantes del proyecto, si consideran que se recogen todos los criterios que son necesarios valorar, una vez utilizada en un caso real. Si no se consigue un 90% de conformidad por parte del profesorado, se analizará la inclusión de criterios nuevos.		
Objetivo final del indicador:	Asegurar que se valoran todos los aspectos relevantes del trabajo, que además indican a su vez la consecución de las competencias y objetivos de aprendizaje del TFG.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Junio 2016	Fecha de medida del indicador:	Junio 2016
Actividades previstas:	Se establecerán diversas reuniones para analizar los criterios utilizados en el curso 2014-2015 y su adecuación. A raíz de dicho análisis se establecerán los criterios a incluir en la nueva rúbrica para cada modalidad. Todos los participantes deberán contestar al indicador establecido para este objetivo en la fase 3 del proyecto, tras la prueba piloto.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Se realizó una reunión (marzo) para analizar los criterios utilizados en el curso 2014-2015 y su adecuación. A raíz de dicho análisis se establecieron los criterios a incluir en la nueva rúbrica para cada modalidad.		

Objetivo nº 2	<i>Diseñar la escala de evaluación con la descripción asociada a cada puntuación para cada uno de los criterios incluidos en la rúbrica.</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	Tras la prueba piloto de la fase 3, se analizará para cada criterio la consistencia de las respuestas mediante el análisis del porcentaje de respuestas de cada puntuación. Se revisarán aquellos criterios en los que se		



	encuentra una desviación mayor a un nivel en la escala de valoración y se establecerá como objetivo alcanzar un 85% de consistencia en un mismo nivel de puntuación para cada criterio.		
Objetivo final del indicador:	Asegurar que se consigue una consistencia en la evaluación de cada criterio establecido.		
Fecha prevista para la medida del indicador:	Junio 2016	Fecha de medida del indicador:	Junio 2016
Actividades previstas:	Se establecerán diversas reuniones para diseñar la escala de valoración y la descripción asociada a lo que se espera del trabajo para obtener cada uno de los niveles de la escala de valoración en la fase 2 del proyecto. Esta parte es la más compleja de todo el proceso, por lo que se dividirán a los participantes en grupos de trabajo a los que se les asignarán unos determinados criterios. A continuación, se establecerán varias reuniones conjuntas de todos los grupos de trabajo para analizar la propuesta de cada grupo. Una vez diseñada la rúbrica completa se pondrá a prueba en la fase 3.		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Con el objeto de poder diseñar la escala de valoración y la descripción asociada a lo que se espera del trabajo para obtener cada uno de los niveles de la escala de valoración. Se realizaron las siguientes actividades: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Una reunión conjunta de todos los miembros del proyecto (Marzo).</li> <li>2. Dos reuniones por grupos de trabajo (Abril) donde cada equipo discutió y diseñó la escala sobre los criterios de evaluación asignados en la reunión conjunta.</li> <li>3. Una reunión conjunta de todos los grupos de trabajo para analizar la propuesta y diseñar la rúbrica completa (Mayo).</li> </ol>		

2. Adjunte las tasas de éxito<sup>1</sup> y de rendimiento<sup>2</sup> de las asignaturas implicadas y realice una valoración crítica sobre la influencia del proyecto ejecutado en la evolución de estos indicadores.

Asignatura <sup>3</sup>	Tasa de Éxito		Tasa de Rendimiento	
	Curso 2014/15	Curso 2015/16	Curso 2014/15	Curso 2015/16
TFG-GCAFD	90%	100%	52%	65%
<b>Informe crítico sobre la evolución de las tasas de éxito y rendimiento</b>				
Las tasas de rendimiento de éxito y rendimiento han mejorado notablemente. Sin embargo, no solo se han producido mejoras de tipo cuantitativo sino también de tipo cualitativo, al facilitar una escala de valoración más homogénea y consistente a las diferentes Comisiones Evaluadoras que integran los TFG.				

<sup>1</sup> Tasa de éxito = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes presentados.

<sup>2</sup> Tasa de rendimiento = Número de estudiantes aprobados / Número de estudiantes matriculados.

<sup>3</sup> Incluya tantas filas como asignaturas se contemplen en el proyecto.

3. Incluya en la siguiente tabla el número de alumnos matriculados y el de respuestas recibidas en cada opción y realice una valoración crítica sobre la influencia que el proyecto ha ejercido en la opinión de los alumnos.

<b>Opinión de los alumnos al inicio del proyecto</b>				
Número de alumnos matriculados:				
<i>Valoración del grado de dificultad que cree que va a tener en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICUTAD
<b>Opinión de los alumnos en la etapa final del proyecto</b>				
<i>Valoración del grado de dificultad que ha tenido en la comprensión de los contenidos y/o en la adquisición de competencias asociadas a la asignatura en la que se enmarca el proyecto de innovación docente</i>				
NINGUNA DIFICULTAD	POCA DIFICULTAD	DIFICULTAD MEDIA	BASTANTE DIFICULTAD	MUCHA DIFICUTAD
<i>Los elementos de innovación y mejora docente aplicados en esta asignatura han favorecido mi comprensión de los contenidos y/o la adquisición de competencias asociadas a la asignatura</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
<b>En el caso de la participación de un profesor invitado</b>				
<i>La participación del profesor invitado ha supuesto un gran beneficio en mi formación</i>				
NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
<b>Valoración crítica sobre la influencia que ha ejercido el proyecto en la opinión de los alumnos</b>				
Esta medida no estaba prevista en el presente Proyecto pero se tendrá en cuenta para futuros proyectos.				

4. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

<b>Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto</b>				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para



				acceso en abierto
		X		
Descripción de las medidas comprometidas en la solicitud				
Dado que en el centro responsable del grado, y en el mismo se imparten diversos grados se llevará a cabo una charla abierta al resto de profesorado o coordinadores para dar a conocer la herramienta y el proceso de desarrollo de la misma.				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
Está previsto informar a profesorado y coordinadores de otros Grados en una sesión divulgativa que tendrá lugar durante el primer semestre del curso académico 2016/2017. Ya que dadas las tardías fechas en las que se defienden los TFG en la Facultad de Ciencias de la Educación (Julio 2016), se estimo que sería más conveniente posponerla.				