

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente 2015/2016

Título del proyecto
Constitución, preparación y participación del equipo de alumnos en la VIII Competición Internacional de Arbitraje y Derecho Mercantil (Moot.Madrid)

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
Morán Bovio	David	25304856A

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto¹. Copie en las dos primeras filas de cada tabla el título del objetivo y la descripción que incluyó en el apartado 2 de dicha solicitud e incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	Constitución del equipo de alumnos		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Un número de alumnos superior a cuatro e inferior a doce</i>		
Objetivo final del indicador:	<i>El equipo constituido y listo para trabajar</i>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	<i>Trece de julio de 2015</i>	Fecha de medida del indicador:	<i>Trece de julio de 2015</i>
Actividades previstas:	<i>Convocatoria de una reunión primera (se mantuvo el pasado tres de julio, 2015) y mensajes para que los alumnos confirmen su disposición, a fin de asignarles un tutor y hacerles llegar los materiales</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Difusión de la noticia en la web de la Facultad de Derecho y transmisión a los profesores con materias más próximas con solicitud de que seleccionen a los candidatos idóneos</i>		
Objetivo nº 2	Preparación preliminar		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Informes de los tutores basados en las evidencias de las consultas formuladas. Las propias consultas en las reuniones y comunicaciones. La demanda y la contestación de prueba que los alumnos han de entregar</i>		
Objetivo final del indicador:	<i>Soltura en el manejo de las fuentes comunes para el caso: Convención de Viena, Ley Modelo de arbitraje, Convención de Nueva York, Principios UNIDROIT</i>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	<i>Cuatro de noviembre 2015</i>	Fecha de medida del indicador:	<i>Cuatro de noviembre 2015</i>
Actividades previstas:	<i>Tutoría a los alumnos por parte de los participantes en la edición anterior.</i>		

¹ La relación incluida en el documento *Actúa* que adjuntó en su solicitud a través de la plataforma de la Oficina Virtual.

	<i>Toma como referencia el caso del presente año y, eventualmente el de los anteriores</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>La previsión no se cumplió bien: los alumnos carecían de la experiencia esperada (unos cuantos recién acabaron primero). Se corrigieron los errores tanto con varias sesiones de trabajo (de cuatro horas cada una) los días 29 de septiembre, 16, 23 y 30 de octubre y 6 de noviembre, como con una reasignación de tareas</i>		
Objetivo nº 3	<i>Borrador de la demanda</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Recepción por el responsable del borrador de la demanda y circulación del escrito entre profesionales (antiguos participantes en el Moot)</i>		
Objetivo final del indicador:	<i>Permitir la enmienda y mejora del escrito</i>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	<i>Cinco de diciembre</i>	Fecha de medida del indicador:	<i>Nueve de diciembre</i>
Actividades previstas:	<i>Reunión para la distribución de las tareas el viernes seis de noviembre (sic). Comunicaciones regulares de recapitulación en los tres viernes siguientes</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Reuniones del equipo para enmendar el borrador y acoger las indicaciones recibidas de los expertos consultados. El “núcleo duro” del equipo asignó tareas a todos los miembros para lograr un escrito más perfecto</i>		
Objetivo nº 4	<i>Entrega de la demanda</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Remisión del escrito el día 14 de enero de 2016</i>		
Objetivo final del indicador:	<i>Entrega tempestiva de la demanda</i>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	<i>13 de enero de 2016</i>	Fecha de medida del indicador:	<i>13 de enero de 2016</i>
Actividades previstas:	<i>Desde el cinco de diciembre, una comunicación semanal para verificar el progreso del escrito y el correcto acomodo en el documento de las sugerencias formuladas</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Las previstas</i>		
Objetivo nº 5	<i>Borrador de la contestación a la demanda</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Recepción por el responsable del borrador de la contestación a la demanda y circulación del escrito entre profesionales (antiguos participantes en el moot)</i>		
Objetivo final del indicador:	<i>Permitir la enmienda para la mejora del escrito</i>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	<i>14 de febrero 2016</i>	Fecha de medida del indicador:	<i>4 de marzo de 2016</i>
Actividades previstas:	<i>Reunión para la distribución de las tareas el viernes 16 de enero. Comunicaciones regulares de recapitulación cada viernes siguiente.</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Las previstas pero sólo por parte de un grupo reducido del equipo. El atraso en la realización de las tareas no menoscabó la prestación del equipo. Ese escrito de contestación poseía un grado de acabamiento mayor que el escrito de demanda</i>		
Objetivo nº 6	<i>Entrega de la contestación a la demanda</i>		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Remisión del escrito el cuatro de marzo de 2016</i>		
Objetivo final del indicador:	<i>Entrega tempestiva de la contestación a la demanda</i>		

Fecha prevista para la medida del indicador:	Tres de marzo de 2016	Fecha de medida del indicador:	Tres de marzo de 2016
Actividades previstas:	<i>Desde el 14 de febrero una comunicación semanal para verificar el progreso del escrito y la adopción de las sugerencias manifestadas</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Las previstas pero sólo por parte del “núcleo duro” del equipo que asignó con claridad las tareas al resto. Conviene destacar que, por primera vez desde que acude a esta competición internacional, el equipo de la UCA obtuvo el primer premio de los otorgados a los escritos de contestación a la demanda (Exaequo con la Universidad Carlos III de Madrid)</i>		
Objetivo nº 7	Preparación de las vistas orales		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>La evaluación por parte de los profesores colaboradores sobre los orales de demanda y contestación que los alumnos vayan realizando</i>		
Objetivo final del indicador:	<i>Comodidad y naturalidad de los alumnos a la hora de realizar la exposición oral de los méritos y razones que sustentan a las posiciones de la parte demandante y demandada</i>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	22 de abril de 2016	Fecha de medida del indicador:	22 de abril de 2016
Actividades previstas:	<i>Ejercicios entre los miembros del equipo (actuando como demandantes y demandados) y con alguna de las universidades participantes</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>Las previstas se realizaron en tres ocasiones (con profesores y profesionales, otras por parte del equipo de alumnos entre ellos) con gran ayuda para todos los miembros del equipo (y contento para los profesores y profesionales del ramo). Los alumnos recibieron indicaciones muy precisas por parte de los profesores y profesionales, tanto en la forma de la exposición, como en el fondo. No pudo acudir para un entrenamiento conjunto (a diferencia del año pasado) el equipo de la UPO de Sevilla</i>		
Objetivo nº 8	Realización de las vistas orales		
Indicador de seguimiento o evidencias:	<i>Presencia y corrección del equipo: profesionalidad</i>		
Objetivo final del indicador:	<i>Soltura de los miembros del equipo para la intervención como abogados del demandante o del demandado</i>		
Fecha prevista para la medida del indicador:	25 a 29 de abril	Fecha de medida del indicador:	25 a 29 de abril
Actividades previstas:	<i>Entrenamientos de los orales fuera de las sesiones</i>		
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<i>En la vivienda durante los días de Madrid el equipo pasó abundantes horas de entrenamiento (ayudados en algún caso por componentes del moot en años anteriores que ahora son profesionales en la capital). Probablemente ese ejercicio continuado (y traído desde la edición 2014-2015, cuando también participó) justifique la mención de honor a uno de los oradores del conjunto: Borja Arroyo Figueroa</i>		

2. Marque una X bajo las casillas que correspondan en la siguiente tabla. Describa las medidas a las que se comprometió en la solicitud y las que ha llevado a cabo.

Compromiso de compartición / difusión de resultados en el entorno universitario UCA adquirido en la solicitud del proyecto				
1. Sin compromisos	2. Compromiso de impartición de una charla o taller para profesores	3. Adicionalmente fecha y centro donde se impartirá	4. Adicionalmente programa de la presentación	5. Adicionalmente compromiso de retransmisión o grabación para

				acceso en abierto
	X	X	X	
Descripción de las medidas comprometidas				
<p>Los profesores van recibiendo la consulta de los alumnos y eso es lo prioritario. Además, al igual que el pasado año, se invita a un pre-moot a alguno de los equipos (el año anterior al de la Universidad Pablo de Olavide) y los profesores conforman el panel de árbitros. Se realiza, si fuese posible, el viernes siguiente a Semana Santa, el primero de abril, desde el fin del almuerzo (al que invita el Decano) hasta las 20:30. Se trata de dos enfrentamientos en los que los equipos alternativamente actúan como demandantes y demandados. La actividad se anuncia a los profesores y a los alumnos. El año pasado resultó muy fructífera.</p>				
Descripción de las medidas que se han llevado a cabo				
<p>La atención al equipo por parte de un grupo de profesores cuyas materias se hallan más relacionadas con la competición, la cuestión prioritaria ha sido muy exitosa. Además, ha crecido el número de sesiones públicas (se ha multiplicado por cuatro) en las que los alumnos han actuado como demandantes y como demandados. El contenido de los profesores y profesionales con esos simulacros (en los que actuaban como árbitros) ha sido importante. Tanto que para la presente edición (2016-2017) el número de profesores que se han ofrecido a seguir de cerca la actividad ha crecido sustancialmente. Esa presencia de profesores y profesionales actuando como panel arbitral ante los alumnos, se ha revelado muy útil para los alumnos: aparecían en las sesiones en Madrid más entrenados. Así se explica que un alumno (Borja Arroyo Figueroa) haya obtenido una mención honorífica como orador (y que lo haya contratado una importante firma de abogados). Además la difusión de los premios en la web de la Facultad y de la Universidad ha incrementado el interés de los alumnos por la tarea. Para el 9Moot.Madrid el equipo se ha estabilizado en trece alumnos después de altas y bajas durante los pasados meses.</p>				