

Título: Nuevas herramientas interactivas para la docencia: El *diario de clase* y su aplicación en el Grado de Criminología y Seguridad.

Raquel Pastor Yuste*, María Isabel Rivas Castillo+

*Departamento de Economía General, Facultad de Derecho

+Departamento de Derecho Público, Facultad de Derecho

raquel.pastor@uca.es

RESUMEN:

El proyecto de innovación docente consistió en el diseño y ejecución de una nueva herramienta interactiva para la docencia, denominada "*Diario de Clase*", y desarrollada en el marco de las asignaturas "Fundamentos de Derecho Público", "Sociología Criminal", y "Técnicas de Investigación Cuantitativas y Cualitativas en Criminología", correspondientes a tres de los cuatro cursos que conforman el título del Grado en Criminología y Seguridad.

La nueva herramienta docente supuso un esfuerzo de coordinación entre asignaturas de un mismo Grado pero de distinta naturaleza -jurídica y sociológica, respectivamente- junto con la puesta en práctica de una técnica cualitativa de recolección y análisis de datos, compilados en el *Diario de Clase*. Además de ello, se implementó por los estudiantes de forma anónima, voluntaria y en el entorno del propio aula, permitiendo, a partir de la información proporcionada por los alumnos: 1) conocer las motivaciones de los jóvenes en cuanto estudiantes y su grado de involucración en la vida universitaria, 2) mostrar el nivel de participación de los alumnos en actividades voluntarias sin reconocimiento en sus calificaciones, así como dar cuenta del uso diferencial que los estudiantes hacían de la herramienta, y 3) evaluar la calidad de la docencia, del Grado y de la Universidad en general.

PALABRAS CLAVE: proyecto, innovación, mejora, docente, voz-comunicación, estudiante activo, interacción en el aula, aprendizaje colaborativo, innovación, multidisciplinariedad.

INTRODUCCIÓN

La herramienta interactiva que se propone, se aplicó en el Grado de Criminología y Seguridad de la Universidad de Cádiz. Varias fueron las asignaturas involucradas en un proyecto en el que están representadas materias de tres de los cuatro cursos en que se articula el Grado. Al tratarse de asignaturas troncales y obligatorias, su alta tasa de matriculación así como el elevado número de estudiantes asistentes a la docencia teórica-práctica, permitían, como así ha sido, niveles altos de implicación en el proyecto por parte del alumnado. La herramienta se puso en práctica a lo largo de todo el curso académico 2013/2014, articulándose en dos fases: 1) elaboración del Diario de Clase durante el primer cuatrimestre, (tarea realizada por los "*Grupos de Base*"), 2) análisis de la información recogida en el mismo durante el segundo cuatrimestre (actividad llevada a cabo por el "*Grupo de análisis*" y los propios docentes).

Los objetivos que se perseguían con su puesta en marcha eran:

- 1) *Crear un nuevo mecanismo docente a partir de la información facilitada por el alumnado:* implantar en el entorno concreto del aula un nuevo mecanismo que sirviera de fuente de información para el profesorado, desde las visiones que sobre la docencia tenían los propios alumnos.
- 2) *Involucrar al alumnado en la vida universitaria:* Se pretendía incentivar la participación del alumnado en el entorno concreto de la clase, haciendo de ésta un espacio vivo de comunicación entre estudiantes y profesoras, sin detrimento de la actividad docente diaria.

- 3) *Mecanismo de medición de la participación de los alumnos sin reconocimiento de nota:* Se trataría de un instrumento que desde la participación de los alumnos, serviría para analizar su grado de interés en actividades voluntarias sin reconocimiento en sus calificaciones, así como sus posibles diferencias entre los alumnos de los distintos cursos.
- 4) *Coordinación de una actividad entre asignaturas distintas:* profesoras procedentes de áreas y departamentos diferentes, tenían el objetivo de mejorar la calidad de la docencia y dar respuesta a necesidades comunes de los alumnos, en distintos cursos de un mismo Grado.
- 5) *Método de recolección y análisis de datos:* puesta en práctica de una técnica cualitativa de recogida y tratamiento empírico de datos a partir de la labor realizada por los alumnos de los distintos cursos.
- 6) *Adquisición de competencia básicas y generales:* la herramienta propuesta se convirtió en un medio a partir del cual observar habilidades y actitudes de nuestros alumnos relacionadas con la comunicación escrita, habilidades en las relaciones interpersonales, sensibilidad social y trabajo en equipo.

DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA NUEVA HERRAMIENTA DOCENTE.

La herramienta se implementó entre los alumnos de primer, segundo y tercer curso del Grado de Criminología y Seguridad que asistían a las asignaturas de Fundamentos de Derecho

Público (en adelante, FDP), Sociología Criminal (en adelante, SC) y Técnicas de Investigación Cuantitativas en Criminología (en adelante, TICC), respectivamente.

El trabajo de campo se inició el primer día oficial del curso académico 2013/2014. Comenzó con un mismo estímulo propiciado por los docentes, común para todos los alumnos, en la forma de, por una parte, explicación de los objetivos que se perseguían con el proyecto, y, en segundo lugar, un mismo mensaje escrito, en la primera página del Diario de Clase, al objeto de darles la bienvenida a la Universidad, si eran alumnos de primero, o a las clases y al Grado, para todos los demás. Todo ello como mecanismo indirecto que incentivase la participación del alumnado en la construcción del Diario de Clase, con sus propios discursos relacionados con el ámbito universitario. Al mismo tiempo, pudieron detectarse desde el inicio, reacciones diferenciales por curso en relación a la nueva herramienta docente.

Se trataba de una herramienta con la que se dotaba al estudiante universitario de auténtica 'voz' en el aula, pues:

1) El Diario de Clase se entregaba por el docente todos los días en que había clases de su disciplina (teóricas o prácticas) y aleatoriamente a cualquier alumno al inicio de la sesión.

2) Los estudiantes se encargaban de hacer que el documento circulase en el aula, siendo ellos quienes decidían la intensidad y tipo de participación en la configuración del Diario de Clase: a) "*sujetos pasivos*", pues hacían circular el documento sin abrir y entregándoselo a otros compañeros, b) "*sujetos activos*" en cuanto lectores de lo que otros alumnos habían escrito, c) "*sujetos activos*" en cuanto que expresaban por escrito su visión de la Universidad, y d) "*sujetos plenamente activos*", pues leían los discursos de sus compañeros y planteaban en el Diario los propios.

Por su parte, las características definitorias en la construcción del Diario de Clase dotaban de calidad y rigor a la nueva herramienta, haciendo de ella un instrumento novedoso de trabajo en el ámbito universitario: 1) su participación era plenamente voluntaria y sin ningún efecto académico en la calificación final de la asignatura; 2) el anonimato en la participación permitía la expresión libre, sin prejuicios ni posibles miedos, de los discursos del estudiantado sobre la Universidad; y 3) en el mismo momento en el que el joven desempeñaba el rol de alumno, en el proceso de interacción social que tiene lugar en el aula con los otros estudiantes y el docente, y definido por el avance de los contenidos de la disciplina académica concreta, en el marco de la cual se iba configurando el Diario de Clase. Estos mismos rasgos hacían que la nueva herramienta circulara ágilmente en el aula, sin introducir distorsión alguna en el desarrollo cotidiano de la clase. Finalizada ésta, el Diario de Clase se entregaba a las profesoras para su custodia, quienes lo facilitarían de nuevo a los alumnos en las sesiones docentes subsiguientes, hasta finalizar el período académico oficial de cada disciplina. (Para más información, ver tabla 1 del anexo 1).

NUESTRAS SOSPECHAS

Antes de comenzar el análisis de la información contenida en la nueva herramienta docente, a realizar en el segundo cuatrimestre y con ayuda de los alumnos de la asignatura "Técnicas de investigación cualitativas en criminología", las profesoras implicadas en este proyecto, comenzamos a

plantear posibles hipótesis explicativas de las variaciones en los discursos de los estudiantes reflejados en los Diarios de Clase, en atención a los siguientes aspectos:

- a) La antigüedad del actor en cuanto estudiante y edad natural, esto es, si el discurso procede de un individuo que es su primer año como estudiante universitario, o si tiene una trayectoria como universitario algo más intensa (alumnos de 2º o 3º).
- b) Rasgos del actor en cuanto docente universitario, en atención al grado de experiencia que como docente tiene el profesor de la asignatura.
- c) La naturaleza de la disciplina que se imparte, -de carácter jurídico-legal para los estudiantes de 1º, de carácter sociológico y eminentemente empírico, para los alumnos de 2º y 3º.
- d) La tipología de docencia que el alumno recibe y en base a la cual se construye el Diario de Clase. Quizá la Clase Teórica frente a la Clase Práctica, demande un nivel de atención por parte del estudiante a los contenidos transmitidos por el docente, que vaya en detrimento de su posibilidad de articular su discurso en el documento empírico. Por su parte, muchas clases prácticas se realizan en grupo lo que llevaría a la posibilidad de reducir el nivel de atención por parte del alumno que desea escribir en el Diario de Clase.
- e) Los modelos de interacción alumnos-docentes-institución universitaria, definidos tanto por su vinculación con la universidad: alumnos nuevos (1º), algo de antigüedad (2º), mayor antigüedad (3º), y en su relación con el profesor (primera vez que se ven con sus respectivas profesoras en el caso de los alumnos de 1º y 2º, frente a los alumnos de 3º que ya fueron alumnos de una de ellas en el curso de segundo). Quizá, los más noveles por su escasa experiencia como universitarios y en su relación con los docentes, planteen discursos más lejanos a la propia institución universitaria, o, en todo caso, más centrados en la docencia de la asignatura en la cual se elabora el Diario de Clase. Por su parte, los alumnos de mayor antigüedad emitirán valoraciones sobre la enseñanza del Grado en general y no sólo de manera específica para una asignatura concreta, junto a visiones en torno a ellos mismos en cuanto alumnos y el tipo de relaciones que como universitarios mantienen entre ellos. Así mismo, entre los estudiantes de mayor antigüedad aumentarían sus preocupaciones en torno a las salidas profesionales y así lo expresarían en sus discursos recogidos en el Diario de Clase.

- f) El contexto en el que el discurso de los estudiantes se sitúa, qué es lo que está sucediendo en un espacio geográfico más amplio que el de la propia universidad y que puede subyacer al discurso modal que se plasma en el documento empírico. Se trata de fenómenos sociales que tienen amplio impacto mediático, y que pueden estar en el debate público en general, o en las preocupaciones de los estudiantes universitarios, en particular. Nos referimos a: redes sociales, huelgas de enseñanza, grandes derbis deportivos o la cercanía de festividades (puentes o vacaciones de navidad). (Para más información, ver figura 1 del anexo 1).

PRINCIPALES RESULTADOS

En primer lugar conviene apuntar la necesidad de los docentes de familiarizarnos con el lenguaje que utiliza el estudiante, pues su desconocimiento llevaría a una pérdida de información analítica relevante para la investigación. Así, toda afirmación recogida en el Diario de Clase, cualquiera que hubiese sido la expresión gráfica empleada por los estudiantes fue objeto de análisis. En este sentido, se percibe el uso de las nuevas tecnologías y redes sociales por los alumnos, al aplicar en sus discursos sobre la docencia, los *'tics de comunicación'* que emplean para comunicarse entre ellos vía Internet. Los alumnos, en el proceso de interacción social que tiene lugar en el aula, se comunican utilizando el mismo lenguaje que utilizarían si lo estuvieran haciendo a través de las redes sociales (*"emoticonos"*, *"trending-topic"* en el propio aula, o incluso *"favoritos"*).

La lectura global y comparada de los Diarios muestra una intensidad participativa diferencial y decreciente según se avanza en el Grado. Así, frente a un total de 487 ítems registrados en los Diarios de Clase elaborados por los alumnos de primer curso, se recogen un total de 361 en el caso de los estudiantes de segundo curso, siendo los alumnos de tercero los que plasman en su Diario un menor número de valoraciones sobre el mundo universitario, en concreto un total de 88. Unido a ello, se constata que en los cursos inferiores los discursos articulados por los alumnos son más gráficos, visuales y breves en contenido, frente a la mayor extensión de los argumentos planteados en cursos superiores. Pareciera que a menor experiencia como alumno, el Diario de Clase fluyera de forma más rápida en el aula, articulándose valoraciones sobre el ámbito universitario de forma breve, concisa y concreta, mientras que en cursos superiores y sobre todo en tercero, el alumnado se tomara su tiempo y sintiera la necesidad de argumentar sus opiniones de forma extensa.

Por otra parte, se observa un uso diferencial de los Diarios de Clase, en cuanto a la temática modal presente en los mismos, en función de los cursos/asignaturas en el marco de los cuales se han ido construyendo. Así, los alumnos de primero parecen utilizar el Diario de Clase como un mecanismo de comunicación, principalmente con el docente y asignatura concreta, dando cuenta tanto de críticas como alabanzas. Los alumnos de segundo, lo utilizan mayoritariamente como mecanismo de comunicación entre ellos, pero no ya en cuanto

alumnos universitarios, sino expresando en el Diario sus preocupaciones, intereses y motivaciones en cuanto jóvenes. Los alumnos de tercero, orientan sus discursos, en mayor medida, hacia el Grado y la Universidad en su conjunto, mostrando sus preocupaciones sobre salidas profesionales así como algunas deficiencias que perciben a tenor de su experiencia como universitarios durante tres cursos académicos.

VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Se diseñó un cuestionario de valoración del Diario de Clase, que cumplimentaron los alumnos de las asignaturas y sus respectivos cursos implicados en el mismo. El cuestionario incluía diversas preguntas para medir el grado de satisfacción de los estudiantes con la experiencia y su percepción sobre la utilidad de la misma. La valoración global de la experiencia por parte del alumnado fue bastante buena, pues alcanza una puntuación media de 7 en una escala del 1 al 10, donde 1 significaba muy negativo y 10 muy positivo. Por encima de la media lo valoran los alumnos de segundo curso -7,24-, y algo por debajo los alumnos de primer y tercer curso -6,94 y 6,90, respectivamente-. (Para más información sobre el cuestionario y el análisis estadístico descriptivo del mismo, ver anexo 2).

ANEXOS

PI_14_091_Anexo 1.pdf

PI_14_091_Anexo 2.pdf

AGRADECIMIENTOS

La idea de este proyecto nace de una experiencia anterior similar, llevada a cabo por la profesora Raquel Pastor Yuste, en su etapa previa como docente en la Universidad Pablo Olavide de Sevilla. Esta experiencia fue sugerida en aquel momento por profesores de dicha Universidad a quien se les agradece la idea. El diseño e implementación práctica de la herramienta en la UCA es responsabilidad única de las autoras.