

# Título: Trabajo en equipo y nuevas metodologías en actividades académicamente dirigidas.

Marcela Iglesias Onofrio, Margarita Martín Carballo, Ester Ulloa Unaune, Sofía Pérez de Guzmán Padrón\*

\*Departamento de Economía General, Facultad de Ciencias del Trabajo.

[marcela.iglesias@uca.es](mailto:marcela.iglesias@uca.es)

**RESUMEN:** El proyecto de innovación docente consistió en la introducción de una metodología de trabajo en red basada en los recursos de la web 2.0, concretamente a través de la herramienta Google Docs, en las actividades académicamente dirigidas de las asignaturas “Técnicas de Investigación Social” (1º curso) y “Sistemas de Relaciones Laborales” (2º curso) del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. El objetivo general del proyecto fue potenciar cuatro competencias transversales del Grado: 1. “Destreza para el trabajo en equipos”; 2. “Capacidad de toma de decisiones”; 3. “Habilidad de comunicación oral y escrita”, y 4. “Capacidad para aplicar los conocimientos a la práctica” a partir de la implementación de una metodología de trabajo con grupos reducidos de alumnos (4-5) y la tutorización virtual del docente que asegurara un seguimiento y una evaluación más personalizada de las actividades. Asimismo, se pretendía optimizar la dedicación de tiempo del profesor y la de los alumnos en relación con el método de enseñanza-aprendizaje fuera del aula, en el marco de grupos de alumnos muy numerosos (80-100).

**PALABRAS CLAVE:** proyecto, innovación, mejora, docente, evaluación continua, tutoría virtual, aprendizaje colaborativo, nuevas tecnologías, trabajo en equipo, web 2.0.

## INTRODUCCIÓN

El proyecto de innovación docente que aquí se presenta consistió en la introducción de una metodología participativa en la web 2.0, concretamente a través de la herramienta Google Docs, en las actividades formativas de las asignaturas “Técnicas de Investigación Social” y “Sistemas de Relaciones Laborales” del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

El objetivo general del proyecto fue potenciar cuatro competencias transversales del Grado: 1. “Destreza para el trabajo en equipos”; 2. “Capacidad de toma de decisiones”; 3. “Habilidad de comunicación oral y escrita”, y 4. “Capacidad para aplicar los conocimientos a la práctica”.

Durante los dos primeros cursos del Grado (2009-2010 y 2010-2011) las profesoras a cargo de las dos asignaturas detectaron una serie de dificultades en torno al trabajo en equipo y a la comunicación escrita y oral por parte de los alumnos a la hora de presentar los trabajos elaborados en el marco de las actividades académicamente dirigidas. Las dos asignaturas prevén la realización de trabajos en equipo, requiriendo la presentación escrita y oral de los mismos, actividades que representan entre un 30 y un 40% de la nota final.

A fin de hacer frente a tales dificultades y con objeto de potenciar las competencias transversales compartidas, este proyecto planteó la implementación de una metodología de trabajo virtual en red para equipos reducidos de alumnos (4-5) con la tutorización virtual del docente que asegurara un seguimiento y una evaluación más personalizada de las actividades.

Con la implementación de esta metodología de trabajo virtual se esperaba:

- Potenciar coordinadamente las competencias transversales antes citadas, unificando los criterios generales de evaluación.

- Mejorar el aprendizaje de nuestros alumnos promoviendo la interacción entre ellos y con el docente a partir del uso de las nuevas tecnologías en sus actividades no presenciales.
- Optimizar la dedicación del profesor y la de los alumnos en relación con el método de enseñanza-aprendizaje fuera del aula.
- Favorecer el contacto y la colaboración entre profesores que comparten los mismos alumnos y aplican metodologías docentes similares.

Partimos de considerar que el trabajo colaborativo mejora con las nuevas tecnologías al permitir que se comparta información, se trabaje con documentos conjuntos y se facilite la solución de problemas y la toma de decisiones de forma ágil. Algunas utilidades específicas de las herramientas tecnológicas para el aprendizaje cooperativo son: transferencia de ficheros, aplicaciones compartidas, navegación compartida, etc.

En esta ocasión se propuso utilizar la herramienta Google Docs para crear un documento de trabajo compartido (funciona como un procesador de textos, descargable en formato word o pdf por ejemplo) y una presentación (similar a la aplicación power-point, descargable en formato ppt, pdf, etc.) para cada uno de los equipos en cada asignatura, a los que podía acceder el docente para realizar las tareas de seguimiento y tutorización en red.

## MANOS A LA OBRA

Al comienzo de cada asignatura el docente indicó a los alumnos las competencias transversales que pretendía trabajar y evaluar durante el curso a través de la actividad académicamente dirigida propuesta haciendo uso de la herramienta Google Docs (Véase Anexo 1) . En el caso de la asignatura “Técnicas de Investigación Social” se trató de

redactar un proyecto de investigación en el ámbito de las ciencias sociales (completando los apartados de un formulario estándar de proyectos), mientras que la asignatura “Sistema de Relaciones Laborales” propuso la elaboración de un trabajo sobre un conflicto laboral (completando determinados epígrafes). En ambos casos se prevé un acercamiento de los alumnos a la tarea investigadora y se evalúan la creatividad y originalidad de los trabajos así como la presentación de los mismos tanto en forma como en contenido.

Con objeto de desarrollar la habilidad de comunicación oral, se contó con el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP) de la UCA para celebrar el Taller “Capacidad de Comunicación Oral” dirigido a los alumnos de 1º curso del Grado. Esta actividad de 2,5 horas se desarrolló en grupos de 20-25 alumnos en horario de clase práctica obligatoria.

Por otra parte, se invitó a un profesional externo especialista en el trabajo en equipo y nuevas tecnologías para que impartiera un seminario teórico-práctico sobre el tema a los alumnos de 2º curso, en horario de clase como parte de las actividades obligatorias de la asignatura.

En base a un cronograma previamente establecido, los alumnos fueron elaborando el trabajo asignado en la plataforma Google Docs y el docente llevó a cabo entre dos y tres revisiones a lo largo del semestre realizando las observaciones oportunas para la mejora del trabajo. De esta forma, se intentó asegurar que el trabajo definitivo cumpliera con unos estándares mínimos de calidad en cuanto a su contenido y forma. Dado que los trabajos debían ser expuestos oralmente en la clase por parte de los alumnos, también se les pidió que elaboraran una presentación en formato ppt, igualmente supervisada por el docente.

## RESULTADOS OBTENIDOS

A fin de evaluar la experiencia para medir el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos y además para detectar sus debilidades y valorar sus logros, se desarrollaron las siguientes técnicas: i) una encuesta por internet a los alumnos sobre la herramienta Google Docs, ii) tres grupos de discusión presenciales con alumnos acerca de su experiencia universitaria, con particular referencia a los estudios de grado, iii) un grupo de discusión virtual con docentes sobre nuevas tecnologías y metodologías participativas en la enseñanza, iv) reuniones periódicas presenciales con los docentes. Asimismo, el SAP nos trasladó los resultados de la encuesta sobre el taller de comunicación oral (Véanse Anexos 2, 3, 4 y 5).

En total 306 alumnos que siguieron la evaluación continua en las dos asignaturas utilizaron la herramienta Google Docs para el trabajo en equipo. Según los datos de la encuesta por internet realizada a los alumnos (de carácter voluntario utilizando un Formulario de Google Docs) con una tasa de respuesta del 32,6% (100 alumnos), el 78% no conocía la herramienta y sólo el 8% había trabajado antes con ella. En cuanto a si Google Docs les ha facilitado el trabajo en equipo, los alumnos se decantan más por “Bastante” (25) y “Mucho” (23), frente al “Poco” (18) o “Nada” (5). Mayoritariamente la herramienta presentada es valorada “Bastante” útil para el desarrollo

de los trabajos en equipo (43), siendo “Muy útil” para el 17%, y “Poco” y “Nada” para el 13%.

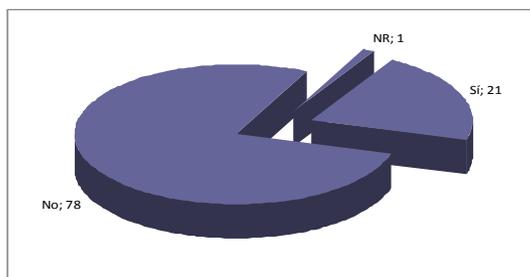


Gráfico 1. Conocimiento de Google Docs por parte de los alumnos.

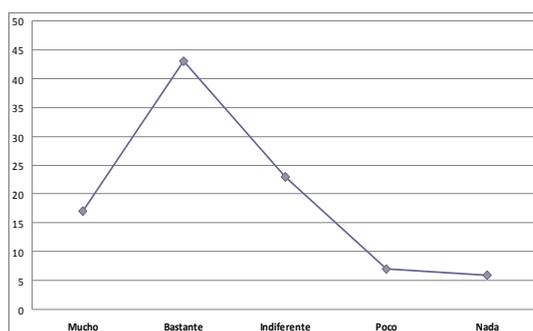


Gráfico 2. Valoración global de la herramienta Google Docs para el desarrollo de trabajos en equipo.

Para la mayoría de los alumnos encuestados, la tutorización a través de la plataforma Google Docs agiliza la revisión y seguimiento del trabajo (“Mucho” un 25% y “Bastante” un 40%, frente al 8% total de “Poco” y “Nada”). Un 81% está “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” en que optimiza el tiempo de dedicación al trabajo fuera del aula, y un 80% en que el trabajo en red de forma virtual disminuye la necesidad de reuniones presenciales entre los miembros del equipo.

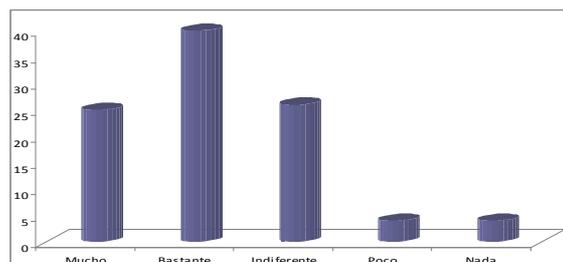


Gráfico 3. La tutorización a través de Google Docs agiliza la revisión y seguimiento del trabajo.

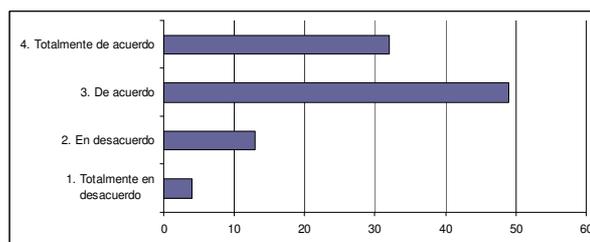


Gráfico 4. Google Docs optimiza el tiempo de dedicación al trabajo fuera del aula.

Un total de 159 alumnos matriculados en la asignatura "Técnicas de Investigación Social" de 1º curso del Grado y 19 alumnos de 2º curso del Campus de Algeciras asistieron al Taller "Capacidad de Comunicación Oral". Los alumnos valoraron muy positivamente su participación en ellos. Resaltaron su utilidad a la hora de exponer sus trabajos en cualquier asignatura y en la vida cotidiana. Comprender y aceptar las críticas como medio de mejorar es un aprendizaje destacado de la participación en el taller; pero sobre todo, han consolidado la idea de que "ensayar es clave". Según la encuesta que realizó el SAP a los 178 alumnos, la valoración general del taller fue: 4,81/5 (repuesta tipo Likert de 5 opciones donde 1=nada y 5=mucho); y el interés y aplicabilidad de los contenidos 4,71/5.

Por otra parte, un total de 107 alumnos matriculados en la asignatura "Sistemas de Relaciones laborales" de 2º curso del Grado asistieron al Seminario "Trabajo en equipo y nuevas tecnologías". La participación de los alumnos durante el Seminario fue en general muy satisfactoria mostrando interés en las actividades propuestas.

En base a las opiniones recogidas durante las reuniones periódicas del equipo docente y del grupo de discusión final virtual realizado en Google Docs, el balance ha sido positivo en lo que se refiere a los resultados obtenidos en los trabajos de los alumnos, mayoritariamente mejores que en años anteriores gracias a la posibilidad de tutorización y revisión virtual de los mismos. Sin embargo, para los docentes que contaron con clases muy numerosas, el desarrollo del proyecto les requirió un esfuerzo y una dedicación de tiempo bastante elevados que no ha sido compensado con la implicación del alumnado. Los docentes consideran que la herramienta es útil pero no ha llegado a potenciar del todo el trabajo en equipo ni ha evitado el "copia y pega" de Internet.

Las exposiciones orales de los alumnos mejoraron respecto a años anteriores lo que permite valorar muy positivamente el taller de Comunicación Oral dictado por el SAP. En general, la revisión previa en la plataforma Google Docs del trabajo escrito como de la presentación ppt antes de su entrega definitiva contribuyó a asegurar unos resultados con estándares mínimos de calidad para su aprobación.

Los profesores que impartieron la misma asignatura (distintos grupos) propusieron a sus alumnos el mismo trabajo y utilizaron la misma matriz para la evaluación de los trabajos escritos y de sus presentaciones orales (Véanse Anexos 6 y 7). De esta manera, se homogeneizaron los criterios de evaluación y resultó más sencilla la tarea de corrección y calificación.

## LECCIONES APRENDIDAS

Al diseñar nuestro proyecto partimos de ciertas hipótesis (h) sobre los beneficios del uso de la aplicación Google Docs para el desarrollo de las habilidades de trabajo en equipo, toma de decisiones y comunicación escrita y oral. La ejecución del proyecto nos ha permitido contrastarlas y obtener interesantes lecciones:

### **h i) Acerca las nuevas tecnologías y los recursos de la web 2.0 al método de enseñanza-aprendizaje universitario,**

### **motivando a los estudiantes a utilizar dichos recursos para el trabajo/estudio cotidiano.**

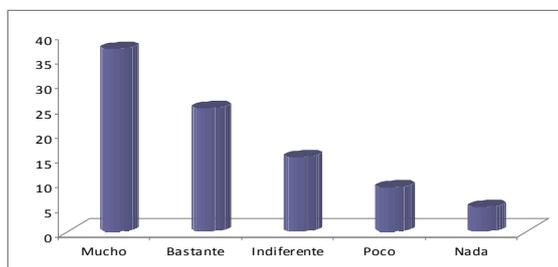
Aunque al comienzo fueron algo reticentes a utilizar esta herramienta, finalmente los alumnos la valoraron positivamente. Consideraron que la presentación del programa debió hacerse con más detalle en el aula de informática, que debió ser más práctica ya que las instrucciones por escrito no les sedujeron demasiado, siendo su percepción de "muy lioso" y sin embargo, "una vez que te metes es lo mejor". Resulta muy evidente su socialización en el aprendizaje mediante la acción. Además, ello pone en duda las habilidades informáticas de los denominados "nativos digitales" que dábamos por supuestas.

La percepción por parte del profesorado involucrado en el proyecto inicialmente fue un poco desalentadora respecto del manejo de la aplicación de Google docs. Percibían falta de entusiasmo por parte del alumnado y tuvieron la sensación de que el alumnado hacía uso de la aplicación como una exigencia más del profesorado y no como una herramienta a su alcance para usar trascendiendo los requerimientos académicos de unas asignaturas concretas.

Empero, la corrección y seguimiento de los respectivos trabajos resultó muy satisfactoria, en términos generales. Una pequeña proporción de equipos en cada clase no tuvieron disponibles sus documentos de trabajo en las fechas previstas para ser corregidos y tutorizados, lo cual puede considerarse dentro de los estándares habituales de abandono.

### **h ii) Fomenta el trabajo en red de forma virtual no haciendo imprescindible las reuniones presenciales entre los miembros del equipo (muchos de nuestros alumnos del turno tarde, trabajan y tienen familia, disponiendo de menos tiempo para reunirse). Esta metodología no descarta la opción de las tutorías presenciales.**

En cuanto a la pregunta sobre si el carácter virtual de la herramienta Google Docs le ha permitido trabajar de forma más flexible (por ej. en cuanto al horario de trabajo fuera del aula, el trabajo en equipo no presencial, etc.), un 37% de los alumnos encuestados señala que "Mucho", un 25% "Bastante", frente al 9% de "Poco" y el 5% de "Nada".



**Gráfico 5.** El carácter virtual de la herramienta Google Docs me ha permitido trabajar de forma más flexible.

Una minoría de alumnos manifestó que la aplicación no sustituyó las reuniones presenciales ni facilitó el trabajo en equipo, en ocasiones por falta de coordinación entre los miembros del grupo y en otras por falta de conocimiento en el uso de la herramienta.

**h iii) Permite una tutorización /evaluación continua más ágil y eficaz por parte del docente responsable de cursos de entre 80 y 100 alumnos.**

En términos generales, la implicación por parte del profesorado ha sido buena aunque coinciden en señalar que resulta muy exigente para el profesor. En este sentido apuntan las ventajas de mostrarla al alumnado como un recurso a su alcance para eludir las dificultades de los reiterados encuentros para realizar los trabajos de curso y en menor medida como una herramienta de comunicación con el profesor cuando se cuenta con un número elevado de grupos de trabajo y/o alumnos individuales.

**h iv) Potencia el trabajo en equipo de los alumnos y la toma de decisiones al enfrentarse a un objetivo de trabajo con responsabilidad mutua compartida que puede ser supervisada por el docente (la aplicación Google Docs registra las entradas y los aportes de cada integrante del grupo al documento conjunto).**

Según la encuesta realizada a los alumnos, un 69% se manifestó "De acuerdo" con dicha afirmación y un 86% está "De acuerdo" en que favorece el contacto y la colaboración entre el equipo de alumnos y el profesor.

En los grupos de discusión, los alumnos de 1º curso resaltan la inexperiencia en el trabajo en grupo y el superficial grado de conocimiento de los compañeros, su responsabilidad y compromiso con la tarea común, como principales inconvenientes para el éxito del equipo en las tareas asignadas (ya sea el trabajo escrito o su presentación oral). Los veteranos señalan la importancia de vetar a quienes han resultado incapaces de comprometerse. Para todos, el trabajo en equipo es muy exigente en tiempo y simultáneamente obliga a la organización y administración del mismo. En cualquier caso, si bien "los grupos tienen muchos problemas", están convencidos de que es pieza clave en el aprendizaje y la formación académica: "Trabajo que haces, trabajo que va contribuyendo...". Sarcásticamente dicen: "los trabajos son un mal necesario".

En opinión de los docentes, el objetivo de trabajo en equipo no se alcanzó plenamente debido a factores como: la irregular implicación por parte de los alumnos al interior de los grupos, la división de tareas sin comprender la importancia del resultado final compartido dando lugar a una sumatoria de trabajos individuales, la falta de interés del alumnado por desarrollar competencias que favorezcan el aprendizaje colaborativo, etc. Entendiendo que es una competencia muy necesaria para el trabajo en el ámbito académico y profesional y dado su carácter transversal en varias asignaturas del Grado, es deseable que se continúe trabajando en ella de forma metódica para evitar que este tipo de proyectos termine siendo una experiencia aislada.

## ANEXOS

*PI2\_12\_011\_Anexo 1.pdf: Guía básica sobre Google Docs para docentes y alumnos.*

*PI2\_12\_011\_Anexo 2.pdf: Encuesta sobre la aplicación de la herramienta Google Docs.*

*PI2\_12\_011\_Anexo 3.pdf: Guión Grupo de discusión de alumnos.*

*PI2\_12\_011\_Anexo 4.pdf: Guión Grupo de discusión de docentes.*

*PI2\_12\_011\_Anexo 5.pdf: Resultados Encuesta sobre valoración general del taller de Comunicación Oral del SAP.*

*PI2\_12\_011\_Anexo 6.pdf: Criterios de evaluación del proyecto de investigación.*

*PI2\_12\_011\_Anexo 7.pdf: Matriz de valoración de las exposiciones orales de los trabajos en equipo.*

## AGRADECIMIENTOS

Este proyecto no hubiera sido posible sin la colaboración y el apoyo de Daniel Rodrigo Cano, y del Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica de la UCA, en especial de su Directora Esperanza Marchena Consejero y de la técnico M<sup>a</sup> Cristina Senín Calderón. Reciban todos ellos nuestro más sincero agradecimiento.