

ANEXO 1. Guía básica sobre Google Docs para docentes y alumnos

Elaborado por: Marcela Iglesias Onofrio

Indicaciones para el manejo de la plataforma Google Docs (docentes)

0º El profesor y los alumnos deben descargar el navegador de Google: Google Chrome para que la navegación sea ágil, si no es muy lento:

<http://www.google.es/chrome/> (no marcar como predeterminado)

1º El profesor y cada alumno crean una cuenta particular en gmail (si ya dispone de una y quiere usarla para este ejercicio puede hacerlo, simplemente debe pinchar en “Docs”).

2º Un miembro de cada grupo envía por e-mail el listado de alumnos y la cuenta de gmail correspondiente. **IMPORTANTE:** pedir que las cuentas las envíen una detrás de otra separadas por comas, para que luego el docente corte y pegue el conjunto de direcciones directamente a la hora de “Compartir el documento”. Por ej.:

- Juan Pérez

- Mariela Serratore

- Ignacio Roldán

Cuentas: juanita@gmail.com, mserratore@gmail.com, ioldan85@gmail.com

3º El profesor crea una “Colección” (es como una carpeta de archivos) para cada grupo. Se recomienda numerar los grupos y denominar la colección: “Grupo 1”. Dentro de la colección crea un “Documento” de trabajo word y una “Presentación”, que también puede denominar “Grupo 1”. Luego debe “Compartir” directamente la Colección con los miembros de cada grupo: pinchar en “Compartir” y agregar las cuentas de g-mail de los alumnos de cada grupo; elegir la opción de “Editores” para que los alumnos puedan modificar el doc. Al compartir la Colección se comparte lo que haya dentro (doc y ppt).

4º En el Documento creado (que también denomina Grupo 1) escribe:

Grupo 1

Integrantes:

-
-
-
-

Nombre del Profesor (en azul)

Cada alumno añadirá su nombre y deberá escoger un color distinto para escribir en el documento.

El profesor copia debajo la plantilla con la estructura del trabajo (epígrafes) que los alumnos irán completando y el profesor revisando en las fechas determinadas para ello.

5º El profesor establece dos fechas de revisión del documento, momento en que entrará y hará los comentarios oportunos en color azul sobre el texto editado por los alumnos.

6º En la Presentación ppt creada (que también denomina Grupo 1) sólo se insertarán “Comentarios”.

Los documentos se pueden descargar en varios formatos: Word, pdf, ppt... Se recomienda descargar y guardar los documentos y ppt tras la 1º y 2º revisión en el ordenador de cada profesor.

En “Archivo”, “Ver historial de revisiones” se puede ver quién y cuándo hizo alguna modificación en el Documento y/o Presentación.

Indicaciones para el manejo de la plataforma Google Docs (alumnos).

0º Los alumnos deben descargar el navegador de Google: Google Chrome para que la navegación sea ágil, si no es muy lento:

<http://www.google.es/chrome/> (no marcar como predeterminado si no se desea)

1º Cada alumno crea una cuenta particular en gmail (si ya dispone de una y quiere usarla para este ejercicio puede hacerlo, simplemente debe pinchar en "Docs").

2º Un miembro de cada grupo envía por e-mail al profesor (al correo del Aula Virtual) el listado de alumnos y las cuentas de gmail correspondientes antes del miércoles 14 de marzo. **IMPORTANTE:** enviar las cuentas una detrás de otra separadas por comas. Por ej.:

Grupo 1 (ver el número de grupo que tienen asignado en el documento de distribución de grupos):

- Juan Pérez
- Mariela Serratore
- Ignacio Roldán

Cuentas: juanito@gmail.com, mserratore@gmail.com, iroldan85@gmail.com

3º El profesor creará una "Colección" (es como una carpeta de archivos) para cada grupo. Dentro de la colección crea un "Documento" de trabajo word y una "Presentación" que compartirá con cada grupo. Los miembros del grupo podrán editar el documento; los cambios introducidos se guardan automáticamente. En la colección también pueden subir otros documentos (bibliografía sobre el tema, etc.) que quieran compartir.

4º En el Documento creado encontrarán lo siguiente:

Grupo 1

Integrantes:

-
-
-
-

Nombre del Profesor (en azul)

Cada alumno añadirá su nombre y deberá escoger un color distinto para escribir en el documento.

Debajo tendrán la plantilla con la estructura del trabajo (epígrafes) que los alumnos irán completando.

5º El profesor establece dos fechas de revisión del documento, momento en que entrará y hará los comentarios oportunos en color azul sobre el texto escrito por los alumnos.

6º En la Presentación ppt creada, una vez que los alumnos la hayan completado, el profesor insertará "Comentarios".

Los documentos se pueden descargar en varios formatos: word, pdf, ppt... Se recomienda descargar y guardar el documento y la ppt tras la 1º y 2º revisión en el ordenador de cada uno para contar con todas las versiones.

En "Archivo", "Ver historial de revisiones" se puede ver quién y cuándo hizo alguna modificación en el Documento y/o Presentación.

ANEXO 6.

Criterios de evaluación del proyecto de investigación.

Adaptación hecha por: Margarita Martín Carballo

1. MARCO TEÓRICO: JUSTIFICACIÓN, ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA ELEGIDO

- a. Amplitud y exhaustividad en la revisión de la literatura
- b. Quedan suficientemente abordados los tópicos fundamentales
- c. Actualización en la revisión de trabajos sobre el tema
- d. Relevancia e interés del problema investigado

2. OBJETIVOS / HIPÓTESIS

- a. Claridad en la formulación de los objetivos y las hipótesis
- b. Justificación de las hipótesis

3. METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

- a. Descripción del enfoque adoptado
- b. Adecuación de las técnicas de recogida de información y producción de datos al enfoque adoptado.

4. PLAN DE TRABAJO: ACTIVIDADES Y CRONOGRAMA

- a. Acciones concretas que se llevan a cabo para la consecución de los objetivos del proyecto
- b. Secuenciación apropiada de las actividades propuestas

5. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES NECESARIOS PARA LA REALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- a. Precisión y exhaustividad de la relación de recursos materiales y humanos necesarios con relación a las actividades propuestas.
- b. Coherencia en la distribución de los recursos.

6. FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

- a. Exhaustividad y pertinencia
- b. Adecuación a los criterios de estilo

7. ASPECTOS FORMALES Y DE ESTILO

- a. Claridad en la estructuración del proyecto
- b. Respeto a las normas de presentación propuestas y las habituales en los trabajos académicos (científicos)
- c. Estilo correcto y apropiado para comunicar el trabajo realizado

PLANTILLA PARA LA CALIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

MARCO TEÓRICO: JUSTIFICACIÓN, ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA ELEGIDO

- Cubre ampliamente el tema objeto de estudio, presentando una visión actualizada y completa del estado de la cuestión. Se argumenta su actualidad y relevancia. 2.5
- Aborda los aspectos fundamentales del tema aunque sin profundizar en ellos o se limita a una corta revisión de la literatura. 1.5
- Pobre fundamentación en la que faltan los tópicos clave. 0.25

OBJETIVOS / HIPÓTESIS

- Se formulan los objetivos con claridad. Se presentan las hipótesis formuladas con relación al tema de estudio justificando su pertinencia. 1.5
- Presentan los objetivos y las hipótesis claramente formulados pero sin justificar. 0.75
- Falta de claridad en la formulación de los objetivos e hipótesis presentándose confusos o sin explicar. 0.25

METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

- El enfoque adoptado está bien argumentado y es acorde con los objetivos. El diseño resulta adecuado para alcanzar los objetivos propuestos y confirmar las hipótesis. 2.5
- El método y el diseño son adecuados pero no están suficientemente descritos. 1
- El diseño resulta inadecuado para alcanzar los objetivos propuestos. 0.25

PLAN DE TRABAJO: ACTIVIDADES Y CRONOGRAMA

- Las actividades a desarrollar están perfectamente detalladas y secuenciadas. 1.5
- No se describen todas las actividades necesarias y la secuenciación presenta lagunas. 0.75
- Las actividades a realizar aparecen confusas y la secuenciación desordenada. 0

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES NECESARIOS PARA LA REALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- Las actividades a desarrollar y los recursos humanos y materiales necesarios para su desarrollo aparecen detallados y son coherentes con el proyecto. 0.5
- No se señalan todas las actividades necesarias y no hay congruencia entre éstas y los recursos materiales y humanos necesarios. 0.25
- Las actividades a realizar aparecen confusas y mezclados los recursos humanos y materiales necesarios. 0

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

- Relación bibliográfica exhaustiva y pertinente, siguiendo las normas de estilo propuestas en la asignatura. 0.5
- Pobre relación bibliográfica siguiendo las normas de estilo propuestas en la asignatura. 0.25
- La relación bibliográfica no sigue las normas de estilo propuesta. 0

ASPECTOS FORMALES Y DE ESTILO

- El proyecto está escrito con claridad. Se estructura en apartados y secciones. En general respeta las normas de formato propuestas. 1
- Se aprecian algunos errores de formato: extensión inadecuada de los apartados, estructura incorrecta, etc. 0.5
- El proyecto es difícil de leer; no respeta las normas de formato propuestas. 0

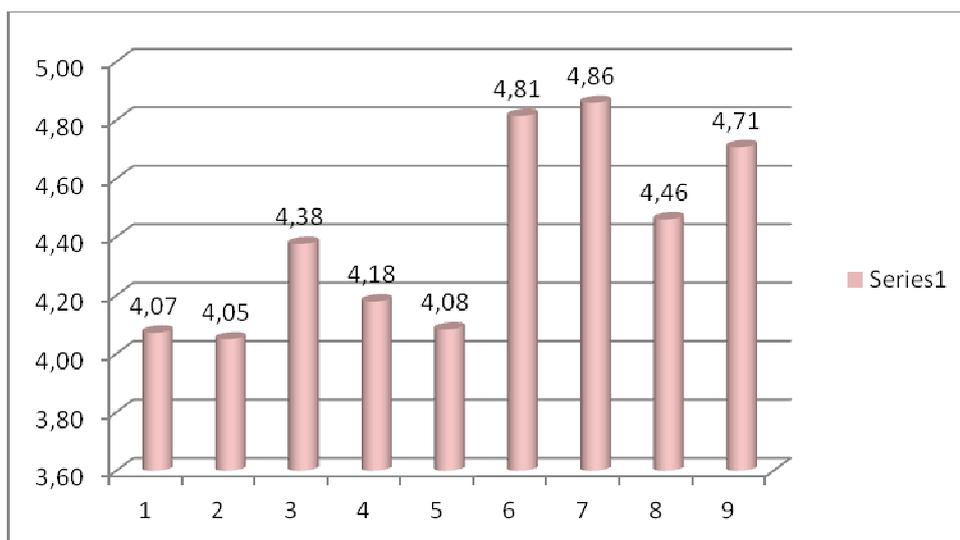
ANEXO 5.

Resultados Encuesta sobre valoración general del taller de Comunicación Oral

Elaborado por: SAP

Preguntas del cuestionario de valoración. Respuesta tipo Likert de 5 opciones (1=nada, 2=muy poco, 3=algo, 4=Bastante, 5=mucho)

1. Adecuación de la publicidad, antelación y suficiencia de la información recibida
2. Sistema de inscripción y admisión a los talleres
3. Idoneidad de las instalaciones donde se ha desarrollado el taller y adecuación de los medios y recursos utilizados (ordenador, cañón, pizarra, etc.)
4. Adecuación de las fechas de realización
5. Adecuación de la planificación horaria
6. Valoración general del taller
7. Valoración del profesorado
8. Valoración de los materiales
9. Interés y aplicabilidad de los contenidos



Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
P1	178	1	5	4,07	,933
P2	178	1	5	4,05	,891
P3	178	1	5	4,38	,869
P4	178	1	5	4,18	,975
P5	178	1	5	4,08	1,057
P6	178	3	5	4,81	,404
P7	178	3	5	4,86	,379
P8	178	2	5	4,46	,656
P9	178	1	5	4,71	,586
N válido (según lista)	178				

ANEXO 4.

Guión Grupo de discusión sobre Metodologías Participativas y web 3.0 (docentes)

Elaborado por: Daniel Rodrigo Cano

1. Dice Manuel Castells que “Para que realmente funcione internet hace falta un movimiento social, y entonces tu enchufas internet a un movimiento social y las cosas cambian.” ¿Estás de acuerdo con M. Castells en que internet y movimientos sociales favorecen cambios sociales?
2. Señala Pere Marqués que “El aprendizaje colaborativo, cooperativo o colectivo plantean una propuesta de trabajo en alternativa en el aula universitaria” y define el *trabajo colaborativo* como “la realización de actividades intencionales por parte de un grupo de personas con el fin de alcanzar unos objetivos específicos”. Desde tu experiencia docente, ¿crees que el ámbito universitario favorece el aprendizaje colaborativo? ¿Crees que este tipo de actividades se pueden llevar a cabo? ¿Qué es necesario para llevar a cabo trabajos colaborativos en la universidad?
3. Comenta Paul Fleming que la “Web 3.0 es un cambio de paradigma de Internet, de páginas planas que conocemos, a una Red de espacios, vivencias y completa autonomía del usuario”. Si Fleming tiene razón en esta afirmación ¿crees que internet en el aula universitaria puede favorecer el desarrollo de los alumnos?
4. Dice D. Cassany que “La generación Google dedica poco tiempo a evaluar críticamente el material en línea pero tampoco recibe instrucción al respecto en la escuela”. ¿Crees que la universidad forma en el espíritu crítico y que favorezca el buen uso de internet?
5. ¿Crees que las metodologías participativas a través de internet pueden favorecer el desarrollo crítico de los alumnos? ¿En qué medida? ¿Crees que internet puede favorecer el desarrollo del trabajo colaborativo? ¿En qué medida? ¿Qué metodologías crees que se pueden utilizar entre los alumnos y los docentes para elaborar proyectos en común?

ANEXO 3.

Guión Grupo de Discusión de alumnos sobre la experiencia universitaria, con particular referencia a los estudios de Grado.

Elaborado por: Margarita Martín Carballo

Nota aclaratoria:

El grupo de discusión es una reunión de siete u ocho personas que comentan y debaten sobre una serie de temas a partir de una propuesta que les presenta el moderador o director formal de la reunión, al inicio de la misma. Son los propios participantes los que construyen libremente su discurso. La situación de comunicación grupal que se produce sirve para captar y analizar las representaciones simbólicas que se asocian al fenómeno social de referencia.

En esta ocasión el fenómeno que nos ocupa es la experiencia universitaria desde la perspectiva de los alumnos, con especial referencia a los estudios de Grado. Buscamos conocer las dificultades, necesidades y ventajas con las que nuestros alumnos se encuentran cotidianamente en el proceso de integración en la vida universitaria, y, subsidiariamente, su percepción sobre lo que las herramientas de nuestro proyecto han significado para ellos.

TEMÁTICA: La experiencia universitaria y los estudios de Grado.

- Expectativas
- Vocación – Interés – Orientación
- Dificultades:
 - Carencias formativas
 - Relaciones con el profesorado
 - Exigencias del título
 - Herramientas
 - * facilitadas
 - * poseídas
 - * adquiridas
- Compromiso personal y colectivo con las exigencias del proceso formativo
- Consideraciones acerca de las distintas asignaturas, con especial énfasis en la asignatura “Técnicas de investigación social” o “Sistemas de Relaciones Laborales”, según el caso
- Eco y cierra final.

Grupo Cádiz 1. Encuesta sobre la aplicación de la herramienta Google Docs

Breve encuesta sobre la aplicación de la herramienta Google Docs en el trabajo de la asignatura

Con objeto de valorar la utilidad de la herramienta que utilizamos para desarrollar el trabajo en nuestra asignatura te pido que contestes a las siguientes preguntas. El cuestionario es individual y anónimo.

1. Indica tu género

- Mujer
 Hombre

2. Indica tu edad

3. ¿Conocías la herramienta Google Docs?

Marca la respuesta correcta en la casilla que corresponda.

- Sí
 No

4. ¿Habías trabajado previamente con la herramienta Google Docs?

Marca la respuesta correcta en la casilla que corresponda

- Sí
 No

5. La herramienta Google Docs ha facilitado el trabajo en equipo de mi grupo

En una escala del 1 al 5, donde 1 es "nada" y 5 es "mucho", valora la siguiente cuestión:

1 2 3 4 5

Nada Mucho

6. La tutorización a través de la plataforma Google Docs agiliza la revisión y seguimiento del trabajo.

En una escala del 1 al 5, donde 1 es "nada" y 5 es mucho, valora la siguiente cuestión:

1 2 3 4 5

Nada Mucho

7. El carácter virtual de la herramienta Google Docs me ha permitido trabajar de forma más flexible (por ej. en cuanto al horario de trabajo fuera del aula, el trabajo en equipo no presencial, etc.).

En una escala del 1 al 5, donde 1 es "nada" y 5 es "mucho", valora la siguiente cuestión:

1 2 3 4 5

Nada Mucho

8. En tu opinión con cuál de las siguientes afirmaciones estás más de acuerdo o en desacuerdo.

Marca, en la siguiente escala, tu opinión.

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo

Mejora la coordinación entre los miembros del equipo

Potencia el trabajo en equipo y la toma de decisiones al tratarse de un objetivo de trabajo con responsabilidad mutua compartida que puede ser supervisado por el profesor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Optimiza el tiempo de dedicación al trabajo fuera del aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El trabajo en red de forma virtual disminuye la necesidad de reuniones presenciales entre los miembros del equipo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Favorece el contacto y la colaboración entre el equipo de alumnos y el profesor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Favorece la colaboración en el trabajo por parte del profesor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Señala las desventajas o inconvenientes de esta herramienta en caso de que consideres alguna:

10. Valoración global de la herramienta Google Docs para el desarrollo de trabajos en equipo:

1=muy baja; 5=muy alta

1 2 3 4 5

Muy baja Muy alta

11. Comentarios, observaciones o propuestas de mejora:

Responde respecto a esta metodología para el trabajo en equipo

12. ¿Crees que el uso de la herramienta Google Docs favorece la realización de este trabajo de la asignatura?

Realiza tus comentarios, observaciones o propuestas de mejora

ANEXO 7.

Matriz de valoración de las exposiciones orales de los trabajos en equipo.

Adaptación hecha por: Margarita Martín Carballo

	EXCELENTE	BIEN	DEFICIENTE
SUSTENTACIÓN DE LOS CONTENIDOS: Extraer y <u>sintetizar</u> las <u>ideas principales</u> del tema/trabajo/texto.	Dominan el tema/texto, lo conectan en sus diferentes aspectos y explican los puntos centrales.	Presentan el tema superficialmente y sólo consiguen explicar algunos de los asuntos clave del mismo.	Presentan el tema superficialmente y no logran explicar los puntos centrales del mismo.
EXPRESIÓN ORAL	Asimilan los conceptos y las ideas y las expresan con sus propias palabras.	Asimilan los conceptos pero los expresan literalmente.	Sólo son capaces de reproducir literalmente el texto.
PREPARACIÓN	Lenguaje correcto y tono ameno. Presentación ppt clara y sencilla. Uso de ficha pequeña. Han ensayado.	Lenguaje correcto pero tono aburrido. Presentación ppt farragosa. Poca preparación.	Lenguaje inapropiado. Presentación farragosa. Apoyo en el texto. Improvisación.
MANEJO DE LA DISCUSIÓN	Todos los integrantes del grupo conocen el texto/tema íntegro y están preparados para responder a preguntas.	Cada participante prepara una parte y sabe dar cuenta del todo superficialmente.	Cada participante prepara una parte y no sabe dar cuenta del todo.

	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5
CONTENIDOS					
EXPRESIÓN ORAL					
PREPARACIÓN					
MANEJO DE LA DISCUSIÓN					
VALORACIÓN FINAL					